



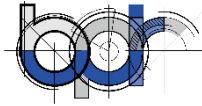
województwo  
łódzkie

# AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO (projekt)

## TEKST WPROWADZAJĄCY



Łódź, styczeń 2025 r.



## **BIURO PLANOWANIA REGIONALNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO**

### **Dyrektor**

Marcin Pawlak

### **z-ca Dyrektora**

Justyna Nowak

### **Opracowanie wykonano w Zespole Środowiska i Krajobrazu**

**Kierownik Zespołu** – Marta Pabich-Makoska

### **Koordynatorzy prac:**

Elżbieta Bąbka-Horbacz, Joanna Jarominek, Małgorzata Kucharska, Marta Pabich-Makoska

### **Zespół projektowy:**

Elżbieta Bąbka-Horbacz, Michał Grzelak, Joanna Jarominek, Małgorzata Kucharska, Renata Leśniak-Kordzińska, Marta Pabich-Makoska, Piotr Rzeńca, Emilia Wcisło, Małgorzata Wrzosek

### **Konsultacje naukowe:**

dr hab. Elżbieta Papińska

### **Ekspertyzy branżowe:**

dr Karolina Dmochowska-Dudek, dr inż. Aleksandra Gorączko, dr Marcin Gorączko, dr inż. Agnieszka Kowalewska, Danuta Lipińska, dr Anna Majchrowska, dr Dorota Michalska-Hejduk, dr hab. Elżbieta Papińska, dr inż. arch. Aneta Tomczyk, dr inż. arch. Robert Warsza, prof. dr hab. Marcin Wójcik, dr Stanisław Krysiak

### **Wsparcie techniczne:**

Wioletta Izdebska, Małgorzata Chrobak, Alina Dittberner,

**Projekt okładki i ikonografiki:** Patrycja Czarnecka



## SPIS TREŚCI

<b>I. WPROWADZENIE .....</b>	<b>4</b>
1. PODSTAWA PRAWNA .....	4
2. ZAKRES OPRACOWANIA.....	5
3. OPIS PRZYJĘTYCH METODYK ORAZ WYKORZYSTANYCH ŹRÓDEŁ DANYCH .....	6
4. STRUKTURA DOKUMENTU .....	13
5. INFORMACJE OGÓLNE O POŁOŻENIU OBSZARU WOJEWÓDZTWA .....	15
<b>II. IDENTYFIKACJA I KLASYFIKACJA KRAJOBRAZÓW .....</b>	<b>21</b>
1. IDENTYFIKACJA KRAJOBRAZÓW .....	21
2. KLASYFIKACJA TYPOLOGICZNA KRAJOBRAZÓW .....	22
<b>III. KRAJOBRAZY W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM .....</b>	<b>25</b>
<b>IV. CHARAKTERYSTYKA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW .....</b>	<b>37</b>
1. OKREŚLENIE CECH ANALITYCZNYCH DLA KRAJOBRAZÓW .....	37
2. KARTY CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZÓW .....	43
<b>V. OCENA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW .....</b>	<b>45</b>
<b>VII. KRAJOBRAZY PRIORYTETOWE W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM .....</b>	<b>47</b>
1. WSKAZANIE KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH .....	47
2. ANALIZA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DLA KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH .....	57
2.1. PODSTAWOWE ZASADY FORMUŁOWANIA REKOMENDACJI I WNIOSKÓW .....	57
2.2. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTEKÓW .....	58
2.3. REKOMENDACJE DLA POZIOMU REGIONALNEGO .....	68
2.4. REKOMENDACJE DLA POZIOMU LOKALNEGO .....	68
2.5. REKOMENDACJE POZIOM LOKALNY ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZACHOWANIE DOTYCHCZASOWEGO STANU LUB DOPROWADZENIE DO STANU POŻĄDANEGO .....	69
2.6. OBSZARY ZABUDOWANE WYRÓŻNIAJĄCE SIĘ LOKALNĄ FORMĄ ARCHITEKTONICZNĄ .....	69
2.7. POTENCJALNI ADRESACI REALIZACJI REKOMENDACJI I WNIOSKÓW .....	75
<b>IX. KRAJOBRAZY W OBRĘBIE OBSZARÓW CHRONIONYCH.....</b>	<b>76</b>
1. OBSZARY CHRONIONE UWZGLĘDNIONE W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM .....	76
2. ANALIZA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DLA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARÓW CHRONIONYCH .....	78
<b>IX. AUDYT KRAJOBRAZOWY W PLANOWANIU PRZESTRZENNYM .....</b>	<b>79</b>
1. SKUTKI PRAWNE AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO .....	79
2. ROLA AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO W POLITYCE KRAJOBRAZOWEJ WOJEWÓDZTWA .....	81
<b>X. SŁOWNIK TERMINÓW .....</b>	<b>82</b>



## I. WPROWADZENIE

W nawiązaniu do **Europejskiej Konwencji Krajobrazowej**, przyjąć należy, że **AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO** jest **wyrazem polityki** samorządu województwa w zakresie **krajobrazu jako dobra wspólnego**, ukierunkowanej na: **ochronę, gospodarowanie i planowanie krajobrazu**.

Nadrzędnym **celem audytu krajobrazowego** jest wskazanie krajobrazów priorytetowych, wymagających zachowania lub/i określenia zasad i warunków ich kształtowania.



Poniższy dokument, jest **tekstem wprowadzającym** do Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego (dalej: AKWŁ). Zawiera zarówno elementy wynikające z podstawy prawnej opracowania, ale przede wszystkim jest **rodzajem instrukcji, która ma na celu przybliżyć odbiorcy sposób czytania AKWŁ**. Całość opracowania, jest udostępniana w formie elektronicznej i składa się łącznie z 7 folderów, zawierających podfoldery i pliki stanowiące poszczególne części AKWŁ.

### 1. PODSTAWA PRAWNA

Audyt krajobrazowy **stanowi narzędzie ochrony krajobrazu** wprowadzone do krajowego porządku prawnego na podstawie art. 7 pkt 7 ustawy z 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. 2015 poz. 774, tzw. ustawy krajobrazowej). Przyjęcie ustawy było skutkiem wdrażania **Europejskiej Konwencji Krajobrazowej**.



Zgodnie z obecnie obowiązującą definicją ustawową zawartą w art. 2 pkt 22) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, w dalszej części zwanej „u.p.z.p.”) **audyt krajobrazowy jest aktem planowania przestrzennego, uchwalanym przez sejmik województwa**. Zgodnie z art. 38a ust. 1 zarząd województwa sporządza audyt krajobrazowy nie rzadziej niż raz na 20 lat.

**Zakres oraz sposób opracowania** audytów krajobrazowych regulują:

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 537) (dalej: Rozporządzenie ws. AK)<sup>1</sup>.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 października 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2308) (dalej: Rozporządzenie ws. AK).<sup>2</sup>

Wykonawcą **Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego** (dalej: AKWŁ) jest Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi, które realizowało zadanie na podstawie uchwały nr 148/16 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie powierzenia do realizacji dla Biura Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi zadań w zakresie opracowania i prowadzenia procedury sporządzania projektu audytu krajobrazowego oraz prowadzenia spraw dotyczących okresowej oceny planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego i uchwały nr 480/16 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.

## 2. ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres opracowania audytu krajobrazowego województwa łódzkiego jest bezpośrednio powiązany z poszczególnymi etapami opracowania, które zgodnie § 2 pkt 1 Rozporządzenia ws. AK obejmują:

- identyfikację i klasyfikację krajobrazów;
- charakterystykę zidentyfikowanych krajobrazów;
- ocenę zidentyfikowanych krajobrazów;
- wskazanie krajobrazów priorytetowych;
- wskazanie zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych oraz wartości krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- sformułowanie rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy, w tym wskazanie obszarów: do objęcia ochroną formami ochrony przyrody, objętych formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności dalszej ich ochrony, do objęcia formami ochrony zabytków oraz do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu;
- określenie lokalnych form architektonicznych zabudowy dla krajobrazów priorytetowych.

<sup>1</sup> Obwieszczenie Prezesa rady ministrów z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. 2024 poz. 537).

<sup>2</sup> J.w.



Zakres przestrzenny audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obejmuje obszar w jego granicach administracyjnych.

### 3. OPIS PRZYJĘTYCH METODYK ORAZ WYKORZYSTANYCH ŹRÓDEŁ DANYCH

Podczas opracowywania AKWŁ przyjęto zróżnicowane formy **metodyk**. Niektóre z nich wynikały z Rozporządzenia ws. AK. W przypadku, gdy nie wskazywało ono konkretnych wytycznych przyjmowano metody powszechnie stosowane przy opracowywaniu dokumentów waloryzacyjno-ocennych i planistycznych.

Tabela 1. Zestawienie metodyk zastosowanych na poszczególnych etapach opracowania AKWŁ

ETAP OPRAWOWANIA	OPIS PRZYJĘTYCH METODYK <sup>3</sup>
1. IDENTYFIKACJA I KLASYFIKACJA KRAJOBRAZÓW	Zgodnie z załącznikami nr 1 i 2 Rozporządzenia ws. AK dokonano szczegółowej analizy pokrycia i użytkowania terenu, a w dalszym etapie sklasyfikowano krajobrazy z uwzględnieniem jednolitości tła krajobrazowego, rzeźby, zachowania powiązań funkcjonalnych i/lub widokowych, powtarzalności lub unikatowości struktury przestrzennej oraz fizjonomii. Podstawę klasyfikacji stanowiła tabela 3 załącznika nr 2. Zastosowano <b>metody: analizy i syntezy danych, ekspercką, grupowe wypracowywanie decyzji</b> .
2. CHARAKTERYSTYKA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW	Charakterystyki jednostek krajobrazowych z wykorzystaniem <b>metody analizy wskaźnikowej</b> . Katalog wskaźników dla cech analityczno-przyrodniczych i kulturowych krajobrazu przyjęto za tabelami 1 i 2 z załącznika nr 3 Rozporządzenia ws. AK. Dla cech syntetycznych krajobrazu wypracowano autorski katalog wskaźników uwzględniając definicję klasy wskaźnika zgodnie z tabelą 3 z załącznika nr 3 Rozporządzenia ws. AK. Charakterystykę zaprezentowano w formie kart zgodnych ze wzorem (tabela 4 załącznik nr 3 Rozporządzenia ws. AK).
3. OCENA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW	Oceny dokonano zgodnie z załącznikiem nr 4 Rozporządzenia ws. AK z wykorzystaniem <b>metody analizy statystycznej i porównawczej</b> w obrębie wszystkich wydzielonych krajobrazów.
4. WSKAZANIE KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH	Typowanie krajobrazów priorytetowych przeprowadzono w oparciu o <b>analizę wielokryterialną</b> oraz <b>ekspercką</b> (w tym <b>grupowe wypracowywanie decyzji</b> ) na zasadach wskazanych w załączniku nr 5 Rozporządzenia ws. AK.
5. WSKAZANIE ZAGROŻEŃ DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH ORAZ WARTOŚCI WYBRANYCH <sup>4</sup> KRAJOBRAZÓW	Przy określaniu zagrożeń wykorzystano <b>metodę desk research</b> z wykorzystaniem baz danych, ortofotomapy oraz zapisów aktów ustanawiających obszary lub obiekty, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz <b>metodę badań terenowych</b> . Zagrożenia sklasyfikowano zgodnie z tabelą 1, 2, 3 i 4 z załącznika 6 Rozporządzenia ws. AK.

<sup>3</sup> Szczegółowy opis przyjętych metodyk został zaprezentowany w poszczególnych rozdziałach prezentujących etapy opracowania.

<sup>4</sup> W obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



<b>6. SFORMUŁOWANIE REKOMENDACJI I WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZÓW<sup>5</sup></b>	Przy określaniu rekomendacji i wniosków zastosowano <b>metodę ekspercką</b> (w tym <b>grupowe wypracowywanie decyzji</b> ) formułując je w odniesieniu do poziomu regionalnego i lokalnego przyjmując zakres zgodny z załącznikiem 7 Rozporządzenia ws. AK.
<b>7. OKREŚLENIE LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH (LFA) ZABUDOWY DLA KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH</b>	Określenie LFA zabudowy nastąpiło <b>metodą ekspercką</b> poprzez analizę istniejącej zabudowy, syntezę informacji w zakresie występujących form i ich ocenę pod kątem przydatności do wyznaczenia obszarów zabudowanych wyróżniających się LFA.

Ze względu na złożoność AKWŁ podczas jego opracowania wykorzystano zróżnicowany zakres **źródeł danych** dostosowanych do poszczególnych etapów. Źródła danych wykorzystane na potrzeby przygotowania dokumentu można podzielić zasadniczo na 3 grupy:

- **zewnętrzne:** w tym bazy danych pozyskane z instytucji branżowych, publikacje naukowe, źródła internetowe;
- **własne:** w tym bazy danych przygotowane w oparciu o publikacje, wykazy i kwerendę stron internetowych, wizję terenową;
- **zlecone analizy eksperckie** dedykowane pod konkretne zapotrzebowanie i stanowiące wkład merytoryczny do AKWŁ.

**Tabela 2. Zestawienie baz danych wykorzystanych na poszczególnych etapach AKWŁ**

BAZY DANYCH ZEWNĘTRZNE	FORMA POZYSKANIA/ INSTYTUCJA UDOSTĘPNIAJĄCA
BDOT10k (Baza Danych Obiektów Topograficznych)	– Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji, Geodezji i Kartografii
Rastrowa Mapa Topograficzna Polski	– <a href="http://www.geoportal.gov.pl">www.geoportal.gov.pl</a>
Ortofotomapy	– <a href="http://www.geoportal.gov.pl">www.geoportal.gov.pl</a> (WMTS)
Ortofotomapy historyczne	– <a href="https://geoportal.lodzkie.pl/">https://geoportal.lodzkie.pl/</a>
Numeryczny Model Terenu	– <a href="https://mapy.geoportal.gov.pl">https://mapy.geoportal.gov.pl</a>
Kataster	– Centralny Ośrodek Dokumentacji, Geodezji i Kartografii
Ewidencja gruntów i budynków (EGiB)	– Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji, Geodezji i Kartografii
Corine Land Cover	– <a href="https://clc.gios.gov.pl/">https://clc.gios.gov.pl/</a>
Portal map glebowo-rolniczych	– <a href="https://geoportal.lodzkie.pl/">https://geoportal.lodzkie.pl/</a>
Hydrografia, melioracje, rowy, jazy etc.	– Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
Obszary zagrożenia powodzią	– Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody	– Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – <a href="https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/">https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/</a>
System Informacji Przestrzennej o Mokrądlach	– Instytut Technologiczno-Przyrodniczy - PIB (ITP - PIB) w Falentach
Siedliska na obszarach Natura 2000	– Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi
Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce	– Instytut Biologii Ssaków PAN
Centralna Baza Danych Geologicznych	– Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy <a href="http://dm.pgi.gov.pl">http://dm.pgi.gov.pl</a>

<sup>5</sup> Priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy.



Typy siedlisk lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bank Danych o Lasach,</li> <li>– Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych</li> </ul>
Leśna Mapa Numeryczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych</li> </ul>
Mezoregiony dla Polski (uszczegółowiona regionalizacja J. Kondrackiego, 2018 r.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</li> </ul>
Dobra Kultury Współczesnej w Łodzi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi</li> </ul>
Struktura funkcjonalno-przestrzenna Łodzi	
Obszary zagrożenia suszą	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Plan przeciwdziałania skutkom suszy</li> </ul>
Ekrany i przejścia dla zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad</li> </ul>
Owoce pamięci – sady tradycyjne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego</li> </ul>
„Rezerваты przyrody w województwie łódzkim. Przeszłość, teraźniejszość, przyszłość.” wydawnictwo Klub Przyrodników, Świebodzin 2020	
Proponowane przyrodnicze formy ochrony w Bolimowskim Parku Krajobrazowym	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dyrekcja Bolimowskiego Parku Krajobrazowego</li> </ul>
Obszary przekroczeń PM10, PM2,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Główny Inspektorat Ochrony Środowiska</li> </ul>
Rozporządzenie Wojewody Łódzkiego nr 5/2003 w sprawie ustanowienia planu ochrony PKWł (Dz. Urz. W. Ł. Nr 231, poz 2162 z dnia 21 sierpnia 2003 r.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego</li> </ul>
Rozporządzenie Nr 4/2008 Wojewody Łódzkiego z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. W. Ł. z 2008 r. Nr 73, poz. 733)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego</li> </ul>
<b>BAZY DANYCH WŁASNE</b>	<b>PODSTAWA OPRACOWANIA</b>
Formy geomorfologiczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Turkowska K., Mapa geomorfologiczna regionu łódzkiego</li> <li>– Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski wg arkuszy</li> <li>– Obiekty geoturystyczne w regionie łódzkim (Mapa UMWł, 1:270 000, 2016)</li> </ul>
Wydzielenia geologiczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000</li> </ul>
Regiony geobotaniczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Matuszkiewicz J.M., Regiony geobotaniczne 1:2500000, Atlas Rzeczypospolitej Polskiej</li> </ul>
Potencjalna roślinność naturalna	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Matuszkiewicz W., Degórska B., Potencjalna roślinność naturalna 1:1500000, Atlas Rzeczypospolitej Polskiej</li> </ul>
Regionalizacja historyczno-kulturowa	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Plit J., Regionalizacja współczesnych krajobrazów historyczno-kulturowych Polski, 2015</li> </ul>
Bioróżnorodność	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Czerwona Księga Roślin i Zwierząt Województwa Łódzkiego</li> <li>– Plany Zadań Ochronnych Natura 2000</li> </ul>
Starorzecza	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Góralczyk A. i in., DZIAŁANIE C9 - Wsparcie inwestycji w zakresie odtworzenia lub aktywnej ochrony starorzeczy i mokradeł nadrzecznych, ERCE PAN</li> <li>– Ortofotomapy</li> <li>– Rastrowa Mapa Topograficzna Polski</li> </ul>
Proponowane przyrodnicze formy ochrony	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Operaty do planów ochrony parków krajobrazowych (uchwalone i nieuchwalone)</li> <li>– Program Ochrony Środowiska Wł, 2008 r.</li> </ul>
Zanieczyszczenie wód powierzchniowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Główny Inspektorat Ochrony Środowiska</li> </ul>



Obiekty i obszary zabytkowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Narodowy Instytut Dziedzictwa (<a href="https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/">https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/</a>) (baza NID)</li> <li>– Wojewódzka Ewidencja Zabytków (WEZ)</li> <li>– Gminne Ewidencje Zabytków</li> <li>– Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin (SUIKZP)</li> </ul>
Elementy wpisane na Listę reprezentatywną niematerialnego dziedzictwa kulturowego ludzkości (UNESCO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <a href="https://spycimierskiebozeczalo.pl/pl/spycimierska-droga/">https://spycimierskiebozeczalo.pl/pl/spycimierska-droga/</a></li> </ul>
Parki kulturowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Uchwały Rad Gmin powołujące parki kulturowe</li> </ul>
Pomniki historii	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzenia Prezydenta RP w sprawie uznania za pomnik historii.</li> </ul>
Stanowiska archeologiczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Archeologiczne Zdjęcie Polski (AZP)</li> </ul>
Dobra kultury współczesnej w województwie łódzkim	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego 2030</li> <li>– Ekspertyza do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego 2010 (Salm J., Olenderek J.)</li> </ul>
Sanktuaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Internet, strony archidiecezji</li> </ul>
Układy ruralistyczne wg typu morfologicznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tkocz J., 1998, Organizacja przestrzenna wsi w Polsce, UŚ, Katowice</li> </ul>
Sieć unikatowych ośrodków historycznych wraz z obszarami priorytetowymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami województwa łódzkiego na lata 2024-2027</li> </ul>
Obiekty i obszary zabytkowe uznane za reprezentatywne	
Proponowane kulturowe formy ochrony	
Skanseny i muzea	
Miejsca pamięci narodowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Narodowy Instytut Dziedzictwa</li> <li>– (<a href="https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/">https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/</a>)</li> </ul>
Elementy na Krajowej Liście Niematerialnego Dziedzictwa Kulturowego – wpisane i proponowane do wpisu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dane wg Narodowego Instytutu Dziedzictwa,</li> <li>– Oddział Terenowy w Łodzi</li> </ul>
Produkty tradycyjne wpisane na Listę Produktów Tradycyjnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <a href="http://ww.gov.pl/web/rolnictwo/woj-lodzkie">ww.gov.pl/web/rolnictwo/woj-lodzkie</a></li> </ul>
Twórcy ludowi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Baza Łódzkiego Domu Kultury, Internet</li> </ul>
Zespoły folklorystyczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Departament Kultury UMWŁ, Internet</li> </ul>
Koła Gospodyń Wiejskich	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Krajowy Rejestr Kół Gospodyń Wiejskich</li> </ul>
Zasięg założeń miast-ogrodów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Plany archiwalne</li> </ul>
Obiekty świadczące usługi hotelarskie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Centralny Wykaz Obiektów Hotelarskich <a href="https://turystyka.gov.pl/cwoh/index">https://turystyka.gov.pl/cwoh/index</a></li> </ul>
Wioski tematyczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <a href="https://www.wioskitematyczne.org">https://www.wioskitematyczne.org</a></li> </ul>
Pomniki	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dobra kultury współczesnej do PZPWŁ 2030</li> <li>– Łódzki szlak rzeźb</li> <li>– <a href="https://lodzkidetel.pl/foldery/">https://lodzkidetel.pl/foldery/</a></li> <li>– Jaworska-Mačkowiak C., Mačkowiak T., Pomniki łódzkie</li> <li>– Google maps</li> </ul>
Miejsca/miejscowości związane z historycznymi postaciami	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Koter M., Liszewski S., Suliborski A., Łódź i region Polski środkowej</li> <li>– Internet</li> </ul>



Cyklicznie odbywające się imprezy folklorystyczne, nawiązujące do wielokulturowości regionu, wydarzeń historycznych, tradycji artystycznych (m.in. filmowych, muzycznych i literackich)	<ul style="list-style-type: none"><li>– Sprawozdania z Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w Województwie Łódzkim</li><li>– Diagnoza do Strategii Rozwoju Kultury,</li><li>– Departament Kultury UMWŁ,</li><li>– Internet</li></ul>
Struktura funkcjonalno-przestrzenna (zabudowa mieszkaniowa, centra handlowe i logistyczne, tereny sportowo- rekreacyjne)	<ul style="list-style-type: none"><li>– Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin</li></ul>
Zasięgi mpzp	<ul style="list-style-type: none"><li>– INSPIRE HUB</li></ul>
Przesądzenia w zakresie inwestycji transportowych	<ul style="list-style-type: none"><li>– Regionalny Plan Transportowy Województwa Łódzkiego dla realizacji warunku podstawowego Celu Polityki 3 (w zakresie transportu) w perspektywie finansowej 2021-2027</li></ul>
Tradycje filmowe	<ul style="list-style-type: none"><li>– Szlak filmowy województwa łódzkiego</li></ul>
Szlaki turystyczne	<ul style="list-style-type: none"><li>– Internet, publikacje kartograficzne o tematyce turystycznej</li></ul>

Ważnym źródłem zewnętrznym wykorzystywanym w procesie delimitacji krajobrazów były granice mezoregionów opracowane w ramach **nowej regionalizacji fizyczno-geograficznej** opracowanej w latach 2016-2018 r. na potrzeby prac nad audytami krajobrazowymi w Polsce<sup>6</sup>. Regionalizacja jest weryfikacją przebiegu granic regionów fizycznogeograficznych ostatniej wersji podziału J. Kondrackiego i A. Richlinga opublikowanej w 1994 r. w Atlasie Rzeczypospolitej Polskiej. Aktualny przebieg mezoregionów został opracowany w większej szczegółowości, co zaowocowało wydzieleniem nowych jednostek. Mezoregiony stanowią podstawę dla podziałów podtypów krajobrazów oraz numeracji jednostek krajobrazowych wydzielonych w audytach krajobrazowych województw.

Istotnym źródłem danych wykorzystywanym na wielu etapach opracowania AKWŁ było **9 opracowań eksperckich** realizowanych na zlecenie BPPWŁ w Łodzi. Zawierały one dokumenty formie tekstowej, tabelarycznej, graficznej, dane geoprzestrzenne oraz aktualną dokumentację fotograficzną.

**Tabela 3. Opracowania eksperckie przygotowane na potrzeby AKWŁ**

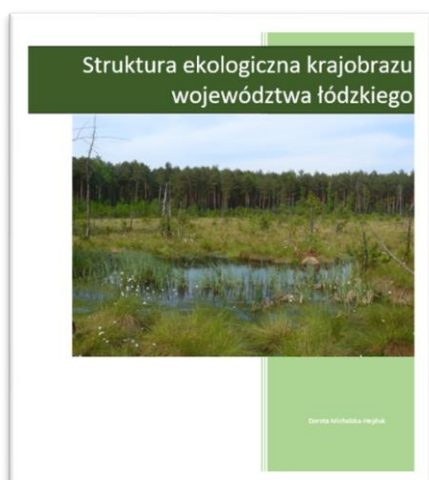
🌿 **ANALIZY PRZYRODNICZE**

**KRAJOBRAZY NATURALNE WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO, A. Majchrowska, S. Krysiak, 2018 r.**

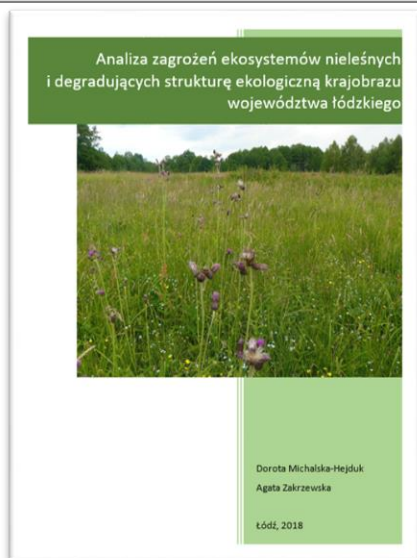


Mapa cyfrowa będąca uszczegółowieniem typologii krajobrazów naturalnych województwa łódzkiego do skali 1:100 000 w oparciu o założenia typologii krajobrazów naturalnych J. Kondrackiego i A. Richlinga.

<sup>6</sup> Majchowska A., Papińska E., Charakterystyka makroregionów i mezoregionów w województwie łódzkim [w:] Solon J., Richling A., Macias A., Balon J., Borzykowski J., Kistowski M. (red.) Regionalna geografia fizyczna Polski, GDOŚ, Bogucki Wydawnictwo Naukowe Poznań 2021.


**STRUKTURA EKOLOGICZNA KRAJOBRAZU, D. Michalska-Hejduk, 2018 r.**


Opracowanie struktury ekologicznej województwa obejmującej obszary rdzeniowe, biocentra, wyspy ekologiczne, korytarze ekologiczne o różnej randze oraz wskazanie barier ekologicznych.

**ANALIZA ZAGROZEŃ EKOSYSTEMÓW NIELEŚNYCH I DEGRADUJĄCYCH STRUKTURĘ EKOLOGICZNĄ KRAJOBRAZU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO, D. Michalska-Hejduk, A. Zakrzewska, 2018 r.**


Opracowanie wskazuje zagrożenia dla siedlisk nieleśnych oraz najcenniejsze obszary pod względem reprezentatywności oraz stanu zachowania zbiorowisk nieleśnych pretendujące do rangi krajobrazów priorytetowych.

**OPRACOWANIE DOTYCZĄCE ZESPOŁÓW PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWYCH, Papińska E., 2022 r.**


Przygotowane opracowanie zawiera karty zespołów przyrodniczo-krajobrazowych wraz z rekomendacjami dotyczącymi korekty granic, likwidacji części lub całości obiektu lub też pozostawienie obiektu bez zmian granic.

**WYTYPOWANIE KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH METODĄ EKSPERCKĄ, Papińska E., 2022 r.**

Swiadczenie usług konsultacyjnych oraz doradctwa eksperckiego przy opracowywaniu

Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego

**Zadanie I:** wytypowanie krajobrazów priorytetowych metodą ekspercką zgodnie z kryterium ważności krajobrazu opisanym w załączniku 5, ust. 6, pkt 3, do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2308)



Elzbieta Papińska  
Łódź, 2022

Opracowanie zawiera karty krajobrazów priorytetowych wytypowanych metodą ekspercką zgodnie z kryterium ważności krajobrazu opisanym w załączniku 5 (ust. 6 pkt 3) do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2308).

**ANALIZY KRAJOBRAZOWE****DIAGNOZA WALORÓW WIDOKOWO-KOMPOZYCYJNYCH ORAZ ZAGROZEŃ DLA MOŻLIWOŚCI ICH ZACHOWANIA, Pracownia Projektowa URBIOŚIS Agnieszka Kowalewska, 2018 r.**

Analiza widokowo-kompozycyjna i waloryzacja elementów krajobrazu województwa zawiera karty z ocenami widokowo-kompozycyjnymi dla panoram z 124 punktów widokowych, 231 panoram, 207 historycznych jednostek osadniczych, 224 wnętrza krajobrazowych w 20 dolinach rzecznych, ocena tras przejazdu po 16 drogach krajowych, propozycje krajobrazów priorytetowych. Opracowanie składa się z 4 odrębnych części.

**ANALIZY KULTUROWE****IDENTYFIKACJA UKŁADÓW RURALISTYCZNYCH O ISTOTNYCH WARTOŚCIACH KRAJOBRAZOWYCH I KULTUROWYCH W SKALI WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO, Globalpoint, Marcin Wójcik, Karolina Dmochowska-Dudek, 2018 r.**

Opracowanie zawierające identyfikację wsi, weryfikację typów morfologicznych wsi i ocenę stopnia zachowania układu przestrzennego jednostki osadniczej, tradycyjnej zabudowy (w szczególności siedlisk oraz wyróżników przestrzennych), a także rozłogów pól. Wynikiem opracowania jest waloryzacja 26 wsi o istotnych wartościach krajobrazowych wraz ze szczegółowymi metrykami wyselekcjonowanych miejscowości.

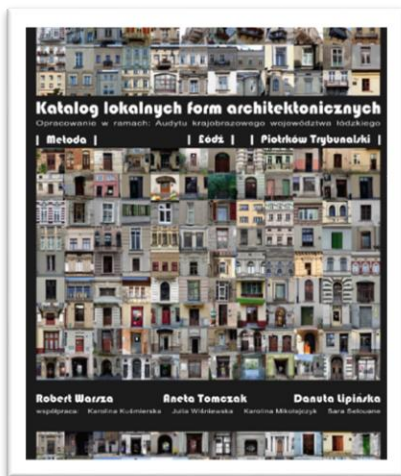


**KATALOG LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH DLA WYBRANYCH KRAJOBRAZÓW W POWIECIE PODDĘBICKIM, M. Gorączko, A. Gorączko, 2022 r.**



Katalog lokalnych form architektonicznych dla krajobrazów wiejskich zawiera karty obiektów (budynków mieszkalnych, gospodarczych, elementów małej architektury), których cechą charakterystyczną jest wykorzystanie kamienia wapiennego jako materiału budowlanego.

**Katalog lokalnych form architektonicznych dla wybranych krajobrazów miejskich Łodzi i Piotrkowa Trybunalskiego, R. Warsza, A. Tomczak, D. Lipińska, 2022 r.**



Katalog lokalnych form architektonicznych zawiera karty obiektów (kamienic, oficyn, elementów małej architektury) charakterystycznych dla krajobrazu wielkomiejskiego śródmieścia Łodzi oraz krajobrazu miejskiego centrum Piotrkowa Trybunalskiego. Dla obszarów zabudowanych LFA formułuje rekomendacje w odniesieniu do kształtowania nowej zabudowy.

Ponadto na potrzeby pozyskania danych wykonano **prospekcję terenową ponad 260 obszarów**, podczas której przeprowadzono naloty z wykorzystaniem drona i pozyskano dokumentację fotograficzną, będącą istotnym uzupełnieniem materiałów z inwentaryzacji przeprowadzonych w ramach zleconych opracowań eksperckich.

Uzupełnieniem w/w źródeł były również: Mapy Google, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, akty ustanawiające formy ochrony oraz publikacje i artykuły naukowe.

#### **4. STRUKTURA DOKUMENTU**

Struktura Audyt krajobrazowego województwa łódzkiego wynika z §4 Rozporządzenie ws. AK, który określa, że dokument **składa się z 3 głównych części**:

- opisowej i tabelarycznej;
- części graficznej zawierającej mapy sporządzone we właściwym układzie współrzędnych państwowego systemu odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752, 1615, 1688 i 1762);
- dokumentacji audytu krajobrazowego.



Tabela 4. Obligatoryjne elementy struktury dokumentu

OBLIGATORYJNE SKŁADOWE AKWŁ WYNIKAJACE Z §4 ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE SPORZĄDZANIA AUDYTÓW KRAJOBRAZOWYCH		
PODSTAWA PRAWNA	ELEMENTY SKŁADOWE STRUKTURY	ODEŚLANIE DO DOKUMENTU/ NAZWA KATALOGU
<b>CZĘŚĆ OPISOWA I TABELARYCZNA</b>		
§4 ust. 1 pkt 1a)	Informacje ogólne o położeniu obszaru województwa, dla którego audyt jest sporządzany	1 TEKST_WPROWADZAJACY
§4 ust. 1 pkt 1b)	Zestawienie zidentyfikowanych krajobrazów oraz ich klasyfikacja	2_ZESTAWIENIE__KLASYFIKACJA_KRAJOBRAZOW
§4 ust. 1 pkt 1c)	Charakterystyka zidentyfikowanych krajobrazów	3_CHARAKTERYSTYKA_KRAJOBRAZÓW
§4 ust. 1 pkt 1d)	Ocena zidentyfikowanych krajobrazów	4_OCENA_KRAJOBRAZÓW
§4 ust. 1 pkt 1e)	Wykaz krajobrazów priorytetowych	5_KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE
§4 ust. 1 pkt 1f)	Wykaz obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 u.p.z.p.	6_KRAJOBRAZY_W_FORMACH_OCHRONY
§4 ust. 1 pkt 1g)	Zestawienie zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych oraz wartości krajobrazów w obrębie obszarów i obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 u.p.z.p.	Zestawienia przygotowane w ramach kart rekomendacji: 5_KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE 6_KRAJOBRAZY_W_FORMACH_OCHRONY
§4 ust. 1 pkt 1h)	Wykaz rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 u.p.z.p.	5_KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE 6_KRAJOBRAZY_W_FORMACH_OCHRONY
§4 ust. 1 pkt 1i)	Katalog lokalnych form architektonicznych zabudowy dla krajobrazów priorytetowych	W kartach rekomendacji: 5_KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE
<b>CZĘŚĆ GRAFICZNA ZAWIERAJĄCA MAPY</b>		
§4 ust. 1 pkt 2a)	Mapa zidentyfikowanych krajobrazów	2_ZESTAWIENIE__KLASYFIKACJA_KRAJOBRAZOW \\2_1_GRANICE_KRAJOBRAZOW
§4 ust. 1 pkt 2b)	Mapa obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 u.p.z.p.	6_KRAJOBRAZY_W_FORMACH_OCHRONY6_2_GRANICE_FOCH
§4 ust. 1 pkt 2c)	Mapa przedstawiającą lokalizację krajobrazów priorytetowych	5_KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE\\5_2_GRANICE_PRIORYTETOW
§4 ust. 1 pkt 2d)	Mapy, o których mowa w pkt 2 ppkt 3–5 załącznika nr 7 do rozporządzenia	7_PROPOZYCJE_FORM_OCHRONY
§4 ust. 1 pkt 2e)	Mapy, o których mowa w pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia	5_KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE\\5_5_LOKALNE_FORMY_ARCHIT_ZABUDOWY
<b>DOKUMENTACJA AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO</b>		
§4 ust. 3 pkt 1)	Opis przyjętych metodyk oraz wykorzystanych źródeł danych	1 TEKST_WPROWADZAJACY
§4 ust. 3 pkt 2)	Opis przebiegu przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz zestawienie i stanowisko wobec nieuwzględnionych uwag do projektu audytu krajobrazowego	Zostanie przygotowany po etapie konsultacji społecznych
§4 ust. 3 pkt 3)	Informacje o badaniach ankietowych, jeżeli takie przeprowadzono	Nie prowadzono badań ankietowych
§4 ust. 3 pkt 4)	Dane przestrzenne map, o których mowa w §4 ust. 1 pkt 2 – format shp i GML	2_ZESTAWIENIE__KLASYFIKACJA_KRAJOBRAZOW \\2_1_GRANICE_KRAJOBRAZOW 5_KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE\\5_2_GRANICE_PRIORYTETOW 6_KRAJOBRAZY_W_FORMACH_OCHRONY\\6_2_GRANICE_FOCH 7_PROPOZYCJE_FORM_OCHRONY
§4 ust. 3 pkt 5)	Zestawienia tabelaryczne dla danych, o których mowa w §4 ust. 1 w pkt 1 lit. b–g	2_ZESTAWIENIE__KLASYFIKACJA_KRAJOBRAZOW \\2_2_GRANICE_KRAJOBRAZOW 3_CHARAKTERYSTYKA_KRAJOBRAZÓW\\3_3_KARTY_CHARAKTERYSTYKI 4_OCENA_KRAJOBRAZÓW 5_KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE\\5_1_ZESTAWIENIE 6_KRAJOBRAZY_W_FORMACH_OCHRONY\\6_1_ZESTAWIENIE_FOCH Zestawienie zagrożeń znajduje się w kartach rekomendacji

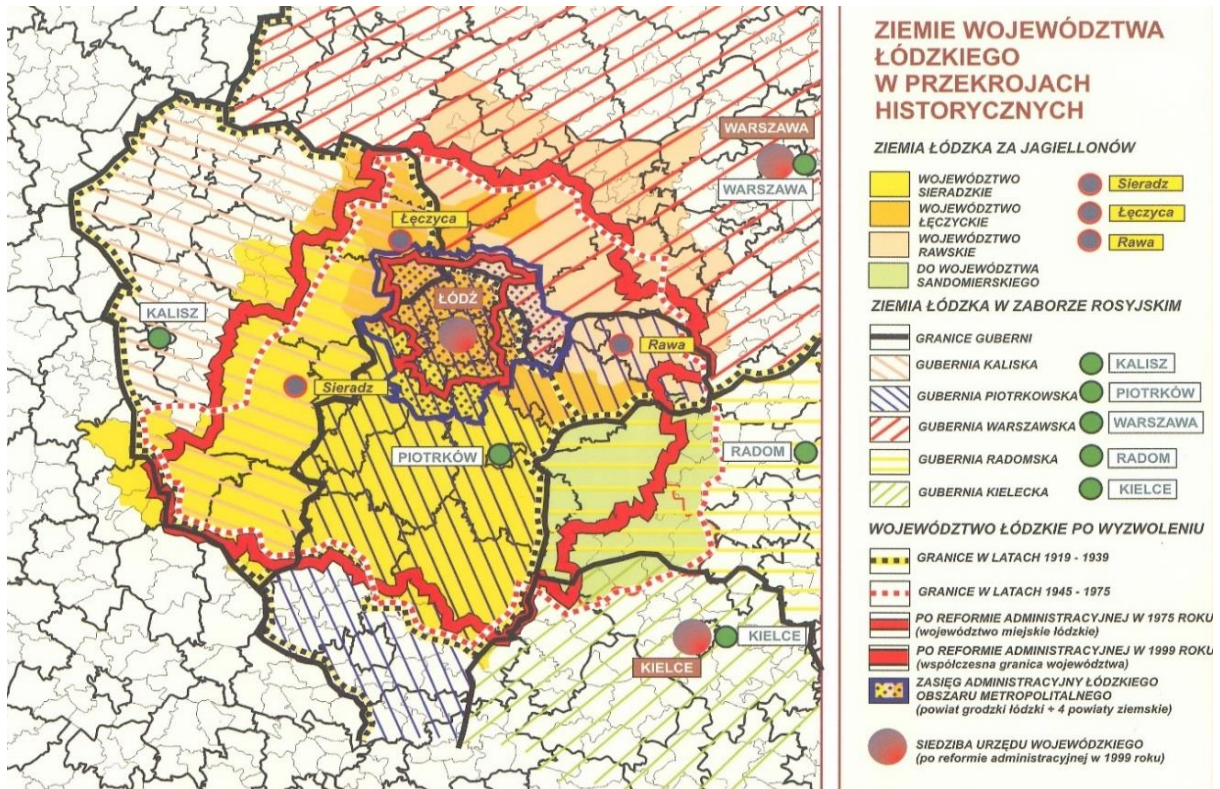




co stanowi 5,83% powierzchni kraju (9. miejsce). Administracyjnie województwo obejmuje 177 gmin (18 miejskich, 42 miejsko-wiejskich oraz 117 wiejskich), podzielone jest na 24 powiaty, w tym 3 miasta na prawach powiatu (Łódź, Piotrków Trybunalski, Skierniewice)

Obecny podział administracyjny nie pokrywa się z granicami historyczno-geograficznymi, które determinują krajobraz kulturowy. Dawne podziały graniczne są akcentowane obecnością m.in. średniowiecznych warowni na szlakach handlowych, czytelnymi liniami frontu działań wojennych z okresu I wojny światowej.

### Rysunek 1. Położenie administracyjne w aspekcie historycznym



Źródło: Wojewódzki program opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2008-2011.

Województwo łódzkie leży w obrębie trzech głównych **jednostek tektonicznych** Polski, które przebiegają z północnego zachodu na południowy wschód:

- **antyklinorium śródpolskiego** (mającego kontynuację w województwach: wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim i świętokrzyskim),
- **synklinorium szczecińsko-miechowskiego** (mającego kontynuację w województwach: wielkopolskim, świętokrzyskim i śląskim),
- **monokliny przedsudeckiej** (mającej kontynuację w województwach: wielkopolskim, śląskim i opolskim).

Województwo położone jest na pograniczu dwóch dużych jednostek geomorfologicznych: pasa nizin (Niż Środkowoeuropejski) oraz obszaru wyżyn (Wyżyny Polskie). W północnej jego części dominują równiny morenowe i sandrowe urozmaicone morenowymi wzgórzami ostańcowymi. Większe zróżnicowanie ukształtowania powierzchni związane jest z dolinami rzek (Warty, Pilicy) oraz z centralną (Garb Łódzki) i południową częścią łódzkiego (Pasma Przedborsko-Małogoskie). Najwyższym naturalnym wzniesieniem jest Fajna Ryba (347 m n.p.m.), stanowiąca kulminację Pasma Przedborsko-Małogoskiego oraz Góra Kamieńsk pochodzenia antropogenicznego (386 m n.p.m.), będąca zwałowiskiem zewnętrznym Kopalni Węgla Brunatnego „Bełchatów”. Najniżej położony punkt w województwie znajduje się poniżej ujścia Rawki do Bzury (77 m n.p.m.).



O specyfice hydrograficznej województwa decyduje jego wododziałowe położenie pomiędzy dorzeczami rzek Wisły i Odry. Głównymi rzekami regionu, tworzącymi jego sieć hydrograficzną, są: Pilica, Warta i Bzura, a największymi zbiornikami retencyjnymi: Zbiornik Sulejowski oraz Zbiornik Jeziorsko. Ponadto w Łódzkiem znajduje się wiele małych cieków o stosunkowo niedużych przepływach oraz niewielkich zlewniach o bardzo małej zdolności retencyjnej. Dodatkowo sytuację pogarsza niewystarczająca liczba obiektów retencyjnych.

Pod względem hydrogeologicznym znajduje się w zasięgu regionów: Kaliskiego, Kujawsko-Mazowieckiego, Południowo-Mazowieckiego, Śląskiego, Świętokrzyskiego, Niecki Łódzkiej i Niecki Miechowskiej.

Według zaktualizowanej **regionalizacji fizycznogeograficznej** Polski województwo łódzkie usytuowane jest na pograniczu dwóch **provincji**<sup>7</sup>:

1. pasa nizin - **Niż Środkowoeuropejski**:

- podprovincje: Niziny Środkowopolskie; makroregiony: Nizina Środkowomazowiecka, Nizina Południowowielkopolska, Wzniesienia Południowomazowieckie; mezoregiony: Wzniesienia Łódzkie, Kotlina Sieradzka, Międzyrzecze Pysznej i Niecieczy, Wysoczyzna Kłodawska, Wysoczyzna Bełchatowska, Dolina Białobrzaska, Wysoczyzna Żłoczewska, Kotlina Kolska, Równina Kutnowska, Kotlina Szczercowska, Kotlina Grabowska, Równina Piotrkowska, Wysoczyzna Łaska, Równina Radomska, Wysoczyzna Turecka, Równina Łowicko-Błońska, Wysoczyzna Wieruszowska, Wysoczyzna Rawska;
- podprovincje: Pojezierza Południowobałtyckie; makroregiony: Pojezierze Wielkopolskie; mezoregiony: Pojezierze Kujawskie;

2. obszaru wyżyn - **Wyżyny Polskie**:

- podprovincje: Wyżyna Śląsko-Krakowska; makroregiony: Wyżyna Woźnicko-Wieluńska; mezoregiony: Obniżenie Krzepickie, Wyżyna Wieluńska;
- podprovincje: Wyżyna Małopolska; makroregiony: Wyżyna Kielecka, Wyżyna Przedborska; mezoregiony: Wzgórza Radomszczańskie, Niecka Włoszczowska, Garb Gielniowski, Wzgórza Łopuszańskie, Pasma Przedborsko-Małogoskie, Wzgórza Opoczyńskie, Niecka Przyrowska.

Przeważająca część województwa łódzkiego położona jest w obrębie mezoregionu Nizina Południowowielkopolska, co powoduje nizinny charakter regionu. Centralna i wschodnia część województwa łódzkiego leży w granicach Wzniesień Południowomazowieckich. Obszar ten urozmaicony jest niewielkimi wzniesieniami, które osiągają maksymalne wysokości w strefie krawędziowej Wzniesień Łódzkich (284 m n.p.m.). Południowe fragmenty województwa łódzkiego znajdują się na terenie Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej i Wyżyny Przedborskiej, gdzie w ramach Pasma Przedborsko – Małogoskiego znajduje się najwyższe naturalne wzniesienie łódzkiego Fajna Ryba (347 m n.p.m.).

Kontekst położenia fizyczno-geograficznego ma bezpośredni związek **typami krajobrazów naturalnych** województwa, wśród których dominują starogłacialne glacialne równinne i faliste oraz fluwiogłacialne równinne i faliste. Na tym tle wyróżnia się ruszt krajobrazów zalewowych i nadzalewowych związanych z dolinami rzek.

<sup>7</sup> Weryfikacja granic mezoregionów fizycznogeograficznych w Polsce, J. Solon, E. Papińska, A. Majchrowska, i in., 2018 r.



Rysunek 2. Położenie na tle podziału fizyczno-geograficznego



Audyt Krajobrazowy  
Województwa Łódzkiego



**MAKROREGIONY**

318.1-2	Nizina Południow Wielkopolska
318.7	Nizina Środkowomazowiecka
315.5	Pojezierze Wielkopolskie
342.3	Wyżyna Kielecka
342.1	Wyżyna Przedborska
341.2	Wyżyna Woznicko-Wieluńska
318.8	Wzniesienia Południowomazowieckie

□ Granice mezoregionów

318.85	Dolina Białobrzaska
342.32	Garb Gielniowski
318.21	Kotlina Grabowska
318.14	Kotlina Kotska
318.18	Kotlina Sieradzka
318.23	Kotlina Szczercowska
318.25	Międzyrzecze Pyszej i Niecieczy
342.17	Niecka Przyrowska
342.14	Niecka Włoszowska
341.26	Obniżenie Krzepickie
342.15	Pasma Przedborsko-Malogoskie
315.57	Pojezierze Kujawskie
318.71	Równina Kutnowska
318.84	Równina Piotrkowska

318.86	Równina Radomska
318.72	Równina Łowicko-Błońska
318.81	Wysoczyzna Bełchatowska
318.15	Wysoczyzna Kłodawska
318.83	Wysoczyzna Rawska
318.17	Wysoczyzna Turecka
318.24	Wysoczyzna Wieruszowska
318.22	Wysoczyzna Złoczewska
318.19	Wysoczyzna Łaska
341.21	Wyżyna Wieluńska
342.12	Wzgórze Opoczyńskie
342.11	Wzgórze Radomszczańskie
342.16	Wzgórze Łopuszańskie
318.82	Wzniesienia Łódzkie

Źródło: opracowanie BPPWŁ w Łodzi.



Rysunek 3. Położenie na tle typów krajobrazów naturalnych



Audyt Krajobrazowy  
Województwa Łódzkiego



#### Typy krajobrazów naturalnych

antropogeniczne eksploatacyjne	młodoglacjalne wodnolodowcowe równinne i faliste	staroglacjalne glacialne pagórkowate
eoliczne pagórów wydmowych	nadzalewowe	staroglacjalne glacialne równinne i faliste
eoliczne równinne i faliste	peryglacialne	staroglacjalne glacialne wzgórzowe
ilowcowe	równin bagiennych	wody
krzemianowe	staroglacjalne fluwioglacjalne pagórkowate	wychodnie węglanowe
limniczne	staroglacjalne fluwioglacjalne równinne i faliste	wzniesienia węglanowe
młodoglacjalne glacialne równinne i faliste	staroglacjalne fluwioglacjalne wzgórzowe	zalewowe

Przez teren województwa przebiega 8 głównych (międzynarodowych) oraz 7 uzupełniających (krajowych) korytarzy ekologicznych, które są ważnym elementem dla zapewnienia łączności i spójności ekologicznej<sup>8</sup>:

- **główne korytarze ekologiczne** (międzynarodowe): Bory Stobrawskie - Lasy Przedborskie, Dolina Dolnej Pilicy, Dolina Drzewiczki, Lasy Przedborskie, Puszcza Świętokrzyska - Dolina Pilicy, Stawy Milickie - Bory

<sup>8</sup> W 2012 r. opracowano mapę korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, PAN), uwzględniając korytarze główne (międzynarodowe) i uzupełniające (krajowe). Rolą korytarzy głównych jest zapewnienie łączności ekologicznej w skali całego kraju oraz włączenie obszaru Polski w paneuropejską sieć ekologiczną. Korytarze uzupełniające łączą obszary siedliskowe położone wewnątrz kraju z korytarzami głównymi oraz zapewniają wariantowość dróg przemieszczania się gatunków o znaczeniu krajowym.



Stobrawskie, Załęczański łuk Warty, Załęczański łuk Warty - Lasy Przedborskie. Przez te korytarze (za wyjątkiem Doliny Drzewiczki) przebiega oś korytarza ekologicznego o znaczeniu paneuropejskim;

- **uzupełniające korytarze ekologiczne** (krajowe): Dolina Bzury - Dolina Pilicy, Dolina Bzury - Neru, Dolina Górnej Prosnicy, Dolina Warty, Dolina Warty - Dolina Pilicy, Lasy Kaliskie i Sieradzkie, Lasy Łowickie - Puszcza Bolimowska.

Województwo łódzkie jest dobrze wyposażone w infrastrukturę drogową. Przebiegają tu drogi o znaczeniu krajowym i międzynarodowym, będące elementami transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), a powiązania międzyregionalne i regionalne zapewniają drogi krajowe i wojewódzkie. W środkowej części województwa krzyżują się autostrady: A1 relacji Gdańsk - Łódź - Katowice - Gorzyczki (Ostrawa) z A2 relacji (Berlin) Świecko - Poznań - Stryków - Warszawa. Ponadto istotnymi elementami strategicznego układu transportowego województwa są: droga ekspresowa S8 relacji Piotrków Trybunalski - Warszawa i Łódź - Wrocław (E67) oraz droga ekspresowa S14.

Województwo charakteryzuje się również korzystnym położeniem kolejowym na przecięciu dwóch korytarzy bazowej transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), w ramach której uwzględniono linie kolejowe sieci bazowej: pasażerskie – E65/CE65 Gdynia – Warszawa – Centralna Magistrala Kolejowa – Katowice – Zebrydowice i linia dużych prędkości Warszawa – Łódź – Poznań/Wrocław, przeznaczone głównie dla ruchu towarowego – CE65 Gdynia – Tczew – Zduńska Wola Karsznice – Chorzów Batory – Zwardoń, E20/CE20 Kunowice – Poznań – Kutno – Warszawa – Terespol, CE20 Kunowice – Poznań – Kutno – Pilawa – Terespol i C65/1 Zduńska Wola Karsznice – Łódź – Skierniewice oraz linie kolejowe rozszerzonej sieci bazowej: pasażerskie – Nr 25 na odcinku Łódź – Centralna Magistrala Kolejowa, towarowe – C65/2 – Chorzew Siemkowice – Częstochowa – Zawiercie – Czechowice-Dziedzice, Nr 14 na odcinku Zduńska Wola – Głogów. Uzpełnieniem sieci bazowej jest linia kolejowa Nr 25 na odc. Opoczno (CMK) – granica z województwem świętokrzyskim, będąca w sieci kompleksowej.



## II. IDENTYFIKACJA I KLASYFIKACJA KRAJOBRAZÓW

### 1. IDENTYFIKACJA KRAJOBRAZÓW

Identyfikacji krajobrazów dokonano zgodnie z wytycznymi wskazanym w załączniku nr 1 Rozporządzenia ws. AK. Był to proces wydzielenia krajobrazów przez wyznaczenie ich granic, sklasyfikowanie ich pod względem typologicznym oraz nadanie im oznaczeń identyfikacyjnych. Odbywało się to w następujących etapach:



**ETAP 1: analiza pokrycia i użytkowania terenu** w obrębie mezoregionu geograficznego, przeprowadzona przede wszystkim na podstawie: BDOT\_10k, ortofotomap, Corine Land Cover. Dodatkowo wykorzystano dane pomocnicze tj. m.in.: obszary lokalizacji złóż kopalin, siedliska NATURA 2000, Bank Danych o Lasach, obszary zagrożenia powodzią (na których zagrożenie powodzią jest średnie - P=1%, woda stuletnia oraz wysokie – P=10% woda dziesięcioletnia), wojewódzką ewidencję zabytków, kataster.



**ETAP 2: podział mezoregionu na krajobrazy** w sposób rozłączny i wyczerpujący, z uwzględnieniem:

- **jednolitości tła krajobrazowego** – pokrycia lub użytkowania terenu dominującego powierzchniowo w obrębie krajobrazu i stanowiącego otoczenie większości pozostałych elementów krajobrazu;
- **typu rzeźby**, którą określano zgodnie z załącznikiem nr 2 Rozporządzenia ws. AK na podstawie mapy krajobrazów naturalnych w skali 1:100 000, danych geoprzestrzennych form geomorfologicznych, mapy topograficznej w skali 1:50 000, hipsometrii dla NMT rozdzielczości 1 m.
- **zachowania powiązań funkcjonalnych lub widokowych**, co znalazło zastosowanie zwłaszcza w odniesieniu do delimitacji wielkoobszarowych zespołów pałacowo-parkowych, dworsko-parkowych i klasztornych (8e), terenów zabudowanych o charakterze wiejskim (6g), miejskich (9a), wielkomiejskich (10a, 10b). Wówczas przy wydzieleniu granic krajobrazów uwzględniano również struktury przestrzenne związane bezpośrednio z danym krajobrazem np. wielkoobszarowe działki oraz systemy stawów gospodarczych w otoczeniu założeń folwarcznych, rozłogi pól bezpośrednio przylegające do wsi (tzw. zawsia), tereny zieleni i rekreacji powiązane z daną jednostką osadniczą.



**ETAP 3: oznaczenie krajobrazów zgodnie z formatem: AA-XXX.XX-YY.** Przykład:



Kod jest oznaczeniem indywidualnym, powtarzalnym we wszystkich wykazach i stanowi podstawę do wyszukiwania danej jednostki krajobrazowej w dokumencie.



**ETAP 4: wskazanie podtypu wydzielonego krajobrazu** na podstawie klasyfikacji typologicznej krajobrazów z załącznika nr 2 (patrz rozdział II.2. KLASYFIKACJA TYPOLOGICZNA KRAJOBRAZÓW).



**ETAP 5: weryfikacja granic krajobrazów** w uzasadnionych przypadkach (patrz rozdział II.2. KLASYFIKACJA TYPOLOGICZNA KRAJOBRAZÓW).



## 2. KLASYFIKACJA TYPOLOGICZNA KRAJOBRAZÓW


Na podstawie poszczególnych etapów identyfikacji krajobrazów wyodrębnione jednostki krajobrazowe przyporządkowano do konkretnego podtypu krajobrazu, w ramach grup i typów krajobrazów. Podstawą przyporządkowania jednostki było **spełnienie przez krajobraz cech wskazanych w charakterystyce danego podtypu** (wg tabeli 3. Klasyfikacja typologiczna krajobrazów w załączniku nr 2 Rozporządzenia ws. AK). Klasyfikacja krajobrazów ma formę hierarchiczną, a typologia obejmuje:

- **3 grupy krajobrazów**, będące nadrzędnymi kategoriami systematyki krajobrazów wydzielonymi na podstawie stopnia przekształcenia przez działalność antropogeniczną;
- **15 typów krajobrazów**, wskazywanych na podstawie dominującego pokrycia terenu. Jest to podstawowa kategoria systematyki krajobrazów stosowana w procedurze delimitacji i identyfikacji krajobrazów;
- **51 podtypów krajobrazów**, wyróżnionych na podstawie różnic w strukturze przestrzennej oraz charakteru dominujących w krajobrazie czynników i funkcji.

Tabela 6. Klasyfikacja typologiczna krajobrazów

GRUPY	TYP	PODTYP
 <p><b>A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE KULTUROWO (ZAZWYCZAJ EKSTENSYWNIE) UŻYTKOWANE, FUNKCJONUJĄCE GŁÓWNIEM W WYNIKU DZIAŁANIA PROCESÓW NATURALNYCH</b></p>	1. WÓD POWIERZCHNIOWYCH	1A. JEZIORA 1B. SYSTEMY WÓD PŁYNĄCYCH 1C. WODY PRZEJŚCIOWE 2A. Z UDZIAŁEM EKSTENSYWNIE UŻYTKOWANYCH ŁĄK 2B. Z DOMINACJĄ SZUWARÓW I TURZYCOWISK 2C. Z UDZIAŁEM NADMORSKICH ŁĄK SŁONOLUBNYCH 2D. Z DOMINACJĄ TORFOWISK NISKICH 2E. Z UDZIAŁEM TORFOWISK WYSOKICH 3A. Z PRZEWAGĄ SIEDLISK BOROWYCH 3B. Z PRZEWAGĄ SIEDLISK LASOWYCH 3C. Z PRZEWAGĄ SIEDLISK ŁĘGOWYCH, BAGIENNYCH I OLSOWYCH 4A. MURAWY I ZAROŚLA KSEROTERMICZNE ORAZ INNE CIEPŁOLUBNE 4B. WRZOSOWISKA I MURAWY NAPIASKOWE 4C. BEZLEŚNE WYDMY ŚRÓDLĄDOWE ORAZ WYDMY I PLAŻE NADMORSKIE 4D. BEZLEŚNE SKAŁKI I MURAWY NASKALNE 5A. POŁONINY 5B. HALE WYSOKOGÓRSKIE 5C. WYSOKOGÓRSKIE NAGIE SKAŁY, PIARGI I ŚNIEGI
	2. BAGIENNO-ŁĄKOWE – GŁÓWNIEM BEZLEŚNE	
	3. LEŚNE	
	4. BEZLEŚNE: MURAWOWE, PIASZCZYSTE I SKALNE	
	5. GÓRSKIE PONAD GRANICĄ LASU	
 <p><b>B. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZO-KULTUROWE UKSZTAŁTOWANE W WYNIKU WSPÓLNEGO DZIAŁANIA PROCESÓW NATURALNYCH ORAZ ŚWIADOMYCH MODYFIKACJI POKRYCIA TERENU I STRUKTURY PRZESTRZENNEJ PRZEZ CZŁOWIEKA</b></p>	6. WIEJSKIE	6A. SZTUCZNE ZBIORNIKI WODNE 6B. Z PRZEWAGĄ WSTĘGOWO UŁOŻONYCH ZESPOŁÓW NIEWIELKICH PÓL ORNYCH, ŁĄK I PASTWISK 6C. Z PRZEWAGĄ MOZAIKOWO ROZMIESZCZONYCH UŻYTKÓW ROLNYCH, TWORZĄCYCH MAŁE POLA 6D. Z PRZEWAGĄ MOZAIKOWO ROZMIESZCZONYCH UŻYTKÓW ROLNYCH, TWORZĄCYCH POLA ŚREDNIEJ WIELKOŚCI 6E. Z PRZEWAGĄ WIELKOObszarowych PÓL I/LUB ŁĄK I PASTWISK 6F. Z PRZEWAGĄ WIELKOObszarowych SĄDÓW I PLANTACJI 6G. Z PRZEWAGĄ TERENÓW ZABUDOWANYCH O CHARAKTERZE WIEJSKIM 7A. Z PRZEWAGĄ TERENÓW POROLNYCH 7B. PODMIEJSKIE 8A. LEŚNO-OSADNICZE O CHARAKTERZE WILLOWYM 8B. WIELKIE KOMPLEKSY HOTELOWO-SPORTOWE 8C. MIEJSCOWOŚCI O ZWARTEJ, WIELORZĘDOWEJ ZABUDOWIE O CHARAKTERZE WIEJSKIM 8D. ZRÓŻNICOWANA TYPOLOGICZNIE I PRZESTRZENNIE ZABUDOWA NIEROLNICZA NA TERENACH WCZEŚNIEJ ROLNICZYCH 8E. WIELKOObszarowe ZESPOŁY PAŁACOWO-PARKOWE I KLASZTORNE ORAZ INNE KOMPONOWANE UKŁADY ARCHITEKTURY, ZIELENI I WÓD
	7. MOZAIKOWE	
	8. PODMIEJSKIE I OSADNICZE	



 <p>C. KRAJOBRAZY KULTUROWE, W KTÓRYCH STRUKTURA I FUNKCJA SĄ W PEŁNI UKSZTAŁTOWANE PRZEZ DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA</p>	9. MIEJSKIE	9A. MIEJSCOWOŚCI Z ZACHOWANYM UKŁADEM HISTORYCZNYM 9B. MIEJSCOWOŚCI O CHARAKTERZE WSPÓŁCZESNYM 10A. ZESPOŁY URBANISTYCZNE O ZACHOWANYCH ZAŁOŻENIACH HISTORYCZNYCH 10B. NOWOCZESNE CENTRA MIAST 10C. OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
	10. WIELKOMIEJSKIE	10D. WIELKIE CENTRA HANDLOWE, LOGISTYCZNE I SKŁADOWO-MAGAZYNOWE 10E. TERENY SPORTOWO- REKREACYJNE 10F. WIELKIE NEKROPOLIE
	11. WODNOGOSPODARCZE	11A DUŻYCH SZTUCZNYCH ZBIORNIKÓW WODNYCH O RÓŻNYCH FUNKCJACH 11B. NABRZEŻA PORTOWE, STOCZNIE, PORTY MORSKIE I RZECZNE
	12. PRZEMYSŁOWE I ENERGETYCZNE	12A DUŻE KOMPLEKSY PRZEMYSŁOWE 12B. WIELKIE KOMPLEKSY ELEKTROWNI KONWENCJONALNYCH ORAZ WIELKIE FARMY FOTOWOLTANICZNE (POWYŻEJ 100 HA)
	13. GÓRNICZE	13A. TERENY CZYNNEJ WIELKOPOWIERZCHNIOWEJ EKSPLOATACJI ODKRYWKOWEJ 13B. TERENY ZAKOŃCZONEJ WIELKOPOWIERZCHNIOWEJ EKSPLOATACJI ODKRYWKOWEJ 13C. TERENY CZYNNEJ EKSPLOATACJI PODZIEMNEJ 13D. TERENY ZAKOŃCZONEJ EKSPLOATACJI PODZIEMNEJ
	14 KOMUNIKACYJNE	14A. WĘZŁÓW KOMUNIKACYJNYCH I TRANSPORTOWYCH 14B. KOMPLEKSY LOTNISKOWE
	15. LUDYCZNE	PARKI ROZRYWKI

W województwie łódzkim **spośród 51 podtypów** krajobrazu występujących w klasyfikacji **wyodrębniono 37**. Nie wystąpiło w Łódzkiem, z oczywistych względów, 9 krajobrazów typowych dla innych obszarów Polski związanych z pasem Pobrzeży, Pojezierzy i terenami górskimi. Nie zdelimitowano także, parków rozrywki (w ramach podtypu 15. Krajobrazu ludycznego) oraz żadnego krajobrazu spośród 4 podtypów w typie 4. Bezleśnym: murawowym, piaszczystym i skalnym. Pomimo, iż lokalnie w województwie występują przykłady muraw i zarośli kserotermicznych, napiaskowych oraz wydmy śródlądowe, to ze względu na ich relatywnie niewielką powierzchnię stanowiły element tła krajobrazowego.

Delimitacja granic jednostek, przeprowadzona zgodnie z kryteriami wskazanymi w charakterystyce danego podtypu, w odniesieniu do województwa łódzkiego wymagała zastosowania dodatkowych przesłanek, nie wskazanych w rozporządzeniu, tj.:

- **Kryterium skali opracowania.** Skala opracowania danych geoprzestrzennych określona na poziomie dokładności 1:50 000 (§4 ust. 1 Rozporządzenia ws. AK) nie pozwalała na wyznaczenie granic krajobrazu w sposób nie generujący błędów delimitacji. O ile była przydatna na etapie określenia typów krajobrazu, to na etapie wyznaczenia podtypów o powierzchni 50 ha i mniejszej, wymagała większej szczegółowości. Dlatego też, w zależności od podtypu krajobrazu, delimitację przeprowadzono w skalach pozwalających na dokładniejszą precyzję – w przedziale od 1:10 000 do 1:1000;
- **Podziały własnościowe działek** stanowiły podstawę do uszczegółowienia granic dla podtypów dedykowanych obszarom zabudowanym (7a, 8c, 8d, 8e, 6g, 9a, 9b, 10). Znalazły zastosowanie zwłaszcza przy wyznaczaniu krajobrazów osadniczych - wiejskich i miejskich;
- **Podział granicami mezoregionów fizycznogeograficznych** nie był stosowany w odniesieniu do krajobrazów:
  - krajobrazów obejmujących wieś z rozłogami pól tzw. zausiem (podtyp 6g. Z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim),
  - krajobrazów miejskich i wielkomiejskich (typ 9, 10),
  - krajobrazów wodnogospodarczych (11a),
  - krajobrazów przemysłowych i energetycznych (typ 12),
  - krajobrazów górniczych (typ 13),



- krajobrazów komunikacyjnych (typ 14);
- **Granice obrębów jednostek osadniczych miast i wsi** stosowane były przy określaniu zasięgów w odniesieniu do krajobrazów (6g, 9a, 9b, 10) i konieczności rozstrzygnięcia granicy pomiędzy krajobrazami miejskimi i podmiejskimi;
- **Kryterium powierzchni** wskazane dla niektórych podtypów w rozporządzeniu zostało przyjęte na innym poziomie wartości, jeżeli:
  - dany krajobraz w sposób wyraźny wyodrębniał się z tła krajobrazowego, był specyficzny lub wyjątkowy i w związku z tym wymagał wydzielenia;
  - wydzielenie krajobrazu leśnego było skutkiem przecięcia granicami mezoregionu i mniejszy jego fragment stanowił kontynuację tego samego typu leśnego z mezoregionu sąsiedniego;
  - krajobraz został podzielony granicą województwa, a stanowił kontynuację danego podtypu i nie mógł zostać włączony do odmiennego podtypu w województwie łódzkim;
  - powierzchnia wydzielonej jednostki była zbliżona do wskazanej w rozporządzeniu;
  - istniały przesłanki do wskazania konkretnej powierzchni, mimo że rozporządzenie jej nie określało.
- **Klasyfikacja krajobrazów naturalnych** stosowana była przy wydzieleniu granic między tymi samymi podtypami wiejskimi (np. 6c) oraz wyodrębnianiu rusztu dolin rzek nie zakwalifikowanych do 1b, a stanowiących istotny wyróżnik krajobrazu województwa łódzkiego (np. rzeka Mroga, Grabia, Prosna, Widawka, Drzewiczka).

Tabela 7. Wykaz podtypów krajobrazu, dla których zastosowano odstępstwo od kryterium powierzchni

PODTYP KRAJOBRAZU	POWIERZCHNIA MINIMALNA JEDNOSTKI KRAJOBRAZOWEJ	
	WYNIKAJĄCA Z ROZPORZĄDZENIA WS. AK <sup>9</sup> [ha]	WYZNACZONEJ W AKWŁ [ha]
3a. Z przewagą siedlisk borowych	100	78,34
3c. Z przewagą siedlisk łągowych, bagiennych i olsowych	100	52,99
8a. Leśno-osadnicze o charakterze willowym	100	41,98
10e. Tereny sportowo-rekreacyjne	50	36,17
12a. Duże kompleksy przemysłowe	100	98,15
14a. Węzły komunikacyjne i transportowe	100	97,44

<sup>9</sup> Wg tabeli 3. Klasyfikacja typologiczna krajobrazów w załączniku nr 2 Rozporządzenia ws. AK.



### III. KRAJOBRAZY W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM

W krajobrazie województwa łódzkiego **dominują tereny równinne i faliste** ukształtowane w wyniku działalności lądolodu, porozcinane siecią **dolin rzecznych Warty, Pilicy i Bzury** oraz ich dopływów. Centralną część regionu urozmaicają niewielkie wzniesienia pochodzenia polodowcowego osiągające maksymalne wysokości w strefie krawędziowej Wzniesień Łódzkich (284 m n.p.m), zaś od południa wkraczają najdalej w Polsce wysunięte fragmenty wyżyn – Wyżyna Woźnicko-Wieluńska i Wyżyna Przedborska, na której w ramach Pasma Przedborsko-Małogoskiego znajduje się najwyższe naturalne wzniesienie łódzkiego – Fajna Ryba (347 m n.p.m.).

Rysunek 4. Typy rzeźby terenu województwa łódzkiego



Audyt Krajobrazowy  
Województwa Łódzkiego

#### Typy rzeźby terenu

- antropogeniczne eksploatacyjne
- krajobrazy dolin
- krajobrazy pagórkowate
- krajobrazy równinne, krajobrazy faliste

- Granice gmin
- Granica województwa

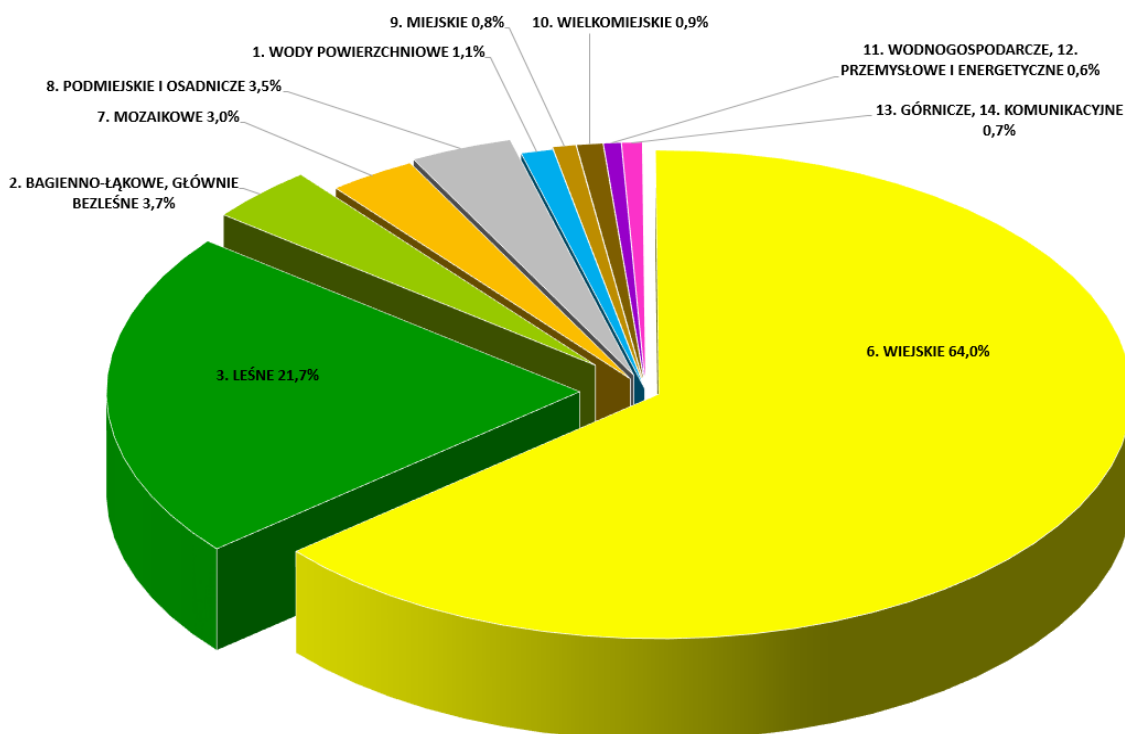
Źródło: opracowanie własne.



Położenie w pasie nizin, z niewielkim udziałem wyżyn na południu, wpłynęło na to, że w Łódzkiem **dominują krajobrazy przyrodniczo-kulturowe rolnicze**, urozmaicone osadnictwem wiejskim, enklawami zadrzewień i lasów. Najcenniejsze **krajobrazy przyrodnicze** związane są dolinami rzek Warty, Pilicy i Bzury, które od czasów pradziejowych stwarzały dogodne warunki dla rozwoju osadnictwa. Nadal w regionie zachowały się krajobrazy przyrodnicze o znacznym stopniu naturalności, które oparły się antropopresji. W centralnej części regionu dominuje **krajobraz kulturowy**, ukształtowany przede wszystkim w okresie XIX-wiecznego uprzemysłowienia.

W ramach przeprowadzonej klasyfikacji krajobrazów województwa łódzkiego wyznaczono **1281 jednostek krajobrazowych**. Największy udział w powierzchni województwa mają krajobrazy wiejskie i leśne, które łącznie zajmują blisko 86% powierzchni.

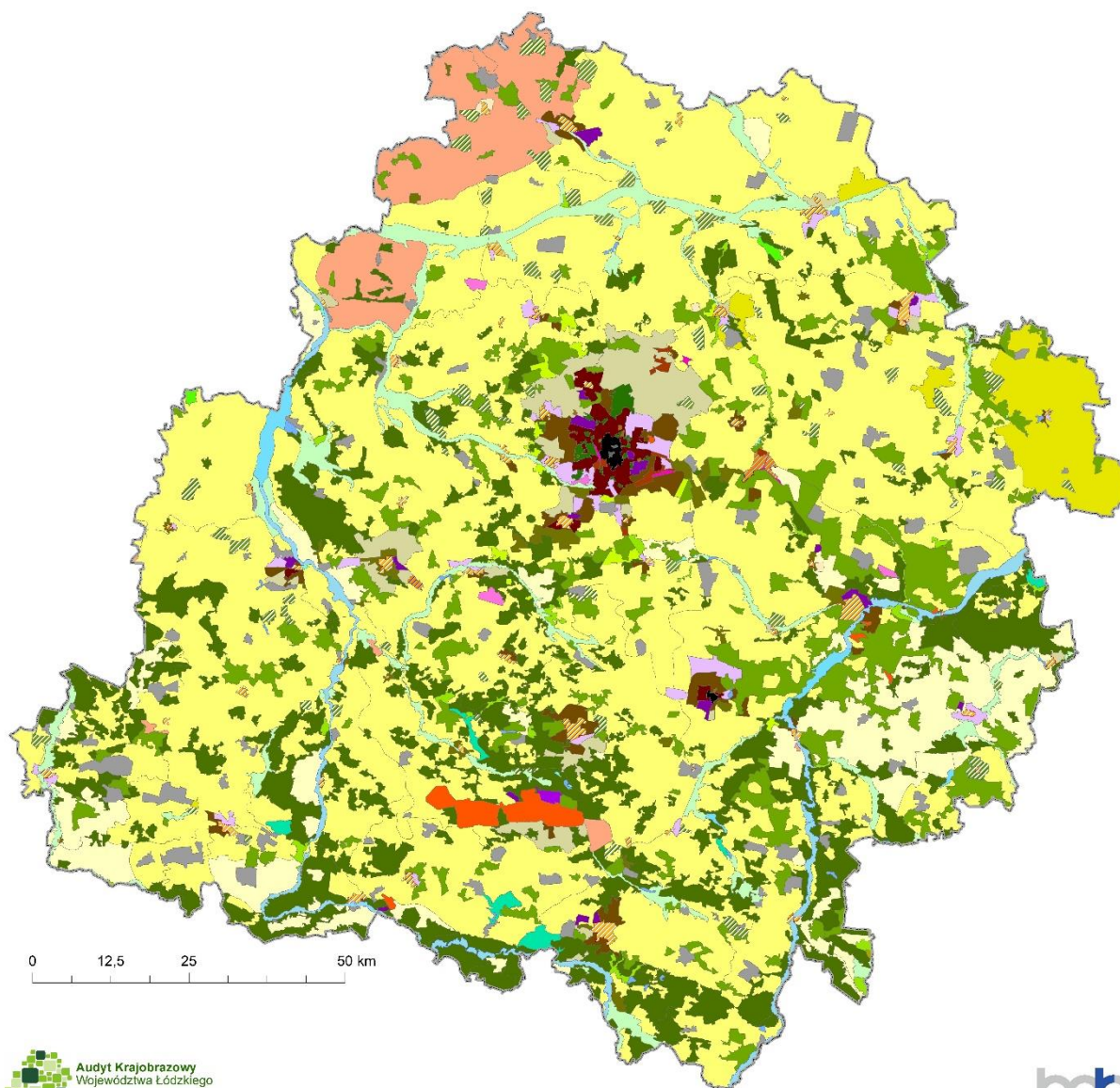
**Rysunek 3. Udział powierzchni wyznaczonych typów krajobrazu w województwie łódzkim**



Źródło: opracowanie własne.



Rysunek 4. Zidentyfikowane krajobrazy w województwie łódzkim



**KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE**

- 1. Wód powierzchniowych**
  - 1b. Systemy wód płynących
- 2. Bagiennie-łąkowe –głównie bezleśne**
  - 2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk
  - 2b. Z dominacją szuwarów i turzycowisk
  - 2d. Z dominacją torfowisk niskich
  - 2e. Z udziałem torfowisk wysokich
- 3. Leśne**
  - 3a. Z przewagą siedlisk borowych
  - 3b. Z przewagą siedlisk lasowych
  - 3c. Z przewagą siedlisk łęgowych, bagiennych i olsowych

**KRAJOBRAZY PRZYRODNICZO-KULTUROWE**

- 6. Wiejskie**
  - 6a. Sztuczne zbiorniki wodne
  - 6b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk
  - 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola
  - 6d. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości
  - 6e. Z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk
  - 6f. Z przewagą wielkoobszarowych sadów i plantacji
  - 6g. Z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim
- 7. Mozaikowe**
  - 7a. Z przewagą terenów porolnych
  - 7b. Podmiejskie
- 8. Podmiejskie i osadnicze**
  - 8a. Leśno-osadnicze o charakterze willowym
  - 8b. Wielkie kompleksy hotelowo-sportowe
  - 8c. Miejscowości o zwartej, wsiolzdowej zabudowie o charakterze wiejskim
  - 8d. Zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wczesnej rolniczych
  - 8e. Wielkoobszarowe zespoły pałacowo-parkowe i klasztorne oraz inne kompozycje usieci architektury, zieleni i wód

**KRAJOBRAZY KULTUROWE**

- 9. Miejskie**
  - 9a. Miejscowości z zachowanym układem historycznym
  - 9b. Miejscowości o charakterze współczesnym
- 10. Wielkomiejskie**
  - 10a. Zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych
  - 10b. Nowoczesne centra miast
  - 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej
  - 10d. Wielkie centra handlowe, logistyczne i składowo-magazynowe
  - 10e. Tereny sportowo-rekreacyjne
  - 10f. Wielkie nekropolie
- 11. Wodnogospodarcze**
  - 11a. Duże sztuczne zbiorniki wodne o różnych funkcjach
- 12. Przemysłowe i energetyczne**
  - 12a. Duże kompleksy przemysłowe
  - 12b. Wielkie kompleksy elektrowni konwencjonalnych oraz wielkie farmy fotowoltaiczne
- 13. Górnicze**
  - 13a. Tereny czynnej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej
  - 13b. Tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej
- 14. Komunikacyjne**
  - 14a. Wezły komunikacyjne i transportowe
  - 14b. Kompleksy lotniskowe

Źródło: opracowanie własne.



**Krajobrazy przyrodnicze** zajmują ponad 27% powierzchni województwa i związane są z terenami leśnymi oraz dolinami rzek, które do dziś na niektórych odcinkach zachowały swój naturalny meandrujący charakter. W dolinach często występują ekstensywnie użytkowane łąki. W krajobrazach przyrodniczych występują w formie elementów tła pojedyncze elementy antropogeniczne: związane z zabytkowym dziedzictwem kulturowym (m.in. stanowiska archeologiczne, młyny, zamki), infrastrukturalne (drogi, farmy wiatrowe i fotowoltaiczne).



**Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe** zajmują 71% powierzchni województwa. Ukształtowane w wyniku jednoczesnego działania zarówno czynników naturalnych, jak i antropogenicznych, tworzą mozaikę użytków rolnych z elementami kulturowymi w postaci sylwet wiejskich ośrodków osadniczych z dominantami wież kościelnych, historycznie bądź współcześnie ukształtowanych podziałów pól, siecią dróg, a także zadrzewieniami śródpolnymi i przydrożnymi.



**Krajobrazy kulturowe** zajmują nieco ponad 2% powierzchni województwa. Zostały ukształtowane przez działalność człowieka i związane są z: ośrodkami miejskimi, terenami przemysłowymi, wodno-gospodarczymi, górniczymi oraz komunikacyjnymi. W tej grupie znalazły się historyczne miasta, również te które utraciły prawa miejskie, ale ich układ przestrzenny nadal wykazuje cechy miejskie. W województwie wyodrębniono 2 struktury wielkomiejskie z zespołami urbanistycznymi o zachowanych założeniach historycznych (Łódź i Piotrków Trybunalski). Ze względu na złożoność struktur funkcjonalno-przestrzennych miast wydzielano w ich obrębie od kilku do kilkunastu podtypów.

Rysunek 5. Zidentyfikowane krajobrazy w województwie łódzkim wg liczby podtypów w danych grupach krajobrazu

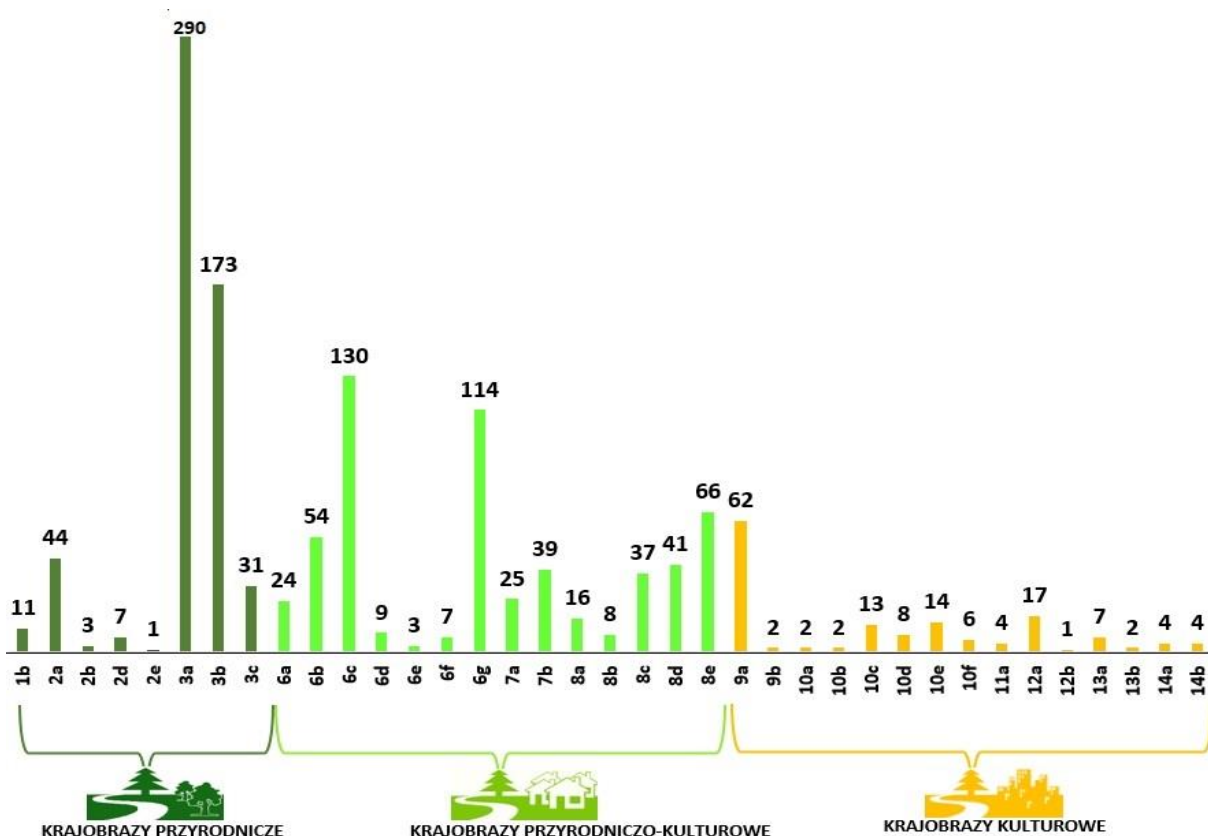




Tabela 8. Zestawienie podtypów krajobrazu wraz z charakterystyką

GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE						
PODYTYPY WG GRUP, PODTYPÓW I TYPÓW KRAJOBRAZU	OPIS KRAJOBRAZU	LICZBA KRAJOBRAZÓW	UDZIAŁ W POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA	POWIERZCHNIA WYZNACZONEGO KRAJOBRAZU [HA]		
				CAŁKOWITA	MINIMALNA	MAKSYMALNA
<b>TYP KRAJOBRAZU: 1. WÓD POWIERZCHNIOWYCH</b>						
1b. Systemy wód płynących	Naturalne odcinki koryt dużych rzek (skalą przestrzenną odpowiadające geokompleksowi rangi uroczyska) lub ich systemy anastomozujące, wraz z wyspami, łaciami piaszczystymi, nanosami mułowymi, a także tereny systematycznie zalewane wodami roztopowymi i powodziowymi.	11	1,09	19761,17	347,86	4000,16
<b>TYP KRAJOBRAZU: 2. BAGIENNO-ŁĄKOWE – GŁÓWNIEMIE BEZLEŚNE</b>						
2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk	Krajobrazy przyrzeczne związane z dolinami dużych i średnich rzek, w których tło krajobrazowe tworzą zbiorowiska roślinne nieleśne, w szczególności ekstensywnie użytkowanych łąk z rzędu Molinietales caeruleae, oraz torfowisk niskich i przejściowych (Scheuchzeria-Caricetea nigrae) i szuwarów lub turzycowisk (Phragmitetalia), a także łąki świeże (Arrhenatheretalia latioris) oraz starorzecza i inne obniżenia trwale lub czasowo wypełnione wodą. Stałym elementem (niewchodzącym do tła krajobrazowego) są różnej wielkości powierzchnie wilgotnych zarośli i lasów łąkowych oraz olsów. Niewielkie powierzchnie użytkowane rolniczo i sieć osadniczą należy traktować jako elementy przestrzenne krajobrazu.	44	3,40	61931,29	88,90	10917,90
2b. Z dominacją szuwarów i turzycowisk	Tło krajobrazowe tworzą zbiorowiska roślinne nieleśne siedlisk wilgotnych i bagiennych, w szczególności szuwarów i turzycowisk (Phragmitetalia) oraz torfowisk niskich i przejściowych (Scheuchzeria-Caricetea nigrae) i ekstensywnie użytkowanych łąk (Molinietales caeruleae) oraz obniżenia trwale lub czasowo wypełnione wodą. Stałym elementem (niewchodzącym do tła krajobrazowego) są różnej wielkości powierzchnie wilgotnych zarośli oraz olsów. Niewielkie powierzchnie użytkowane rolniczo i sieć osadniczą należy traktować jako elementy przestrzenne krajobrazu.	3	0,05	988,61	61,51	553,31



<p>2d. Z dominacją torfowisk niskich</p>	<p>Tłó krajobrazowe tworzą zbiorowiska roślinne nieleśne siedlisk wilgotnych i bagiennych z dominacją torfowisk niskich (Scheuchzeria - Caricetea nigrae) i udziałem szuwarów i turzycowisk (Phragmitetalia) oraz zmiennowilgotnych ekstensywnie użytkowanych łąk (Molinietalia caeruleae) na rozległych równinach bagiennych. Stałym elementem (niewchodzącym do tła krajobrazowego) są różnej wielkości powierzchnie wilgotnych zarośli i lasów łąkowych oraz olsów. Niewielkie powierzchnie użytkowane rolniczo i sieć osadniczą należy traktować jako elementy przestrzenne krajobrazu.</p>	7	0,29	5181,11	167,21	1661,27
<p>2e. Z udziałem torfowisk wysokich</p>	<p>Krajobrazy zlokalizowane w obniżeniach i kotlinach, w których tło krajobrazowe tworzą zbiorowiska roślinne nieleśne siedlisk wilgotnych i bagiennych (Scheuchzeria - Caricetea nigrae, Phragmitetalia, Molinietalia caeruleae) w dowolnej kombinacji ilościowej, z udziałem torfowisk wysokich (Oxycocco-Sphagnetea). Stałym elementem (niewchodzącym do tła krajobrazowego) są różnej wielkości powierzchnie wilgotnych zarośli i lasów. Niewielkie powierzchnie użytkowane rolniczo i sieć osadniczą należy traktować jako elementy przestrzenne krajobrazu.</p>	1	0,01	112,02	112,02	112,02
<b>TYP KRAJOBRAZU: 3. LEŚNE</b>						
<p>3a. Z przewagą siedlisk borowych</p>	<p>Tłó krajobrazowe tworzą lasy (o powierzchni powyżej 100 ha) o następujących typach siedliskowych lasu): Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, BMwyżśw, BMwyżw, BWG, BGśw, BMGśw, BMGw oraz grunty leśne czasowo odlesione i drogi leśne (grunty leśne trwale niezalesione, w szczególności wody, zabudowania oraz grunty nieleśne w kompleksie lasów należy traktować jako elementy przestrzenne krajobrazu). Na etapie delimitacji przyjęto kryterium powierzchni powyżej 50 ha.</p>	290	13,6	247496,62	78,34	11357,8
<p>3b. Z przewagą siedlisk lasowych</p>	<p>Tłó krajobrazowe tworzą lasy (o powierzchni powyżej 100 ha) o następujących typach siedliskowych): Lw, Lśw, LMw, LMśw, LMwyżśw, LMwyżw, Lwyżśw, Lwyżw, LGśw, LGw, LMGśw, LMGw oraz grunty leśne czasowo odlesione i drogi leśne (grunty leśne trwale niezalesione, np. w szczególności wody, zabudowania oraz grunty nieleśne w kompleksie lasów należy traktować jako elementy przestrzenne krajobrazu). Na etapie delimitacji przyjęto kryterium powierzchni powyżej 50 ha.</p>	173	7,61	138439,62	100,32	10587,90
<p>3c. Z przewagą siedlisk łąkowych, bagiennych i olsowych</p>	<p>Tłó krajobrazowe tworzą lasy (o powierzchni powyżej 100 ha) o następujących typach siedliskowych lasu5): Bb, BMb, LMb, Ol, Lł, Oll, Ollwyż, LłG, BGb, BMGb, OllG oraz grunty leśne czasowo odlesione i drogi leśne (grunty leśne trwale niezalesione, w szczególności zabudowania, oraz grunty nieleśne w kompleksie lasów należy traktować jako elementy przestrzenne krajobrazu). Na etapie delimitacji przyjęto kryterium powierzchni powyżej 50 ha.</p>	31	0,44	8040,64	52,99	654,66



## GRUPA KRAJOBRAZÓW: B. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZO-KULTUROWE



PODYTYPY WG GRUP, PODTYPÓW I TYPÓW KRAJOBRAZU	OPIS KRAJOBRAZU	LICZBA KRAJOBRAZÓW	UDZIAŁ W POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA	POWIERZCHNIA WYZNACZONEGO KRAJOBRAZU [HA]		
				CAŁKOWITA	MINIMALNA	MAKSYMALNA
<b>TYP KRAJOBRAZU: 6. WIEJSKIE</b>						
6a. Sztuczne zbiorniki wodne	Tłem krajobrazowym są kompleksy zbiorników, w szczególności stawów hodowlanych, zbiorników przeciwpowodziowych, retencyjnych, rekreacyjnych, z regulowanym przez człowieka poziomem wody, wraz z bezpośrednio z nimi związanymi obwałowaniami (groble) i systemami zasilania lub odwadniania. <i>Na etapie delimitacji przyjęto kryterium powierzchni minimum 20 ha.</i>	24	0,12	2095,98	38,77	290,46
6b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk	Tłem krajobrazowym są grunty wykorzystywane rolniczo obecnie (grunty orne, łąki i pastwiska) lub w przeszłości (ugory i odłogi). Poszczególne pola mogą być zmiennej wielkości, ale ilościowo dominują działki ułożone równolegle o wydłużonym kształcie (stosunek dłuższego boku do krótszego najczęściej przekracza 15) i powierzchni najczęściej do 2 ha. W obrębie tak opisanego tła krajobrazowego mogą występować obszary zabudowane (wsie), charakteryzujące się różnym usytuowaniem, genezą, wielkością oraz typem morfologicznym, oraz mogą występować inne obiekty infrastruktury technicznej, np. energetyki wiatrowej. Udział innych form pokrycia terenu może być zmienny (lasy, nieużytki bagienne i inne).	54	5,81	105711,14	56,31	28816,7
6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola	Tłem krajobrazowym są grunty wykorzystywane rolniczo obecnie (grunty orne, łąki i pastwiska) lub w przeszłości (ugory i odłogi). Poszczególne pola mogą być różnej wielkości, ale ilościowo dominują działki ułożone mozaikowo („szachownica pól”) o kształcie zbliżonym do prostokąta i powierzchni najczęściej poniżej 3 ha. W obrębie tak opisanego tła krajobrazowego mogą występować obszary zabudowane (wsie), charakteryzujące się różnym usytuowaniem, genezą, wielkością oraz typem morfologicznym, a także różnym stopniem zwartości lub rozproszenia, oraz mogą występować inne obiekty infrastruktury technicznej, np. energetyki wiatrowej. Udział innych form pokrycia terenu może być zmienny (lasy, nieużytki bagienne i inne, poza terenami zabudowanymi).	130	49,62	902762,56	47,60	95845,50



6d. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	Tłem krajobrazowym są grunty wykorzystywane rolniczo obecnie (grunty orne, łąki i pastwiska) lub w przeszłości (ugory i odłogi). Poszczególne pola mogą być różnej wielkości, ale ilościowo dominują działki ułożone mozaikowo („szachownica pól”) o kształcie zbliżonym do prostokąta i powierzchni najczęściej powyżej 3 ha i poniżej 30 ha. W obrębie tak opisanego tła krajobrazowego mogą występować obszary zabudowane (wsie), charakteryzujące się różnym usytuowaniem, genezą, wielkością oraz typem morfologicznym, a także różnym stopniem zwartości lub rozproszenia, oraz mogą występować inne obiekty infrastruktury technicznej, np. energetyki wiatrowej. Udział innych form pokrycia terenu może być zmienny (lasy, nieużytki bagienne i inne, poza terenami zabudowanymi).	9	3,52	63998,18	32,67	43430,10
6e. Z przewagą wielkoobszarych pól lub łąk i pastwisk	Tłem krajobrazowym są grunty wykorzystywane rolniczo obecnie (grunty orne, łąki i pastwiska) lub w przeszłości (ugory i odłogi). Poszczególne pola mogą być różnej wielkości, ale ilościowo dominują większe niż 30 ha. W obrębie tak opisanego tła krajobrazowego mogą występować obszary zabudowane o różnym charakterze i stopniu skupienia oraz mogą występować inne obiekty infrastruktury technicznej, np. energetyki wiatrowej. Udział innych form pokrycia terenu może być zmienny.	3	0,04	707,55	166,98	359,89
6f. Z przewagą wielkoobszarych sadów i plantacji	Tłem krajobrazowym są wielkopowierzchniowe sady lub plantacje roślin (o powierzchni powyżej 100 ha), w tym krzewów owocowych lub przemysłowych (mogą być podzielone na stosunkowo niewielkie lub średniej wielkości działki własnościowe rozdzielone drogami). Inne typy gruntów rolniczych tworzą niewielkie enklawy w obrębie tła krajobrazowego. Udział pozostałych form pokrycia terenu jest najczęściej niewielki. Zwykle obszary zabudowane stanowią obiekty punktowe, np. zakłady przetwórstwa owocowo-warzywnego i obiekty towarzyszące.	7	2,41	43820,64	112,25	37227,4
6g. Z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim	Tłem krajobrazowym jest wyodrębniona z otoczenia intensywna i zwarta zabudowa o charakterze wiejskim, o układzie siedliska wraz z ogrodami przydomowymi, otoczona funkcjonującymi obszarami polnymi. Każdorazowo należy rozpatrzyć różnice i zbieżność z podtypem 8c i odpowiednio dokonać klasyfikacji krajobrazu.	114	2,51	45692,34	33,47	1900,07
<b>TYP KRAJOBRAZU: 7. MOZAIKOWE</b>						
7a. Z przewagą terenów porolnych	Tłem krajobrazowym jest mozaikowy układ form użytkowania terenu: sadów, nieużytków, zagajników (żadna z nich nie stanowi dominującej formy) oraz rozproszonej zabudowy: zakładów produkcyjnych, baz sprzętu, magazynów i składów oraz obiektów infrastruktury technicznej, np. energetyki wiatrowej, lub rozproszonej zabudowy mieszkaniowej.	25	2,1	38238,43	107,16	15460,70



7b. Podmiejskie	Tłem krajobrazowym jest mozaikowy układ form użytkowania terenu (nieużytki, zagajniki), na którym dominują wieloprzestrzenne zabudowania magazynowo-składowe oraz rozproszona zabudowa centrów handlowych, zakładów produkcyjnych, baz sprzętu, sortowni składowisk odpadów komunalnych i przemysłowych lub rozproszonej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie krajobrazów miejskich.	39	0,84	15249,49	32,62	1928,58
<b>TYP KRAJOBRAZU: 8. PODMIEJSKIE I OSADNICZE</b>						
8a. Leśno-osadnicze o charakterze willowym	Tłem krajobrazowym są wieloobszarowe kompleksy zabudowy willowej, w otoczeniu leśnym (najczęściej powyżej 100 ha), perforowanym przez budownictwo jednorodzinne, w sąsiedztwie krajobrazów miejskich. <i>Na etapie delimitacji przyjęto kryterium powierzchni powyżej 40 ha, w celu uwzględnienia specyficznych zespołów tzw. „miast-ogrodów” zakładanych w XIX i XX w. wg koncepcji Ebenezer Howarda.</i>	16	0,26	4713,14	41,98	833,59
8b. Wielkie kompleksy hotelowo-sportowe	Tłem krajobrazowym są duże kompleksy zabudowy hotelowej (o powierzchni powyżej 10 ha), przeważnie wielkogabarytowej, w otoczeniu zabudowy towarzyszącej (parkingi, drogi dojazdowe, tereny sportowo-rekreacyjne i inne tereny zieleni urządzonej).	8	0,02	319,4948	11,93	63,05
8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim	Tłem krajobrazowym jest wyodrębniona z otoczenia intensywna i zwarta zabudowa, głównie o charakterze wiejskim, z dominującą funkcją mieszkaniową. Z dawnego funkcjonalnego układu rolniczego zachowały się głównie: układ siedliska, ogrody przydomowe oraz zarastające ugory.	37	0,67	12226,29	28,02	1755,05
8d. Zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych	Tłem krajobrazowym są pofragmentowane i perforowane kompleksy zabudowy osadniczej, zarówno starsze, jak i współczesne (tzw. osiedla deweloperskie) złożone w szczególności ze standaryzowanych architektonicznie zespołów obiektów mieszkalnych, z systemem dróg dojazdowych w mozaice z gruntami rolnymi (mogą być nadal użytkowane rolniczo), tzw. urbanizacja łanowa lub urbanizacja skupiona.	41	1,21	21931,37	26,79	2570,17
8e. Wielkoobszarowe zespoły pałacowo-parkowe i klasztorne oraz inne komponowane układy architektury, zieleni i wód	Tłem krajobrazowe tworzą mozaikowe kompozycje przestrzenne złożone z historycznych, wielkopowierzchniowych leśno-wodno-rolniczo-osadniczych kompozycji przestrzennych (powyżej 50 ha), w tym: zespoły pałacowo-parkowe, kalwarie, położone w strefach podmiejskich ogrody botaniczne, arboreta, skanseny, ogrody zoologiczne; występowanie zabudowy architektury sakralnej, klasztornej, dworskiej i rezydencjalnej oraz zabudowy towarzyszącej (stajnie, młyny, browary, gorzelnie, zabudowania mieszkalne, czworaki), w otoczeniu parkowym z udziałem stawów i starodrzewia, w szczególności grodzone i wyizolowane przestrzennie z terenów otaczających (najczęściej rolniczych lub leśnych).	66	1,33	24158,37	62,38	909,79



GRUPA KRAJOBRAZÓW: C. KRAJOBRAZY KULTUROWE



TYP KRAJOBRAZU: 9. MIEJSKIE

PODYTYPY WG GRUP, PODYTYPÓW I TYPÓW KRAJOBRAZU	OPIS KRAJOBRAZU	LICZBA KRAJOBRAZÓW	UDZIAŁ W POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA	POWIERZCHNIA WYZNACZONEGO KRAJOBRAZU [HA]		
				CAŁKOWITA	MINIMALNA	MAKSYMALNA
9a. Miejscowości z zachowanym układem historycznym	Tłem krajobrazowym jest wyodrębniona z otwartego otoczenia intensywna i zwarta, wielkoobszarowa zabudowa o cechach miejskich; występowanie rynku i koncentryczny układ ulic, obecność historycznych obiektów architektonicznych o cechach osadniczych (w szczególności kilkukondygnacyjnych), funkcjach publicznych i sakralnych (kościół, ratusz, urząd miasta lub gminy, szkoła).	62	0,71	12980,21	16,23	1162,42
9b. Miejscowości o charakterze współczesnym	Tłem krajobrazowym jest wyodrębniona z otwartego otoczenia intensywna i zwarta, wielkoobszarowa zabudowa o cechach osadniczych miejskich (w szczególności kilkukondygnacyjna); jednostka złożona ze współczesnych obiektów architektury osadniczej oraz zabudowań o funkcjach publicznych, możliwy plac centralny o funkcjach rynku.	2	0,07	1323,82	291,19	1032,63
<b>TYP KRAJOBRAZU: 10. WIELKOMIEJSKIE</b>						
10b. Nowoczesne centra miast	Tłem krajobrazowym jest wyodrębnione przestrzennie centrum, o skupionych obiektach o nowoczesnej architekturze, wielokondygnacyjnej zabudowie, która w szczególności pełni funkcje usługowe (finanse, handel i kultura) i metropolitalne.	2	0,00	87,07	35,58	51,49
10c. Obszary zabudowy mieszaniowej	Tłem krajobrazowym jest skupiona zabudowa mieszkalna, w ramach której można wyróżnić kilka odmian architektonicznych, w szczególności: osiedla bloków wielokondygnacyjnych, osiedla domów jednorodzinnych o zróżnicowanej lub standaryzowanej architekturze, oraz zabudowa innego rodzaju, w szczególności zabudowa biurowa, w otoczeniu zieleni urządzonej oraz osiedla patronackie (osiedla robotnicze położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych o charakterystycznej stylistyce i układzie, zabudowa z cegły lub kamienia).	13	0,56	10230,85	75,24	3375,87



10d. Wielkie centra handlowe, logistyczne i składowo-magazynowe	Tłem krajobrazowym są wielkoobszarowe tereny zajęte pod niską zabudowę centrów handlowych (o powierzchni powyżej 100 ha) oraz hal magazynowych i składowych, drogi dojazdowe wielkopowierzchniowe parkingi, na których mogą występować również obiekty małej architektury reklamowej.	8	0,10	1810,53	116,37	534,88
10e. Tereny sportowo-rekreacyjne	Tłem krajobrazowym są wyodrębnione duże zespoły przestrzenne (o powierzchni powyżej 50 ha), w szczególności tereny stadionów, hal sportowych, kortów tenisowych i basenów oraz tereny towarzyszące w postaci form zieleni urządzonej (parki miejskie, ogrody działkowe); ogrody zoologiczne, ogrody botaniczne, lasy komunalne i tereny parków rozrywki. Na etapie delimitacji przyjęto kryterium powierzchni powyżej 35 ha.	14	0,17	3015,03	36,17	1410,50
10f. Wielkie nekropolie	Tłem krajobrazowym są wyodrębnione wielkopowierzchniowe cmentarze o specyficznej zabudowie z obiektami małej architektury religijnej (kaplice, figury, sarkofagi), o uporządkowanym układzie zieleni komponowanej.	6	0,01	197,64	20,73	39,78
<b>TYP KRAJOBRAZU: 11. WODNOGOSPODARCZE</b>						
11a. Duże sztuczne zbiorniki wodne o różnych funkcjach	Tłem są wielkopowierzchniowe zbiorniki wodne (o powierzchni powyżej 100 ha) wraz z terenami przyległymi oraz zaporami i tamami wodnymi i obwałowaniami, urządzeniami dużych elektrowni wodnych i infrastrukturą przesyłową oraz towarzyszącymi zabudowaniami; zbiorniki retencyjne dla miast i wielkich zakładów produkcyjnych; zbiorniki przeciwpowodziowe; zabudowa inżynierska i hydrotechniczna dolin o wysokim stopniu wyizolowania podłoża materiałem nieprzepuszczalnym.	4	0,32	5901,21	208,30	3545,72
<b>TYP KRAJOBRAZU: 12. PRZEMYSŁOWE I ENERGETYCZNE</b>						
12a. Duże kompleksy przemysłowe	Tłem krajobrazowym są wyodrębniające się wielkopowierzchniowe kompleksy przemysłowe (o powierzchni powyżej 100 ha), położone w mieście lub poza nim. Tereny zabudowy zwartej o typowej architekturze przemysłowej: wysokie kominy lub wieże wyciągowe i szyby kopalń, wielkogabarytowe hale produkcyjne, systemy chłodzące, zabudowa pieców hutniczych i koksowni, hałdy, urządzenia transportowe; tereny składowania i sortowania odpadów komunalnych i przemysłowych, występowanie infrastruktury towarzyszącej w postaci dróg dojazdowych, bocznic kolejowych, parkingów; tereny trwale wyłączone z użytkowania przemysłowego –krajobrazy poprzemysłowe. Na etapie delimitacji przyjęto kryterium powierzchni powyżej 95 ha.	17	0,26	4713,48	98,15	745,30
12b. Wielkie kompleksy elektrowni konwencjonalnych oraz wielkie farmy fotowoltaiczne	Tłem krajobrazowym są wielkopowierzchniowe (powyżej 100 ha) zabudowania elektrowni i elektrociepłowni konwencjonalnych z systemem charakterystycznych chłodni kominowych i urządzeń przesyłowych oraz urządzeń i systemów zbiorników chłodzących lub wielkopowierzchniowe (powyżej 100 ha) systemy urządzeń fotowoltaicznych.	1	0,04	638,71	638,71	638,71



TYP KRAJOBRAZU: 13. GÓRNICZE						
13a. Tereny czynnej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej	Tłem krajobrazowym jest przekształcona powierzchnia ziemi, najczęściej pokryta roślinnością szczątkową lub niestabilizowaną pod względem typologicznym i użytkowym. Przekształcenie obejmuje zmieniające się w czasie wielkopowierzchniowe wyrobiska lub zespoły wyrobisk surowców skalnych, energetycznych, surowców chemicznych i metalicznych oraz kruszyw i piasku; wielkie zwałowiska skały płonnej, niecki osiadania, przełożone sztuczne koryta rzek. Ponadto występuje zabudowa złożona z infrastruktury naziemnej w postaci wież wyciągowych, szybów wiertniczych, osadników, rowów odwadniających oraz obiekty infrastruktury towarzyszącej w postaci dróg dojazdowych, bocznic kolejowych, parku maszynowego.	7	0,52	9383,92	62,51	8520,22
13b. Tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej	Tłem krajobrazowym jest przekształcona powierzchnia ziemi, najczęściej pokryta świadomie kształtowaną roślinnością, w obrębie której mogą znajdować się kompleksy zbiorników wodnych powyrobiskowych. Przekształcenie obejmuje ustabilizowane i kierunkowo rekultywowane wielkopowierzchniowe wyrobiska lub zespoły wyrobisk surowców skalnych, energetycznych, surowców chemicznych i metalicznych oraz kruszyw i piasku. Nowe formy i ukształtowanie terenu najczęściej nie odpowiadają wcześniejszym cechom charakterystycznym regionu.	2	0,09	1703,6556	67,71	1635,95
TYP KRAJOBRAZU: 14. KOMUNIKACYJNE						
14a. Węzły komunikacyjne i transportowe	Tłem krajobrazowym są obszary o przekształconej powierzchni ziemi, pokryte materiałem nierodzimy lub sztucznym, wielkoprzestrzenne (o powierzchni powyżej 100 ha) układy powiązań drogowych i węzłów kolejowych. <i>Na etapie delimitacji przyjęto kryterium powierzchni powyżej 95 ha.</i>	4	0,03	496,94	97,43	174,76
14b. Kompleksy lotniskowe	Tłem krajobrazowym są obszary o przekształconej powierzchni ziemi, pokryte nieprzepuszczalnym materiałem sztucznym, kompleksy wielkoprzestrzenne (o powierzchni powyżej 100 ha) o niskiej zabudowie, tereny pasów startowych, towarzyszących parkingów i zabudowy wysokiej – systemu wież kontroli lotów.	4	0,10	1766,499	224,57	700,671



## IV. CHARAKTERYSTYKA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW

Charakterystykę zidentyfikowanych krajobrazów przygotowano zgodnie z załącznikiem nr 3 Rozporządzenia ws. AK. Składała się ona z dwóch etapów: przygotowania zestawień cech analitycznych, a następnie sporządzenia kart charakterystyki krajobrazów. W tym celu do analiz wykorzystano łącznie ok. 130 wskaźników, przygotowanych w układzie przestrzennych baz danych.

### 1. OKREŚLENIE CECH ANALITYCZNYCH DLA KRAJOBRAZÓW

Punktem wyjścia dla charakterystyki zidentyfikowanych krajobrazów było przygotowanie zestawu cech analitycznych w trzech kategoriach: przyrodniczych, kulturowych, syntetycznych. Dla każdej z kategorii przygotowano bazy danych uwzględniając wskaźniki obligatoryjne, a w przypadku dostępności danych również fakultatywne (wskazane w tabelach 1–3 z załącznika nr 3 Rozporządzenia ws. AK).

W zakresie **cech analitycznych przyrodniczych** uwzględniono 23 na 40 zaproponowanych, w tym 11 fakultatywnych.

**Tabela 9. Wykaz cech analitycznych przyrodniczych wykorzystanych do charakterystyki krajobrazów**

CECHY PRZYRODNICZE			
OZNACZENIE	NAZWA	LICZBA ANALIZOWANYCH WSKAŹNIKÓW W RAMACH CECHY	ŹRÓDŁO DANYCH
A1	Obszary chronione i ochrona gatunkowa	5	– BDOT10k – <a href="http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP">http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP</a>
A2	Cenne obiekty przyrodnicze nieuwzględnione w ramach cechy A1	2	– Państwowy Instytut Geologiczny – Ortofotomapa – Mapa Geologiczna Polski – Obiekty geoturystyczne w regionie łódzkim (Mapa UMWŁ, 1:270 000, 2016) – Turkowska K., Mapa geomorfologiczna regionu łódzkiego – Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski wg arkuszy – Rastrowa Mapa Topograficzna Polski
A3	Typy siedliskowe lasu i drzewostanu	3	– Leśna Mapa Numeryczna
A4	Granice z wodami morskimi	nie analizowane ze względu na brak w województwie	
A5	Korytarze ekologiczne	1	– Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce
A6	Zadrzewienia lub zakrzewienia liniowe	1	– BDOT10k – Ortofotomapa – <a href="http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP">http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP</a>
A7	Rozczłonkowanie powierzchni	2	– dane Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych – Turkowska K., Mapa geomorfologiczna regionu łódzkiego – Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski wg arkuszy
A8	Pokrycie terenu	8	– BDOT10k
A9	Pojedyncze pole (działka rolna)	nie analizowane ze względu na fakultatywność wskaźnika	



A10	Struktura przestrzenna	1	Wskaźnik obliczany ze wzoru $R_p = \sum \pi r_i^2$ , gdzie kolejne $\pi$ – to udziały (nie procent, lecz ułamek dziesiętny całości) form pokrycia terenu określonych we wszystkich wskaźnikach z cechy A8
<b>JEDNOSTKI, W KTÓRYCH STOSOWANE BYŁY WSKAŹNIKI:</b>		% powierzchni krajobrazu, liczba, liczba/km <sup>2</sup> , km/km <sup>2</sup>	

W zakresie **cech analitycznych kulturowych** uwzględniono 50 na 65 zaproponowanych, w tym 20 fakultatywnych. Łącznie w ramach cech analitycznych kulturowych przygotowano bazę danych obejmującą **17212 obiektów i obszarów**, w ramach których wzięto pod uwagę zabytki i obiekty, które nie noszą cech zabytkowych (nie spełniają m.in. takich kryteriów jak dawność i historyczność), ale charakteryzują je wartości estetyczne lub emocjonalne lub są istotne dla wartości danego krajobrazu (obiekty wyróżniające się).

**Tabela 10. Wykaz cech analitycznych kulturowych wykorzystanych do charakterystyki krajobrazów**

CECHY KULTUROWE			
OZNACZENIE	NAZWA	LICZBA ANALIZOWANYCH WSKAŹNIKÓW W RAMACH CECHY	ŹRÓDŁA DANYCH
B1	Obiekty archeologiczne	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Archeologiczne Zdjęcie Polski</li> <li>– Narodowy Instytut Dziedzictwa (<a href="https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/">https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/</a>) (baza NID)</li> <li>– Wojewódzka Ewidencja Zabytków (WEZ)</li> </ul>
B2	Układy ruralistyczne i obiekty zabudowy wiejskiej i podmiejskiej	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Narodowy Instytut Dziedzictwa (<a href="https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/">https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/</a>)</li> <li>– Wojewódzka Ewidencja Zabytków (WEZ)</li> <li>– Gminne Ewidencje Zabytków</li> <li>– Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin (SUiKZP)</li> <li>– Wizja terenowa</li> </ul>
B3	Obiekty dawnych granic i reliktowe formy własności	1	
B4	Obiekty architektury warownej, obronnej i wojskowej	5	
B5	Obiekty górnictwa, hutnictwa i energetyki	3	
B6	Obiekty rzemiosła i przemysłu	6	
B7	Kompleksy religijne i obiekty kultu	5	
B8	Miejsca martyrologii i pamięci	3	
B9	Obiekty architektury mieszczańskiej i rezydencjalnej	6	
B10	Historyczne obiekty infrastruktury komunikacyjnej	3	
B11	Obiekty architektury uzdrowiskowej, turystyczno-rekreacyjnej, wypoczynkowej, sportowej, obserwacyjnej i nawigacyjnej	4	
B12	Obiekty chronione	1	
<b>JEDNOSTKI, W KTÓRYCH STOSOWANE BYŁY WSKAŹNIKI:</b>		liczba/km <sup>2</sup>	



**Cechy syntetyczne** określają w sposób ogólny zjawiska bezpośrednio niemierzalne, mające charakter złożony i zależne od bardzo wielu cech szczegółowych (analitycznych). W zakresie tych cech odniesiono się wyłącznie do 2 spośród 4 zaproponowanych cech: **C1 Tradycja** i **C4 Funkcje podstawowe krajobrazu**.

Cecha **C1 tradycja**, w rozporządzeniu została zdefiniowana jako **krajobraz tradycyjny**, czyli „obszar charakteryzujący się materialnymi lub niematerialnymi dowodami tradycji, w szczególności budowlanej, architektonicznej, lub tradycji użytkowania terenu i stylu życia społeczności zamieszkującej obszar danego krajobrazu (...)”. Definicja stanowiła punkt wyjścia do przygotowania baz danych, które pozwoliły na przestrzenne zaprezentowanie zjawiska tradycji. Złączenie przestrzenne wszystkich obiektów i obszarów (bez dublowania się obiektów powierzchniowych) zostało wykorzystane do określenia udziału jaki zajmują w danej jednostce krajobrazowej obiekty lub zjawiska, świadczące o zachowaniu tradycji. Jeżeli łącznie, występujące punktowo, w formie ciągów, nieregularnych zbiorów lub obszarów, zajmowały ponad 50% jednostki krajobrazowej, wówczas krajobraz uznano za tradycyjny. Natomiast wartość mniejsza niż 50% wskazywała na słabo zachowane ślady tradycji. Dla określenia krajobrazu tradycyjnego przyjęto **41 autorskich wskaźników**, które odpowiadały kryteriom definiującym krajobraz tradycyjny, niektóre z nich stanowiły syntezę cech analitycznych kulturowych i przyrodniczych.

**Tabela 11. Wykaz wskaźników przyjętych dla cechy syntetycznej wykorzystanych do charakterystyki krajobrazów**

CECHY SYNTETYCZNE		
KRYTERIA	NAZWA WSKAŹNIKA	ŹRÓDŁA DANYCH
KRYTERIUM: ZACHOWANA TRADYCYJNA FIZJONOMIA REGIONU/MATERIALNE DOWODY TRADYCJI	Najcenniejsze fragmenty układów przestrzennych w ośrodkach historycznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami na lata 2020-2023</li> <li>– Baranowska M., Włodarczyk B., Makowska-Iskierka M., Podmiejskie letniska Łodzi w okresie dwudziestolecia międzywojennego</li> <li>– Rozporządzenia Prezydenta RP w sprawie uznania za pomniki historii</li> <li>– Uchwały Rad Gmin ws. powołania parków kulturowych</li> <li>– AZP</li> <li>– Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (CRFOP)</li> <li>– PZPWł 2030</li> <li>– WEZ, GEZ</li> <li>– Atlas Miasta Łodzi (www.mapa.lodz.pl)</li> <li>– Ekspertyza: Wójcik M., Dmochowska-Dudek K., „Identyfikacja układów ruralistycznych o istotnych wartościach krajobrazowych i kulturowych w skali województwa łódzkiego i ich waloryzacja pod kątem rekomendacji do wyznaczania krajobrazów priorytetowych”</li> </ul>
	Miasta ogrody	
	Pomniki historii	
	Parki kulturowe	
	Proponowane pomniki historii	
	Proponowane parki kulturowe	
	Tereny charakterystyczne dla historii i tradycji osadniczej regionu proponowane do stanowienia form ochrony obszarowej	
	Obiekty i obszary reprezentatywne	
	Tradycje osadnictwa pradziejowego i historycznego m.in. stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków i in. o własnej formie krajobrazowej (na podstawie cech analitycznych kulturowych B1a-B1f)	
	Obszary krajobrazów otwartych, które w znacznym stopniu zachowały sposób dotychczasowego zagospodarowania terenu i reprezentują szczególne wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe	
	Ciągłość wiejskich tradycji osadniczych charakteryzująca się występowaniem zachowanych i cennych układów tradycyjnej zabudowy wiejskiej (na podstawie cech analitycznych kulturowych B2c) oraz układów przestrzenne wsi	
	Tradycje przemysłu włókienniczego związane z zachowanymi zespołami produkcyjnymi, rzemiosłem i przemysłem włókienniczym (na podstawie cech analitycznych kulturowych B6d)	



<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">KRYTERIUM: TRADYCJA WYNIKAJĄCA ZE SPOSOBU UŻYTKOWANIA ZIEMI</p>	<p>Tradycja gospodarki folwarczno-dworskiej - zachowane zespoły folwarczno-dworskie wraz układem wielkopowierzchniowych pól charakterystycznych dla tej historycznej formy użytkowania terenu (na podstawie cech analitycznych kulturowych B2d)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– WEZ, GEZ</li> <li>– Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego</li> <li>– prospekcja terenowa</li> <li>– BDOT10k</li> <li>– Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych</li> <li>– PGW Wody Polskie</li> </ul>
	<p>Tradycje przetwórstwa i przemysłu rolno- spożywczego - zachowane zespoły produkcyjne, z elementami mieszkalnymi i infrastrukturą towarzyszącą, związane z przetwórstwem rolno-spożywczym (w tym młyny wodne) (na podstawie cech analitycznych kulturowych B6e i B6b)</p>	
	<p>Tradycje pozyskiwania surowców oraz przetwórstwa skalnego - zachowane obszary eksploatacji surowców i obiekty przetwórstwa skalnego (m.in. wapienniki, cegielnie) (na podstawie cech analitycznych kulturowych B5a i B6f)</p>	
	<p>Obszary związane z tradycyjną gospodarką rolną lub hodowlaną - sady tradycyjne, wybrane hodowle zwierząt wypasanych ekstensywnie (m.in. owiec w Krzętowie, koni w Bogusławicach, Walewicach, Gajownikach oraz bydła ekstensywnie wypasanego w dolinach rzek Warty i Rawki), zbiorniki wodne, w tym stawy hodowlane</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">KRYTERIUM: SYMBOLIKA PRZESTRZENI – SACRUM/ MATERIALNE DOWODY TRADYCJI</p>	<p>Obszary, w których współcześnie lub historycznie istniały przejawy kultu religijnego w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- katolickie zespoły sakralne (kościoty i klasztory) oraz świątynie innych wyznań (w tym: kościoły ewangelickie i mariawickie, cerkwie i synagogi) (na podstawie cech analitycznych kulturowych B7a i B7b),</li> <li>- sanktuaria istotne dla tradycji pielgrzymkowej,</li> <li>- cmentarze, w tym wyznań innych niż katolickie (na podstawie cech analitycznych kulturowych B7c)</li> </ul>	<p>baza BPPWŁ na podstawie stron www archidiecezji</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">KRYTERIUM : SYMBOLIKA PRZESTRZENI - GENIUS LOCI</p>	<p>Skanseny</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Baza BPPWŁ w Łodzi</li> <li>– „Łódzki szlak rzeźb" Stare miasto mapa z przewodnikiem</li> <li>– <a href="https://lodzkidetal.pl/foldery/">https://lodzkidetal.pl/foldery/</a></li> <li>– "Pomniki łódzkie", autorzy: Celina Jaworska-Mačkowiak, Tadeusz Mačkowiak</li> <li>– <a href="https://lodzkidetal.pl/foldery/">https://lodzkidetal.pl/foldery/</a></li> <li>– <a href="http://produkcjehollylodzkie.pl/metalowe-drzewo-dzianina-uchodzaca-za-ser-znajdziecie-to-na-widzowie-hollykadry/">http://produkcjehollylodzkie.pl/metalowe-drzewo-dzianina-uchodzaca-za-ser-znajdziecie-to-na-widzowie-hollykadry/</a></li> <li>– <a href="https://dzienniklodzki.pl/andrzej-jocz-artysta-ktory-zmienil-krajobraz-lodzi/ar/1042497">https://dzienniklodzki.pl/andrzej-jocz-artysta-ktory-zmienil-krajobraz-lodzi/ar/1042497</a></li> <li>– <a href="https://www.traseo.pl/trasa/szlakiem-pabianickich-rzezb">https://www.traseo.pl/trasa/szlakiem-pabianickich-rzezb</a></li> <li>– „Łódź i region Polski środkowej" M. Koter, S. Liszewski, A. Suliborski</li> <li>– Internet</li> <li>– DKW do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego 2030</li> <li>– Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Łodzi</li> <li>– Program Sieci Miast Kreatywnych UNESCO (<a href="https://www.unesco.pl">https://www.unesco.pl</a>)</li> <li>– <a href="https://tup.org.pl/">https://tup.org.pl/</a></li> <li>– <a href="https://regiocentrum.pl/media/pages/onas/zrealizowane-projekty/potencjal-">https://regiocentrum.pl/media/pages/onas/zrealizowane-projekty/potencjal-</a></li> </ul>
	<p>Muzea</p>	
	<p>Obszary kształtujące tożsamość narodową i regionalną tj. miejsca pamięci narodowej związane z wydarzeniami historycznymi i martyrologią (cmentarze wojenne, mogiły, Litzmanstadt Getto, miejsca masowych straceń, obozów nazistowskich dla dzieci w Łodzi i Dzierżąnej) i symbolicznego upamiętnienia (m.in. Park Ocalałych w Łodzi) (na podstawie cech analitycznych kulturowych B8b i B8c).</p>	
	<p>Pomniki będące miejscem upamiętnienia postaci, wydarzeń lub stanowiące element małej architektury o wymiarze artystycznym – rzeźby</p>	
	<p>Miejsca/miejscowości związane z historycznymi postaciami m.in.: pisarzami, duchownymi, artystami, działaczami politycznymi, sportowcami, oraz wybitnymi żyjącymi, którzy ze względu w swój wkład w polską historię i kulturę, stanowią o tożsamości miejsca i są istotni dla lokalnej społeczności</p>	
	<p>Miejsca, w których cyklicznie odbywają się imprezy o różnicowanym charakterze tj.: folklorystyczne, nawiązujące do wielokulturowości regionu, wydarzeń historycznych, tradycji artystycznych (m.in. filmowych, muzycznych i literackich), kulinarnych i rolniczych</p>	
	<p>Przestrzenie symboliczne - obszary i obiekty uznane za dobra kultury współczesnej</p>	
	<p>Szlaki kulturowe o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym decydujące o kształtowaniu tożsamości miejsca w skali lokalnej i ponadlokalnej</p>	



	<p>Tradycje filmowe. Łódź Miasto Filmu w Sieci Miast Kreatywnych UNESCO, w ramach którego funkcjonuje Narodowe Centrum Kultury Filmowej, Łódź Film Comission, PWSTiTv, Łódzkie Centrum Filmowe, dawny kompleks Wytwórni Filmów Fabularnych w Łodzi (obecnie Opus Film, Klub Wytwórnia, Telewizja Toya i Toya Studios), Wytwórnia Filmów Oświatowych, Muzeum Kinematografii. Odwołaniem do tradycji filmowych jest Aleja Gwiazd Łódzkiej Drogi Sławy oraz skwer im. Pawła Królikowskiego, aktora filmowego i teatralnego urodzonego w Zduńskiej Woli. wyróżniony w konkursie na najlepiej zagospodarowaną przestrzeń publiczną w woj. łódzkim w 2022 r.</p> <p>Tradycje filmowe manifestujące się poprzez wykorzystywanie przestrzeni regionu jako miejsc plenerów filmowych/lokacji filmowych. Przestrzeń województwa stanowiła plener dla realizacji wielu produkcji filmowych, z których część znalazła się na Szlaku Filmowe Łódzkie (Łódź, Piotrków Trybunalski, Inowłódz, Lipce Reymontowskie, Nieborów, Poświętne, Skierniewice, Sulejów, Wolbórz i Zgierz).</p>	<p>filmowy-województwa- lodzkiego/1a2f849e3d-1664362990/szlak- filmowy-województwa-lodzkiego-web-2022- 09-27.pdf</p>
--	--	--

Cecha **C4 Funkcje podstawowe krajobrazu** zgodnie z rozporządzeniem to „dominujące przeznaczenie obszaru wynika z występującego zestawu cech i elementów przyrodniczych lub wprowadzonych na danym obszarze przez człowieka dla realizacji określonych celów.” Dla określenia podstawowej funkcji krajobrazu wybrano maksymalnie dwie z katalogu.

**Tabela 12. Cecha syntetyczna – funkcja krajobrazu wykorzystana do charakterystyki krajobrazów**

CECHA SYNTETYCZNA – FUNKCJE PODSTAWOWE KRAJOBRAZU			LICZBA KRAJOBRAZÓW, DLA KTÓRYCH PRZYPISANO DANĄ FUNKCJĘ
NAZWA FUNKCJI	OZNACZENIE	OPIS	
1. SCHRONIENIA	1A	osadnicza	623
	1B	obronna (warowna)	9
2. EKOLOGICZNA			401
3. OCHRONY PRZYRODY			309
4. MATERIALNO-ZAOPATRZENIOWA	4A	rolna	511
	4B	leśnej	514
	4C	gospodarki wodnej i rybackiej	55
	4D	górnicza	12
	4E	przemysłowa	57
	4F	magazynowo-składowa	53
5. USŁUGOWA			0
6. ENERGOZAOPATRZENIOWA (PRODUKCJI ENERGII)	6A	energetyczna	20
	6B	górnicza	1
7. KOMUNIKACYJNA	7A	transportowa	202
	7B	zapewnienia łączności	8
8. KULTURALNA			5
9. REKREACYJNA	9A	rozrywkowo-wypoczynkowa	76
	9B	turystyczna	206
	9C	rekreacyjno-sportowa	87
10. DUCHOWA	10A	sakralna, w tym religijna	293
	10B	symboliczna	5
11. ESTETYCZNA			171
12. INNA NIŻ WYMIENIONE			3



Na podstawie wskaźników wszystkich zidentyfikowanych cech analitycznych i syntetycznych dla każdego podtypu przygotowano arkusze obliczeń, które stanowiły podstawę sporządzenia karty charakterystyki. W arkuszu na podstawie odchylenia standardowego dokonano **selekcjonowania cech** pod kątem uznania ją za **typologiczną** lub **unikatową**, gdyż tylko te cechy znalazły się w karcie charakterystyki danej jednostki krajobrazowej. Wszystkie pozostałe cechy/wartości wskaźnika były na tym etapie odrzucone.

**Tabela 13. Przykładowy arkusz obliczeń, przygotowany na potrzeby charakterystyki krajobrazów**

PODTYP_KRA	kod_jednos	B1a	tak/nie	porównanie	B2c	tak/nie	porównanie
7a	10-318.14-22	0,00	0	-0,01	0,43	1	0,26
7a	10-318.15-17	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.19-123	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.19-14	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.19-15	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.19-159	0,10	1	0,10	0,00	0	-0,18
7a	10-318.19-16	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.19-166	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.19-175	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.19-196	0,00	0	-0,01	0,37	1	0,19
7a	10-318.22-8	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.22-9	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.71-1	0,00	0	-0,01	3,51	1	3,34
7a	10-318.81-107	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.81-6	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.81-82	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.82-132	0,03	1	0,02	0,07	1	-0,10
7a	10-318.82-18	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.82-19	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.84-13	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.84-80	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-318.86-1	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-342.11-2	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
7a	10-342.17-2	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
6c	10-318.82-30	0,00	0	-0,01	0,00	0	-0,18
<b>odchylenie standardowe</b>		<b>0,0205</b>	<b>8,00</b>		<b>0,7042</b>	<b>16,00</b>	
<b>CECHY TYPOLOGICZNE (T/N)</b>		N			N		
<b>CECHY UNIKATOWE (T/N)</b>		N			N		
średnia		0,01			0,18		
<b>ocena stanu zachowania cech typologicznych</b>	I		większe bądź równe	0,0255	I	większe bądź	0,8795
	II				II		
	III		mniejszy	-0,0154	III	mniejszy	-0,5288
ocena stanu zachowania cech unikatowych	I				I		
	II				II		
I	wpływ cechy na niepowtarzalność krajobrazu						
II	brak wpływu cechy na niepowtarzalność krajobrazu						



## 2. KARTY CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZÓW

W ramach prac na audytem krajobrazowym sporządzono **1281 Kart Charakterystyki**, które przygotowano zgodnie ze wzorem wskazanym w tabeli 4 w załączniku nr 3 Rozporządzenia ws. AK. Każda karta składa się z czterech odrębnych modułów. W odniesieniu do krajobrazów priorytetowych przygotowano również elementy do modułu V, które znajdują się w dokumentacji kartograficznej i fotograficznej w kartach rekomendacji poszczególnych jednostek.

Tabela 14. Przykładowa karta charakterystyki krajobrazu – MODUŁ I

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE		
MODUŁ I. METRYCZKA OGÓLNA KRAJOBRAZU		
Kod krajobrazu	10-318.23-9	
Typ krajobrazu	2. Bagienno-łąkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu	2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Typ rzeźby terenu	krajobrazy pagórkowate (C)	
	krajobrazy dolin (G)	
Kod i nazwa mezoregionu fizycznogeograficznego	318.23 - Kotlina Szczercowska	
Krajobraz priorytetowy (tak/nie)	tak	
Typ krajobrazu naturalnego	eoliczne pagórów wydmych	
	nadzalewowe	
	równin bagiennych	
Nazwa podokręgu geobotanicznego (kod)	Szczercowski (C.1.2.c)	
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej	suboceaniczny bór sosnowy	
	kontynentalny bór bagienny	
	mszary wysokotorfowiskowe	
Typ regionu historyczno-kulturowego (kod)	Ziemia Sieradzka i Wieluńska, Ziemia Opoczyńska (II.A.23)	
Położenie administracyjne	Powiat	bełchatowski
	Gmina	Szczerców Zelów
Obszary i obiekty chronione, o których mowa w art. 38a ust 3 pkt 2 u.p.z.p	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki	
Powierzchnia krajobrazu (ha)	167,21	
Data opracowania zidentyfikowanego krajobrazu	2023 r.	



Tabela 15. Przykładowa karta charakterystyki krajobrazu – MODUŁ II


		AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO	
		KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU	
		GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE	
		<b>MODUŁ II. CECHY ANALITYCZNE</b>	
Kod krajobrazu		10-318.23-9	
Typ krajobrazu		2. Bagiennie-łąkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu		2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Cecha	Wskaźnik	Wartość	Informacje dodatkowe
<b>Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne</b>			
A2	A2a	5,00	
	A2b	4,78	
A3	A3b	14,36	
A6	A6a	0,95	
A7	A7a	0,00	
A10	A10a	1,79	
<b>Blok 2. Cechy unikatowe</b>			
brak	brak	brak	

Tabela 16. Przykładowa karta charakterystyki krajobrazu – MODUŁ III

		AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO	
		KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU	
		GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE	
		<b>MODUŁ III. CECHY SYNTETYCZNE</b>	
Kod krajobrazu		10-318.23-9	
Typ krajobrazu		2. Bagiennie-łąkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu		2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Cecha	Wartość wskaźnika		Informacje dodatkowe
Tradycja	43,67		
Tożsamość	Nie analizowane ze względu na fakultatywność wskaźnika.		
Swojskość	Nie analizowane ze względu na fakultatywność wskaźnika.		
Funkcje podstawowe krajobrazu	3		
Funkcje uzupełniające krajobrazu	Nie analizowane ze względu na fakultatywność wskaźnika.		



Tabela 17. Przykładowa karta charakterystyki krajobrazu – MODUŁ IV

		AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO	
		KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU	
		GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE	
		MODUŁ IV. WYNIKI PORÓWNIANIA Z INNYMI KRAJOBRAZAMI	
Kod krajobrazu		10-318.23-9	
Typ krajobrazu		2. Bagienno-łąkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu		2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Cecha	Wskaźnik	Porównanie ze wszystkimi krajobrazami tego samego podtypu w województwie	Informacje dodatkowe
Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne			
A2	A2a	-5,29	
	A2b	2,03	
A3	A3b	11,61	
A6	A6a	-0,05	
A7	A7a	-0,60	
A10	A10a	0,38	
Blok 2. Cechy unikatowe			
brak	brak	brak	

## V. OCENA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW


Ocenę zidentyfikowanych krajobrazów sporządzano na podstawie informacji zebranych w **1281 Kartach Oceny Krajobrazu (KOK)**, które przygotowano zgodnie ze wzorem wskazanym w tabeli 1 w załączniku nr 4 Rozporządzenia ws. AK. W odniesieniu do komponentu karty „Walory krajobrazowe ogólnie – ocena opisowa” przygotowano go wyłącznie dla krajobrazów priorytetowych i zamieszczono w kartach rekomendacji poszczególnych jednostek.

Ocena zidentyfikowanych krajobrazów została przygotowana zgodnie z metodą wskazaną w załączniku nr 4 Rozporządzenia ws. AK i polegała na:

- **przypisaniu wybranym cechom** analitycznym wskazanym w module IV w Karcie Charakterystyki Krajobrazu oraz wybranym cechom syntetycznym wskazanym w module III Karty Charakterystyki Krajobrazu **odpowiedniego stanu zachowania** lub **wykształcenia** w skali trzystopniowej: I – stan bardzo dobry lub dobry, II – stan przeciętny, III – stan niewystarczający lub zły (patrz blok I KOK);
- porównaniu cech analitycznych przyrodniczych (A) i kulturowych (B) charakterystycznych typologicznie z cechami innych krajobrazów tego samego podtypu w województwie;
- nadaniu cechom unikatowym konkretnych wartości w skali I-II;
- nadaniu cechom syntetycznym (C) konkretnych wartości w skali I lub III.



Tabela 18. Przykładowa karta oceny krajobrazu (KOK)

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO			
			
GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE			
<b>KARTA OCENY KRAJOBRAZU</b>			
Kod krajobrazu		10-318.23-9	
Typ krajobrazu		2. Bagiennie-łąkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu		2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Data oceny		GRUDZIEŃ 2023 r.	
Autorzy oceny		E. Bąbka-Horbacz, J. Jarominek, M. Kucharska, M. Pabich-Makoska, M. Wrzosek	
Cecha	Wskaźnik	Stan zachowania lub wykształcenia	Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego (T (Tak)/ N(Nie))
<b>Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne</b>			
A2	A2a	II	N
	A2b	II	N
A3	A3b	I	T
A6	A6a	II	N
A7	A7a	III	N
A10	A10a	II	N
<b>Blok 2. Cechy unikatowe</b>			
brak	brak	brak	
<b>Cechy syntetyczne</b>			
Tradycja		II	N
<b>Walory krajobrazowe ogólnie - ocena opisowa</b>			
Walory przyrodnicze			Krajobraz typowany jako <b>unikatowy - priorytetowy</b> , ze względu na fakt, że należy do podtypu krajobrazu reprezentowanego przez mniej niż 10 jednostek w województwie łódzkim.
Walory kulturowe			
Fizjonomia krajobrazu			
Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne			
<b>Dynamika krajobrazu</b>			
Ocena zmian, jakie zaszły w okresie od przeprowadzenia poprzedniego audytu krajobrazowego - ocena opisowa.		Analiza zostanie wykonana w następnych edycjach audytu.	



## VII. KRAJOBRAZY PRIORYTETOWE W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM

### 1. WSKAZANIE KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

Na podstawie oceny krajobrazu i analiz eksperckich wyznaczono, zgodnie z kryteriami wskazanymi w załączniku nr 5 Rozporządzenia ws. AK. rozporządzenia, **171 krajobrazów priorytetowych**, w tym 61 uzyskano na podstawie obiektywnych przesłanek - metody statystyczno-analitycznej. Pod względem **liczby stanowią one 13,35%** wszystkich wyznaczonych w województwie jednostek krajobrazowych i zajmują **14,75%** powierzchni województwa. Zatem zarówno pod względem liczby, jak i powierzchni spełniły kryterium z Rozporządzenia ws. AK<sup>10</sup>.

**KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY** – to krajobraz szczególnie **cenny dla społeczeństwa** ze względu na swoje **wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne** lub **estetyczno-widokowe**, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

**Krajobrazy priorytetowe** spełniające **co najmniej jedno z poniższych kryteriów**.

1. **Kryterium unikatowości występowania**, które oznacza, że: krajobraz cechują niepowtarzalne cechy analityczne świadczące o jego indywidualności, odrębności i wyjątkowości lub krajobraz taki jest bardzo rzadko spotykany; jest to krajobraz o wyrazistym i doskonale zachowanym stylu lub wyrazie krajobrazowym (w tym fizjonomicznym i funkcjonalnym). Kryterium unikatowości spełniały te krajobrazy, które:
  - w Karcie Oceny Krajobrazu przynajmniej dla jednej cechy unikatowej miały wskazanie TAK w kolumnie „Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego”<sup>11</sup> lub
  - przynależały do podtypu krajobrazu reprezentowanego w województwie przez nie więcej niż 10 krajobrazów<sup>12</sup>. W odniesieniu do niektórych podtypów spełniających to kryterium odstąpiono od uznania ich jednostek za priorytet ze względu na:
    - brak walorów krajobrazowych, co dotyczyło wszystkich jednostek z 10d. Wielkie centra handlowe, logistyczne i składowo-magazynowe, 12b. Wielkie kompleksy elektrowni konwencjonalnych oraz wielkie farmy fotowoltaiczne, 14a. Węzły komunikacyjne i transportowe, 14b. Kompleksy lotniskowe, 3 spośród 6 jednostek 10f. Wielkie nekropolie;
    - powszechność występowania odsłoneń danych struktur skalnych, możliwych do obserwowania w innych krajobrazach, w związku z tym nie było przesłanek do wskazania szczególnych rekomendacji gospodarowania krajobrazem w odniesieniu do 4 spośród 7 jednostek 13a. Tereny czynnej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej.
2. **Kryterium reprezentatywności**<sup>13</sup>, co oznacza, że krajobraz stanowi modelowy, klasyczny przykład danego podtypu krajobrazu. W przypadku **krajobrazów o przewadze wartości przyrodniczych**

<sup>10</sup> zgodnie z pkt. 1 załącznik 5 Rozporządzenia ws. AK: liczba wskazanych krajobrazów priorytetowych nie może być mniejsza niż 5 % wszystkich krajobrazów w województwie lub powierzchnia wskazanych krajobrazów priorytetowych nie może być mniejsza niż 5 % powierzchni województwa.

<sup>11</sup> zgodnie z pkt. 3, ppkt. 1 załącznik 5 Rozporządzenia ws. AK.

<sup>12</sup> zgodnie z pkt. 3, pkt. 3, ppkt. 2 załącznik 5 Rozporządzenia ws. AK.

<sup>13</sup> zgodnie z pkt. 5, pkt. 4, załącznik 5 rozporządzenia.



o bardzo wysokiej naturalności i zgodności ekosystemu z uwarunkowaniami abiotycznymi krajobraz obejmuje obszar optymalny pod względem funkcjonowania krajobrazu. W przypadku **krajobrazów o przewadze wartości kulturowych** (grupy B i C) krajobraz reprezentuje zestaw cech charakterystycznych zachowanych w stanie co najmniej dobrym – typowym dla danej epoki historyczno-stylistycznej lub cywilizacyjno-kulturowej; jednocześnie jest to krajobraz, który charakteryzuje się czystością formy rozumianej jako fizjonomicznie nieprzekształcona forma użytkowania. Kryterium reprezentatywności spełniły krajobrazy, jeżeli w Karcie Oceny Krajobrazu wszystkie cechy analityczne charakterystyczne dla danego podtypu krajobrazu miały TAK w kolumnie „Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego”;

3. **Dotychczasowa ochrona prawna** stosowana do krajobrazów, które w co najmniej 50% powierzchni są objęte ochroną w formie parku narodowego lub rezerwatu przyrody lub obszaru z listy światowego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego UNESCO pomnika historii lub parku kulturowego;<sup>14</sup>
4. **Kryterium ważności krajobrazu** stosowane do krajobrazów, które:
  - **otrzymały wysoką wartość we wszystkich kategoriach oceny cech analitycznych i syntetycznych**, czyli w Karcie Oceny Krajobrazu odnotowano co najmniej 75 % wskazań TAK w kolumnie „Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego”<sup>15</sup>; lub
  - **w swoich granicach zawierają elementy ekspozycji**, takie jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe istotne dla sąsiedniego krajobrazu priorytetowego wskazanego na podstawie pozostałych kryteriów<sup>16</sup>; lub
  - **zostały wytypowane ekspercko**<sup>17</sup>, w wyniku dodatkowych analiz<sup>18</sup> prowadzonych z uwzględnieniem cech analitycznych niewymienionych w rozporządzeniu, jeżeli te cechy są istotne dla charakterystyki krajobrazów, lub z zastosowaniem zestawu cech, które są adekwatne do danego podtypu krajobrazu, w tym typu rzeźby. Typowanie z tego kryterium ważności wynikało z analiz własnych (uwzględniające wyniki z ekspertyz przygotowanych na potrzeby audytu przez podmioty zewnętrzne) oraz wskazań Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego. Analizy własne brały pod uwagę:
    - wyjątkowość danego krajobrazu w skali województwa (np. występowanie siedlisk wilgotnych, form geomorfologicznych, stopień zachowania historycznego układu przestrzennego oraz jego potencjał jakościowy),
    - istniejące pokrycie ochroną - jeżeli krajobraz nie był objęty obszarową ochroną prawną, a posiadał istotny potencjał przyrodniczo-krajobrazowy dla uzupełnienia Regionalnego Systemu Obszarów Chronionych,
    - istotność zachowania krajobrazu dla adaptacji regionu do zmian klimatu i przeciwdziałania niedoborowi wody,
    - konieczność zachowania enklaw leśnych ważnych dla społeczeństwa i położonych w obszarach silnie zurbanizowanych, poddawanych dużej presji osadniczej.

<sup>14</sup> zgodnie z pkt. 5 załącznik 5 Rozporządzenia ws. AK.

<sup>15</sup> zgodnie z pkt. 6, ppkt. 1 załącznik 5 rozporządzenia ws. AK.

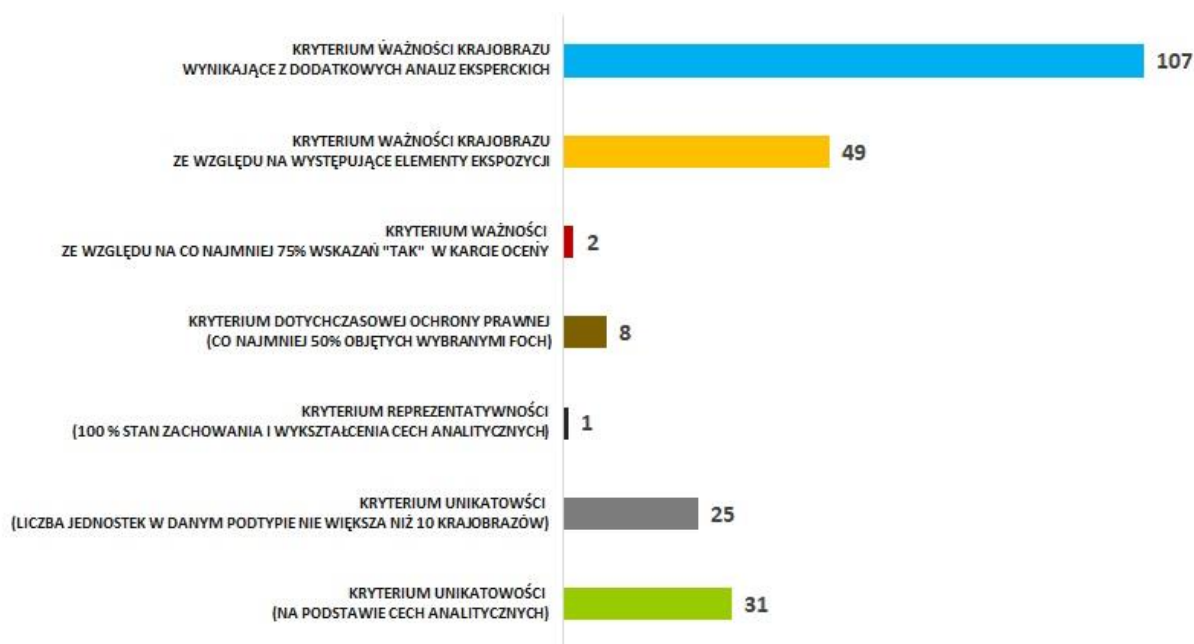
<sup>16</sup> zgodnie z pkt. 6, ppkt. 2 załącznik 5 rozporządzenia ws. AK.

<sup>17</sup> zgodnie z pkt. 6, ppkt. 3 załącznik 5 rozporządzenia ws. AK.

<sup>18</sup> liczba krajobrazów priorytetowych wskazanych w oparciu o tę przesłankę nie może być większa niż 10 % wszystkich krajobrazów w województwie



Rysunek 6. Liczba krajobrazów priorytetowych w województwie łódzkim wg kryterium wytypowania



Krajobraz priorytetowy mógł **spełniać kilka kryteriów jednocześnie**. Jedynie krajobraz z kryterium ważności wynikającym z dodatkowych analiz mógł uzupełniać kryterium ważności ze względu na występujące kryterium ekspozycji. Najwięcej krajobrazów priorytetowych (62,57%) zostało wytypowane z analiz eksperckich (8,35% wszystkich jednostek krajobrazowych w województwie). Najmniej krajobrazów spełniło kryterium ważności (wskazane na podstawie KOK) oraz reprezentatywności. Ponad 18% krajobrazów priorytetowych spełniło kryterium unikatowości wskazane na podstawie cech analitycznych. Istotną liczebnie grupę (45,79%) stanowiły krajobrazy, które posiadały walory ekspozycyjne istotne dla sąsiedniego krajobrazu priorytetowego.

Tabela 19. Zestawienie krajobrazów priorytetowych

**Wyjaśnienie skrótów kryteriów typowania:** **U** - kryterium unikatowości (na podstawie cech analitycznych); **U10** - kryterium unikatowości (liczba jednostek w danym podtypie nie większa niż 10 krajobrazów), **R** - kryterium reprezentatywności (100 % stan zachowania i wykształcenia cech analitycznych), **OCHR** - kryterium dotychczasowej ochrony prawnej (co najmniej 50% objętych wybranymi FOCH), **W** - kryterium ważności ze względu na co najmniej 75% wskazań "TAK" w Karcie Oceny, **WEKS** - kryterium ważności krajobrazu ze względu na występujące elementy ekspozycji, **EKSP** - kryterium ważności krajobrazu wynikające z dodatkowych analiz eksperckich.

LP.	KOD JEDNOSTKI KRAJOBRAZOWEJ	NAZWA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO	KRYTERIUM TYPOWANIA
<b>TYP: 1. Wód powierzchniowych</b>			
<b>PODTYP: 1b. Systemy wód płynących</b>			
1.	10-318.14-20	Dolina Warty w okolicach Uniejowa	EKSP
2.	10-318.18-12	Dolina Warty powyżej zbiornika Jeziorsko	WEKS/EKSP
3.	10-318.18-5	Dolina Warty na odcinku Strońsko-Warta	WEKS/EKSP
4.	10-318.23-51	Dolina Warty na odcinku Burzenin-Pstrokonie	EKSP
5.	10-318.25-21	Dolina Warty na odcinku Kochlew-Burzenin	EKSP
6.	10-318.84-93	Dolina Pilicy w rejonie Sulejowa	WEKS/EKSP
7.	10-318.85-11	Dolina Pilicy poniżej Zalewu Sulejowskiego	WEKS/EKSP
8.	10-341.21-1	Załęczański łuk Warty	WEKS/EKSP
9.	10-342.11-45	Dolina Pilicy w rejonie Przedborza	WEKS/EKSP
10.	10-342.17-10	Dolina Warty - łuk Pławiński	WEKS/EKSP
11.	10-342.17-19	Dolina Warty na S od Nowej Brzeźnicy	WEKS/EKSP



LP.	KOD JEDNOSTKI KRAJOBRAZOWEJ	NAZWA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO	KRYTERIUM TYPOWANIA
<b>TYP: 2. Bagienno-łąkowe – głównie bezleśne</b>			
<b>PODTYP: 2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk</b>			
12.	10-318.14-27	Pradolina Bzury - Neru (Łęka-Dobrogosty)	EKSP
13.	10-318.18-3	Nadwarciańskie łąki w rejonie Warty	WEKS/EKSP
14.	10-318.19-124	Dolina Grabi (Drużbice-Kolonia Ldzań-Łask)	WEKS/EKSP
15.	10-318.19-28	Dolina Neru (Łódź-Lutomiersk-Poddębice)	U/WEKS
16.	10-318.19-29	Dolina Grabi (Bilew-Marzenin-Grabno)	EKSP
17.	10-318.21-22	Dolina Proсны (Wieruszów-Węglewice)	EKSP
18.	10-318.23-65	Dolina Widawki	WEKS/EKSP
19.	10-318.24-11	Dolina Proсны (Wróblew-Dziętrzkowice)	EKSP
20.	10-318.24-12	Dolina Proсны (Krupka-Gola)	EKSP
21.	10-318.24-15	Dolina Proсны (Chróścín-Wieruszów)	U/WEKS
22.	10-318.71-6	Złakowskie łąki w Dolinie Słudwi	WEKS/EKSP
23.	10-318.72-20	Dolina Rawki (Samice-Grabie)	U/WEKS
24.	10-318.72-54	Dolina Rawki z ujściem do Bzury	WEKS/EKSP
25.	10-318.72-66	Dolina Bzury (Łęczycza-Tum-Łowicz)	U/WEKS
26.	10-318.72-68	Dolina Mrogi (Główno-Ziewanice-Stary Waliszew)	EKSP
27.	10-318.83-31	Dolina Śródkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew)	WEKS/EKSP
28.	10-318.84-103	Dolina Łuciąży (Szczepanowice, Przygłów)	WEKS/EKSP
29.	10-318.85-5	Spalskie łąki	EKSP
30.	10-318.86-6	łąki nad Drzewiczką w rejonie Zakościela	WEKS/EKSP
31.	10-342.12-15	Dolina Czarnej (Kolonia Rusznice-Dąbrowa nad Czarną)	WEKS/EKSP
32.	10-342.12-82	Dolina Drzewiczki (Wola Załęzna-Zameczek)	WEKS/EKSP
33.	10-342.16-9	łąki Przedborskie (Góry Mokre - Zagacie)	WEKS
34.	10-342.17-28	łąki wzdłuż kanału Warty w rejonie Gidli	WEKS/EKSP
35.	10-342.32-11	łąki nad Drzewiczką (odcinek N) - Libiszowskie	EKSP
<b>TYP: 2. Bagienno-łąkowe – głównie bezleśne</b>			
<b>PODTYP: 2b. Z dominacją szuwarów i turzycowisk</b>			
36.	10-318.17-2	Lipickie Mokradła	U10
37.	10-318.72-16	Jeziora Okręt i Rydwan	U10
38.	10-318.72-55	Silne Błota	U10
<b>TYP: 2. Bagienno-łąkowe – głównie bezleśne</b>			
<b>PODTYP: 2d. Z dominacją torfowisk niskich</b>			
39.	10-318.23-62	Przyrębiec	U10
40.	10-318.23-9	Święte Ługi	U10/WEKS
41.	10-318.85-8	Błota Brudzewickie	U10
42.	10-342.11-9	łąki Bęczkowickie	U10
43.	10-342.17-29	Górki Torfowe	U10
<b>TYP: 2. Bagienno-łąkowe – głównie bezleśne</b>			
<b>PODTYP: 2e. Z dominacją torfowisk wysokich</b>			
44.	10-342.16-5	Stawy Piskorzecien	U10/OCHR/WEKS
<b>TYP: 3. Leśne</b>			
<b>PODTYP: 3a. Z przewagą siedlisk borowych</b>			
45.	10-318.19-120	Dolina Grabi (Las Przepaśniki - Karczmy - Teodory)	WEKS/EKSP
46.	10-318.19-75	Las Rafałówka	EKSP
47.	10-318.23-52	Las nad stawami Święte Ługi	EKSP
48.	10-318.24-7	Las Chrościński	U
49.	10-318.25-26	Las w dolinie Oleśnicy	EKSP
50.	10-318.25-8	Las Osjakowski z doliną Wierznicy	U/WEKS
51.	10-318.81-73	Las Tuszyński	U
52.	10-318.83-28	Dolina Śródkowej Rawki (Las Dolecki)	WEKS/EKSP
53.	10-318.84-55	Las Gałkowski	U
54.	10-318.84-60	Lasy Nadpilickie okolic Windugi	WEKS/EKSP
55.	10-318.85-17	Las w dolinie Słomianki	EKSP
56.	10-318.86-9	Las w dolinie Brzuśni i Drzewiczki	EKSP
57.	10-341.21-10	Lisowice-Dziętrzniki - las wokół Załęczańskiego łuku Warty	WEKS/EKSP
58.	10-341.21-12	Działoszyn-Kochlew - las w Załęczańskim łuku Warty	U
59.	10-342.12-32	Las Skotniki-Szrabsko - skarpa widokowa	WEKS
60.	10-342.12-71	Las Inowłodzki	U



61.	10-342.15-1	Las Gór Przedborskich	WEKS/EKSP
62.	10-342.16-6	Las Żelaźce (w rejonie Stawów Piskorzaniec)	WEKS
63.	10-342.17-20	Las Nadwarciański (Łązek - Jankowice)	WEKS/EKSP
64.	10-342.17-21	Dolina Kocinki	WEKS/EKSP
65.	10-342.32-7	Las w Dolinie Brzuśni	EKSP
<b>TYP: 3. Leśne</b>			
<b>PODTYP: 3b. Z przewagą siedlisk lasowych</b>			
66.	10-318.14-9	Pierwszy Las koło Uniejowa	U
67.	10-318.19-110	Las Grotnicki	EKSP
68.	10-318.19-164	Las Okręglicki	U
69.	10-318.72-26	Puszcza Bolimowska (cz. zach.)	U
70.	10-318.72-27	Puszcza Bolimowska (Joachimów Mogiły)	EKSP
71.	10-318.82-107	Dolina Mrogi w Tworzyankach	U
72.	10-318.82-35	Las Justynów	EKSP
73.	10-318.82-38	Las Wiączyński	U
74.	10-318.82-42	Las Tadziński	U
75.	10-318.82-44	Las Janinowski	EKSP
76.	10-318.82-50	Las Zwierzyniecki	EKSP
77.	10-318.84-41	Lasy Spalskie (Konewka, Inowłódz, Spała)	U
78.	10-318.85-16	Lasy Spalskie (Spała-Teofilów)	EKSP
79.	10-318.85-9	Lasy Spalskie (Spała Południe)	EKSP
80.	10-342.11-13	Góra Chełmo	U
81.	10-342.12-23	Las w okolicach Smardzewic	U/WEKS
<b>TYP: 3. Leśne</b>			
<b>PODTYP: 3c. Z przewagą siedlisk łągowych, bagiennych i olsowych</b>			
82.	10-318.19-157	3c. Z przewagą siedlisk łągowych, bagiennych i olsowych	OCHR
83.	10-318.24-4	Las Poręby w dolinie Proсны	EKSP
84.	10-318.25-30	Las Hołda	EKSP
85.	10-318.72-36	Las Zak	WEKS/EKSP
86.	10-318.82-141	Dolina Mrogi (Tworzyjanki - Nagawki)	WEKS/EKSP
87.	10-318.83-29	Olsy Doleckie	EKSP
88.	10-318.84-33	Las w dolinie Gaci Spalskiej (Jasień-Spała)	OCHR
89.	10-318.84-34	Las w dolinie Gaci Spalskiej (od źródeł do Jasienia)	EKSP
90.	10-318.85-7	Las Brudzewicki	EKSP
91.	10-341.21-29	Las Krzeczowski	EKSP
92.	10-342.12-77	Las w dolinie Czarnej	EKSP
93.	10-342.16-1	Las Czarna Różga	EKSP
94.	10-342.16-4	Las Wierzchowina	OCHR/WEKS
<b>TYP: 6. Wiejskie</b>			
<b>PODTYP: 6a. Sztuczne zbiorniki wodne</b>			
95.	10-318.19-22	Stawy w Zielęcicach	EKSP
96.	10-318.82-28	Rawa Mazowiecka - zbiorniki na Rawce	OCHR
97.	10-342.11-5	Stawy Bęczkowskie	EKSP
98.	10-342.11-6	Stawy Jasień	EKSP
<b>TYP: 6. Wiejskie</b>			
<b>PODTYP: 6b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk</b>			
99.	10-318.14-3	Krajobraz wiejski wokół Spycimierza	WEKS/EKSP
100.	10-318.24-3	Chróścín, Łubnice, Wójcin - krajobraz wiejski	EKSP
101.	10-318.71-20	Złaków Kościelny i Złaków Borowy - krajobraz wiejski	EKSP
102.	10-318.72-61	Arkadia	EKSP
103.	10-341.21-21	Grębień-Kałub-Łaszew-Popowice - krajobraz wiejski z drewnianymi kościołami	U
104.	10-342.11-47	Majkowice - krajobraz wiejski	U
105.	10-342.15-2	Stara Wieś - krajobraz wiejski przedpoła Gór Przedborskich	EKSP
106.	10-342.16-2	Borowa - Piskorzaniec	WEKS/EKSP
107.	10-342.16-7	Góry Mokre - krajobraz wiejski przedpoła Gór Przedborskich	WEKS
<b>TYP: 6. Wiejskie</b>			
<b>PODTYP: 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola</b>			
108.	10-318.14-4	Wilamów-Lekaszyn-Czepów	EKSP
109.	10-318.23-48	Grabno-Pstrokonie	WEKS
110.	10-318.23-56	Dolina Niecieczy	EKSP



111.	10-318.25-17	Wielka Wieś - Brzyków - Strobin - Felinów	EKSP
112.	10-318.25-2	Mała Wieś	EKSP
113.	10-318.83-6	Doleck Stary-Psary-Lisna - wąwozy w krajobrazie wiejskim	WEKS/EKSP
114.	10-318.84-18	Inowódz - Królowa Wola - krajobraz z kościołem św. Idziego	WEKS
115.	10-318.84-21	Koło - krajobraz wiejski	EKSP
116.	10-318.84-78	Liciężna-Żądłowice - krajobraz wiejski	EKSP
117.	10-341.21-34	Krajobraz Wzgórz Ożarówskich	EKSP
118.	10-342.11-73	Zagórze - przedpole Góry Chełmo	WEKS
119.	10-342.17-23	Włynice-Piaski, Ojrzeń - krajobraz wiejski	EKSP
<b>TYP: 6. Wiejskie</b>			
<b>PODTYP: 6g. Z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim</b>			
120.	10-318.14-24	Spycimierz - wieś	WEKS/EKSP
121.	10-318.19-152	Strońsko i okolice - krajobraz wiejski	EKSP
122.	10-318.21-33	Węglewice - krajobraz wiejski	EKSP
123.	10-318.71-16	Oporów	U
124.	10-318.72-59	Nieborów - krajobraz wiejski	WEKS
125.	10-318.86-10	Stuzianna-Poświętne i okolice - krajobraz wiejski	EKSP
126.	10-341.21-23	Raciszyn - wapienniki	U
127.	10-342.11-46	Bąkowa Góra - krajobraz wiejski	U
128.	10-342.11-59	Chełmo i okolice - krajobraz wiejski	WEKS/EKSP
129.	10-342.12-57	Żarnów	U
130.	10-342.12-62	Skórkowice i okolice - krajobraz wiejski	EKSP
131.	10-342.12-64	Skotniki - krajobraz wiejski	EKSP
<b>TYP: 7. Mozaikowe</b>			
<b>PODTYP: 7a. Z przewagą terenów polnych</b>			
132.	10-318.82-132	Kulminacja Wzniesień Łódzkich - Dobra-Nowiny	EKSP
<b>TYP: 8. Podmiejskie i osadnicze</b>			
<b>PODTYP: 8a. Leśno-osadnicze o charakterze willowym</b>			
133.	10-318.19-10	Łask - Kolumna	EKSP
134.	10-318.82-114	Ruda-Popioły - osiedle willowe	EKSP
135.	10-318.85-2	Spała	EKSP
<b>TYP: 8. Podmiejskie i osadnicze</b>			
<b>PODTYP: 8b. Wielkie kompleksy hotelowo-sportowe</b>			
136.	10-318.18-9	Sieradz - dolina Żegliny	U10
<b>TYP: 8. Podmiejskie i osadnicze</b>			
<b>PODTYP: 8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim</b>			
137.	10-342.17-24	Gidle - Pławno	EKSP
<b>TYP: 8. Podmiejskie i osadnicze</b>			
<b>PODTYP: 8d. Zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych</b>			
138.	10-342.12-55	Sulejów-Podklasztorze - założenie klasztorne cystersów	U
<b>TYP: 8. Podmiejskie i osadnicze</b>			
<b>PODTYP: 8e. Wielkoobszarowe zespoły pałacowo-parkowe i klasztorne oraz inne komponowane układy architektury, zieleni i wód</b>			
139.	10-318.19-128	Zgniłe Błoto - założenie dworskie ze stawami w dolinie Bełdówki	EKSP
140.	10-318.19-20	Bełdów - założenie dworskie ze stawami w dolinie Bełdówki	EKSP
141.	10-318.72-1	Walewice - założenie pałacowo-folwarczne	U
142.	10-318.72-2	Nieborów - założenie pałacowe	EKSP
143.	10-318.72-9	Leśmierz - zespół cukrowni	U
144.	10-318.82-97	Byszewy - założenie dworsko-parkowe	EKSP
145.	10-318.84-1	Wolbórz - zespół pałacowy	EKSP
146.	10-342.11-4	Chełmo - założenie dworsko-folwarczne	WEKS/EKSP
147.	10-342.12-52	Białaczków - założenie pałacowo-folwarczne	EKSP
<b>TYP: 9. Miejskie</b>			
<b>PODTYP: 9a. Miejscowości z zachowanym układem historycznym</b>			
148.	10-318.17-6	Warta - krajobraz miejski	EKSP
149.	10-318.19-135	Ozorków - krajobraz miejski	EKSP
150.	10-318.19-96	Kazimierz nad Nerem - krajobraz miasteczka	U
151.	10-318.22-40	Sieradz - krajobraz miejski	EKSP
152.	10-318.72-3	Łowicz - krajobraz miejski	EKSP
153.	10-318.72-44	Łęczycza - krajobraz miejski	U



154.	10-318.83-24	Rawa Mazowiecka - krajobraz miejski	U
155.	10-341.21-14	Wieluń - krajobraz miejski	U
<b>TYP: 9. Miejskie</b>			
<b>PODTYP: 9b. Miejscowości o charakterze współczesnym</b>			
156.	10-318.19-93	Zduńska Wola-Karsznice - osiedle kolejowe	U10
<b>TYP: 10. Wielkomięskie</b>			
<b>PODTYP: 10a. Zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych</b>			
157.	10-318.19-169	Łódź - krajobraz wielkomięski	U10
158.	10-318.84-74	Piotrków Trybunalski - miasto	U10
<b>TYP: 10. Wielkomięskie PODTYP: 10b. Nowoczesne centra miast</b>			
159.	10-318.82-133	Łódź - EC1 - Brama Miasta	U10/WEKS
<b>TYP: 10. Wielkomięskie PODTYP: 10e. Tereny sportowo-rekreacyjne</b>			
160.	10-318.82-79	Łódź - Las Łągiewnicki	EKSP
<b>TYP: 10. Wielkomięskie PODTYP: 10f. Wielkie nekropolie</b>			
161.	10-318.19-170	Łódź - zespół cmentarzy przy ul. Ogrodowej	U10/OCHR
162.	10-318.82-77	Łódź - cmentarz żydowski	U10/OCHR
163.	10-318.84-70	Piotrków Trybunalski - zespół cmentarzy	U10/W
<b>TYP: 11. Wodnogospodarcze</b>			
<b>PODTYP: 11a. Duże sztuczne zbiorniki wodne o różnych funkcjach</b>			
164.	10-318.18-8	Zbiornik Jeziorsko	U10/OCHR
165.	10-318.84-75	Zalew Sulejowski	U10
166.	10-342.11-29	Zbiornik Cieszanowice	U10
167.	10-342.12-44	Zbiornik Wąglanka Miedzna	U10
<b>TYP: 13. Górnicze</b>			
<b>PODTYP: 13a. Tereny czynnej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej</b>			
168.	10-318.23-37	Bełchatów KWB	U10
169.	10-318.84-66	Inowłódz - kopalnia chalcedonitu	U10
170.	10-318.85-13	Biała Góra - kopalnia piasków szklarskich	U10/R/W
<b>TYP: 13. Górnicze</b>			
<b>PODTYP: 13a. Tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej</b>			
171.	10-318.84-65	Kurnędz - zbiorniki poeksploatacyjne	U10

#### Dokumentacja fotograficzna przykładowych krajobrazów priorytetowych (fot. BPPWŁ w Łodzi)



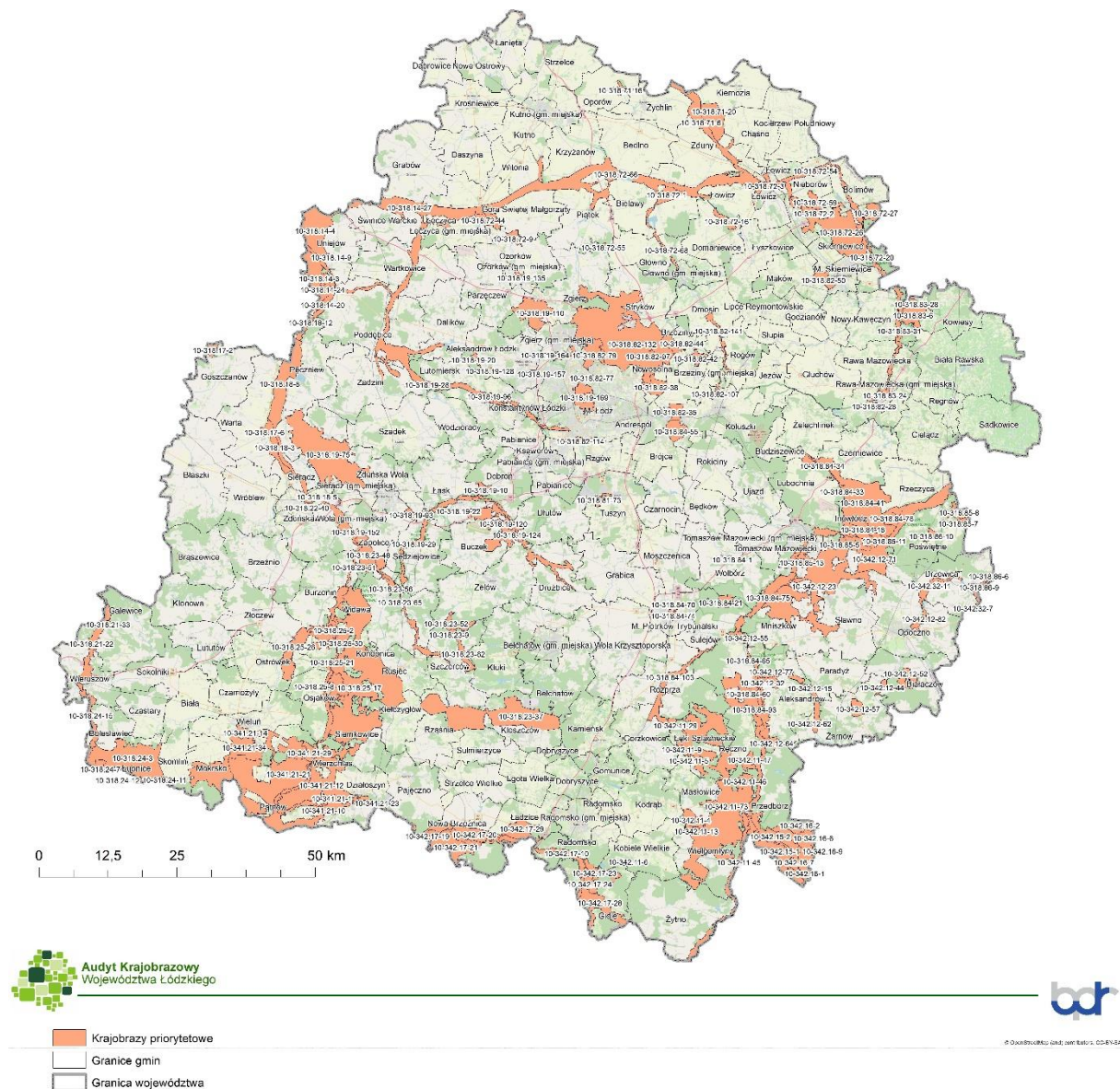


Dokumentacja fotograficzna przykładowych krajobrazów priorytetowych (fot. BPPWŁ w Łodzi)





Rysunek 7. Krajobrazy priorytetowe w województwie łódzkim



Źródło: opracowanie własne.

Spośród wyznaczonych krajobrazów priorytetowych **największą powierzchnię** zajmują **krajobrazy przyrodnicze**, a wśród nich leśne i bagienno-łąkowe. Prawie 1/3 stanowią krajobrazy wiejskie. Struktura krajobrazów priorytetowych wykazuje analogię do struktury krajobrazów ogółem, jednak odzwierciedla potrzebę ochrony krajobrazów związanych z obszarami wód powierzchniowych, ekstensywnych łąk i terenów podmokłych. Wybór tych krajobrazów jest związany z koniecznością odpowiedzi na problem niedoboru wody i wskazania sposobów na adaptację województwa do zmian klimatu. 30% udział powierzchni krajobrazów leśnych jest skutkiem uznania, że jednym z istotnych wyzwań regionu jest niska lesistość. Położenie **nacisku na ochronę, kształtowanie i właściwe gospodarowanie krajobrazami przyrodniczymi i rolniczymi** jest formą zwrócenia uwagi, na konieczność **zachowania ich zdolności jako źródła usług ekosystemowych** w myśl Europejskiego Zielonego Ładu.

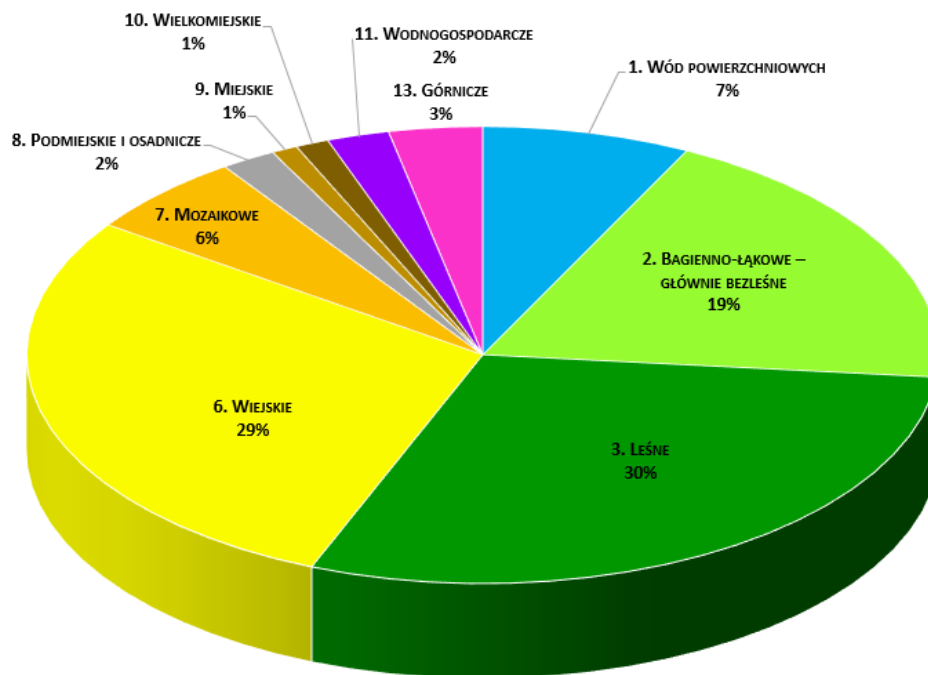


W odniesieniu do jednostek krajobrazów przyrodniczo-kulturowych i kulturowych, których podstawą wyznaczenia były obszary osadnicze np. miasta-ogrody, wsie, zespoły klasztorne, pałacowo-parkowe, dworsko-parkowe, folwarczne, a także zabytkowe układy przestrzenne miast, ich zachowanie i kontynuacja funkcji są niezbędne dla kształtowania więzi społecznych z tradycją i historią regionu. Stanowią one bowiem dziedzictwo kulturowe będące podstawą podtrzymywania tożsamości regionalnej.

Krajobrazy priorytetowe, w których dominujący element przestrzeni stanowią **zbiorniki wodne**, są istotne dla zachowania, ze względu nie tylko na funkcję przyrodniczą, ale także rekreacyjną. Ta sama przesłanka do wytypowania krajobrazu znalazła zastosowanie w przypadku Lasu Łągiewnickiego (10-318.82-79).

W grupie krajobrazów priorytetowych znalazły się również **krajobrazy górnicze** związane z eksploatacją odkrywkową surowców. Wybór ten należy potraktować jako potencjał do kształtowania nowych walorów krajobrazowych na etapie rekultywacji terenów zdegradowanych i wykorzystać m.in. do celów edukacyjnych, turystycznych, gdyż są to odkrywki surowców niespotykanych, pod względem skali i rodzajów złoża, w Polsce, a w odniesieniu do KWB Bełchatów, również w Europie.

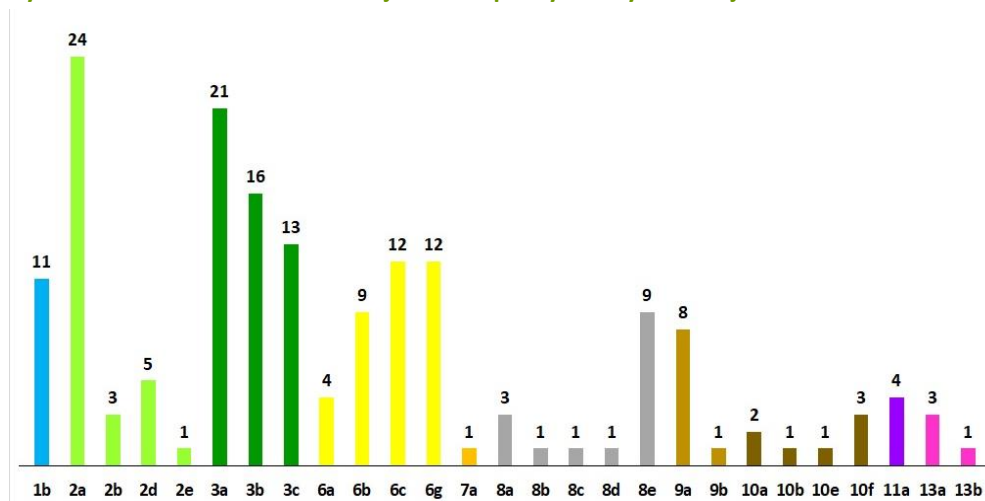
**Rysunek 8. Struktura powierzchniowa krajobrazów priorytetowych w województwie łódzkim**



Źródło: opracowanie własne.



Rysunek 9. Struktura liczbowa krajobrazów priorytetowych w województwie łódzkim



## 2. ANALIZA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DLA KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

Dla krajobrazów priorytetowych w ramach AKWł zostały przygotowane szczegółowe karty. Każda z nich składa się z **czterech głównych** części:

- A. Charakterystyka krajobrazu zawierająca informacje o położeniu, wykaz obszarów chronionych, analizę walorów przyrodniczych, kulturowych, fizjonomii krajobrazu oraz walorów estetyczno-widokowych (tj. dominanty krajobrazowe, panoramy, punkty widokowe, ciągi widokowe, wnętrza krajobrazowe, akcenty krajobrazowe), powiązania przestrzenne krajobrazu;
- B. Zagrożenia – zawierające zestawienie zagrożeń przygotowane zgodnie z załącznikiem nr 6 Rozporządzenia ws. AK;
- C. Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu przygotowane zgodnie z załącznikiem nr 7 Rozporządzenia ws. AK,
- D. Lokalne formy architektoniczne zabudowy – zawierające zestawienie LFA, o ile zostały zdiagnozowane w danym krajobrazie.

Do każdej karty w odrębnych plikach dostępne są:

- dokumentacja fotograficzna,
- mapa w skali nie mniejszej niż 1:50 000 prezentująca walory obszaru, wraz z wybranymi rekomendacjami, wskazanymi w karcie,
- mapa w skali 1:2000 dla obszarów zabudowanych lokalną formą architektoniczną, o ile zdiagnozowano występowanie LFA w danym krajobrazie,
- analiza widokowa, o ile została sporządzona.

### 2.1. PODSTAWOWE ZASADY FORMUŁOWANIA REKOMENDACJI I WNIOSKÓW

Rekomendacje i wnioski dotyczą kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych. Zostały sformułowane w czterech grupach w odniesieniu do:

- form ochrony przyrody oraz zabytków;
- kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów poziomu regionalnego,
- kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów poziomu lokalnego (gminnego),



- zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu.

W ramach rekomendacji wskazano potencjalnych adresatów ich realizacji.

**Rekomendacje zawarte w audycie krajobrazowym są narzędziem ochrony i gospodarowania krajobrazem:**

- określają zasady zagospodarowania dla krajobrazów priorytetowych,
- wskazują lokalne formy architektoniczne zabudowy dla krajobrazów priorytetowych;
- wskazują dopuszczalne kierunki przekształceń krajobrazów.

Sformułowane w odniesieniu do krajobrazu priorytetowego rekomendacje są uzupełnieniem i co do zasady **nie mogą naruszać ustaleń wynikających z obowiązujących przepisów w dziedzinie** ochrony środowiska, krajobrazu, zabytków oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym zawartych w planach ochrony, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

## 2.2. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTKÓW

Zgodnie z załącznikiem nr 7 ust. 2 pkt 3, 4 i 5 Rozporządzenia ws. AK, w audycie krajobrazowym sformułowano propozycje w odniesieniu do utworzenia, weryfikacji lub przeprowadzenia pogłębionych analiz w odniesieniu do istniejących i proponowanych form ochrony przyrody i zabytków, a także wskazano obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości. Szczegółowe propozycje zostały uwzględnione w kartach krajobrazów priorytetowych. Podstawą wskazania tych obszarów były:

- wskazania wynikające z ekspertyz zleconych;
- wskazania Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego;
- Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030;
- Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami na lata 2024-2027;
- Plany ochrony parków krajobrazowych;
- publikacje (Kurowski J. K., Grzelak P., 2020, Rezerваты przyrody w województwie łódzkim, WKP, Świebodzin);
- analizy własne BPPWŁ w Łodzi na podstawie wizji terenowej;
- wnioski zgłoszone do audytu krajobrazowego.

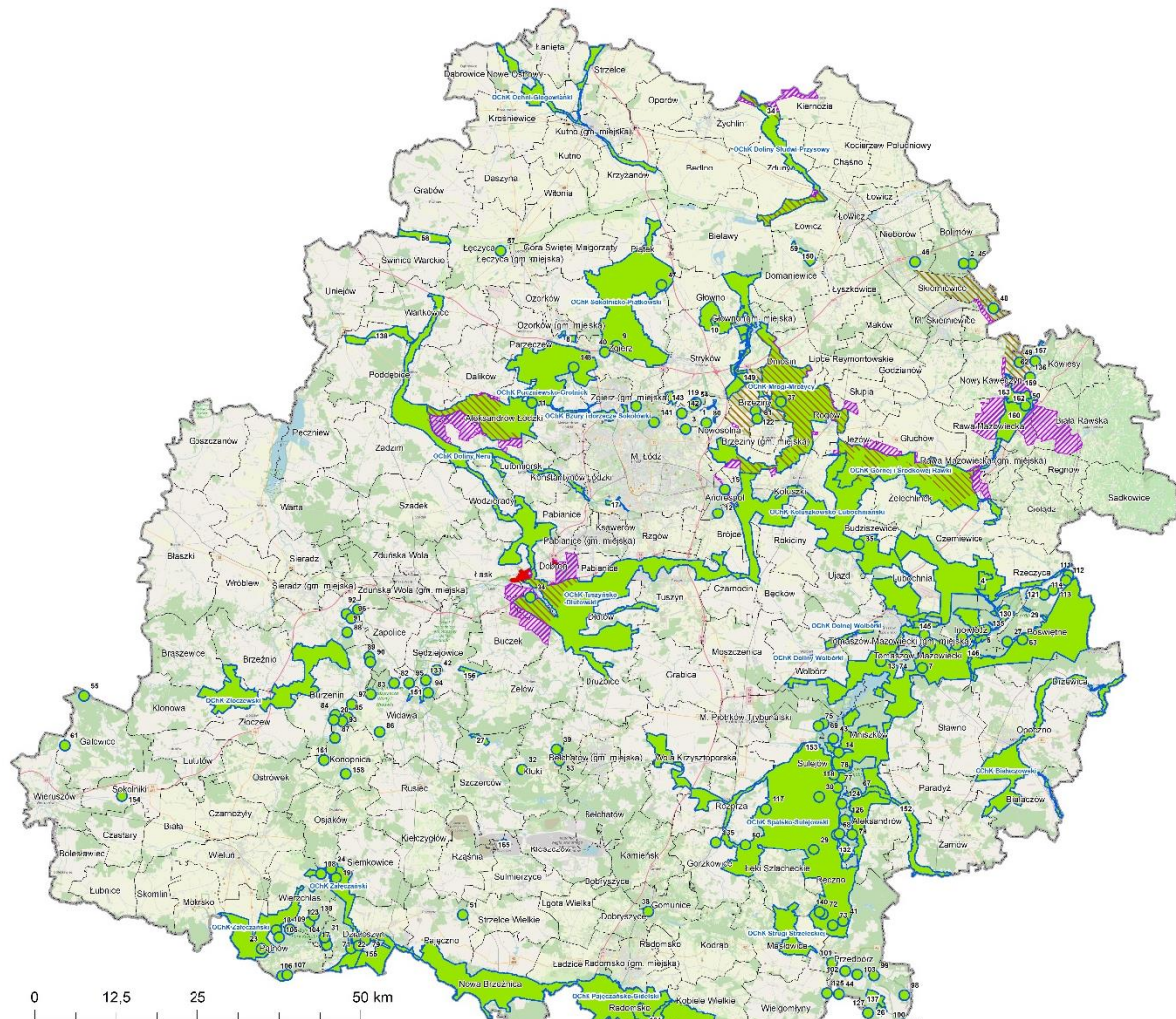
Granice proponowanych form ochrony wskazane w AKWŁ są **propozycją przybliżonego zasięgu obszaru wskazanego do objęcia ochroną**. Uszczegółowienie granic w dokładniejszej skali, powinno być wynikiem bardziej szczegółowych ekspertyz przyrodniczo-krajobrazowych. Granice zostaną doprecyzowane na etapie aktów powoływania form ochrony.

W AKWŁ w odniesieniu do obszarów o wartościach przyrodniczych wyznaczono łącznie **193 obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie**, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego.



Ponadto fragmenty 8. istniejących obszarów chronionego krajobrazu oraz 4. zespołów przyrodniczo-krajobrazowych zakwalifikowano do grupy wymagających pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości.

**Rysunek 10. Obszary objęte formami ochrony przyrody wymagające analizy w kierunku zasadności dalszej ochrony oraz obszary przyrodnicze wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego**



**Obszary o wartościach przyrodniczych**

**Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony**

PRZEPROWADZENIE ANALIZY W KIERUNKU WERYFIKACJI ISTNIEJĄCEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU (ZMNIJSZENIE ZASIĘGU ZE WZGLĘDU NA SPADEK WARTOŚCI WYBRANYCH ENKLAW)  
PRZEPROWADZENIE ANALIZY W KIERUNKU WERYFIKACJI ISTNIEJĄCEGO ZESPÓŁU PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWEGO (ZMNIJSZENIE ZASIĘGU ZE WZGLĘDU NA SPADEK WARTOŚCI WYBRANYCH ENKLAW)

**Obszary do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego**

PRZEPROWADZENIE ANALIZY PRZYRODNICZYCH I KRAJOBRAZOWYCH W KIERUNKU OBJĘCIA OCHRONĄ W RAMACH FORM OCHRONY PRZYRODY WSKAZANYCH W USTAWIE Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Granica gmin  
Granica województwa

1 Dolina Międzyrzeczki w dolinie	44 Młynki i Ług	87 Świerzyński Park	113 Strzegom	151 Górnice	181 Łęka i Gólowo
2 Góra	45 Działka Górnego	88 Świerzyński Park	114 Psaki	152 Włocławek i Łęka i Psaki	182 Białobrunie
3 Karłowice Wzniesienie czercholne	46 Leśny i Czerwony	89 Świerzyński Park	115 Sępólno	153 Cieplice Wielkie i Cieplice Małe	183 Białobrunie PK
4 Róża Góra	47 Świerzyński Park	90 Świerzyński Park	116 Górnice	154 Białobrunie	184 Białobrunie PK
5 Wąskowy Płatek	48 Róża Góra	91 Wąskowy Płatek	117 Troszkiński Dział	155 Dolina Warty i Park Kaniowski	185 Białobrunie PK
6 Dolina Białobrunie	49 Wąskowy Płatek	92 Wąskowy Płatek	118 Kaniowski Park	156 Dolina Warty i Park Kaniowski	186 Białobrunie PK
7 Złoty	50 Białobrunie	93 Wąskowy Płatek	119 Świerzyński Park	157 Dolina Warty i Park Kaniowski	187 Białobrunie PK
8 Złoty	51 Młynki i Ług	94 Wąskowy Płatek	120 Kaniowski Park	158 Dolina Warty i Park Kaniowski	188 Białobrunie PK
9 Złoty i Dolina Sokołowska	52 Sępólno	95 Wąskowy Płatek	121 Kaniowski Park	159 Dolina Warty i Park Kaniowski	189 Białobrunie PK
10 Dolina Warty i Park Kaniowski	53 Złoty	96 Wąskowy Płatek	122 Kaniowski Park	160 Dolina Warty i Park Kaniowski	190 Białobrunie PK
11 Dolina Warty i Park Kaniowski	54 Świerzyński Park	97 Wąskowy Płatek	123 Kaniowski Park	161 Dolina Warty i Park Kaniowski	191 Białobrunie PK
12 Dolina Warty i Park Kaniowski	55 Świerzyński Park	98 Wąskowy Płatek	124 Kaniowski Park	162 Dolina Warty i Park Kaniowski	192 Białobrunie PK
13 Góra i Wąskowy Płatek	56 Świerzyński Park	99 Wąskowy Płatek	125 Kaniowski Park	163 Dolina Warty i Park Kaniowski	193 Białobrunie PK
14 Dolina Warty i Park Kaniowski	57 Świerzyński Park	100 Wąskowy Płatek	126 Kaniowski Park	164 Dolina Warty i Park Kaniowski	194 Białobrunie PK
15 Dolina Warty i Park Kaniowski	58 Świerzyński Park	101 Wąskowy Płatek	127 Kaniowski Park	165 Dolina Warty i Park Kaniowski	195 Białobrunie PK
16 Dolina Warty i Park Kaniowski	59 Świerzyński Park	102 Wąskowy Płatek	128 Kaniowski Park	166 Dolina Warty i Park Kaniowski	196 Białobrunie PK
17 Dolina Warty i Park Kaniowski	60 Świerzyński Park	103 Wąskowy Płatek	129 Kaniowski Park	167 Dolina Warty i Park Kaniowski	197 Białobrunie PK
18 Dolina Warty i Park Kaniowski	61 Świerzyński Park	104 Wąskowy Płatek	130 Kaniowski Park	168 Dolina Warty i Park Kaniowski	198 Białobrunie PK
19 Dolina Warty i Park Kaniowski	62 Świerzyński Park	105 Wąskowy Płatek	131 Kaniowski Park	169 Dolina Warty i Park Kaniowski	199 Białobrunie PK
20 Dolina Warty i Park Kaniowski	63 Świerzyński Park	106 Wąskowy Płatek	132 Kaniowski Park	170 Dolina Warty i Park Kaniowski	200 Białobrunie PK
21 Dolina Warty i Park Kaniowski	64 Świerzyński Park	107 Wąskowy Płatek	133 Kaniowski Park	171 Dolina Warty i Park Kaniowski	201 Białobrunie PK
22 Dolina Warty i Park Kaniowski	65 Świerzyński Park	108 Wąskowy Płatek	134 Kaniowski Park	172 Dolina Warty i Park Kaniowski	202 Białobrunie PK
23 Dolina Warty i Park Kaniowski	66 Świerzyński Park	109 Wąskowy Płatek	135 Kaniowski Park	173 Dolina Warty i Park Kaniowski	203 Białobrunie PK
24 Dolina Warty i Park Kaniowski	67 Świerzyński Park	110 Wąskowy Płatek	136 Kaniowski Park	174 Dolina Warty i Park Kaniowski	204 Białobrunie PK
25 Dolina Warty i Park Kaniowski	68 Świerzyński Park	111 Wąskowy Płatek	137 Kaniowski Park	175 Dolina Warty i Park Kaniowski	205 Białobrunie PK
26 Dolina Warty i Park Kaniowski	69 Świerzyński Park	112 Wąskowy Płatek	138 Kaniowski Park	176 Dolina Warty i Park Kaniowski	206 Białobrunie PK
27 Dolina Warty i Park Kaniowski	70 Świerzyński Park	113 Wąskowy Płatek	139 Kaniowski Park	177 Dolina Warty i Park Kaniowski	207 Białobrunie PK
28 Dolina Warty i Park Kaniowski	71 Świerzyński Park	114 Wąskowy Płatek	140 Kaniowski Park	178 Dolina Warty i Park Kaniowski	208 Białobrunie PK
29 Dolina Warty i Park Kaniowski	72 Świerzyński Park	115 Wąskowy Płatek	141 Kaniowski Park	179 Dolina Warty i Park Kaniowski	209 Białobrunie PK
30 Dolina Warty i Park Kaniowski	73 Świerzyński Park	116 Wąskowy Płatek	142 Kaniowski Park	180 Dolina Warty i Park Kaniowski	210 Białobrunie PK
31 Dolina Warty i Park Kaniowski	74 Świerzyński Park	117 Wąskowy Płatek	143 Kaniowski Park	181 Dolina Warty i Park Kaniowski	211 Białobrunie PK
32 Dolina Warty i Park Kaniowski	75 Świerzyński Park	118 Wąskowy Płatek	144 Kaniowski Park	182 Dolina Warty i Park Kaniowski	212 Białobrunie PK
33 Dolina Warty i Park Kaniowski	76 Świerzyński Park	119 Wąskowy Płatek	145 Kaniowski Park	183 Dolina Warty i Park Kaniowski	213 Białobrunie PK
34 Dolina Warty i Park Kaniowski	77 Świerzyński Park	120 Wąskowy Płatek	146 Kaniowski Park	184 Dolina Warty i Park Kaniowski	214 Białobrunie PK
35 Dolina Warty i Park Kaniowski	78 Świerzyński Park	121 Wąskowy Płatek	147 Kaniowski Park	185 Dolina Warty i Park Kaniowski	215 Białobrunie PK
36 Dolina Warty i Park Kaniowski	79 Świerzyński Park	122 Wąskowy Płatek	148 Kaniowski Park	186 Dolina Warty i Park Kaniowski	216 Białobrunie PK
37 Dolina Warty i Park Kaniowski	80 Świerzyński Park	123 Wąskowy Płatek	149 Kaniowski Park	187 Dolina Warty i Park Kaniowski	217 Białobrunie PK
38 Dolina Warty i Park Kaniowski	81 Świerzyński Park	124 Wąskowy Płatek	150 Kaniowski Park	188 Dolina Warty i Park Kaniowski	218 Białobrunie PK
39 Dolina Warty i Park Kaniowski	82 Świerzyński Park	125 Wąskowy Płatek	151 Kaniowski Park	189 Dolina Warty i Park Kaniowski	219 Białobrunie PK
40 Dolina Warty i Park Kaniowski	83 Świerzyński Park	126 Wąskowy Płatek	152 Kaniowski Park	190 Dolina Warty i Park Kaniowski	220 Białobrunie PK
41 Dolina Warty i Park Kaniowski	84 Świerzyński Park	127 Wąskowy Płatek	153 Kaniowski Park	191 Dolina Warty i Park Kaniowski	221 Białobrunie PK
42 Dolina Warty i Park Kaniowski	85 Świerzyński Park	128 Wąskowy Płatek	154 Kaniowski Park	192 Dolina Warty i Park Kaniowski	222 Białobrunie PK
43 Dolina Warty i Park Kaniowski	86 Świerzyński Park	129 Wąskowy Płatek	155 Kaniowski Park	193 Dolina Warty i Park Kaniowski	223 Białobrunie PK
44 Dolina Warty i Park Kaniowski	87 Świerzyński Park	130 Wąskowy Płatek	156 Kaniowski Park	194 Dolina Warty i Park Kaniowski	224 Białobrunie PK
45 Dolina Warty i Park Kaniowski	88 Świerzyński Park	131 Wąskowy Płatek	157 Kaniowski Park	195 Dolina Warty i Park Kaniowski	225 Białobrunie PK
46 Dolina Warty i Park Kaniowski	89 Świerzyński Park	132 Wąskowy Płatek	158 Kaniowski Park	196 Dolina Warty i Park Kaniowski	226 Białobrunie PK
47 Dolina Warty i Park Kaniowski	90 Świerzyński Park	133 Wąskowy Płatek	159 Kaniowski Park	197 Dolina Warty i Park Kaniowski	227 Białobrunie PK
48 Dolina Warty i Park Kaniowski	91 Świerzyński Park	134 Wąskowy Płatek	160 Kaniowski Park	198 Dolina Warty i Park Kaniowski	228 Białobrunie PK
49 Dolina Warty i Park Kaniowski	92 Świerzyński Park	135 Wąskowy Płatek	161 Kaniowski Park	199 Dolina Warty i Park Kaniowski	229 Białobrunie PK
50 Dolina Warty i Park Kaniowski	93 Świerzyński Park	136 Wąskowy Płatek	162 Kaniowski Park	200 Dolina Warty i Park Kaniowski	230 Białobrunie PK



Źródło: opracowanie własne.

**Tabela 20. Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości**

<b>OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY, KTÓRE ZE WZGLĘDU NA ZNACZĄCY SPADEK WARTOŚCI KRAJOBRAZU WYMAGAJĄ POGŁĘBIONEJ ANALIZY ZASADNOŚCI ICH DALSZEJ OCHRONY<sup>21</sup></b>	
<b>FORMA OCHRONY PRZYRODY</b>	<b>REKOMENDACJE I WNIOSKI</b>
<b>PARK KRAJOBRAZOWY</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Nie określono takich obszarów w odniesieniu do parków krajobrazów</li></ul>
<b>OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU<sup>22</sup></b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– OChK Dolina Przysowy – wyłączenie fragmentów obszarów z zabudową wzdłuż dróg Kiernożia-Żychlin, Kozanki-Zagroby, na zachód od Stępowa, na rzecz korekty zasięgu, w celu uwzględnienia w większym zakresie dolin (w ramach proponowanego Doliny Słudwi-Przysowy);</li><li>– Dolina Miazgi pod Andrespołem – korekta zasięgu (wniosek UG Andrespol w odniesieniu do terenu zbiorników wodnych), w kierunkach PZPWł 2030 zamiana na ZPK z ewentualną korektą granic;</li><li>– Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki – fragment z drogą S8 (pokrywa się z propozycją rozszerzenia BPK), fragmenty z obszarami intensywnej urbanizacji (na północ od Rawy Maz., na wschód od Skierniewic i wsi Samice), korekta geometrii granic;</li><li>– Puczniewski OChK – wyłączenie obszarów o mniejszych wartościach przyrodniczych na rzecz korekty zasięgu, w celu uwzględnienia w większym zakresie dolin (w ramach proponowanego Puczniewsko-Grotnickiego)</li><li>– OChK Środkowej Grabi - wyłączenie obszarów z S8, terenami intensywnie zabudowanymi i sąsiadującymi z lotniskiem w Łasku, dublującymi się z innymi formami ochrony przyrody.</li><li>– OChK Górnej Rawki - wyłączenie obszarów przekształconych osadniczo w okolicach Rawy Mazowieckiej, S8, chaotycznej zabudowy PGR-u w Popieniu, na rzecz korekty zasięgu w celu uwzględnienia w większym zakresie doliny Rawki (w ramach proponowanych Górnej i Środkowej Rawki).</li><li>– OChK Mrogi i Mrożycy - wyłączenie enklaw zabudowy (m.in. wieś Eufeminów, PGR Rogów, wsi Teodorów), wyłączenie obszaru dublującego się z zasięgiem Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, lasu Szeroka Droga (ze względu na brak powiązań); korekta geometrii granic. Wyłączenia mogą być przeprowadzone na rzecz korekty zasięgu i utworzenia proponowanego OChK Mrogi-Mrożycy;</li><li>– OChK Dolina Bzury – wyłączenie obszaru eksploatacji złoża piasków i żwirów.</li></ul>
<b>ZESPÓŁ PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWY</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– ZPK Mogilno (wydma przecięta przez S14);</li><li>– ZPK Dobroń (fragment „odcięty” przez drogę S8);</li><li>– ZPK Kolumna Las (do likwidacji, dublowanie się form z istniejącym ZPK Dolina Grabi);</li><li>– Poddębicki ZPK (korekta granic, do likwidacji fragment w otoczeniu Term Poddębice);</li></ul>

<sup>21</sup> Wyszczególnione w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

<sup>22</sup> Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030, Regionalny system obszarów chronionych (SOCh). Uchwała Nr XXXI/414/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 6 maja 2021 r. Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi.



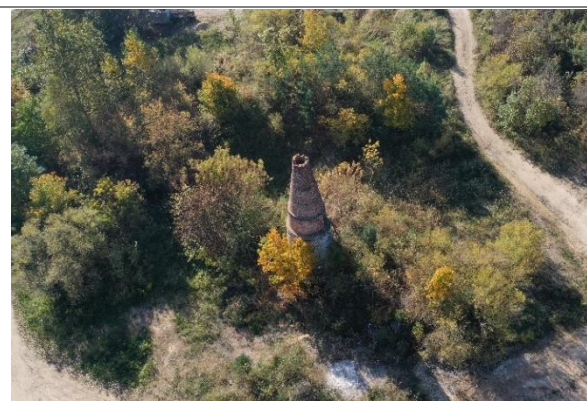
**Tabela 21. Obszarów wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego**

OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY <sup>23</sup>	
OBSZAR/OBIEKT	REKOMENDACJE I WNIOSKI
<b>3 obszary</b> w sąsiedztwie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego: dolina Rawki na południe od parku z terenami przylegającymi; obszar na przedpolu zespołu pałacowo-parkowego Nieborów i w otoczeniu zespołu parkowego w Arkadii; tereny wiejskie z polami uprawnymi	w kierunku powiększenia istniejącego parku krajobrazowego
<b>7 obszarów</b> w oparciu o fragmenty istniejących obszarów chronionego krajobrazu (nieposiadających aktualnych aktów prawnych): Doliny Neru (obejmującego niewielki fragment istniejącego Puczniewskiego OChK), Doliny Studwi-Przysowy (obejmującego fragmenty istniejących OChK: Dolina Przysowy, Doliny Bzury), Górnej i Środkowej Rawki (obejmującego fragmenty istniejących OChK: Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki oraz Górnej Rawki), Koluszkowsko-Lubochniańskiego (obejmującego niewielki fragment istniejącego OChK Górnej Rawki), Mrogi-Mroźcy (obejmującego fragment istniejącego OChK Mrogi i Mroźcy), Puczniewsko-Grotnickiego (obejmującego fragment istniejącego Puczniewskiego OChK), Tuszyńsko-Dłutowskiego (obejmującego fragment istniejącego OChK Środkowej Grabi);	w kierunku utworzenia obszarów chronionego krajobrazu w oparciu o istniejące, nieposiadających aktualnych aktów prawnych
<b>10 obszarów OChK:</b> Białaczowskiego, Bzury i dorzecza Sokołówki, Dolnej Wolbórki, Ochni-Głogowianki, Pajęczańsko-Gidelskiego, Sokolnicko-Piątkowskiego, Spalsko-Sulejowskiego, Strugi Strzeleckiej, Załęczańskiego, Złoczewskiego;	w kierunku utworzenie nowych obszarów chronionego krajobrazu
<b>1 obszar</b> w sąsiedztwie OChK Dolina Wolbórki: fragment zabytkowego założenia pałacowo-parkowego w Wolborzu w granicach krajobrazu priorytetowego (10-318.84-1).	w kierunku powiększenia istniejącego obszaru chronionego krajobrazu
Obszar stanowiący otoczenie filii Kampinoskiego Parku Narodowego	forma nieokreślona
<b>41 obszarów:</b> Dolina Moszczenicy od Byszew do Skoszew Starych z dopływem Borchówki, Kulminacja Wzniesień Łódzkich, Ptasia Góra, Kolonia Brzustów, Ozorkowski, Bagna i stawy koło	w kierunku utworzenia w formie zespołu

<sup>23</sup> Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 2 pkt 6 (t.j. Dz.U. z 10 kwietnia 2024 r., poz. 537).



<p>Woli Błędowej, Bagna nad Starą Bełdówką, Las k. Grabowa, Groty Nagórzyckie, Dolina Radońki i Podklasztorze, Dolina Miazgi pod Andrespołem, Dolina Neru w Łaskowicach, Góra Krzemycza, Czarna Włoszczowska II, Dolina Olszówki (Strugi) - Liciężna - Stara Wieś, Dolina Brzozy, Dolina Pilicy od Justynowa do Zyguntowa, Gościnna, Góra Fajna Ryba i Góra Kozłowa, Pradolina Neru, Dolina Warty pod Kamionem, Bąkowa Góra, Źródłiska Bzury, Nad Łagiewniczanką, Wylot Parowu Kalonka, Panorama Dobra-Nowiny, Smugi koło Krzczowa, Ciebłowickie Łąki, Dolina Słomianki i Giełzówki, Czarna Włoszczowska I, Dolina Lindy w Grotnikach, Dolina Mroźnicy, Dolina Suchej Strugi, Okręt i Rydwan Konopnica-Mieścisko, Węzeł Hydrograficzny Widawki-Grabi-Niecieczy, Szyknielów III, Dolina Czarnej Malenieckiej, Dolina Luciąży, Międzyrzecze Orzechówki i Mękwy (Kolonia Ojrzeń - Włynice - Piaski)</p>	przyrodniczo-krajobrazowego
<p><b>3 obszary</b> w sąsiedztwie zasięgów zespołów przyrodniczo-krajobrazowych „Luciejów”, „Parku zabytkowego w miejscowości Sokolniki” oraz Skarpy Jurajskiej</p>	w kierunku powiększenie zasięgu zespołu przyrodniczo-krajobrazowego
<p><b>3 obszary:</b> Starorzecza Pilicy w okolicach wsi Biała, Starorzecza Pilicy w okolicy wsi Pratkowice, Starorzecza Pilicy w okolicy wsi Winduga</p>	w kierunku np. w formie użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego
<p><b>9 obszarów:</b> Źródła Ciekłu Szkolnego, Zespół źródeł przykorytowych w Bobrownikach, Wąwóz Królowej Bony, Źródło w Niechmirowie, Źródło w Lisowicach, Ponor w dolinie Suchej Strugii, Źródło "Objawienia", Źródło "Świętego Floriana", Parów paprotkowy</p>	w kierunku np. w formie pomnika przyrody nieożywionej
<p><b>43 obszary:</b> Zak, Grądy Góry Kozłowej, Święte Ługi, Bory nad Pilicą, Dolina Ceteńki, Dolina Młynów (Studzianki), Struga Młynki, Kaleń, Mokry Ług, Kluki im. inż. Henryka Baksalerskiego, Stawy Stępowskie, Rokitnica, Subina, Torfowisko Sowin, Torfowisko Żabieniec, Wójcik, Źródłisko Buczycha, Źródło Ciosenki, Łęgi nad Pilicą, Wola Wężykowa (Świerczyna), Prucheńsko, Młyńska Struga, Dolina Grabinki, Silne Błota, Ruda, Babsk, Dębowiec, Las Jabłoniowy, Murowaniec, Sługocice, Źródłiska Borowiny, Struga Dobieszowska, Torfowisko Wypalanki, Liczydło Górskie w Ewinie, Torfowisko Bęczkowice, Słone Łąki w Wilczkowicach, Dolina Neru k. Dąbia, Stawy Okręt i Rydwan, Wyspa Cieszanowice, Torfowiska nad Prosną, Formy polodowcowe w Chełmcach, Wąwozy w Lisnej i Psarach</p>	w kierunku np. w formie rezerwatu przyrody
<p><b>19 obszarów:</b> Źródła Ceteńki, Wąwał, Kopalnia Inowódz, Wyrobiska w Ciebłowicach, Skarpa nad Czarną, Stobnickie Wąwozy, Skarpa Barkowicka, Kamieniołom w Lisowicach, Wapienna odstonięcie w Lisowicach, Wyrobisko wapienia Bąkowa Góra, Wyrobisko wapienia Dęba, Biała Góra, Barkowice Mokre, Kopalnie pod Kurnędzem, Skarpa w Szarbsku, Wapienniki w Raciszynie, Ostatniec denudacyjny Janów, Wzgórze Grzmiąca, Fragment wyrobiska KWB Bełchatów – po zakończeniu eksploatacji</p>	w kierunku np. w formie stanowiska dokumentacyjnego
<p><b>1 obszar:</b> Małkowy Parów</p>	w kierunku np. w formie stanowiska dokumentacyjnego lub zespołu przyrodniczo-kulturowego
<p><b>46 obszarów:</b> Torfowisko w Kraszewie, Las k. Bronikowa, Łąki k. Chyleńca, Świerczów Olsy, Góra Charlawa I, Niechmirów III, Siemiechów-Łąki, Zabłocie, Niechmirów I, Chojne Oles, Maćkowy Dół, Plebanka, Chojne Starorzecze II, Piaski Beleń, Piekło, Zamość, Stara Wieś, Chojne nad Wartą, Łązek, Torfowiska Łysa Góra, Wojciechów - śródleśny zbiornik, Łąki nad Czarną Włoszczowską, Doły potorfowe pod Przedborzem, Wapienne wzgórze w Jabłonnej, Czartowska Góra, Suchy Ług, Madęły, Polana Kluski, Łąki k. Głuchowa, Starorzecze k. Łykowa, Drabki, Smug, Roszkowa Wola II, Roszkowa Wola I, Brzeg, Piaski, Spała, Kaczeniec, Torfowiska Dunaj, Starorzecza w okolicach Sulejowa, Strefa otulinowa Dobieszków, Kompleks starorzeczy Trzy Morgi, Grotowickie Starorzecza nad Pilicą, Kompleks źródeł Dąbrówka, Ogroble, Wola Wężykowa</p>	np. w formie użytku ekologicznego



Wapienniki w Raciszynie



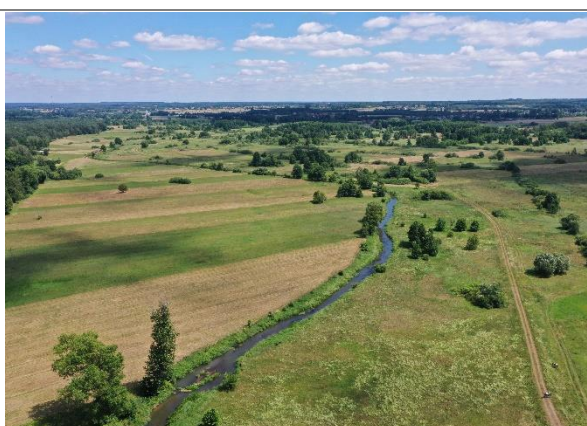
Dolina Olszówki (Strugi) - Liciężna - Stara Wieś



Kopalnie pod Kurnędzem



Dolina Mroźnicy



Dolina Drzewiczki. Proponowany Białaczowski OChK



Dolina Mrogi. Proponowany OChK Mrogi-Mroźnicy

W AKWŁ wyznaczono łącznie **13 obszarów wskazanych do objęcia ochroną wskazaną w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** w formie: pomnika historii (5 obszarów) i parku kulturowego (9 obszarów), których wytypowanie wynikało z Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2024-2027.

Ponadto wyznaczono **64 obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego**. Jest to kategoria obejmująca obszary cenne kulturowo i krajobrazowo, co do których istnieją potwierdzone przesłanki o konieczności zwiększenia ochrony obszarowej. W ich przypadku opracowujący AKWŁ odstąpili od wskazywania konkretnej formy ochrony, zdejając się na ocenę właściwych rzeczowo organów: Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (w zakresie wpisu obszarowego do rejestru zabytków) lub samorządów lokalnych (w zakresie ustaleń ochrony w mpzp). Wśród tych obszarów znalazły się wskazania wynikające z WPOnZ na lata 2024-2027 (tereny charakterystyczne dla historii i tradycji osadniczej regionu wskazane do stanowienia form



ochrony obszarowej, w tym obszary o treściach archeologicznych) oraz obszary wynikające z analiz własnych prowadzonych w ramach AKWŁ.

**Tabela 22. Obszary wskazane do objęcia formami ochrony zabytków**

OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY ZABYTKÓW <sup>27</sup>	
FORMA OCHRONY PRZYRODY	REKOMENDACJE I WNIOSKI
WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW	<b>12 obszarów</b> , w tym: <ul style="list-style-type: none"><li>– Zespół budowlany (archikolegiata i kościół filialny) w Tumie z otoczeniem,</li><li>– Otoczenie kościoła rzym.-kat. p.w. św. Idziego w Inowłodzu,</li><li>– Plebania kościoła rzymskokatolickiego św. Jana Chrzciciela i św. Doroty w Dobrej (ul. Starowiejska 17, gm. Stryków),</li><li>– Ogród przy dawnej willi Hermana Juliusza Milnscha w Łodzi (ul. Kopernika 46 / ul. Łąkowa 21),</li><li>– Kamienica wielkomiejska Nissena Rosenbluma wraz z nieruchomością gruntową w Łodzi (al. Kościuszki 21),</li><li>– Kamienica (Dom mieszkalny Gustawa i Amalji Laury Ryszak) w Łodzi (ul. Lipowa 28),</li><li>– Cmentarz wojenny z I i II wojny światowej w Piotrkowie Trybunalskim (ul. Partyzancka 1a),</li><li>– Cmentarz ewangelicki w Piotrkowie Trybunalskim (ul. Cmentarna 14 / ul. Partyzantów 16),</li><li>– Cmentarz rzymskokatolicki parafii pw. św. Jakuba "stary" (ul. Cmentarna 10-12),</li><li>– Cmentarz rzymskokatolicki "nowy" (ul. Partyzantów 1 / ul. Spacerowa 12/24),</li><li>– Mur cmentarny z bramą cmentarza prawosławnego w Piotrkowie Trybunalskim (ul. Cmentarna),</li><li>– Kaplica murowana w Jeruzalu (Jeruzal-Las);</li></ul>
WPIS NA LISTĘ SKARBÓW DZIEDZICTWA	– nie określono
UZNANIE ZA POMNIK HISTORII <sup>28</sup>	<b>5 obszarów</b> , w tym: <ul style="list-style-type: none"><li>– Zespół XVI-wiecznego drewnianego kościoła w Boguszycach,</li><li>– Grupa XVI-wiecznych drewnianych kościołów wieluńskich,</li><li>– Układ urbanistyczny Piotrkowa Trybunalskiego,</li><li>– Zespół kościoła romańskiego w Strońsku,</li><li>– Zespół zamku w Oporowie,</li></ul>
UTWORZENIE PARKU KULTUROWEGO <sup>29</sup>	<b>11 obszarów</b> , w tym: <ul style="list-style-type: none"><li>– zespół osadniczo-przestrzenny Tum – Łęczyca,</li><li>– Śladami Prymasów, Zawiszy, Walewskiej i Napoleona – łowicki park kulturowy (rejon gmin: Łowicz, Zduny, Kiernozia, Bielawy),</li><li>– ul. Piotrkowska w Łodzi,</li><li>– Ruda – Popioły – zespół willi letniskowych w Łodzi,</li><li>– Młyny nad Grabią,</li><li>– Spała – Inowódz,</li><li>– Ozorków klasycystyczny (układ przestrzenny),</li><li>– Gidle z zespołami sakralnymi (w tym z sanktuarium maryjnym dominikanów),</li><li>– Układ urbanistyczny osady rękodzielniczej Nowe Miasto w Łodzi,</li><li>– Układ urbanistyczny dzielnicy Wiązowa w Łodzi,</li><li>– Dolina rzeki Łódki w Łodzi;</li></ul>
USTALENIA OCHRONY W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I INNYCH DECYZJACH	– nie określono, jednak należy rozważyć w odniesieniu do obszarów wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy;

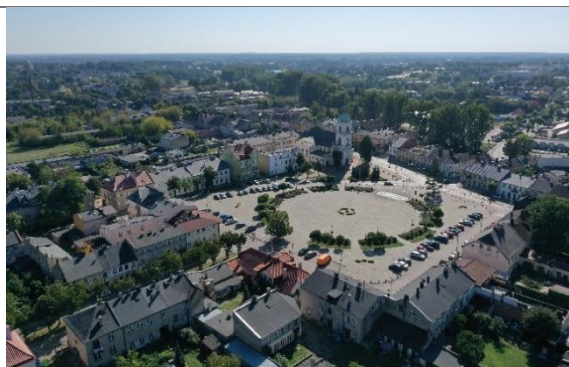
<sup>27</sup> Wyszczególnione w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

<sup>28</sup> Wg Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024-2027.

<sup>29</sup> Jw.



Układ urbanistyczny Piotrkowa Trybunalskiego



Ozorków klasycystyczny (układ przestrzenny)



Zespół zamku w Oporowie





Ulica Piotrkowska w Łodzi

OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY <sup>30</sup>	
OBSZAR/OBIEKT	REKOMENDACJE I WNIOSKI
	<p><b>35 terenów charakterystyczne dla historii i tradycji osadniczej regionu<sup>31</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– założenia przestrzenne miast, miasteczek i osiedli: Drzewica – układ przestrzenny (miasto z zamkiem), Sieradz – układ urbanistyczny z zespołami sakralnymi, Sulejów z Podklasztorzem, Uniejów – Spycimierz, układ urbanistyczny Jeżowa, układ przestrzenny Pabianic, układ przestrzenny Gidle-Pławno, Posiadła wodno-fabryczne w dolinie rzeki Jasień w Łodzi, Warta – układ urbanistyczny z zespołami sakralnymi, układ urbanistyczny Wielunia, założenie przestrzenne z zespołem pałacowym w Wolborzu, założenie przestrzenne Złoczewa, założenie przestrzenne Żarnowa z zespołem kościoła i grodem kasztelańskim (tzw. Szwedzką Górą), osiedle pracowników kolei w Koluszkach, osiedle kolejowe w Zduńskiej Woli-Karsznicach;</li> </ul>

<sup>30</sup> Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 2 pkt 6 (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 537).

<sup>31</sup> Wg Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024-2027.



<ul style="list-style-type: none"> <li>– obszary z cennymi zespołami obiektów obronnych, rezydencjalnych i sakralnych: Besiekiery, rejon Boguszyce (Boguszyce – Stare Byliny), cerkiew Aleksandra Newskiego w Łodzi, zespół klasztorny filipinów z sanktuarium w Studziannej-Poświętnem, Las Łągiewnicki, Ożarów – Kocilew, dolina Proсны (Bolestawiec – Chróścín);</li> <li>– cenne układy przestrzenne wsi: Bąkowa Góra, Chełmo, Lubień, Majkowice, Skotniki, Skórkowice, Węglewice, Wólka Skotnicka, Złaków Borowy, Złaków Kościelny;</li> <li>– obszarów związanych z historycznymi postaciami i wydarzeniami: Lipce Reymontowskie (Wł. Reymont), dolina Moszczenicy Byszewy - Stare Skoszewy (J. Iwaszkiewicz), Pole bitwy nad Rawką i Bzurą;</li> </ul>	
<p><b>10 terenów charakterystycznych dla historii i tradycji osadniczej regionu - obszary o treściach archeologicznych<sup>32</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– osada Krakówek w Brzezinach, „Podróże w czasie – przystanek średniowiecze” – Stara Rawa – Dzwonkowiec, wokół zbiornika Jeziorsko, Konopnica – Strobin, Krzętle, „Wioska Lutomiersk”, Burzenin – Witów, Kamion – Toporów – Przywóz, w Wieruszowie i Rawie Mazowieckiej</li> </ul>	<p>np. wpis obszarowy do rejestru zabytków lub/ i ustalenia ochrony w mpzp</p>
<p><b>29 terenów wskazane na etapie opracowywania AKWł:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– układ przestrzenny Oporowa, Łęczycy, Łowicza, Ozorkowa, Głuchowa, Koła, Strońska, Wieścic, Człop, Zieleni, Łęgu Balińskiego, Spycimierza Kol., Lekaszyna, Brzozówki, Wilamowa, Czepowa, Gór, Skotnik, Kuczek, Ostrowska, Kazimierza nad Nerem, zespoły rezydencjonalne w Białaczkowie i Zgniłych Błotach, zespół cmentarzy w Piotrkowie Trybunalskim, cukrownia Leśmierz, kościół z otoczeniem w Górze Św. Małgorzaty.</li> </ul>	<p>np. wpis obszarowy do rejestru zabytków lub/ i ustalenia ochrony w mpzp</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kolumna-Las – miasto ogród</li> </ul>	<p>np. park kulturowy lub/i ustalenia ochrony w mpzp</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zabytki archeologiczne w Joachimowie Mogiły i Suliszewie</li> </ul>	<p>wpis do AZP - Zabytek Archeologiczny Łądowny</p>
 <p>Ożarów – Kocilew</p>	 <p>Zespół folwarczny ze stawami w Zgniłych Błotach</p>

<sup>32</sup> Wg Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024-2027.



Rysunek 11. Obszary o wartościach kulturowych wskazane do objęcia ochroną



Audyt Krajobrazowy  
Województwa Łódzkiego

**Obszary o wartościach kulturowych wskazane do objęcia ochroną obszarową**

OBIEKTY I OBSZARY, KTÓRE POWINNY ZOSTAĆ OBJĘTE FORMAMI OCHRONY ZABYTKÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 7 USTAWY Z DNIA 23 LIPCA 2003 R. O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI PARKÓW KULTUROWYCH

- Uznanie za pomnik historii
- Utworzenie parku kulturowego
- Wpis do rejestru zabytków nieruchomości

WSKAZANE DO UZPEŁNIENIA STANU WIEDZY W ZAKRESIE, W KTÓRYM NA CZAS SPORZĄDZANIA AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO DANE I INFORMACJE NIE BYŁY DOSTĘPNE, A SĄ ISTOTNE DLA OSIĄGNIĘCIA CELU AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO

- Obszary o wartościach kulturowych
- Obszary o treściach archeologicznych
- Krajobrazy priorytetowe
- Granice gmin
- Granica województwa

Źródło: opracowanie własne.



### 2.3. REKOMENDACJE DLA POZIOMU REGIONALNEGO

Rekomendacje dla poziomu regionalnego sformułowano z uwzględnieniem zasad i wytycznych w zakresie kształtowania przestrzeni, które mogą mieć wpływ na krajobraz województwa, a wynikają z obowiązujących dokumentów:

- Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego
- Strategii rozwoju województwa
- Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami.

Katalog rekomendacji na poziomie regionalnym ma charakter bardzo ogólny i z tego względu co do zasady nie był indywidualizowany dla każdej jednostki krajobrazowej. Wyjątek stanowiły niewielkie krajobrazy osadnicze, w których nie występowały wszystkie komponenty będące podstawą kształtowania w wyniku wdrażania rekomendacji.

### 2.4. REKOMENDACJE DLA POZIOMU LOKALNEGO

Rekomendacje na poziomie lokalnym są szczegółowym wykazem wskazań w odniesieniu do kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów dedykowanych konkretnemu krajobrazowi priorytetowemu. Zakres i wnioski w nich sformułowano wynikają z załącznika nr 7 ust. 4 pkt 1–4 oraz ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia ws. AK. W ramach rekomendacji sformułowano, tam gdzie było to zasadne:

- Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów
- Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej
- Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy,
- Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy
- Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy
- Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy
- Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych
- Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy
- Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy
- Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie



- Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie
- Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby;
- Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów.

## 2.5. REKOMENDACJE POZIOMY LOKALNY ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZACHOWANIE DOTYCHCZASOWEGO STANU LUB DOPROWADZENIE DO STANU POŻĄDANEGO

W ramach AKWŁ dla każdego krajobrazu priorytetowego sformułowano pakiet rekomendacji i wniosków w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego obszaru<sup>36</sup>, które swoim zakresem obejmują wskazania w odniesieniu do:

- Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej;
- Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych.

## 2.6. OBSZARY ZABUDOWANE WYRÓŻNIAJĄCE SIĘ LOKALNĄ FORMĄ ARCHITEKTONICZNĄ

W obrębie 34 krajobrazów priorytetowych wyznaczono **54 obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną**.

Pod pojęciem **lokalnej formy architektonicznej** należy rozumieć zachowane elementy dawnej zabudowy, wyselekcjonowane przeważnie na podstawie ewidencji zabytków. W tej grupie znalazły się obiekty będące świadectwem **miejscowej tradycji budowlanej**, które cechuje **spójność terytorialna i formalna**. Wykazują one cechy wspólne w sposobie usytuowania (rozmieszczenia w przestrzeni) oraz kształtowania zewnętrznej formy, przez co tworzą indywidualny wyraz fizjonomii krajobrazu historycznej struktury osadniczej (lub jej części).

Zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia ws. AK przygotowano **zestawienia lokalnych form architektonicznych zabudowy** w formie karty (w części D.I.), która zawiera określenia dotyczące typu zabudowy, jej cech i parametrów.

<sup>36</sup> Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 4 pkt 1–4 oraz ust. 2 pkt 2 (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 537).

Poniższe rekomendacje są uzupełnieniem i co do zasady nie mogą naruszać ustaleń wynikających z obowiązujących przepisów w dziedzinie ochrony środowiska, krajobrazu, zabytków oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym zawartych w planach ochrony, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.



Tabela 23. Zestawienie baz danych wykorzystanych na poszczególnych etapach AKWł

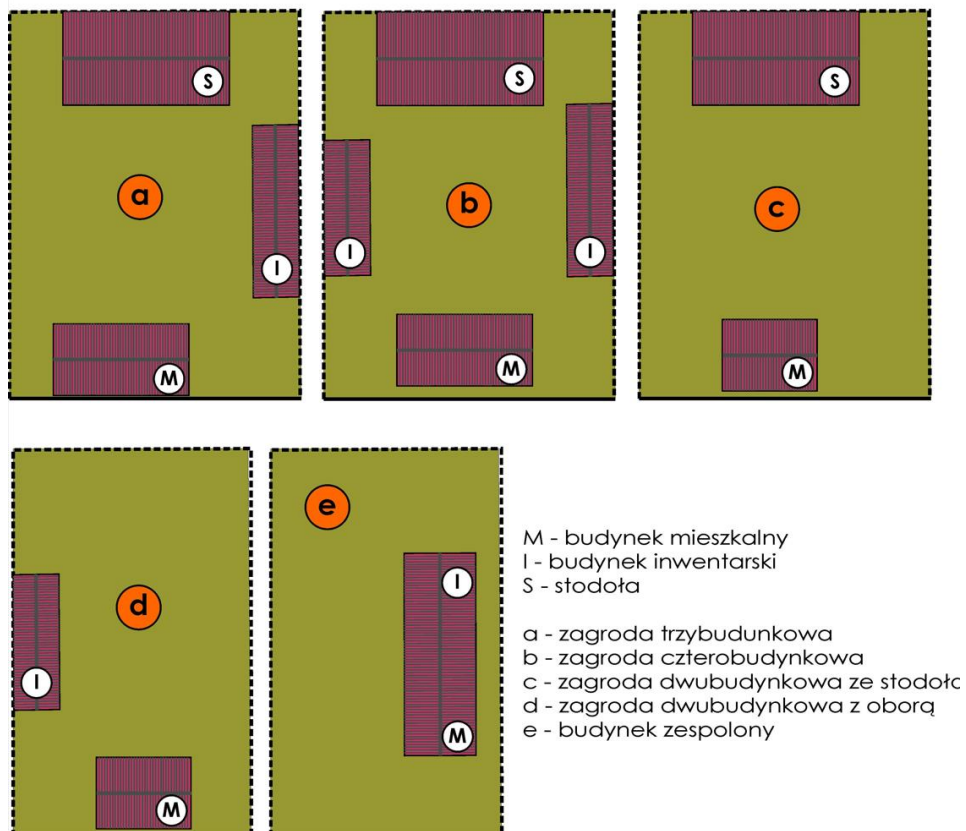
TYP ZABUDOWY	CECHA	PARAMETR		
Zabudowa mieszkalna (dom)	Sposób sytuowania			
	Forma budynku	Wysokość całkowita		
		Gabaryty (S/W/G w m)		
		Proporcje i kształt bryły		
		Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej		
		Proporcje między wysokością elewacji i dachu		
		Geometria dachu	Kąt nachylenia	
			Wysokość kalenicy	
			Układ	
		Poziom posadowienia parteru		
	Wielkość i proporcje otworów	Okienne		
		Drzwiowe		
	Procent przeszklenia elewacji			
	Charakterystyczne elementy konstrukcyjne i zdobnicze			
	Materiały wykończeniowe i standardy jakościowe			
Charakterystyczne cechy elewacji	Kolorystyka			
	Dyspozycja			
Charakterystyczne cechy stolarki				
Charakterystyczne cechy dachów	Kolorystyka			
	Materiały			
Ogrodzenie (w części frontowej)	Sposób sytuowania			
	Wysokość			
	materiał			
	rodzaj			
	detale			

Ponadto na potrzeby AKWł opracowano katalogi lokalnych form architektonicznych, które powstały w ramach zewnętrznych ekspertyz. **Katalog lokalnych form architektonicznych dla wybranych krajobrazów w powiecie poddębickim** (M. Gorączko, A. Gorączko, 2022 r.) wykorzystano do opracowania kart właściwych krajobrazów priorytetowych. Natomiast **Katalog lokalnych form architektonicznych dla wybranych krajobrazów miejskich Łodzi i Piotrkowa Trybunalskiego** (R. Warsza, A. Tomczak, D. Lipińska, 2022 r.) stanowi element kart dla krajobrazów wielkomiejskich Łodzi i Piotrkowa Trybunalskiego.

W opracowaniu kart LFA dla krajobrazów wiejskich uwzględniono wyniki analiz dotyczących modelowego sposobu rozplanowania zabudowy w siedlisku zagrodowym oraz charakterystyczne cechy i parametry ukształtowania budynków.



Rysunek 12. Występujące warianty układu zagrody

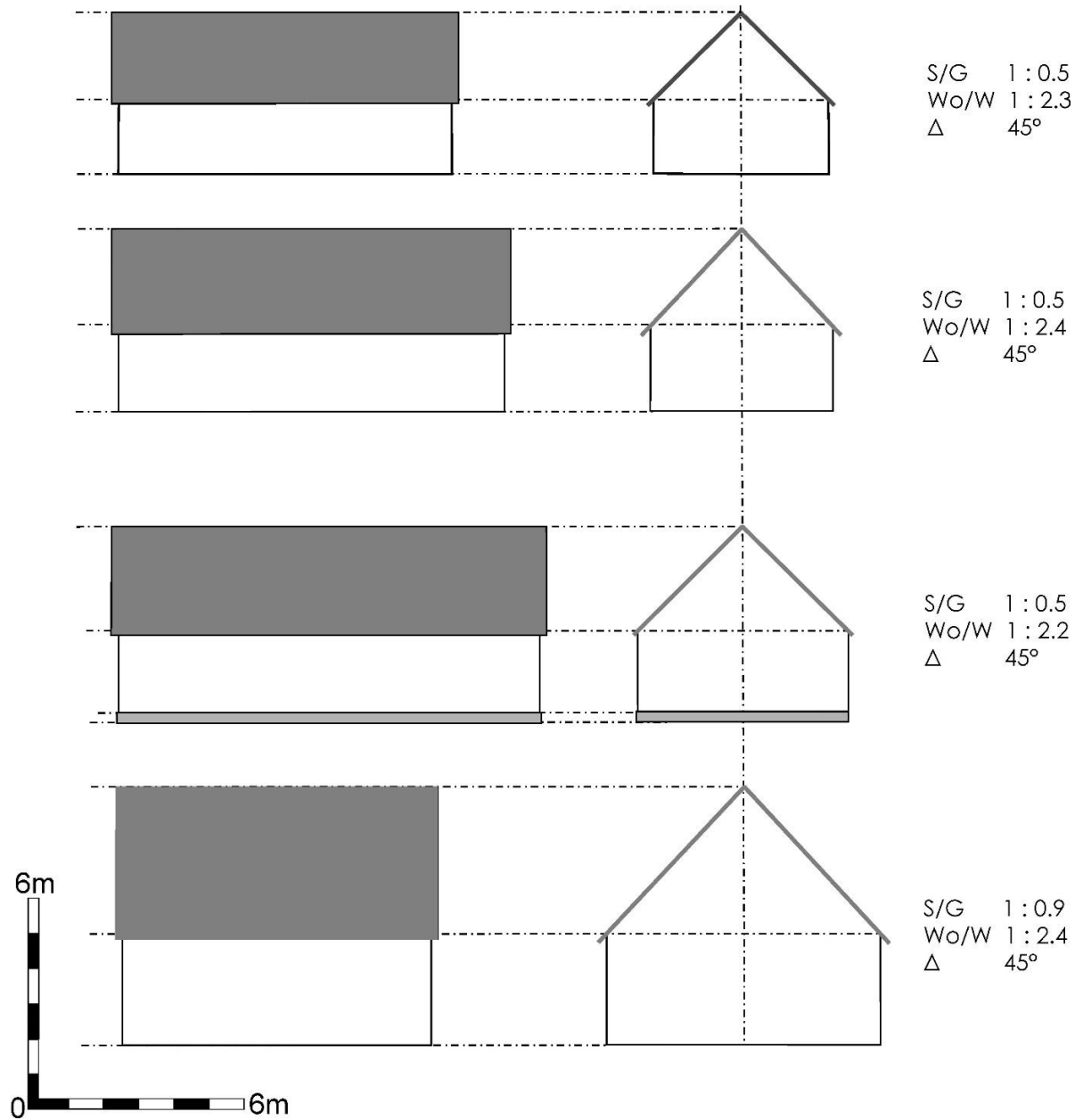


Rysunek 13. Występujące warianty położenia budynku względem linii rozgraniczających



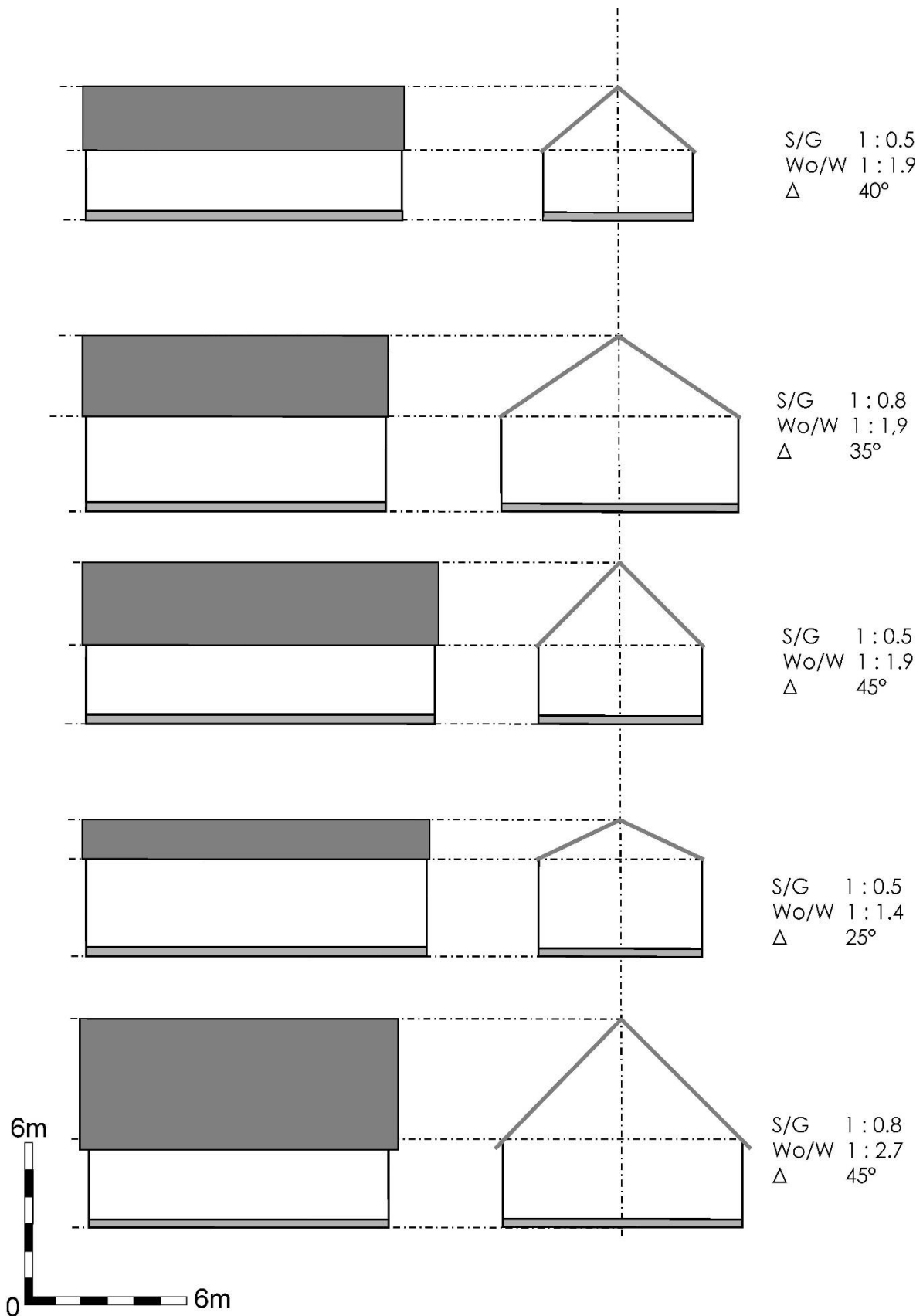


Rysunek 14. Modelowy schemat ilustrujący podstawowe parametry budynków mieszkalnych z drewna





Rysunek 15. Modelowy schemat ilustrujący podstawowe parametry murowanych budynków mieszkalnych





Lokalne formy architektoniczne wskazane w AKWŁ **mogą stanowić inspirację w procesie rozwoju**, uwzględniającego kontynuację tradycji regionalnych - jako modelowe wzorce w zakresie charakterystycznych parametrów (proporcji, sposobu ukształtowania bryły, materiałów budowlanych) - z zastosowaniem współczesnych rozwiązań technologicznych i odpowiednio dostosowanych do współczesnych standardów użytkowych. AKWŁ - **w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu** (w części C.III. kart) - zawiera rekomendację dotyczącą koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z zaleceniem **opracowania katalogu dobrych praktyk zawierającego modelowe przykłady rozwiązań w zakresie kształtowania zabudowy i małej architektury** (np. w formule „Twój dom – dialog z tradycją” zaproponowanej przez Narodowy Instytut Dziedzictwa).



Bąkowa Góra



Poświętne



Skotniki



Spycimierz wieś



Łask-Kolumna



Łask-Kolumna



Warta

Zduńska Wola - Karsznice

Łódź

Piotrków Trybunalski

## 2.7. POTENCJALNI ADRESACI REALIZACJI REKOMENDACJI I WNIOSKÓW

Potencjalnymi adresatami rekomendacji i wniosków są wszyscy użytkownicy danego obszaru danego krajobrazu. Zostali oni wskazani w pkt. C.IV. kart rekomendacji i są wśród nich: jednostki samorządu terytorialnego wraz ze swoimi jednostkami organizacyjnymi z obszaru województwa łódzkiego (regionalne, lokalne), podmioty administracji rządowej, państwowe jednostki organizacyjne, inne organizacje (w tym pozarządowe, stowarzyszenia i fundacje), jednostki sektora gospodarczego i sektora usług, mieszkańcy i użytkownicy. W AKWł adresaci rekomendacji zostali wskazani zgodnie z zał. nr 7 ust. 5 oraz ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. z 10 kwietnia 2024 r., poz. 537).





## **IX. KRAJOBRAZY W OBRĘBIE OBSZARÓW CHRONIONYCH**

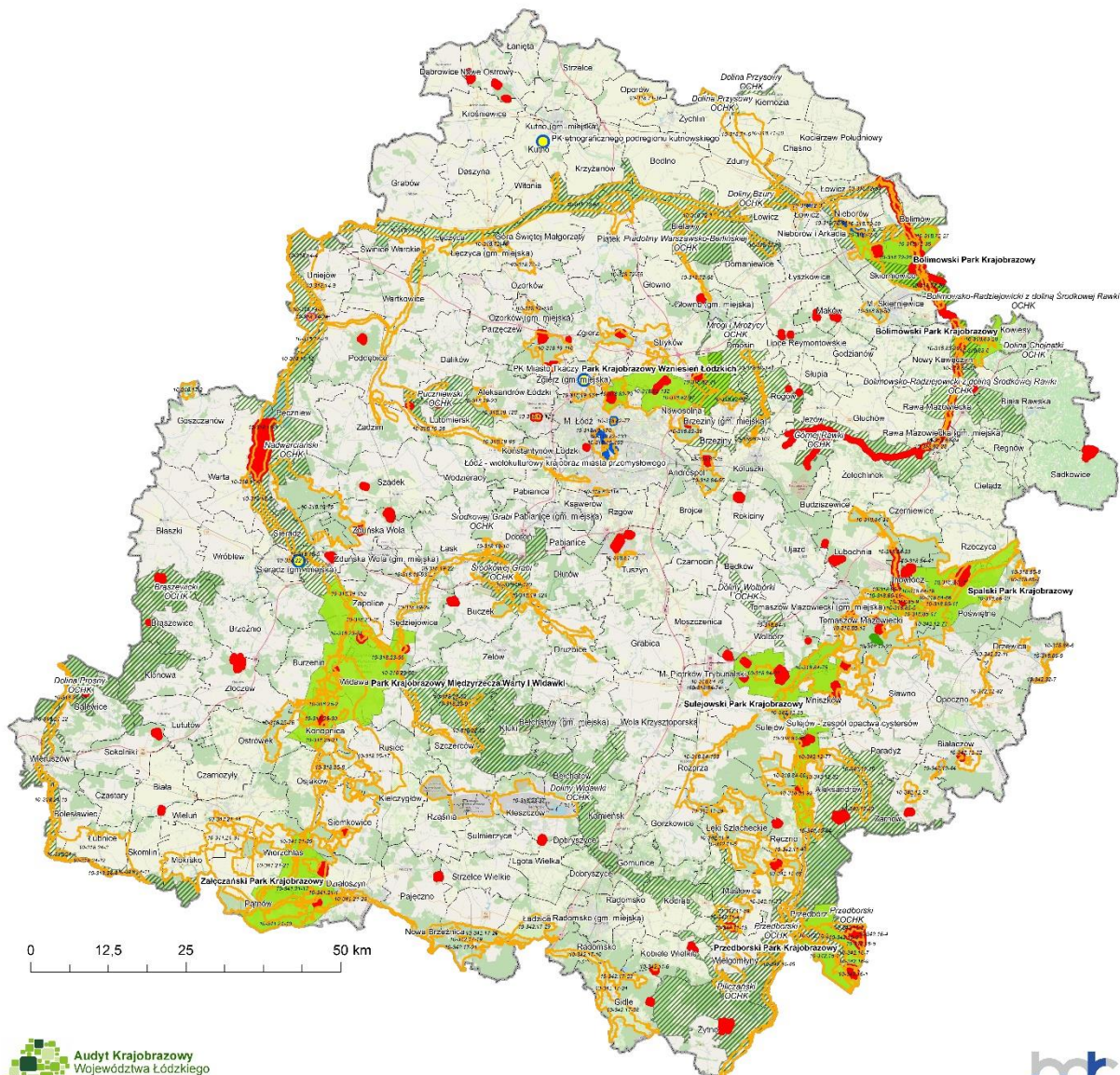
### **1. OBSZARY CHRONIONE UWZGLĘDNIONE W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM**

Zgodnie z pkt. 1 i 2 załącznika nr 7 w Rozporządzeniu ws. AK rekomendacje i wnioski zostały przygotowane dla krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli:

- 3 parków kulturowych;
- 90 rezerwatów przyrody;
- 7 parków krajobrazowych;
- 17 obszarów chronionego krajobrazu;
- 1 obszar wpisany na listę niematerialnego dziedzictwa UNESCO;
- 5 pomników historii, jako obiektów potencjalnie wskazanych do wpisu na listę UNESCO.



Rysunek 16. Obszary lub obiekty, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym



**Obszary chronione\***

- Park narodowy
- Parki krajobrazowe
- Rezerваты przyrody
- Obszary chronionego krajobrazu
- Obiekt znajdujący się na liście Światowego Dziedzictwa UNESCO
- Parki kulturowe
- Obszary proponowane do umieszczenia na liście Światowego Dziedzictwa UNESCO
- Krajobrazy priorytetowe
- Granice gmin
- Granica województwa

\*Obszary i obiekty chronione, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Źródło: opracowanie własne.



## 2. ANALIZA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DLA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARÓW CHRONIONYCH

Dla krajobrazów w obrębie obszarów chronionych w ramach AKWŁ zostały przygotowane szczegółowe karty. Każda z nich składa się z **trzech głównych** części:

- A. Charakterystyka krajobrazu zawierająca informacje o położeniu, wykaz obszarów chronionych, analizę walorów przyrodniczych, kulturowych, fizjonomii krajobrazu oraz walorów estetyczno-widokowych (tj. dominanty krajobrazowe, panoramy, punkty widokowe, ciągi widokowe, wnętrza krajobrazowe, akcenty krajobrazowe), powiązania przestrzenne krajobrazu;
- B. Zagrożenia – zawierające zestawienie zagrożeń przygotowane zgodnie z załącznikiem nr 6 Rozporządzenia ws. AK;
- C. Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu przygotowane zgodnie z załącznikiem nr 7 Rozporządzenia ws. AK.

Do każdej karty w odrębnych plikach dostępne są:

- dokumentacja fotograficzna,
- mapa w skali nie mniejszej niż 1:50 000 prezentująca walory obszaru, wraz z wybranymi rekomendacjami, wskazanymi w karcie.

**Rekomendacje zawarte w audycie krajobrazowym są narzędziem ochrony i gospodarowania krajobrazem:**

- określają zasady zagospodarowania krajobrazami położonymi w obrębie wybranych form ochrony,
- wskazują dopuszczalne kierunki przekształceń tych krajobrazów.

Sformułowane w odniesieniu do krajobrazów w obrębie obszarów chronionych rekomendacje są uzupełnieniem i co do zasady **nie mogą naruszać ustaleń wynikających z obowiązujących przepisów w dziedzinie** ochrony środowiska, krajobrazu, zabytków oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym zawartych w planach ochrony, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Wszystkie karty zostały opracowane wg tego samego wzoru, co karty krajobrazów priorytetowych. Rekomendacje i wnioski sformułowano w tych samych zakresach, co w kartach priorytetów. Jednak co do zasady mają charakter bardziej ogólny i jeżeli, w danym obszarze chronionym znajdował się krajobraz priorytetowy, to **w celu uzyskania pełnego katalogu rekomendacji dla tego obszaru należy uwzględnić rekomendacje z karty obszaru objętego formą ochrony i karty danego krajobrazu priorytetowego.**



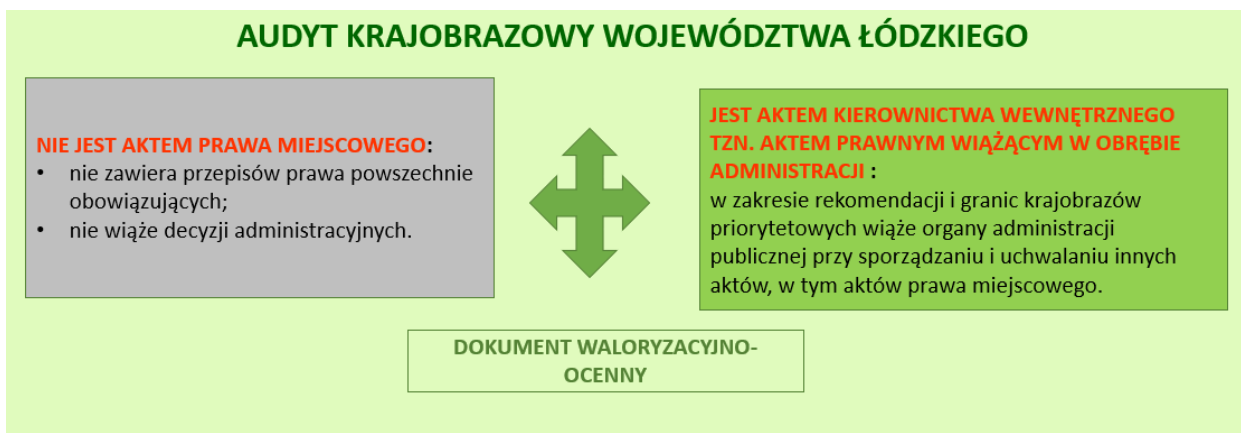
## IX. AUDYT KRAJOBRAZOWY W PLANOWANIU PRZESTRZENNYM

### 1. SKUTKI PRAWNE AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO

Założeniem wprowadzenia instytucji audytu było stworzenie narzędzi do realizacji zadań samorządów województwa polegających na powszechnej identyfikacji i waloryzacji krajobrazów w celu zapewnienia ich właściwej ochrony przed degradacją. Biorąc pod uwagę ten cel, można wyróżnić trzy podstawowe funkcje audytu:

- **opisową** – polegającą na identyfikowaniu i charakteryzowaniu typów krajobrazów występujących na obszarze województwa;
- **ocenną** – polegającą na waloryzacji krajobrazu w skali całego województwa i wyróżnieniu szczególnie cennych krajobrazów (tzw. priorytetowych);
- **ochronną** – polegającą na ustaleniu zagrożeń dla rozpoznanych krajobrazów priorytetowych oraz zaplanowaniu ich ochrony.

Rysunek 17. Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego jako akt prawny



Źródło: opracowanie własne na podstawie Fogel A., *Audyt krajobrazowy, a dokumenty planistyczne w planowaniu przestrzennym oraz ochronie przyrody, Nowe wyzwania dla ochrony i kształtowania krajobrazu - V konferencja poświęcona wdrażaniu Europejskiej Konwencji Krajobrazowej w Polsce 20 października 2016 r.*

Audyt krajobrazowy, co do zasady nie wprowadza bezpośrednio ograniczeń w gospodarowaniu przestrzenią, to jednak jego ustalenia stanowią **podstawę do wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu**, a w ich **granicach stref ochrony krajobrazu**, w których możliwe jest wprowadzenie określonych zakazów. A zatem **audyt krajobrazowy ma wpływ na treść innych aktów planowania przestrzennego, aktów prawa miejscowego i działania organów administracji publicznej, zwłaszcza w zakresie tworzenia form ochrony przyrody i wprowadzania w nich regulacji ochronnych.**

**Audyt krajobrazowy bezpośrednio wpływa na:**

- akty planowania przestrzennego, w tym akty prawa miejscowego:
  - plan ogólny na poziomie gminnym, w którym uwzględnia się rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe (art. 13b pkt 5 u.p.z.p.). Projekt planu ogólnego podlega uzgodnieniu z zarządem województwa w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym (art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 u.p.z.p.);



- projekt planu miejscowego, w którym obowiązkowo określa się granice i sposoby zagospodarowania krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym (art. 15 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p.);
  - plan zagospodarowania przestrzennego województwa, w którym uwzględnia się rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym (art. 39 ust. 3 u.p.z.p.);
  - uchwałę reklamową, określającą zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, w której należy uwzględnić m.in.: wnioski i rekomendacje wynikające z audytu (art. 19 ust. 1b pkt 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Dz. U. z 2024 r., poz. 1292).
- obszary chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, 1688 i 1890, Dz. U. z 2022 r., poz. 2375 oraz Dz.U. z 2024 r. poz. 1089 dalej zwanej: u.o.p.):
- **plan ochrony** dla parku narodowego, rezerwatu przyrody oraz **parku krajobrazowego** sporządza się na okres 20 lat, z uwzględnieniem wyników audytu krajobrazowego (art. 20 ust. 1. pkt 6 u.o.p.), w tym poprzez: określenie w planie ochrony parku krajobrazowego granic **stref ochrony krajobrazów** stanowiących w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczonych w obrębie krajobrazów priorytetowych (art. 20 ust. 4 pkt 7 u.o.p.), wraz ze wskazaniem zakazów, które obowiązują w danej strefie (art. 17 ust. 1a u.o.p.);
  - na obszarze chronionego krajobrazu, w drodze uchwały sejmiku województwa (akt prawa miejscowego), wyznacza się, w granicach krajobrazów priorytetowych, **strefy ochrony krajobrazu** stanowiące w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu (art. 23a ust. 1 u.o.p.), wraz ze wskazaniem obowiązujących zakazów (art. 24 ust. 1a u.o.p.);
  - rada gminy nie może odmówić uzgodnienia projektu uchwały o utworzeniu parku krajobrazowego lub powiększeniu jego obszaru, w przypadku, gdy podjęcie tej uchwały jest konsekwencją rekomendacji dotyczącej utworzenia lub powiększenia obszaru parku krajobrazowego zawartej w audycie krajobrazowym (art. 16 ust. 4c u.o.p.);
  - rada gminy nie może odmówić uzgodnienia projektu uchwały o utworzeniu lub powiększeniu obszaru chronionego krajobrazu, w przypadku, gdy podjęcie tej uchwały jest konsekwencją rekomendacji dotyczącej utworzenia lub powiększenia obszaru chronionego krajobrazu zawartej w audycie krajobrazowym (art. 23 ust. 3c u.o.p.).

Podsumowując zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą o ochronie przyrody w zakresie rekomendacji i granic krajobrazów priorytetowych będzie następowała transpozycja zapisów audytu krajobrazowego do poszczególnych dokumentów planistycznych, w tym prawa miejscowego na poziomie regionalnym i lokalnym.



## 2. ROLA AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO W POLITYCE KRAJOBRAZOWEJ WOJEWÓDZTWA

Rekomendacje zawarte w **Audycie krajobrazowym województwa łódzkiego** są **narzędziem ochrony i gospodarowania krajobrazem**, ponieważ określają zasady zagospodarowania krajobrazów priorytetowych i krajobrazów położonych w obrębie wybranych form ochrony i wskazują dopuszczalne kierunki przekształceń tych krajobrazów. W nawiązaniu do poprzedniego podrozdziału oczywistym pozostaje fakt, że zapisy AKWł będą na mocy prawa musiały być **uwzględnione w dokumentach poziomu regionalnego**:

- w planie zagospodarowania przestrzennego województwa w formie: granic krajobrazów priorytetowych, granic proponowanych form ochrony, zapisów kierunkowych określających politykę przestrzenną w odniesieniu do krajobrazu;
- w planach ochrony parków krajobrazowych w formie granic krajobrazów priorytetowych i zapisów odnośnie kształtowania krajobrazu w obszarze parku sformułowanych na podstawie rekomendacji i wniosków z audytu (w tym w odniesieniu do lokalnych form architektonicznych).

Dla prowadzenia polityki krajobrazowej na poziomie województwa istotne będzie **wyznaczenie stref ochrony krajobrazu** w obrębie krajobrazów priorytetowych położonych w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu.

Ponadto rekomendacje i wnioski wynikające z AKWł należy uznać za:

- podstawę kształtowania Regionalnego Systemu Obszarów Chronionych, z uwzględnieniem proponowanych obszarów chronionego krajobrazu;
- elementy do uwzględnienia w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego, zwłaszcza w odniesieniu do granic krajobrazów priorytetowych i proponowanych obszarów chronionego krajobrazu jako składowych modelu funkcjonalno-przestrzennego;
- elementy do uwzględnienia w dokumentach branżowych tj. Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami, Program Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego.

Ponadto wymiernym działaniem w zakresie polityki krajobrazowej województwa będzie wdrażanie zapisów AKWł poprzez **uzgadnianie dokumentów planowania miejscowego**.



## X. SŁOWNIK TERMINÓW

**Słownik pojęć do Audytu Krajobrazowego Województwa Łódzkiego na podstawie aktów prawnych i publikacji, źródeł internetowych.**

- **Gatunki rodzime (autochtoniczne)** – to gatunki występujące w obrębie swego naturalnego i potencjalnie dyspersyjnego zasięgu, takiego, w którym takson ten żyje lub może żyć bez udziału człowieka. Stanowią skład faunistyczny i florystyczny danego ekosystemu, siedliska lub biocenozy.
- **Osiedla łanowe - wąskie, prostokątne działki rolne zlokalizowane wzdłuż drogi, które przekształcane są obecnie w działki budowlane, na których powstają** kompleksy jednakowych domów. Urbanistyka łanowa prowadzi także do **suburbanizacji**, czyli tzw. rozlewania się przedmieść, kiedy to ludność, podmioty gospodarcze, formy przestrzenne miasta przenoszą się z centrum do strefy podmiejskiej. Zjawisko to powoduje wiele problemów gospodarczych, infrastrukturalnych, społecznych i środowiskowych. Osiedle mieszkaniowe na miejskich i podmiejskich terenach otwartych, którego wielkość i kształt wynika z odrolnionych działek rolnych nabytych przez inwestorów (deweloperów).
- **NBS (Nature Based Solutions)** – rozwiązania oparte na przyrodzie - działania wykorzystujące naturalne procesy i ekosystemy do rozwiązywania problemów środowiskowych, społecznych i gospodarczych. Mają one na celu ochronę, zrównoważone zarządzanie i przywracanie naturalnych lub zmodyfikowanych ekosystemów, by skutecznie i adaptacyjnie stawiać czoła wyzwaniom społecznym, zapewniając korzyści dla dobrostanu ludzi i lokalnej bioróżnorodności.  
*Źródło: <https://ansee.pl/rozwiwania-oparte-na-naturze-czym-sa-nature-based-solutions/>*
- **Zabudowa przeskalowana** – zabudowa, której wielkość (kubatura) i kształt pomija aspekt skali i kontekstu sąsiedniej zabudowy. Zabudowa zbyt duża gabarytowo (nadmierna dominacja w przestrzeni przesłaniająca krajobraz, obiekt) i niezrozumiała stylistycznie, niespełniająca standardów na danym obszarze.
- **Zespoły osiedlowe** – forma urbanistyczna, w której na małej przestrzeni znajduje się duże skupisko bloków mieszkalnych bez innych budynków mieszkalnych, a liczba mieszkańców wynosi od kilku do kilkudziesięciu tysięcy.  
*Źródło: [https://pl.wikipedia.org/wiki/Wielki\\_zesp%C3%B3%C5%82\\_mieszkalniowy](https://pl.wikipedia.org/wiki/Wielki_zesp%C3%B3%C5%82_mieszkalniowy)*
- **Zasady oceny możliwości objęcia zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej** – czyli zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej – ogólnie przyjęte zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zapisane w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego na poziomie ich przygotowania.  
*Źródło: BPRWŁ def. własna*
- **Wielkoskalowe uciążliwości sanitarne** – skażenie środowiska czyli zanieczyszczenie środowiska przyrodniczego (zwłaszcza gleby, wody, powietrza) albo organizmu ludzkiego czy zwierzęcego toksycznymi środkami chemicznymi, materiałami promieniotwórczymi lub zakaźnymi czynnikami biologicznymi, niezależnie od ich rodzaju i czasu ich oddziaływania o dużej skali obszarowej (mod. BPRWŁ).  
*Źródło 1: [https://pl.wikipedia.org/wiki/Ska%C5%BCenie\\_%C5%9Brodowiska](https://pl.wikipedia.org/wiki/Ska%C5%BCenie_%C5%9Brodowiska)  
Źródło 2: BPRWŁ def. własna*
- **Zabudowa dysharmonijna** – zabudowa będąca w sprzeczności z zasadą zachowania ładu w zagospodarowaniu przestrzennym, który oznacza uporządkowanie i harmonię pomiędzy



różnymi elementami składowymi przestrzeni i funkcjami struktury przestrzennej, stanowiąc kryterium oceny jakości zmian zagospodarowania w odniesieniu do sprawności procesów społeczno-gospodarczych i jakości życia. (mod. BPRWŁ)

Źródło 1: [https://pl.wikipedia.org/wiki/%C5%81ad\\_przestrzenny](https://pl.wikipedia.org/wiki/%C5%81ad_przestrzenny),

Źródło 2: BPRWŁ - def. własna

- **Dostosowanie obiektu (...) do kontekstu krajobrazowego** – to samo co „Zabudowa dostosowana odpowiednio do kontekstu wynikającego z sąsiedztwa”.
- **Zabudowa dostosowana odpowiednio do kontekstu wynikającego z sąsiedztwa („dostosowanie odpowiednie” „sąsiedztwo” (zasięg?) „kontekst wynikający z sąsiedztwa”)**  
– zabudowa dostosowana do otaczającego sposobu zagospodarowania terenu według zasady dobrego sąsiedztwa, uzależniającej możliwość realizacji zamierzonej inwestycji od dostosowania się do wskazanych cech zagospodarowania terenu sąsiedniego biorąc pod uwagę zagwarantowanie zachowania określonego w art. 2 pkt 1 u.p.z.p. ładu przestrzennego, rozumianego jako takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w przyporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, gospodarczo-społeczne, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno - estetyczne.

*Definicja wynika z przepisu art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej u.p.z.p.), który wprowadza tzw. zasadę dobrego sąsiedztwa, uzależniając możliwość realizacji zamierzonej inwestycji od dostosowania się do wskazanych cech zagospodarowania terenu sąsiedniego. Zabudowa działek sąsiednich stanowi więc dla organów orzekających w sprawie punkt odniesienia, jakiego rodzaju inwestycję i o jakich parametrach (wskaźnikach) można zrealizować na terenie objętym wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy.*

Źródło 1: Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (aktualna)

Źródło 2: <https://wartowiedziec.pl/zarzadzanie-przestrzenia/44458-zasada-dobrego-sasiedztwa>

- **Przeciętne parametry istniejącej zabudowy tradycyjnej** – parametry istniejącej na danym terenie zabudowy ustalane na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i istniejących zamierzeń inwestycyjnych w postaci nowej zabudowy.
- **Zabudowa tradycyjna** – zabudowa dawna, charakterystyczna dla sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu oraz kształtowania formy architektonicznej obiektów budowlanych.
- **Reklama wielkopowierzchniowa (reklama wielkoformatowa)** – reklama zazwyczaj eksponowana bezpośrednio na ścianach budynków lub w czasie remontu budynku na rusztowaniu. Wykonane są z siatki winylowej, backlightu (przepuszcza światło) lub pełnego winylu banner, frontlight (nie przepuszcza światła). Przykładem realizacji wolno stojącej są sześcienne konstrukcje budowlane na własnym fundamencie, której cztery backlightowe powierzchnie ekspozycyjne są oświetlone własnym, wewnętrznym źródłem światła LED. Przekaz reklamy nadrukowany jest na przepuszczającym światło materiale techniką druku wielkoformatowego. Reklamy wielkoformatowe to te, mające powyżej 100 m<sup>2</sup> powierzchni.

Źródło: [https://pl.wikipedia.org/wiki/Reklama\\_zewn%C4%99trzna](https://pl.wikipedia.org/wiki/Reklama_zewn%C4%99trzna)

- **Elementy obce kulturowo** – elementy obce pochodzące z innego kręgu kulturowego lub obszaru o odmiennej kulturze do terenu rozpatrywanego.

Źródło: BPRWŁ - def. własna



- **Analiza krajobrazowa** – jest to ocena wpływu planowanych inwestycji/obiektów (wyglądu – gabarytów, kolorystyki, stylu itp.) na aktualne walory krajobrazu, uwzględniająca ocenę wpływu elementu wprowadzanego do przestrzeni na jej jakość (pod względem walorów widokowych, kompozycyjnych lub estetycznych).  
*def. Własna BPRWŁ*
- **Agresywna kolorystyka (barwy ciepłe)** – subiektywna ocena doboru barw, np. w zbyt jaskrawych odcieniach lub nasyceniu.
- **Budownictwo ekologiczne** – koncepcja wyznaczania standardów i zasad budownictwa opartego na elementach najmniej szkodliwych dla środowiska co polega m.in. na wykorzystywaniu materiałów bardziej przyjaznych dla środowiska naturalnego takich jak: słoma, bambus, przystosowany kamień (naturalny lub z odzysku), metale z odzysku, a także inne materiały ponownego użytku, źródła odnawialne oraz nadające się do recyklingu materiały w tym: linoleum, wełna owcza, papierowe panele, cegła suszona na słońcu, bloczki ze sprasowanej ziemi, glina, wermikulit, len, trawa morska, korek, kokos, płyty pilśniowe, wapień, wysokiej jakości betony co służy zmniejszeniu poboru energii, zazielenianiu budynków i terenów do nich przylegających.  
*https://pl.wikipedia.org/wiki/Budownictwo\_ekologiczne*
- **Kształtowanie właściwych powiązań przestrzenno-funkcjonalnych** – zagwarantowanie zachowania określonego w art. 2 pkt 1 u.p.z.p. ładu przestrzennego, rozumianego jako takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w przyporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, gospodarczo-społeczne, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno - estetyczne.  
*Źródło 1: Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (aktualna)*  
*Źródło 2: https://wartowiedziec.pl/zarzadzanie-przestrzenia/44458-zasada-dobrego-sasiedztwa*
- **Kompozycja** – układ elementów zestawionych ze sobą w taki sposób, aby tworzyły one harmonijną całość. Kompozycją określa się również samo dzieło, zawierające połączone ze sobą składniki. Celem kompozycji jest osiągnięcie zamierzonego efektu plastycznego poprzez umiejętne dobranie kolorów, kształtów, proporcji, faktur i położenia przedstawianych elementów, czasem na drodze porządkowania podobnych do siebie składników, a kiedy indziej poprzez zestawianie ich na zasadzie kontrastu. W kompozycji wykorzystuje się też często pewne konstrukcje znane z geometrii takie jak symetria czy złoty podział.  
*Źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Kompozycja\_(sztuki\_wizualne)*
- **Główne elementy kompozycyjne (architektura, planistyka, środowisko, przyroda)** – główne elementy kompozycji czyli układ elementów zestawionych ze sobą w taki sposób, aby tworzyły one harmonijną całość z punktu widzenia istniejących lub potencjalnych układów architektonicznych, planistycznych, środowiskowych lub przyrodniczych stanowiących kompozycję krajobrazową takich jak założenie architektoniczne np. zamek, układ planistyczny miejscowości np. rynek i ulice przyległe, zespół powiązanych elementów środowiska abiotycznego lub biotycznego, teren typu park, zespół obiektów przyrodniczych np. drzew pomnikowych.  
*Źródło: BPRWŁ - def. własna*
- **Inwestycje mogące negatywnie wpływać na krajobraz** – inwestycje pogarszające walory widokowe, kompozycyjne, estetyczne itp. krajobrazu.



- **Zwarta zabudowa** – rozumie się przez to zgrupowanie nie mniej niż 5 budynków, za wyjątkiem budynków o funkcji wyłącznie gospodarczej, pomiędzy którymi największa odległość sąsiadujących ze sobą budynków nie przekracza 100 m;
- **Obszar zwartej zabudowy** – rozumie się przez to obszar wyznaczony przez obwiednię prowadzoną w odległości 50 m od zewnętrznych krawędzi skrajnych budynków tworzących zwartą zabudowę lub po zewnętrznych granicach działek, na których położone są te budynki, jeśli ich odległość od tych granic jest mniejsza niż 50 m; i według nich kształtować rozwój zabudowy.

**Definicje pojęć stosowanych w opracowaniu pt. „Rekomendacje w zakresie prowadzenia analiz krajobrazowych na potrzeby wyznaczania stref ochrony krajobrazu”. GDOŚ, praca zbiorowa, Warszawa, 2019 r.**

- **Akcent** - element krajobrazu wyróżniający się cechami indywidualnymi, oddziałujący na obserwatora, stanowiący widoczny punkt charakterystyczny lub orientacyjny w przestrzeni, o mniejszej sile oddziaływania niż dominanta.
- **Dominanta** - obiekt w krajobrazie o wiodącym oddziaływaniu wizualnym, silna forma przestrzenna wertykalna lub horyzontalna (przestrzenna).
- **Ekspozycja bierna** - określa jak i gdzie widoczny jest obiekt, element krajobrazu.
- **Ekspozycja czynna** - określa co widzi obserwator, użytkownik przestrzeni.
- **Genius loci** - (przyjęto za: Dąbrowska-Budziło 2011) tzw. „duch miejsca”, „niematerialna wartości krajobrazu rozumiana jako zespół właściwości, które nadają określonej części środowiska człowieka – poszczególnym miejscom obiektom, domom i zespołom, miastom, ogrodom, wreszcie całym krajobrazom, indywidualną jakość. Na jakość tę składają się, prócz cech fizycznych, dostępnych naszym zmysłom, także znaczenia wynikłe z przeszłości, w tym również wydarzenia oraz znaczenia związane z życiem współczesnym”.
- **Historyczny układ urbanistyczny lub ruralistyczny** - przestrzenne założenie miejskie lub wiejskie, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg;
- **Historyczny zespół budowlany** - powiązana przestrzennie grupa budynków wyodrębniona ze względu na formę architektoniczną, styl, zastosowane materiały, funkcję, czas powstania lub związek z wydarzeniami historycznymi;
- **Krajobraz** - należy przez to rozumieć postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka;
- **Krajobraz kulturowy** - postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka;
- **Krajobraz priorytetowy** - należy przez to rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania;



- **ład przestrzenny** - należy przez to rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.);
- **Miejsca ekspozycji czynnej** - miejsca w terenie o wysokich wartościach percepcji widokowej krajobrazu. Są to głównie punkty, osie i ciągi widokowe.
- **Oś widokowa** - wyobrażalna prosta kierująca wzrok na charakterystyczne elementy zagospodarowania terenu lub terenów;
- **Przedpole ekspozycji** - rozległe poziome płaszczyzny, w szczególności zbiorniki wodne, zbocza lub płaskie dna dolin, umożliwiające ekspozycję panoram;
- **Punkt widokowy** - miejsce lub punkt topograficznie wyniesiony w terenie, z którego układ wizualny obszaru widzenia dla obserwatora jest szeroki i daleki;
- **Panorama/sylweta** - rozległy widok rozpościerający się na obiekty naturalne i/lub antropogeniczne o cechach indywidualnych mogące być wyróżnikiem krajobrazowym konkretnej jednostki osadniczej lub terenu pozbawionego zabudowy (panorama o charakterze przyrodniczym). Najczęściej jest widoczna z dalekiej perspektywy, często z dróg dojazdowych lub punktów widokowych.
- **Walory krajobrazowe** - wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka;
- **Wnętrze (krajobrazowe)** - podstawowa jednostka strukturalno-kompozycyjna krajobrazu. Jest to przestrzeń widoczna dla człowieka/obserwatora krajobrazu określona ścianami (konkretnymi, obiektywnymi lub subiektywnymi), posiadająca zdefiniowaną płaszczyznę poziomą oraz sklepienie. Wnętrze, ze względu na rodzaj elementów je budujących można podzielić na urbanistyczne, ruralistyczne oraz przyrodnicze. W niniejszym opracowaniu rozpatrywane są wnętrza o ścianach konkretnych lub obiektywnych.