

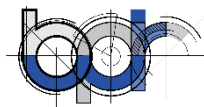


AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

OPIS PRZEBIEGU PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI
SPOŁECZNYCH ORAZ ZESTAWIENIE I STANOWISKO WOBEC
NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG DO PROJEKTU AUDYTU
KRAJOBRAZOWEGO



Łódź, kwiecień 2025 r.



BIURO PLANOWANIA REGIONALNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Dyrektor

Marcin Pawlak

z-ca Dyrektora

Justyna Nowak

Opracowanie wykonano w Zespole Środowiska i Krajobrazu

Kierownik Zespołu – Marta Pabich-Makoska

Główni Projektanci:

Elżbieta Bąbka-Horbacz, Joanna Jarominek, Małgorzata Kucharska, Marta Pabich-Makoska

Zespół projektowy:

Renata Leśniak-Kordzińska, Piotr Rzeńca, Emilia Wcisło, Małgorzata Wrzosek, Michał Grzelak

Wsparcie techniczne:

Julita Benda

Projekt okładki i ikonografiki: Patrycja Czarnecka

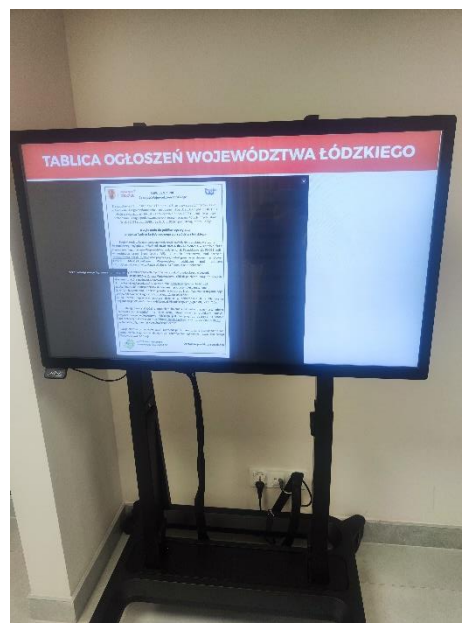
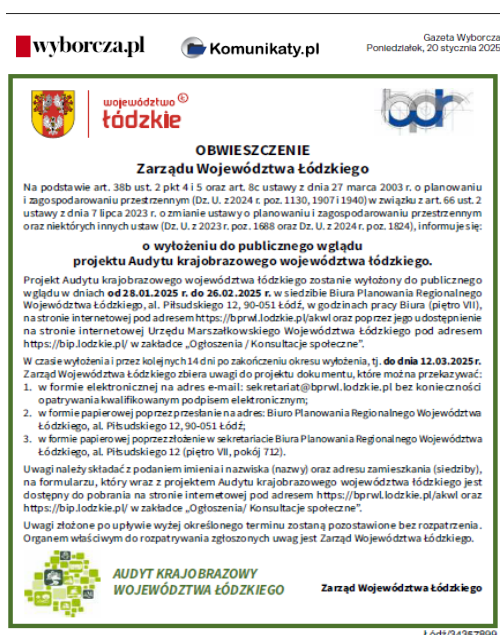


Na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: Ustawa), w związku z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, Zarząd Województwa Łódzkiego uchwałą nr 50/25 z dnia 17 stycznia 2025 r. przyjął projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego w celu wyłożenia go do publicznego wglądu.

W dniu 20 stycznia 2025 r. ukazało się ogłoszenie w formie obwieszczenia o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu AWKŁ:

- w prasie o zasięgu regionalnym (Gazeta Wyborcza);
- w Biuletynie Informacji Publicznej Województwa Łódzkiego (bip.lodzkie.pl);
- w Biuletynie Informacji Publicznej Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego (bip.bprwl.lodzkie.pl).
- na tablicy ogłoszeń województwa łódzkiego w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego (Łódź, al. Piłsudskiego 12);
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego, al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź.

Fot. 1. Obwieszczenie Zarządu Województwa Łódzkiego o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego

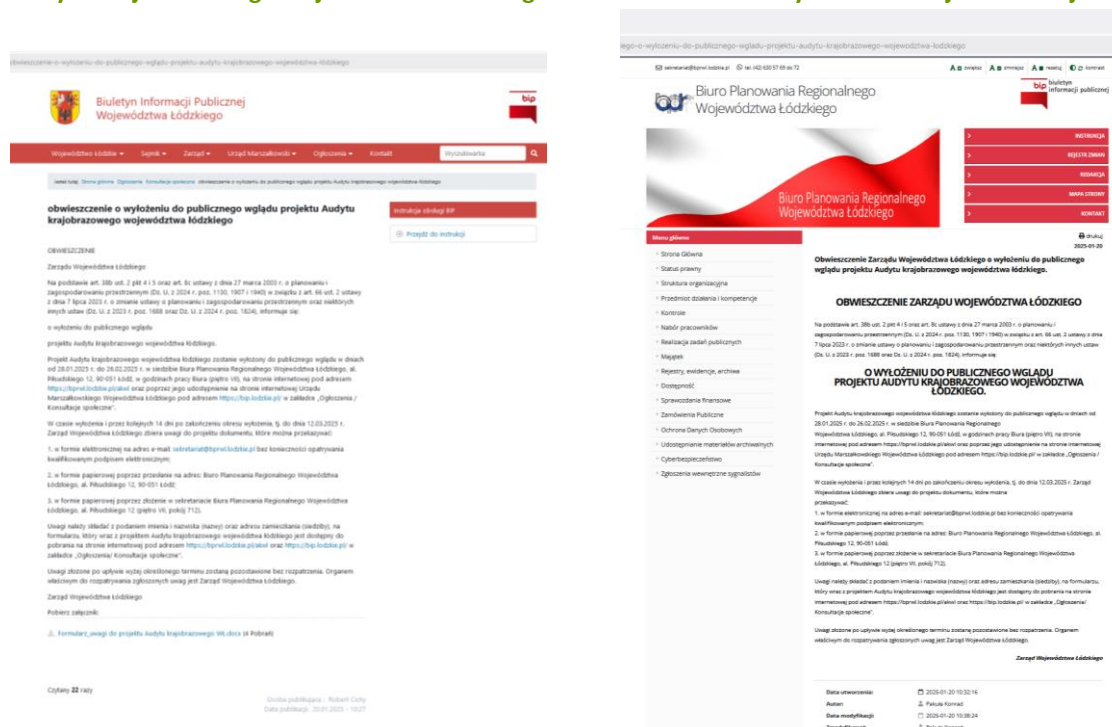


Źródło: Gazeta Wyborcza

Źródło: Elektroniczna tablica województwa łódzkiego w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego



Fot. 2. Obwieszczenie Zarządu Województwa Łódzkiego o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej



Źródło: <https://bip.lodzkie.pl/>, zakładka „Ogłoszenia / Konsultacje społeczne”

Źródło: <https://bip.bprwl.lodzkie.pl/kategoria/1248/realizacja-zadan-publicznych>

Projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 28.01.2025 r. do 26.02.2025 r. w siedzibie Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego, al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, na stronie internetowej pod adresem <https://bprwl.lodzkie.pl/akwl> oraz poprzez jego udostępnienie na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego pod adresem <https://bip.lodzkie.pl/> w zakładce „Ogłoszenia / Konsultacje społeczne”. W czasie wyłożenia i przez kolejnych 14 dni po zakończeniu okresu wyłożenia, tj. do dnia 12.03.2025 r. zbierane były uwagi do projektu dokumentu.

Ponadto w ramach konsultacji BPRWŁ, pismem z dnia 28 stycznia 2025 r., poinformowało 177 gmin z terenu województwa łódzkiego o podjęciu w dniu 17 stycznia 2025 r. przez Zarząd Województwa Łódzkiego uchwały nr 50/25 w sprawie przyjęcia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego w celu wyłożenia do publicznego wglądu. Pismo przypominające o terminie składania uwag skierowano do gmin w dniu 7 marca 2025 r.

W ramach konsultacji BPRWŁ zaprezentowało projekt AKWŁ na **24 otwartych spotkaniach z mieszkańcami**, w tym:

- 20 stacjonarnych zorganizowanych w miejscowościach województwa;
- 4 w formule on-line.



Fot. 3. Informacja publikowana w Internecie w związku z organizacją spotkań w ramach konsultacji projektu AKWŁ





PLAN SPOTKAŃ

KONSULTACJE PROJEKTU AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO





SPOTKANIA W WOJEWÓDZTWIE	SPOTKANIA ON-LINE
• PŁOCZYŃ - 31.01.2025 r., 14:00	- 30.01.2025 r., 10:00
• NIEBORÓW - 03.02.2025 r., 10:00	- 11.02.2025 r., 10:00
• RAWA MAZ. - 05.02.2025 r., 10:00	- 11.02.2025 r., 17:00
• UNIEJÓW - 06.02.2025 r., 10:00	- 24.02.2025 r., 10:00
• SIERADZ - 07.02.2025 r., 10:00	
• WIERUSZÓW - 10.02.2025 r., 10:00	
• WĘGLEWICE - 10.02.2025 r., 14:00	
• TOMASZÓW MAZ. - 12.02.2025 r., 10:00	
• INOWŁÓDZ - 12.02.2025 r., 15:00	
• ŁĘCZYCA - 14.02.2025 r., 10:00	
• PODDĘBICE - 14.02.2025 r., 14:00	
• ZDUNY - 21.02.2025 r., 10:00	
• BIAŁA RAWSKA - 25.02.2025 r., 10:00	
• OPOCZNO - 26.02.2025 r., 10:00	
• SKIERNIEWICE - 27.02.2025 r., 10:00	
• RADOŃSKO - 28.02.2025 r., 15:00	
• PIOTRKÓW TRYB. - 03.03.2025 r., 14:00	
• WIELUŃ - 04.03.2025 r., 10:00	
• ŁÓDŹ - 05.03.2025 r., 17:00	
• BRUDZEWICE - 07.03.2025 r., 11:00	



Projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego jest dostępny do pobrania na stronie internetowej pod adresem: <https://bprwl.lodzkie.pl/akwl>

Informacja szczegółowa o spotkaniach zamieszczana będzie na bieżąco na stronie internetowej Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego <https://www.bprwl.lodzkie.pl/> oraz na FB Łódzkie Planuje

Źródło: BPRWL.

Informacja o spotkaniach była przekazywana w systemie ciągłym na stronie internetowej Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego <https://www.bprwl.lodzkie.pl/> oraz na profilu FB łódzkieplanuje. Ponadto informacja o wyłożeniu projektu AKWŁ do publicznego wglądu oraz organizowanych spotkaniach zamieszczana była na stronach internetowych gmin.

W spotkaniach wzięło udział ponad **390 osób**, z czego 92,1% stanowili uczestnicy spotkań stacjonarnych. Najliczniejszą grupę zainteresowanych odnotowano w Zdunach (89), Węglewicach (48), Brudzewicach (48) i Nieborowie (30).



Fot. 4. Przykłady informacji zamieszczonych w Internecie na stronach samorządów oraz BPRWt w związku z organizacją spotkań w ramach konsultacji projektu AKWt

Aleksandrów Łódzki
Urząd Miejski

Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego

PROJEKT AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

SPOTKANIE W ŁÓDZI

5 marca 2025 r. o godz. 17.00
sala nr 104, p. I
ul. Piłsudskiego 8, Łódź

Projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego jest dostępny do pobrania na stronie internetowej pod adresem: <https://bprwl.lodzkie.pl/akwt>

Dziś: 04.02.2025 | Autor: Klaudia Kasik

Dyrektora Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego zaprasza do udziału w spotkaniu, które odbędzie się w związku z trwającymi konsultacjami projektu Audytu krajobrazowego Województwa Łódzkiego.

KONSULTACJE PROJEKTU AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

SPOTKANIE W ŁÓDZI

5 marca 2025 r. o godz. 17.00
sala nr 104, p. I
ul. Piłsudskiego 8, Łódź

Projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego jest dostępny do pobrania na stronie internetowej pod adresem: <https://bprwl.lodzkie.pl/akwt>

W trakcie konsultacji projektu AKWt odbędzie się będą cykliczne spotkania on-line, a także cykliczne spotkania w terenie na terenie województwa łódzkiego. Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego: <https://www.bprwl.lodzkie.pl/>

WYKAZ TŁUMACZEŃ:

16.02.2025
Spotkanie w Publicznej Bibliotece

16.02.2025
Wymowa i zapis alfabetowy od POMO. Cent. Działalności

16.02.2025
Spotkanie w Środowisku Kształcącej Wsi w dniu 07.02.2025.

16.02.2025
Spotkanie w Środowisku Kształcącej Wsi w dniu 04.02.2025.

Stronie Gminy Kamięński

Miasto Kamięński | Urząd Miejski | Stowarzyszenia, kluby i organizacje | Gospodarka odpadami | Transmisje obrad Sejmiku Rady Miejskiej | Wnioski o dofinansowanie

Wiadomości

Strona główna | Aktualności | Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego

Audyt Krajobrazowy województwa łódzkiego - Radomsko

28.02.2025 - 09:20

KONSULTACJE PROJEKTU AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

SPOTKANIE W RADOMSKU

28 lutego 2025 r. o godz. 15.00
Urząd Miasta Radomska
ul. Tysiąclecia 5, sala nr 104 (I piętro)

Projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego jest dostępny do pobrania na stronie internetowej pod adresem: <https://bprwl.lodzkie.pl/akwt>

W trakcie konsultacji projektu AKWt odbędzie się będą cykliczne spotkania on-line, a także cykliczne spotkania w terenie na terenie województwa łódzkiego. Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego: <https://www.bprwl.lodzkie.pl/>

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego w dniach od 28.01.2025 r. do 26.02.2025 r., Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego zaprasza na spotkanie w Radomsku organizowane z mieszkańcami województwa, podczas którego zostaną zaprezentowane najistotniejsze rekomendacje i wnioski wynikające z dokumentu.

Spotkanie odbędzie się 28 lutego 2025 r. o godz. 15.00 w Urzędzie Miasta Radomska, ul. Tysiąclecia 5, sala nr 104 (I piętro).

Źródło: <https://aleksandrów-lodzki.pl/audyt-krajobrazowy-województwa-lodzkiego/>

Źródło: <https://kamienski.pl/wiadomosci/106940/audyt-krajobrazowy-województwa-lodzkiego---radomsko>

Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego

<https://www.bprwl.lodzkie.pl/aktualnosci?page=3>

2025-02-18
Konsultacje projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego - spotkanie w Żdunach.

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego w dniach od 28.01.2025 r. do 26.02.2025 r., Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego zaprasza na spotkanie z mieszkańcami województwa organizowane w Żdunach, podczas którego zostaną zaprezentowane najistotniejsze rekomendacje i wnioski wynikające z dokumentu.

2025-02-17
Konsultacje projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego - spotkanie w Białej Rawskiej.

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego w dniach od 28.01.2025 r. do 26.02.2025 r., Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego zaprasza na spotkanie z mieszkańcami województwa organizowane w Białej Rawskiej, podczas którego zostaną zaprezentowane najistotniejsze rekomendacje i wnioski wynikające z dokumentu.

2025-02-05
Plan spotkań-Konsultacje projektu audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego w dniach od 28.01.2025 r. do 26.02.2025 r., Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego zaprasza na spotkanie z mieszkańcami województwa, podczas którego zostaną zaprezentowane najistotniejsze rekomendacje i wnioski wynikające z dokumentu.

2025-01-28
Wyłożenie do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego w dniach od 28.01.2025 r. do 26.02.2025 r., Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego zaprasza na spotkanie z mieszkańcami województwa, podczas którego zostaną zaprezentowane najistotniejsze rekomendacje i wnioski wynikające z dokumentu.

Źródło: www.bprwl.lodzkie.pl

Lódzkie Planuje

Prezentacja

Oficjalna strona Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego

📍 Łódź, Polska

📧 sekretariat@bprwl.lodzkie.pl

🌐 [bprwl.lodzkie.pl](https://www.bprwl.lodzkie.pl/)

📅 Planuj wydarzenie

👤 Ciepła Sieć

📌 Nasze nie ocenione (0 opinii)

Konsultacje projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego - spotkanie w Żdunach.

4 marca 2025 r. o godz. 15.00
Urząd Miasta Radomska
ul. Tysiąclecia 5, sala nr 104 (I piętro)

Projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego jest dostępny do pobrania na stronie internetowej pod adresem: <https://bprwl.lodzkie.pl/akwt>

W trakcie konsultacji projektu AKWt odbędzie się będą cykliczne spotkania on-line, a także cykliczne spotkania w terenie na terenie województwa łódzkiego. Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego: <https://www.bprwl.lodzkie.pl/>

Konsultacje projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego - spotkanie w Białej Rawskiej.

3 marca 2025 r. o godz. 14.00
Medanika BDO Inca
ul. Marii Curie-Skłodowskiej 3, Piotrków Trybunalski

Projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego jest dostępny do pobrania na stronie internetowej pod adresem: <https://bprwl.lodzkie.pl/akwt>

W trakcie konsultacji projektu AKWt odbędzie się będą cykliczne spotkania on-line, a także cykliczne spotkania w terenie na terenie województwa łódzkiego. Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego: <https://www.bprwl.lodzkie.pl/>

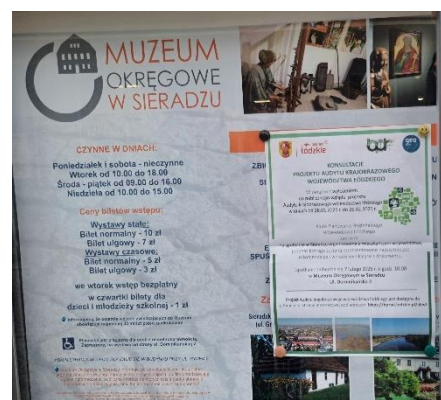
Źródło: <https://www.facebook.com/lodzkieplanuje>



Fot. 5. Przykłady informacji zamieszczanych w miejscach organizacji spotkań w ramach konsultacji projektu AKWŁ



Źródło: <https://aleksandrow-lodzki.pl/audyt-krajobrazowy-województwa-lodzkiego/>



Źródło: <https://kamiensk.pl/wiadomosci/106940/audyt-krajobrazowy-województwa-lodzkiego---radomsko>

Fot. 6. Dokumentacja fotograficzna spotkań z mieszkańcami w ramach konsultacji projektu AKWŁ
w Uniejowie w Białej Rawskiej



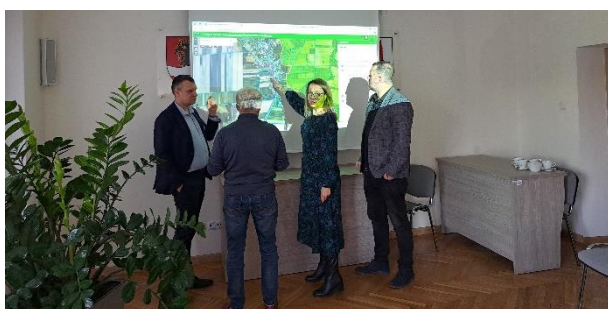
w Węglewiczach



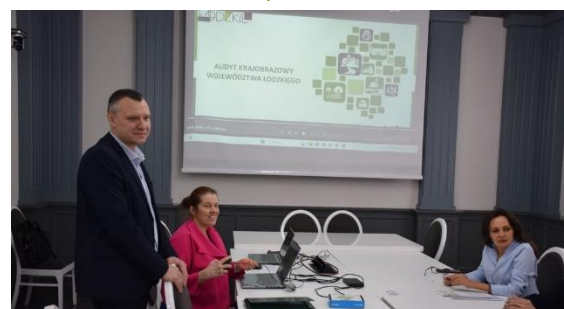
w Rawie Mazowieckiej



w Wieruszowie



w Opocznie

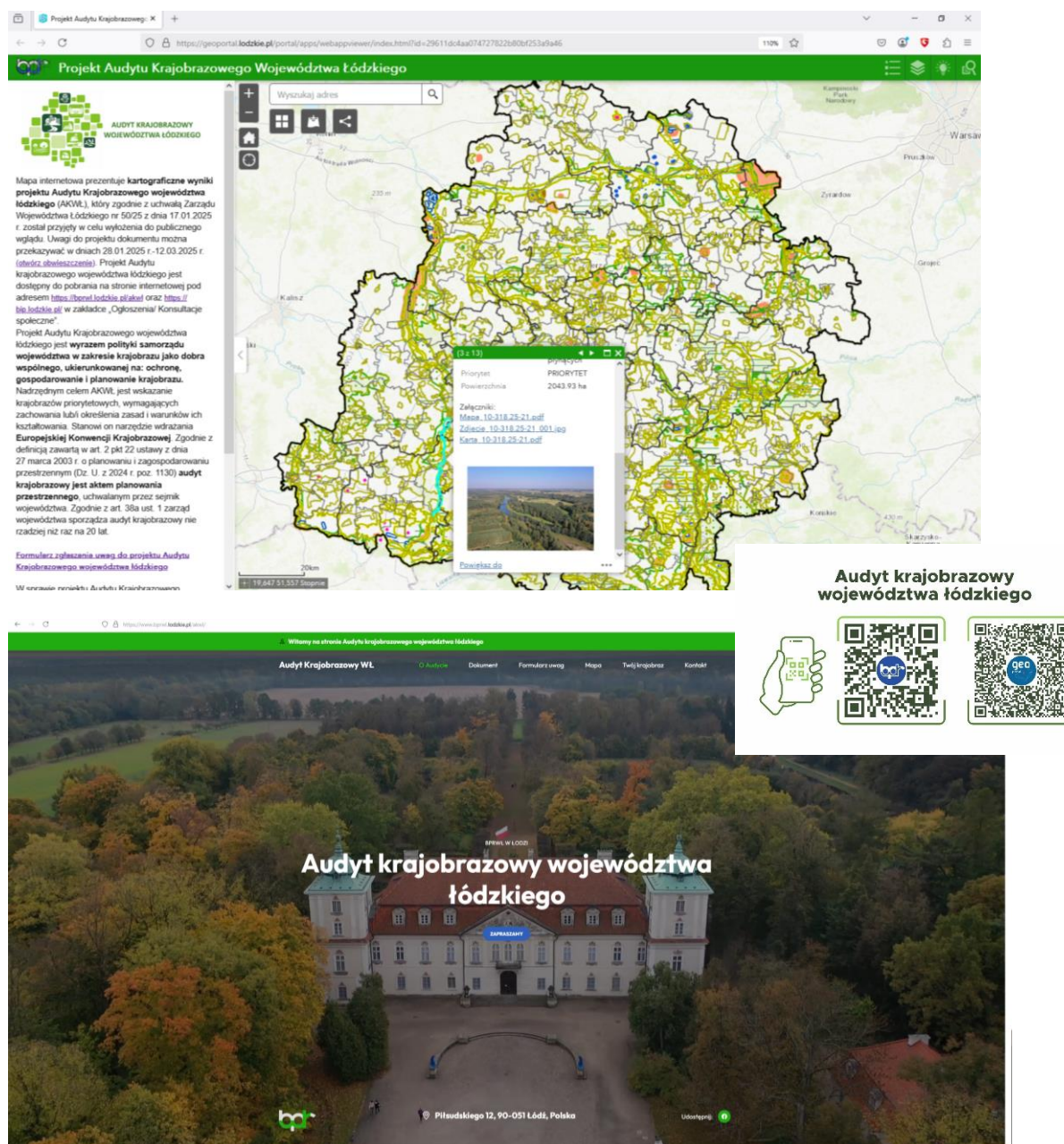


Źródło: BPRWŁ, www.opoczno.pl.



W celu ułatwienia dostępu do projektu Departament Geodezji, Kartografii i Geologii Wydział Geoinformacji, z wykorzystaniem danych przekazanych przez BPRWŁ, przygotował w Geoportalu Województwa Łódzkiego interaktywną mapę prezentującą kartograficzne wyniki Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego (AKWŁ). Ponadto BPRWŁ opracowało dedykowaną stronę internetową.

Fot. 7. Strony dedykowane projektowi AKWŁ w celu prezentacji podczas konsultacji



W wyznaczonym okresie konsultacji do projektu AKWŁ wpłynęło **296 formularzy spełniających wymogi formalne** oraz 4 pozostawione bez rozpatrzenia ze względu na barki formalne (1 z brakiem adresu i 3 przesłane po terminie).

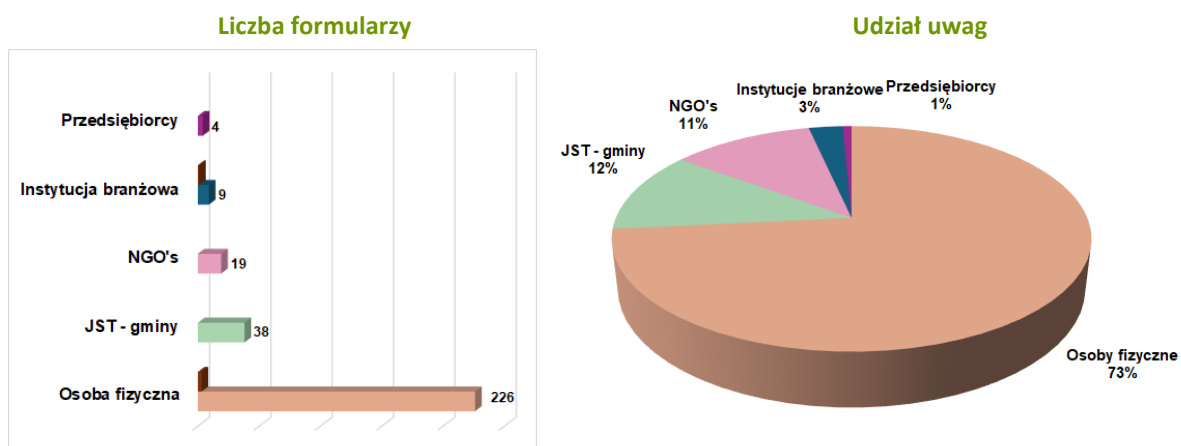
Spośród przekazanych wniosków największą grupę stanowiły przesłane przez osoby fizyczne (76,4%), a w drugiej kolejności przez jednostki samorządu terytorialnego poziomu gminnego (12,8%). Udział



pozostałych formularzy od podmiotów tj. NGO's, instytucje branżowe i przedsiębiorcy wyniósł niespełna 11%.

Do projektu **AKWł wpłynęły 1682 uwagi**, wśród których 1235 zgłosiły osoby fizyczne. Liczną grupę stanowiły uwagi gmin (197) i organizacji pozarządowych (192).

Rysunek 1. Uwagi z konsultacji do projektu AKWł wg podmiotów



Źródło: Opracowanie własne BPRWŁ.

Uwagi zgłoszone do AKWł dotyczyły następujących zagadnień m.in.:

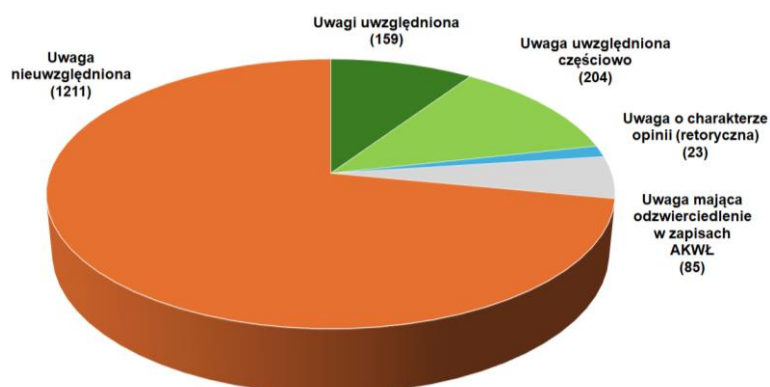
- weryfikacji katalogu obszarów wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego,
- korekty granic krajobrazów, w tym krajobrazów priorytetowych,
- wyznaczania stref w granicach krajobrazów priorytetowych,
- zmian rekomendacji i wniosków dotyczących kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów zarówno na poziomie regionalnym jak i lokalnym, związanych m.in. z: prowadzeniem gospodarki leśnej, dążeniem do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym, ograniczeniem barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, niewprowadzaniem ogrodzeń prefabrykowanych z płyt betonowych, udziałem powierzchni biologicznie czynnej, zakazem sytuowania nowych obiektów budowlanych w obszarach zagrożenia powodzią, dążeniem do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby energetycznej i kukurydzy, dopuszczeniem zabudowy w obrębie istniejących układów osiedleńczych oraz terenów zastanych podziałów, kształtowaniem zabudowy w nawiązaniu do cech zabudowy tradycyjnej/histerycznej,
- redukcji obszarów zabudowanych LFA oraz nieujawniania konkretnych obiektów LFA i zabytków stanowiących własność prywatną;
- ingerencji AKWł w prawo własności oraz ograniczenie władztwa planistycznego.

Spośród przesłanych 1682 uwag 22% uwzględniono całkowicie, bądź częściowo. W odniesieniu do 1211 uwag nieuwzględniono intencji wnioskodawcy, natomiast w wielu przypadkach przereklamowano zapisy łagodząc ich brzmienie.



Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 6 Ustawy, w związku z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, Zarząd Województwa łódzkiego rozpatrzył zgłoszone uwagi i sporządził listę nieuwzględnionych uwag, stanowiącą załącznik nr 1 do uchwały Sejmiku Województwa łódzkiego.

Rysunek 2. Uwagi z konsultacji do projektu AKWŁ wg sposobu rozpatrzenia



Źródło: Opracowanie własne BPRWŁ.

Tabela 1. Lista uwag nieuwzględnionych do projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego
[wykaz zawiera uwagi: nieuwzględnione; uwzględnione częściowo; o charakterze opinii (retoryczne); mające odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ]

Lp.	Numer formularza	Podmiot zgłaszający uwagę (imię i nazwisko/ nazwa instytucji/ nazwa organizacji)	Kod krajobrazu /nazwa karty lub części opracowania Zagadnienie z karty oraz treść, do której odnosi się uwaga Treść uwagi oraz propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie rozpatrzenia uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1	1	osoba fizyczna	10-318.82-52 Brak uwzględnienia w audycie OChK „Tuszyńsko-Dłutowski” OChK „Tuszyńsko-Dłutowski” w części gminy Rzgów, m. in. m. Gospodarz został pominięty zarówno w audycie jak i w innych zestawieniach form ochrony przyrody. Nie jest widoczny również na geoportalu województwa ani na geoserwisie GSOŚ. Granica obszaru nie pokrywa się z granicą w Uchwale XI/95/2003 Rady Gminy Rzgów (Dz.Woj. Łódzkiego z 15.09.2003 r., Nr 255 poz. 2270) Zgodnie z Art. 23a. 1. Ustawy o ochronie przyrody Na obszarze chronionego krajobrazu sejmik województwa, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego: 1) wyznacza, w granicach krajobrazów priorytetowych zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, strefy ochrony krajobrazu stanowiące w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu, wraz ze wskazaniem które z zakresów, wymienionych w art. 24 ust. 1a, obowiązują w danej strefie.	OChK Tuszyńsko-Dłutowski jest elementem regionalnego systemu obszarów chronionych proponowanym do objęcia ochroną. Formalnie jeszcze nie istnieje. Został on wskazany w Audycie Krajobrazowym Województwa Łódzkiego w postaci cyfrowych granic (plików shapefile do pobrania ze strony https://www.bprwl.lodzkie.pl/akwl/zakladka 'Dokument'). Zaprezentowano jego granice oraz rekomendacje w zakresie jego powołania w kartach obszarów, dla których zgodnie z przepisami opracowano rekomendacje. Są to m.in. krajobrazy priorytetowe, rezerваты przyrody, istniejące obszary chronionego krajobrazu. Krajobraz wskazany we wniosku nie jest krajobrazem priorytetowym, w związku z tym nie przygotowano dla niego karty rekomendacji oraz mapy, na których przy okazji można by pokazać terytorialny zasięg planowanego OCHK Tuszyńsko-Dłutowski. Niemniej jednak karty rekomendacji oraz mapy dla rezerwatów Wolbórka oraz Molenda zawierają informacje w tym zakresie. Ponadto warstwa obrazująca obszary wskazane do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody, zawierająca planowany OCHK Tuszyńsko-Dłutowski, została zamieszczona na łódzkim geoportalu służącym prezentacji audytu, na który można wejść poprzez stronę internetową poświadczoną audytowi bprwl.lodzkie.pl/akwl lub bezpośrednio z linku: https://geoportal.lodzkie.pl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=29611dc4aa07472782b80bf253a9a46	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
2	3	Gmina Nieborów	KRAJOBRAZ 10-318.72-54 DOLINA RAWKI Z UJŚCIEM DO BZURY Pozostałe krajobrazy priorytetowe nr: 10-318.72-26 3b, obszar położony w obrębie Bechów i Dzierzgów a objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Uchwałą Nr LXXIV/458/24 z dnia 2024-02-19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów, obszar położony w obrębach ewidencyjnych, Bechów i Dzierzgów (Publikacja: Dz. Urz. Województwa Łódzkiego z 2024-04-05, poz. 2909, Data wejścia w życie: 2024-04-20). Obszar do którego odnosi się uwaga został oznaczony na załączniku do niniejszego wniosku. Wyłączenie strefy z krajobrazu priorytetowego: Należy wykluczyć z krajobrazu priorytetowego wieś Bechów i Dzierzgów, ujęte w planie miejscowym pod tereny przemysłowe objęte Uchwałą Nr LXXIV/458/24 z dnia 2024-02-19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów, obszar położony w obrębach ewidencyjnych Bechów i Dzierzgów. Należy ograniczyć leśne krajobrazy priorytetowe do granic Otuliny Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, w obecnej formie. Rekomenduje się dopuszczenie rozwoju zabudowy przemysłowej zgodnie z przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	Obszar, o którym mowa we wniosku, znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego 10-318.72-26. Uwaga nie dotyczy wskazanego krajobrazu 10-318.72-54 i została uwzględniona i rozpatrzona w ramach odpowiedzi na wniosek tej samej treści dotyczący krajobrazu 10-318.72-26 (sprawa nr 249).	Uwaga nieuwzględniona
3	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.17-6 Warta - krajobraz miejski Wprowadzenia korekty przebiegu granicy obszaru „krajobrazu priorytetowego Warta - krajobraz miejski” - zawężając teren do granic układu urbanistycznego miasta Warta, ujętego w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków.	Delimitacja krajobrazów priorytetowych została wykonana na podstawie analizy pokrycia terenu, zgodnie z metodologią określoną w przepisach dotyczących sporządzania audytów krajobrazowych. W tym przypadku brak uzasadnienia dla zmiany przebiegu granicy krajobrazu priorytetowego w kierunku zredukowania jego zasięgu do granic układu urbanistycznego miasta Warta, ujętego w ewidencji zabytków. Obszar charakteryzuje się całością jednolitością tła oraz powtarzalnością struktury przestrzennej i fizjonomii. Zidentyfikowany i wyznaczony w oparciu o wytyczne zawarte w przepisach jako podtyp 9a, a żadna jego część nie wykazuje cech wspólnych z sąsiadującymi krajobrazami, w tym wypadku należącymi do podtypu przyrzecznego (2a) i z mozaikowego wiejskiego (6c).	Uwaga nieuwzględniona

4	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.17-6 Warta - krajobraz miejski Rozdział II Syntetyczny opis krajobrazu, walory kulturowe należy dopisać w obiektach i obszarach zabytkowych wpisanych do rejestru, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, uznanych za reprezentatywne - zespół klasztorny ss. Bernardynek w Warcie.	Dokumentem źródłowym dla ustaleń w tym zakresie jest obowiązujący "Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024-2027", w którym klasztor bernardynek w Warcie nie został wyszczególniony na liście zabytków reprezentatywnych.	Uwaga nieuwzględniona
5	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.17-6 Warta - krajobraz miejski C.II.1 Poziom regionalny - „zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości” - rekomendacja dotycząca „kreowania nowej zabudowy ... z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych (tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły” Skorygowanie zapisu poprzez usunięcie zapisów „(tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły” i dodania zapisu „ a w przypadku braku możliwości, z dopuszczeniem innych rozwiązań”.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. W odniesieniu do poziomu lokalnego zapisy należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądany kierunek. Jednocześnie przereferowano zapis (usuając treść zawartą w nawiasie) w brzmieniu: „Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych.”	Uwaga uwzględniona częściowo
6	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.17-6 Warta - krajobraz miejski pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „wykluczenia lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych (strefa A), zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej (strefa C). ” Proponowany zapis uniemożliwia realizację budynków mieszkalnych z więcej niż dwoma lokalami mieszkalnymi, co stanowi ograniczenie rozwoju miejscowości.	Rekomendacja w proponowanym brzmieniu nie wyklucza lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielolokalowej w ogóle, a jedynie takiej, której parametry nie są dostosowane do kontekstu zabudowy występującej w sąsiedztwie, czyli przeskalowanej. Ze względu na wartość krajobrazu miejskiego, uznanego za priorytetowy, którego zachowanie należy traktować w kategoriach "interesu społecznego", konieczne jest utrzymanie rekomendacji. Jej celem jest zwrócenie uwagi na fakt, że obiekty o przeskalowanych parametrach mogą stanowić zagrożenie dla wartości krajobrazu, zwłaszcza w strefie A. Natomiast ograniczenie nie dotyczy obszaru w obrębie stref B i C. Jednocześnie przereferowano zapis w brzmieniu: „Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych (strefa A) oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej (strefa C), za wyjątkiem terenów zastanych podziałów	Uwaga nieuwzględniona
7	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.17-6 Warta - krajobraz miejski pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz ogrodzeń przy zabudowie wielorodzinnej (bloki)”	Ogrodzenia w osiedlowych zespołach zabudowy wielolokalowej (bloki) w krajobrazie miejskim są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądany kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie przereferowano brzmienie rekomendacji: „Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń przy zabudowie wielolokalowej (bloki) ”	Uwaga nieuwzględniona
8	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.17-6 Warta - krajobraz miejski pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Proponowany zapis ogranicza możliwości mieszkańców w sposobie realizacji nowych ogrodzeń i utrzymania istniejących.	Ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych zwłaszcza w krajobrazie miejskim są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądany kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie przereferowano brzmienie rekomendacji: „Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych ”	Uwaga nieuwzględniona
9	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.17-6 Warta - krajobraz miejski pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „Nie dopuszcza się lokalizacji obiektów usług i handlu o dużej powierzchni zainwestowania i/lub kubaturze (czyli znacząco przekraczających wartości parametrów charakterystycznych dla zabudowy tradycyjnej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość) (strefa A i B). W tym przypadku należy zrezygnować z powyższego ograniczenia z uwagi na jego dopuszczenie na tym obszarze w istniejących dokumentach planistycznych	Rekomendacje audytu nie naruszają ustaleń obowiązującego mpzp. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Niemniej jednak przereferowano zapis w brzmieniu: „Zaleca się rezygnację z wprowadzania obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni (czyli znacząco przekraczających wartości parametrów charakterystycznych dla zagospodarowania w jednostce osadniczej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu utwardzonego i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość (strefa A i B) ”	Uwaga nieuwzględniona

10	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.17-6 Warta - krajobraz miejski D „Lokalne formy architektoniczne zabudowy” należy skorygować zapis w „funkcji: zabudowa mieszkalno - usługowa (kamienicowa)” na: „funkcji: zabudowa mieszkalno - usługowa (kamienicowa), zlokalizowana w obrębie rynku	Największe zgrupowanie obiektów odznaczających się cechami lokalnej formy architektonicznej zidentyfikowano i oznaczono w obrębie rynku, ale występują one i zostały wskazane także poza jego obszarem.	Uwaga nieuwzględniona
11	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.18-8 Zbiornik Jeziorsko W części tabelarycznej „Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów na poziomie lokalnym (gminnym)” proponuje się wprowadzić zapis o możliwości funkcjonowania i modernizacji wraz z rozbudową istniejącego kompleksu przystani jachtowej, a także możliwości lokalizacji niezbędnej infrastruktury wzdłuż linii brzegowej rzeki Warty. □	Wprowadzono rekomendację o brzmieniu: ”Dopuszcza się modernizację i uzupełnienie istniejącego kompleksu przystani jachtowej, m.in. w zakresie niezbędnej infrastruktury, na zasadach zrównoważonego rozwoju” . Jednocześnie zapis dotyczący dopuszczenia obiektów związanych z obsługą ruchu turystycznego znajduje odzwierciedlenie w aktualnym brzmieniu rekomendacji dotyczącej zagrożenia powodziowego.	Uwaga uwzględniona częściowo
12	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.18-8 Zbiornik Jeziorsko pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.” Proponowany zapis ogranicza możliwości mieszkańców w sposobie realizacji nowych ogrodzeń i utrzymania istniejących.	Ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądaną kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie prerעדagowano brzmienie rekomendacji: ”Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.”	Uwaga nieuwzględniona
13	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.18-3 Nadwarciańskie Łąki w rejonie Warty pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.” Proponowany zapis ogranicza możliwości mieszkańców w sposobie realizacji nowych ogrodzeń i utrzymania istniejących.	Ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądaną kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie prerעדagowano brzmienie rekomendacji: ”Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.”	Uwaga nieuwzględniona
14	6	Rada Miejska w Warcie	10-318.19-75 Las Rafałówka pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.” Proponowany zapis ogranicza możliwości mieszkańców w sposobie realizacji nowych ogrodzeń i utrzymania istniejących.	Ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądaną kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie prerעדagowano brzmienie rekomendacji: ”Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.”	Uwaga nieuwzględniona
15	7	osoba fizyczna	10-318.82-28/ Tekst wprowadzający (str.60) Tabela 20. Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości Wnoszę o włączenie działek ewidencyjnych 139/1, 141/1, 136/1, 138/1, 52, 53 obręb KALISZKI jednostka 101304_2 Gmina Rawa Mazowiecka do dokonania pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony (jeżeli dotyczy) - obszar chronionego krajobrazu Zakładając, że podane nieruchomości objęte są obszarem chronionego krajobrazu proszę o włączenie ich do analizy zasadności ich dalszej ochrony. Wg mojej wiedzy teren nie przejawia żadnych walorów, które mogłyby być chronione	Zgodnie z art 23 ustawy o ochronie przyrody Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o różnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Działki, o których mowa we wniosku znajdują się w granicach istniejącego OCHK Górnej Rawki. Jest to teren wiejski, którego przeważające pokrycie terenu stanowią pola i łąki oraz zwarta zabudowa zagrodowa wsi Kaliszki. Na obecną chwilę brak przesłanek, aby zagospodarowanie tego terenu stanowiło podstawę do wyłączenia wymienionych działek z ochrony.	Uwaga nieuwzględniona

16	7	osoba fizyczna	10-318.82-28/ Tekst wprowadzający (str.64) Tabela 22 Obszary wskazane do objęcia formami ochrony zabytków Wnoszę o wyłączenie z rozważań o ochronie Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego i innymi decyzjami terenu, o którym mowa w tabeli 21 (str. 61/62), fragment obszaru Górnej Rawki i Doliny Środkowej Rawki - dotyczy działek ewidencyjnych 139/1, 141/1, 136/1, 138/1, 52, 53 obręb KALISZKI jednostka 101304_2 Gmina Rawa Mazowiecka W mojej ocenie teren obejmujący podane działki nie przejawia żadnych walorów, których następstwem mogłoby być ustanowienie ochrony w MPZP lub innych decyzjach.	Zgodnie z art 23 ustawy o ochronie przyrody Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Działki, o których mowa we wniosku znajdują się w granicach istniejącego OCHK Górnej Rawki. Jest to teren wiejski, którego przeważające pokrycie terenu stanowią pola i łąki oraz zwarta zabudowa zagrodowa wsi Kaliszki. Na obecną chwilę brak przesłanek, aby zagospodarowanie tego terenu stanowiło podstawę do wyłączenia wymienionych działek z ochrony. Ponadto informuję, iż miejscowy plan zagospodarowanie przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, o uchwaleniu którego decyduje właściwa miejscowo rada gminy.	Uwaga nieuwzględniona
17	8	Nadleśnictwo Spała	Krajobraz priorytetowy o poniższych numerach kodów: 10-318.84-34, 10-318.84-41, 10-318.84-66, 10-318.85-5, 10-318.85-11, 10-318.85-2, 10-318.84-33, 10-318.85-17, 10-342.12-71, 10-342.12-23, 10-318.84-18, 10-318.85-16, 10-318.85-9, 10-318.84-78, 10-318.85-13, 10-318.84-75. III. REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZACHOWANIE DOTYCHCZASOWEGO STANU LUB DOPROWADZENIE DO STANU POŻĄDANEGO, ADEKWATNIE DO CHARAKTERYSTYKI, WARTOŚCI I ZAGROŻEŃ ZIDENTYFIKOWANYCH, DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI DANEGO KRAJOBRAZU ¹⁴ Maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi. (strefa A i B w granicach Spalskiego Parku Krajobrazowego) Racjonalne ograniczenie cięć rębnych w na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi. (strefa A i B w granicach Spalskiego Parku Krajobrazowego) Zapis nieprecyzyjny, sprzeczny z poprzednimi postulatami odnowienia lasu, w wielu wypadkach konieczne są cięcia, głównie w leśnych zbiorowiskach zastępczych, w drzewostanach o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, ale w strefie ekotonowej między lasem i łąką, lasem i wodą winny być one prowadzone zgodnie z prawem, racjonalnie, z koniecznością pozostawiania cennych przyrodniczo pasów drzew i krzewów naturalnie przystosowanych do pełnienia funkcji bufora chroniącego wnętrze lasu.	Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Ograniczenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi. (strefa A i B w granicach Spalskiego Parku Krajobrazowego)"	Uwaga uwzględniona częściowo
18	12	Wójt gminy Rawa Mazowiecka	Powiększenie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego Propozycja powiększenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego na tereny obejmujące gminę Rawa Mazowiecka Wyłączenie obszaru Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z terenu gminy Rawa Mazowiecka Proponowany obszar powiększenia BPK obejmuje tereny zurbanizowane oraz przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod różnego rodzaju zabudowę. Na tym obszarze dominuje zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa, ale również funkcjonują zakłady produkcyjne. Rekomendacje i wnioski dla tego terenu znacząco ograniczają rozwój istniejącej i planowanej zabudowy.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania. Rekomendacja będąca przedmiotem wniosku - w zakresie obszarów wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy poprzez przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako park krajobrazowy przyrody (powiększenie istniejącego parku krajobrazowego) - nie przesądza o sposobie rozstrzygnięcia, zalecone analizy mogą wykazać bezzasadność powiększenia BPK o obszar będący przedmiotem wniosku.	Uwaga nieuwzględniona
19	12	Wójt gminy Rawa Mazowiecka	10-318.83-31 Krajobraz Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka –Suliszew) „Dążenie do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym oraz zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich (m.in. wierzby energetycznej i kukurydzy) wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych.” Wykreślenie zapisu Zbyt duże ograniczenia oraz ingerencja w sposób uprawiania ziemi przez rolników	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia w zakresie dobrej praktyki. Jednocześnie zapis prerעדagowano w brzmieniu: „Dążenie do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym oraz zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych.”	Uwaga nieuwzględniona
20	12	Wójt gminy Rawa Mazowiecka	10-318.83-31 Krajobraz Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka –Suliszew) „Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów przyrody.” Wykreślenie zapisu Tereny zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody zostały wyznaczone w mpzp w 2002 r. i wprowadzenie zakazu zabudowy na tych obszarach spowoduje roszczenia o odszkodowanie za spadek wartości nieruchomości.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Wskazana rekomendacja określa pożądaný kierunek działania. Zapis dotyczy bezpośredniego otoczenia znajdującego się w granicach krajobrazu rezerwatu przyrody, który jest najwyższą formą ochrony przyrody. Zapis ma na celu zapobieganie drastycznym zmianom w zagospodarowaniu terenów sąsiadujących z rezerwatem. Jednocześnie zapis prerעדagowano w brzmieniu: „Niewprowadzanie zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów przyrody, za wyjątkiem uzupełniania w niezbędnym zakresie istniejących struktur zabudowy.”	Uwaga nieuwzględniona

21	12	Wójt gminy Rawa Mazowiecka	10-318.83-31 Krajobraz Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka –Suliszew) „W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – zakaz sytuowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody zbiornika lub rzeki.” (str. 13) Wykreślenie zapisu. Proponuje się pozostawienie zasad dotychczas obowiązujących w tym zakresie Wskazana w Audycie odległość 100 m w znacznym stopniu ograniczy możliwości realizacji zabudowy nie tylko mieszkaniowej.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Rekomendacja ma na celu zapobieganie wkraczaniu zabudowy na tereny zagrożone powodzią, w tym doliny rzeczne, które są krajobrazami szczególnie wartościowymi. Usunięcie zapisu byłoby niezgodne z celami Audytu. Jednocześnie przedrębowano rekomendację w brzmieniu: „Unikanie wprowadzania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%. W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej, a także inne związane z obsługą ruchu turystycznego – o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla ww. obszarów oraz innych bez wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (zlokalizowanych wzdłuż rzek, jezior i innych naturalnych cieków wodnych oraz sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących), położonych w formach ochrony przyrody (w tym parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu) - obowiązują zakazy zgodne z aktami prawnymi powołującymi daną formę ochrony oraz ustawą o	Uwaga nieuwzględniona
22	12	Wójt gminy Rawa Mazowiecka	Krajobrazy w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Bolimowsko-Radziejowickiego z Doliną Środkowej Rawki” Zmniejszenie zasięgu OChK do granic rezerwatu przyrody. Spadek wartości przyrodniczych w zasięgu projektowanej granicy OChK	Audyt krajobrazowy nie jest aktem prawa i nie przesądza w sposób kategoryczny o zmianach granic istniejących form ochrony przyrody, zawiera jedynie propozycje - w zakresie obszarów wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy, w tym przypadku poprzez przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości zmniejszenia zasięgu obszaru objętego formą ochrony przyrody (jako OChK). Ostateczne rozstrzygnięcie tej kwestii leży w kompetencji właściwego organu.	Uwaga nieuwzględniona
23	13	osoba fizyczna	Krajobraz priorytetowy Las Wiączyński 10-318.82-38 C. I Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody W ramach „OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY” wnioskuję o wskazanie Lasu Wiączyńskiego do objęcia ochroną w postaci zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Las Wiączyński spełnia wymogi tej formy ochrony, ekspertyzy walorów przyrodniczych i społecznych Lasu Wiączyńskiego zostały wykonane w roku 2023 i przekazane do RDOŚ w Łodzi, RDLP w Łodzi, oraz do lokalnych samorządów	Obszar krajobrazu priorytetowego Las Wiączyński jest wskazany w Audycie krajobrazowym jako obszar do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody, np. jako obszar chronionego krajobrazu - bardziej restrykcyjna forma ochrony przyrody.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
24	13	osoba fizyczna	Krajobraz priorytetowy Las Wiączyński 10-318.82-38 C. III Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu.... Wnioskuję, aby przesunąć na pierwsze miejsce pierwsze wskazanie „Maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych...” Obecnie na niekorzystną zmianę krajobrazu w Lesie Wiączyńskim w największym stopniu wpływają rębnie oraz trzebieże realizowane zgodnie z Planem Urządzania Lasu dla Ndl. Brzeziny na lata 2023-2032. Plan ten zakłada bardzo intensywne cięcia, w tym w drzewostanach ponadstuletnich, w cennych przyrodniczo płatach grądu Tilio-Carpinetum (siedlisko przyrodnicze Natura 2000), będących miejscem występowania gatunków cennych, w tym chronionych. Jeśli zrealizowany zostanie plan przebiegu KDP – wycięciu ulegnie ok. 70 ha Lasu Wiączyńskiego, a prace ziemne i budowlane wpłyną niekorzystnie na krajobraz leśny oraz na lokalny układ hydrologiczny	Dokonano korekty kolejności zapisów w C.III. Natomiast zapis na skutek innego wniosku zostanie przedrębowany w brzmieniu: „Ograniczenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi.” Niestety zgodnie z prawem Audyt krajobrazowy nie musi być uwzględniany w PUL.	Uwaga uwzględniona częściowo
25	13	osoba fizyczna	10-318.82-97 10-318.82-132 DOLINA MOSZCZENICY OD BYSZEW DO SKOSZEW STARYCH Z DOPŁYWEM BORCHÓWKI C. I. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTKÓW Wnioskuję, aby obszar przenieść do kategorii „OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY”, jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy Obszar ten spełnia wymogi zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, ma udokumentowaną wartość przyrodniczą i kulturową. Zwłoka w ochronie tego miejsca może doprowadzić do bezpowrotnego zniszczenia jego wartości krajobrazowej, przyrodniczej i kulturowej.	Mając na uwadze udokumentowaną wartość przyrodniczą i kulturową tego obszaru, w AKWŁ wyznaczono krajobraz priorytetowy oraz wskazano propozycje obszarów do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody ze względu na fakt, że ZPK jest formą ochrony stanowiącą przez właściwe miejscowo rady gmin.	Uwaga nieuwzględniona
26	13	osoba fizyczna	10-318.82-132 OSTANIEC DENUDACYJNY JANÓW C. I. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTKÓW Wnioskuję, aby obszar przenieść do kategorii „OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY”, jako stanowisko dokumentacyjne Obszar ten spełnia wymogi stanowiska dokumentacyjnego. Zwłoka w ochronie tego miejsca może doprowadzić do bezpowrotnego zniszczenia jego wartości krajobrazowej.	Mając na uwadze udokumentowaną wartość przyrodniczą i kulturową tego obszaru, w AKWŁ wyznaczono krajobraz priorytetowy oraz wskazano propozycje obszarów do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody ze względu na fakt, że stanowisko dokumentacyjne jest formą ochrony stanowiącą przez właściwe miejscowo rady gmin. Ponadto, zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, stanowiska dokumentacyjne nie są formą ochrony wskazująca do objęcia ochroną w ramach audytu.	Uwaga nieuwzględniona

27	13	osoba fizyczna	KRAJOBRAZY W STREFIE PARKU KRAJOBRAZOWEGO WZNIESIEN ŁÓDZKICH C. I. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTEKÓW Wnioskuje, aby wszystkie obszary/obiekty, w stosunku do których podejmowano już działania w kierunku ochrony ich walorów oraz do tych, które mają potwierdzoną wartość przyrodniczą i krajobrazową przenieść z kategorii „OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY” do kategorii „OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY”. Zwłoka w ochronie tych obszarów może doprowadzić do bezpowrotnego zniszczenia ich wartości przyrodniczej i krajobrazowej.	Mając na uwadze udokumentowaną wartość przyrodniczą i kulturową tego obszaru, w AKWŁ wyznaczono krajobraz priorytetowy oraz wskazano propozycje obszarów do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia jedną z form ochrony przyrody (wraz z sugestią konkretnej formy) ze względu na fakt, że są one formami ochrony stanowiącymi przez właściwe miejscowo rady gmin.	Uwaga nieuwzględniona
28	14	Sołtys wsi Ponikla	10-318.86-10 Rekomendacje Wprowadzenie dodatkowych zasad w zarządzaniu terenami i ich gospodarowaniem na obszarze Gminy Poświętne i okolic Wprowadzenie zaproponowanych rekomendacji dodatkowo zaostrzyłoby możliwości podejmowanych działań na tych terenach, ponieważ obecnie Gmina Poświętne to także obszary objęte programem Natura 2000. Ze względu na niewielką ilość miejsc pracy na terenie gminy, wprowadzenie ograniczeń związanych z m.in. zasadami budowania nowych budynków, ograniczyłoby możliwości mieszkańców, pogarszając ich sytuację materialną. Ze względu na zmniejszenie swobody tworzenia nowych miejsc pracy przez przedsiębiorców, pogłębiłoby to konieczność codziennego dojeżdżania do pracy, co nie tylko wymaga dodatkowych nakładów finansowych, zmniejsza dochody, ale wymusza konieczność posiadania samochodów w gospodarstwie domowym w ilości pozwalającej na swobodę dojazdów. Renowacje budynków wymagałyby dodatkowych nakładów finansowych, co zniechęcałoby mieszkańców do odbudowywania niszczących budynków, w tym tych opuszczonych, które stanowią część historii. Wprowadzenie zaproponowanych zmian mogłoby negatywnie odbić się na społeczności lokalnej, która obecnie znajduje się często w trudnej sytuacji, spowodowanej niewielkimi przychodami z gospodarstw rolnych, co stanowi konsekwencje wpierania głównie gospodarstw wielkoobszarowych, które posiadają większe możliwości rozwoju. Zmniejszenie ludności terenu gminy Poświętne również mogłoby się pogłębiać, ponieważ konieczność dużych nakładów finansowych w celu zachowania określonych standardów, problemy ze znalezieniem pracy i ograniczenie rozwoju gminy w kierunku przemysłowym nie zachęci młodych osób do osiedlania się na wspomnianych terenach. Odływ ludności negatywnie wpłynie zarówno na walory estetyczne gminy, jak i na jej sytuację ekonomiczną, zmniejszając możliwości rozwoju.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Zaproponowane zalecenia w aktualnej formie wpływają na „zmniejszeni swobody tworzenia nowych miejsc pracy przez przedsiębiorców”, nie ma również bezpośredniego wpływu na postępujące procesy depopulacji, które są obserwowane w województwie łódzkim, a niekorzystne prognozy demograficzne zostały zdiagnozowane przed wdrażaniem Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Zmieniający się model życia, elastyczność systemów pracy (hybrydowa, zdalna) mogą być stanowić możliwości, również dla mieszkańców terenów wiejskich. Zachowanie walorów gminy Poświętne może stanowić również potencjał rozwojowy.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
29	16	Burmistrz Wieruszowa	10-318.21-22 Strefy funkcjonalno-przestrzenne w krajobrazie priorytetowym Dolina Prosną (Wieruszów-Węglewice). Mapa Korekta przebiegu granic obszaru priorytetowego Dolina Prosną w rejonie miasta Wieruszowa obejmującego teren wzdłuż ulicy Granicznej. Wyłączenie z granic krajobrazu priorytetowego Dolina Prosną (Wieruszów-Węglewice) z strefy funkcjonalno-przestrzennej „A” działek o nr 960/6 i 960/4 położonych w Wieruszowie przy ul. Granicznej i włączenie ich do strefy funkcjonalno-przestrzennej „B” Teren rekomendowany do wyłączenia z obszaru krajobrazu priorytetowego Dolina Prosną (Wieruszów-Węglewice) z strefy funkcjonalno-przestrzennej „A” i przyłączenia do strefy „B” oznaczony nr ewid. działek 960/6 i 960/4 położonych przy ul. Granicznej w Wieruszowie stanowiący intensywnie rozwijające się tereny zurbanizowane – objęte miejscowym planem zagospodarowania z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną. Ustalenia w zaproponowanej formie zablokują intensywnie rozwijającą się zabudowę w tym terenie.	Wprowadzenie zmiany w proponowanym we wniosku zakresie byłoby niezgodne niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Dokument stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Celem wyznaczenia zasięgu strefy „A” było zabezpieczenie obszaru doliny, m.in. przed rozprzestrzenianiem się zabudowy (aktualnie obszar będący przedmiotem sprawy nie został przekształcony). Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Rekomendacja ma charakter zalecenia w zakresie dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało od samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Zapisy AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatycznie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mppz jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoznaczny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona

30	17	osoba fizyczna	Kod jednostki krajobrazowej: 10-342.17-9 projektowany OChK Pajęczańsko-Gidelski przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Prośba o wyłączenie spod obserwacji rejonu ujętego na załączonej mapie z uwagi na przekształcony już w znacznym stopniu przez człowieka krajobraz (zabudowa zagrodowa, mieszkalna i pola uprawne) Prośba o wyłączenie z uwagi na przekształcony już w znacznym stopniu przez człowieka krajobraz, gdzie po jednej stronie tej samej drogi gminnej zabudowa – choć rzadsza, jest wyłączona, (podobnie jak w pozostałych „częściach” miejscowości Borki). Podobnie niewielkie pola wciąż uprawiane, bądź wykorzystywane przez tutejszych mieszkańców. <u>Prośba o równe potraktowanie mieszkańców całej miejscowości Borki.</u>	Obszar zaznaczony na załączniku mapowym to krajobraz półnaturalny, ze względu na fakt, iż znacząco jego część zajmują tereny, na których zaniechanie gospodarki rolnej spowodowało naturalną sukcesję. Istniejąca zabudowa ze względu na przeciętną intensywność nie stanowi podstaw do wyłączenia obszaru spod ochrony. Zabudowa w obszarach chronionego krajobrazu jest akceptowalna. Ponadto należy podkreślić, że dokładny przebieg granic będzie ustalany i poddawany konsultacjom społecznym w procesie powoływania, który nie jest elementem procedury uchwalania audytu krajobrazowego.	Uwaga nieuwzględniona
31	18	Urząd Miejski w Wieluniu	10-341.21-34 Granice strefy A krajobrazu priorytetowego Wnioskuję o zmianę granic strefy A krajobrazu priorytetowego w miejscowościach Olewin, Nowy Świat, Rychłowie, Gaszyn zgodnie z załącznikiem graficznym	Wprowadzono strefowanie - wyznaczając strefę B, zgodnie z treścią wniosku - ale w mniejszym zasięgu niż obszar oznaczony na załączniku graficznym, z uwagi na ochronę walorów krajobrazowych obszaru, zwłaszcza w rejonie kościoła w Gaszynie i grodziska w Rudzie (Widoradzu)	Uwaga uwzględniona częściowo
32	19	osoba fizyczna	10-318.82-132 Krajobraz priorytetowy Możliwość zagospodarowania terenu pod budownictwo jednorodzinne/rezydencjonalne z pozostawieniem widoku krajobrazowego. W obecnym studium zagospodarowania Gminy Nowosolna teren ten jest oznaczony jako teren budownictwa jednorodzinne. W obecnym Planie Zagospodarowania Przestrzennego jest możliwość podwyższenie terenu i przeznaczenia pod sporty zimowe. Mając na uwadze ochronę terenów wzgórz proponuje się zagospodarowanie terenu służącej zabudowie jednorodzinnej/rezydencjonalnej. Z uwagi na konieczność opracowania miejscowych planów wnioskuję się o ograniczenie terminu vacatio legis do 1 miesiąca. W obecnym wniosku do miejscowego planu dla działek 202/2, 202/5 i 207/6 jest przeznaczenie pod teren budownictwa jednorodzinne. Postulowany zapis zapobiegnie dalszej rozbudowie magazynowo-przemysłowej.	Wskazane działki położone są w strefie A krajobrazu priorytetowego. Zapisy AKWŁ nie ograniczają zagospodarowanie terenu pod budownictwo jednorodzinne.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
33	20	Sołtys Byszew-Gmina Nowosolna	Krajobraz priorytetowy Las Wiączyński 10-318.82-38 C. I Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody W ramach „OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY” wnioskuję o wskazanie Lasu Wiączyńskiego do objęcia ochroną w postaci zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Las Wiączyński spełnia wymogi tej formy ochrony, ekspertyzy walorów przyrodniczych i społecznych Lasu Wiączyńskiego zostały wykonane w roku 2023 i przekazane do RDOŚ w Łodzi, RDLP w Łodzi, oraz do lokalnych samorządów	Obszar krajobrazu priorytetowego Las Wiączyński jest wskazany w Audycie krajobrazowym jako obszar do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody, np. jako obszar chronionego krajobrazu. Co oczywiście nie stanowi ograniczenia do podejmowania działań na poziomie gminy, gdyż powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego stanowi wyłączną kompetencję gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
34	20	Sołtys Byszew-Gmina Nowosolna	Krajobraz priorytetowy Las Wiączyński 10-318.82-38 C. III Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu.... Wnioskuję, aby przesunąć na pierwsze miejsce pierwsze wskazanie „Maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych...” Obecnie na niekorzystną zmianę krajobrazu w Lesie Wiączyńskim w największym stopniu wpływają rębnie oraz trzebieże realizowane zgodnie z Planem Urządzania Lasu dla Ndl. Brzeziny na lata 2023-2032. Plan ten zakłada bardzo intensywne cięcia, w tym w drzewostanach ponadstuletnich, w cennych przyrodniczo płatach grądu Tilio-Carpinetum (siedlisko przyrodnicze Natura 2000), będących miejscem występowania gatunków cennych, w tym chronionych. Jeśli zrealizowany zostanie plan przebiegu KDP – wycięciu ulegnie ok. 70 ha Lasu Wiączyńskiego, a prace ziemne i budowlane wpłyną niekorzystnie na krajobraz leśny oraz na lokalny układ hydrologiczny	Dokonano korekty kolejności zapisów w C.III. Natomiast zapis na skutek innego wniosku przeredagowano w brzmieniu: "Ograniczenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi." Zgodnie z obowiązującym prawem Audyt krajobrazowy nie ma bezpośredniego przełożenia na zapisy PUL.	Uwaga uwzględniona częściowo
35	20	Sołtys Byszew-Gmina Nowosolna	10-318.82-97 10-318.82-132 DOLINA MOSZCZENICY OD BYSZEW DO SKOSZEW STARYCH Z DOPŁYWEM BORCHÓWKI C. I. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTKÓW Wnioskuję, aby obszar przenieść do kategorii „OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY”, jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy Obszar ten spełnia wymogi zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, ma udokumentowaną wartość przyrodniczą i kulturową. Zwłoka w ochronie tego miejsca może doprowadzić do bezpowrotnego zniszczenia jego wartości krajobrazowej, przyrodniczej i kulturowej.	Mając na uwadze udokumentowaną wartość przyrodniczą i kulturową tego obszaru, w AKWŁ wyznaczono krajobraz priorytetowy oraz wskazano propozycje obszarów do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody ze względu na fakt, że ZPK jest formą ochrony stanowiącą przez właściwe miejscowo rady gmin.	Uwaga nieuwzględniona

36	20	Sołtys Byszew-Gmina Nowosolna	10-318.82-132 OSTANIEC DENUDACYJNY JANÓW C. I. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTEKÓW Wnioskuję, aby obszar przenieść do kategorii „OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY”, jako stanowisko dokumentacyjne Obszar ten spełnia wymogi stanowiska dokumentacyjnego. Zwłoka w ochronie tego miejsca może doprowadzić do bezpowrotnego zniszczenia jego wartości krajobrazowej.	Mając na uwadze udokumentowaną wartość przyrodniczą i kulturową tego obszaru, w AKWŁ wyznaczono krajobraz priorytetowy oraz wskazano propozycje obszarów do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody ze względu na fakt, że stanowisko dokumentacyjne jest formą ochrony stanowiącą przez właściwe miejscowo rady gmin. Ponadto, zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, stanowiska dokumentacyjne nie są formą ochrony wskazującą do objęcia ochroną w ramach audytu.	Uwaga nieuwzględniona
37	20	Sołtys Byszew-Gmina Nowosolna	KRAJOBRAZY W STREFIE PARKU KRAJOBRAZOWEGO WZNIESIEN ŁÓDZKICH C. I. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTEKÓW Wnioskuję, aby wszystkie obszary/obiekty, w stosunku do których podejmowano już działania w kierunku ochrony ich walorów oraz do tych, które mają potwierdzoną wartość przyrodniczą i krajobrazową przenieść z kategorii „OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY” do kategorii „OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY”. Zwłoka w ochronie tych obszarów może doprowadzić do bezpowrotnego zniszczenia ich wartości przyrodniczej i krajobrazowej.	Obszary będące przedmiotem uwagi znalazły się w grupie do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia jedną z form ochrony przyrody (wraz z sugestią konkretnej formy) ze względu na fakt, że są one formami ochrony stanowiącymi przez różne organy, a dodatkowo by dać możliwość włączenia mieszkańców w proces konsultacji społecznych aktów powołujących.	Uwaga nieuwzględniona
38	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.1 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego unikanie pasmowego rozwoju zabudowy mieszkalnej wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych Unikanie pasmowego rozwoju zabudowy będzie powodować ograniczenie dla rodzin wielorodzinnych. Zmiana zapisu: Zaleca się na ile jest to możliwe rozwój zabudowy mieszkaniowej wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych. Ograniczenie możliwości zabudowy, w przyszłości może powodować dla ludności problemy mieszkaniowe – Wiele gospodarstw rolnych ma swoje pola i działki przy głównych drogach, a nowy zapis może uniemożliwić budowę domów dla kolejnych pokoleń rolników, zwiększyć koszty budowy w mniej dogodnych miejscach oraz zmusić młodych ludzi do przeprowadzki w inne miejsca lub do miast.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu z poziomu regionalnego, a jego uwzględnianie może pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego poprzez odpowiednie doprecyzowanie. Rekomendacja ma na celu kształtowanie spójnego osadnictwa i zapobieganie suburbanizacji, zjawisku niekorzystnemu z punktu widzenia zachowania wartości krajobrazu. Ponadto zapisy AKWŁ wskazują pożądaną kierunek dotyczący ciągów tranzytowych, czyli dróg ruchem dalekobieżnym. Zapis nie dotyczy dróg gminnych i powiatowych. Jenocześnie prereradagowano zapis: "Unikanie wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych na obszarach dotychczas niezurbanizowanych."	Uwaga nieuwzględniona
39	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.1 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego nieodpuszczenie urbanizacji na terenach, których objęcie zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej jest nieopłacalne, za wyjątkiem istniejących układów osiedleńczych. W odniesieniu do istniejących terenów zabudowanych o ograniczonych możliwościach objęcia zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej należy zabezpieczyć odpowiedni standard indywidualnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków Zamiast całkowitego zakazu można wprowadzić zasadę, że budowa jest możliwa, jeśli inwestor zapewni własne rozwiązania (np. studnię, przydomową oczyszczalnię ścieków). Zmiana zapisu: Zamiast przepisu zaproponowanego w audycie można określić, że gminy dostosowują plany miejscowe do lokalnych uwarunkowań, tak by umożliwić rozwój zabudowy tam, gdzie jest to potrzebne. Zamiast całkowitego zakazu urbanizacji na terenach bez infrastruktury, można zaplanować jej stopniową rozbudowę, np. wraz ze wzrostem liczby mieszkańców. Wprowadzić wyjątki dla gospodarstw, pozwalający na budowę budynków mieszkalnych i gospodarczych nawet tam, gdzie brak zbiorczych systemów infrastruktury. Zaproponowany zapis wpłynie na ograniczenie możliwości budowy nowych domów i gospodarstw. Jeśli dany teren zostanie uznany za nieopłacalny do podłączenia do zbiorczych systemów (np. wodociągów, kanalizacji), to nie będzie można tam budować nowych domów ani rozwijać gospodarstw. Wiele terenów wiejskich jest położonych w miejscach, gdzie infrastruktura techniczna (kanalizacja, wodociągi) jest ograniczona. Jeśli taki zapis uniemożliwi rozwój zabudowy, wsie mogą się wyludniać, ponieważ nie będzie możliwości budowy nowych domów dla kolejnych pokoleń. W rolnictwie często buduje się nowe obiekty (np. budynki gospodarcze, mieszkalne) na terenach oddalonych od głównych sieci infrastruktury. Jeśli taki zapis wejdzie w życie, może utrudnić rozwój gospodarstw, które chciałyby się rozbudować, ale nie miały dostępu do sieci wodociągowej czy kanalizacyjnej.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy. Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis ma za zadanie wskazywać na rozwiązania, które przeciwdziałają procesowi suburbanizacji, zjawisku niekorzystnemu z punktu widzenia zachowania wartości krajobrazu..	Uwaga nieuwzględniona

40	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.1 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego Utrzymanie istniejących form ochrony przyrody oraz stanowanie nowych, szczególnie będących kluczowymi elementami regionalnego systemu obszarów chronionych (t.j. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu). Na obszarze naszych Wsi: Żłaków Borowy i Żłaków Kościelny oraz innych miejscowości znajdujących się wzdłuż rzeki Studni znajduje się Obszar Natura 2000, który już stanowi pewne ograniczenia w rolnictwie, dlatego nie są nam potrzebne kolejne obszary chronione, które będą na nas zakładać dodatkowe restrykcje. Zmiana zapisu: Utrzymanie istniejących form ochrony przyrody . Wprowadzenie nowych obszarów chronionych lub rozszerzenie istniejących stref ochrony przyrody może prowadzić do ograniczenia możliwości użytkowania niektórych gruntów rolnych. Może to uniemożliwić rolnikom rozbudowę gospodarstw, szczególnie gdy na takich terenach są wprowadzane ograniczenia dotyczące np. upraw rolnych, ich koszenia, hodowli zwierząt czy budowy nowych obiektów. Ochrona przyrody na wyznaczonych terenach może wiązać się z dodatkowymi kosztami, np. koniecznością stosowania określonych metod upraw, ograniczeniem stosowania pestycydów czy nawozów sztucznych, które mogą obniżyć rentowność działalności rolniczej. Obszary chronione mogą ograniczać możliwości rozwoju infrastruktury, co może z kolei hamować rozwój wsi i zwiększać ryzyko wyludnienia w miejscowościach, gdzie brak jest przestrzeni do rozbudowy.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Zapis, o którym mowa we wniosku dotyczy kształtowania regionalnego systemu ochrony przyrody (SOCH), a nie tylko w obrębie gminy Zduny i wynika m.in. z Planu Zagospodarowania Przestrzennego WŁ 2030+ oraz SRWŁ 2030. Spójny system ochrony przyrody jest niezwykle ważny dla całego województwa łódzkiego. Nasz region jest na przedostatnim miejscu pod względem udziału obszarów chronionych. Borykamy się z ogromnym problemem suszy który dotyka najbardziej rolników. Tworzenie bądź zmiana istniejących form ochrony wiąże się z odpowiednimi analizami w tym zakresie ale też jest poprzedzona konsultacjami społecznymi gdzie każdy mieszkaniec ma prawo zabrać głos i przedstawić swoje argumenty. Dzięki takiemu podejściu ochrona przyrody jest realizowana w sposób zrównoważony, uwzględniając potrzeby lokalnych społeczności, rozwój rolnictwa i potrzeby przestrzenne wsi.	Uwaga nieuwzględniona
41	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.2. Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Ochrona obszarów źródłiskowych oraz istniejących zbiorników wodnych (m.in. starorzeczy, oczek wodnych, torfowisk, bagien i mokradeł). Zamiast stosować ogólne przepisy, warto wziąć pod uwagę potrzeby rolników i specyfikę danego regionu, tworząc zasady ochrony przyrody, które będą realistyczne i możliwe do wdrożenia. Zmiana zapisu: Ochrona obszarów źródłiskowych oraz istniejących zbiorników wodnych (m.in. starorzeczy, oczek wodnych, torfowisk, bagien i mokradeł) bez stosowania ograniczenia działalności rolniczej na terenach, na których są zlokalizowane, lub które z nimi bezpośrednio sąsiadują Bez modyfikacji tego zapisu przedstawionego w audycie rolnicy mogą napotkać trudności w dalszym użytkowaniu gruntów, które znajdują się w pobliżu tych ekosystemów. Ochrona obszarów źródłiskowych i zbiorników wodnych może wiązać się z wprowadzeniem zakazów lub ograniczeń w zakresie upraw rolnych, hodowli zwierząt czy gospodarki wodnej na tych terenach. Wprowadzenie zasad ochrony takich obszarów może wiązać się z koniecznością dostosowania gospodarstw rolnych do nowych regulacji, co często wiąże się z dodatkowymi kosztami. Na przykład, rolnicy mogą być zobowiązani do zmiany metod upraw, gospodarowania wodą czy ograniczenia działalności w rejonach chronionych. Obszary źródłiskowe i zbiorniki wodne są często związane z terenami, które mają potencjał do rozwoju infrastruktury/ Wprowadzenie stref ochrony może uniemożliwić lub utrudnić rozwój takich inwestycji, co może wpływać na rozwój wsi i obniżenie jej atrakcyjności.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Zapis, o którym mowa we wniosku dotyczy ochrony zasobów wodnych, na które ma bezpośredni wpływ ochrona źródeł czy istniejących zbiorników wodnych. Ochrona zasobów wodnych jest kluczowa w kontekście przeciwdziałania wszystkim rodzajom suszy stwierdzonym w województwie łódzkim. Wnioskowana zmiana zapisu nie uwzględni potrzeb rolnictwa w zakresie przeciwdziałania zjawisku suszy.	Uwaga nieuwzględniona
42	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.2. Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Ochrona i tworzenie stref ekotonowych. Każdy region czy wieś ma swoją specyfikę, dlatego warto dostosować zapisy ochrony roślinności krajobrazowej do rzeczywistych potrzeb i możliwości terenów. Ochrona przyrody nie powinna odbywać się kosztem rozwoju wsi czy utrzymania działalności rolniczej, dlatego ważne jest, by przepisy były elastyczne i uwzględniały lokalne warunki. Zmiana zapisu: Ochrona i tworzenie stref ekotonowych z uwzględnieniem lokalnych warunków oraz rzeczywistych potrzeb rolników Zapis przedstawiony w audycie oznacza dla rolników utratę możliwości rozwoju gospodarstwa lub zmniejszenie powierzchni gruntów użytkowych. Ochrona cennych zbiorowisk roślinnych może wiązać się z wprowadzeniem zakazów lub ograniczeń dotyczących użytkowania terenów, na których występują te zbiorowiska. Może to dotyczyć np. zakazu upraw roślin rolnych, hodowli zwierząt czy działalności leśnej w obszarach chronionych. Zapis może również wpłynąć na rozwój infrastruktury wsi, szczególnie w przypadkach, gdy cenne krajobrazowo obszary roślinne znajdują się w pobliżu miejsc przeznaczonych pod zabudowę, drogi czy inne inwestycje infrastrukturalne. Ochrona tych terenów może utrudnić realizację planów rozwoju wsi, co w konsekwencji może prowadzić do stagnacji demograficznej lub braku miejsc do rozwoju nowych osiedli. Wprowadzenie zbyt restrykcyjnych zasad ochrony może stanowić wyzwanie dla rolników i rozwoju wsi. Ważne jest, aby znaleźć sposób na zrównoważenie ochrony przyrody z możliwością kontynuowania działalności rolniczej, umożliwiając rozwój wsi, zachowując jednocześnie cenne zasoby naturalne.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Zapis, o którym mowa we wniosku nie jest radykalnym nakazem, stanowi zalecenie w zakresie ochrony siedlisk leśnych i wodnych poprzez kształtowanie stref granicznych z terenami rolnymi. Rekomendacja stanowi zalecenie i dobrą praktykę rolniczą, do zastosowania tam, gdzie to możliwe, przynoszącą wymierne korzyści w zakresie m.in. zwiększania bioróżnorodności na terenach wiejskich oraz lokalnie poprawy warunków wodnych w glebie.	Uwaga nieuwzględniona

43	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.2. Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Ochrona i tworzenie stref ekotonowych. Tworzenie stref ekotonowych na terenach nieużytkowanych rolniczo. Dobłą praktyką może być wybór terenów, które nie są intensywnie wykorzystywane rolniczo, na tworzenie stref ekotonowych. Takie podejście pozwala na ochronę bioróżnorodności bez wprowadzania dużych ograniczeń dla rolników i mieszkańców wsi. Współpraca z rolnikami w celu zrównoważonego zarządzania. Ważne jest, aby rolnicy byli zaangażowani w proces tworzenia i ochrony stref ekotonowych. Można wdrażać. Każdy region może mieć różne warunki, dlatego warto stworzyć lokalne plany ochrony stref ekotonowych, które uwzględniają specyficzne potrzeby rolników, jak i ochrony bioróżnorodności. Dostosowanie przepisów do lokalnych uwarunkowań Aby uniknąć nadmiernych ograniczeń, należy dostosować przepisy dotyczące ochrony stref ekotonowych do lokalnych warunków. Warto brać pod uwagę potrzeby rolników i specyfikę terenów, w których mają powstać te strefy, aby zachować równowagę między ochroną przyrody a rozwojem rolnictwa. Tworzenie stref ekotonowych może wiązać się z wprowadzeniem ograniczeń w użytkowaniu gruntów, zwłaszcza w przypadku terenów, które wcześniej były wykorzystywane rolniczo. Może to obejmować np. konieczność rezygnacji z upraw, zmiany w sposobie użytkowania ziemi czy ograniczenia w stosowaniu nawozów lub pestycydów w sąsiedztwie stref ekotonowych. Dla rolników może to oznaczać utratę części gruntów do upraw, co zmniejsza powierzchnię użytkową gospodarstw. W zależności od lokalnych planów ochrony przyrody, konieczne może być wydzielanie nowych obszarów do tworzenia stref ekotonowych. Może to wiązać się z ograniczeniami w zagospodarowaniu przestrzennym, zwłaszcza w regionach, gdzie przestrzeń jest już ograniczona, a ziemia jest cennym zasobem rolniczym. Istnieje ryzyko, że tworzenie stref ekotonowych w rejonach wykorzystywanych rolniczo może prowadzić do konfliktu interesów pomiędzy ochroną przyrody a rozwojem gospodarstw rolnych. Wdrożenie działań ochronnych, takich jak tworzenie pasów ochronnych czy rezygnacja z intensywnych praktyk rolniczych w pobliżu stref ekotonowych, wiąże się z kosztami. Rolnicy, którzy są zobowiązani do zmiany sposobu upraw lub dostosowania swojej działalności, mogą napotkać trudności finansowe związane z koniecznością adaptacji do nowych zasad ochrony przyrody. Współpraca z rolnikami i mieszkańcami jest kluczowa dla skutecznego wprowadzenia i utrzymania stref ekotonowych. Ważne jest, aby rolnicy i mieszkańcy byli zaangażowani w proces tworzenia i ochrony stref ekotonowych. Można wdrażać.	Tworzenie i ochrona stref ekotonowych stanowi ważny element ochrony środowiska przyrodniczego. Nie zawsze ich tworzenie jest możliwe, niemniej łagodne przejścia pomiędzy różnymi rodzajami krajobrazu mogą stanowić naturalny element całego ekosystemu. W Audycie krajobrazowym przedstawiony zapis ma charakter edukacyjny. Przedstawiony przez wnioskodawcę katalog proponowanych rozwiązań jest bardzo interesujący, niemniej nie jest możliwy do zastosowania w AKWŁ. Wspomniane rozwiązania dla przykładu mogłyby być uwzględnione jako stosowana lokalnie dobra praktyka.	Uwaga nieuwzględniona
44	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.3. Zachowanie dziedzictwa kulturowego Ochrona dziedzictwa kulturowego, jako szczególnie cennego komponentu krajobrazu, poprzez wsparcie procesu становienia form ochrony obszarowej (m.in. parków kulturowych, pomników historii i wpisów obszarowych do rejestru zabytków nieruchomych). Wszelkiego rodzaju formy ochrony kulturowe, czy przyrodnicze na terenie wsi Złaków Borowy oraz Złaków Kościelny negatywnie wpływają na rolnictwo oraz życie mieszkańców tam żyjących. Wprowadzenie Obszaru 2000 oraz układu ruralistycznego na naszych terenach wpływa na obostrzenia prawne jakie hamują wiele inwestycji. Dlatego nie potrzebujemy na tym terenie dodatkowych form ochrony. Zmiana zapisu: Zaleca się ograniczenie stosowania form ochrony dziedzictwa kulturowego, w szczególności parków kulturowych i obszarów objętych szczególną ochroną, na terenach, gdzie zmiany w strukturze zabudowy były już znaczne i nie ma autentycznego zachowania historycznych elementów krajobrazu. W przypadkach, gdzie modernizacja wsi i zabudowy jest już zakończona, a tereny zostały przekształcone, należy dążyć do zapewnienia pełnej swobody rozwoju przestrzennego, umożliwiając dalszy rozwój infrastruktury, zabudowy mieszkalnej oraz obiektów gospodarczych, zgodnie z potrzebami współczesnej społeczności." Kluczowe elementy: Ograniczenie stosowania ochrony – Proponuje się ograniczenie wprowadzania form ochrony (np. parków kulturowych, rejestrów zabytków) w rejonach, gdzie zmiany w zabudowie już miały miejsce. Swoboda rozwoju przestrzennego – Zapis podkreśla potrzebę swobody w rozwoju wsi, co pozwala na pełną elastyczność w zakresie rozbudowy, co jest istotne w przypadku współczesnych potrzeb rolników i mieszkańców. Dostosowanie ochrony do realiów współczesnych – Ochrona dziedzictwa kulturowego powinna być stosowana w ograniczonym zakresie w miejscach, gdzie autentyczność krajobrazu jest już zachwiana przez wcześniejsze przekształcenia. Proponowane zapisy w audycie utrudniły jeszcze bardziej życie mieszkańcom wsi, którzy żyją głównie z rolnictwa. Wszelkiego rodzaju zakazy i nakazy nie pozwalają na 100% wykorzystanie ziemi. Współczesna wieś, w której w głównej mierze aktualnie zajmuje nowoczesna zabudowa nie odpowiada już w pełni charakterystyce, jaką miała w XIX wieku (np. drewniane lub kamienne domy). Ochrona zabytków, która ma na celu zachowanie historycznego obrazu wsi, może w tym przypadku nie uwzględniać jej rzeczywistego, współczesnego charakteru. Zatem wpis do rejestru kolejnych budynków jakie zostały wpisane do audytu może wpłynąć na zaburzenie równowagi między tradycją a rozwojem wsi oraz utrudnić życie osób, do których te budvni należa. Obecna zabudowa i infrastruktura moda nie asować do standardów ochrony dziedzictwa	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Tworzenie nowych form ochrony obszarowej (m.in. parków kulturowych, pomników historii i wpisów obszarowych do rejestru zabytków nieruchomych) odbywa się zawsze po dokonaniu szczegółowej analizy z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań, na podstawie właściwych przepisów prawa. Audyt krajobrazowy wskazuje w tym zakresie pożądany kierunek działania, nie stanowiąc przesądzenia o powstaniu nowej formy ochrony w zaproponowanym kształcie czy zakresie. Ponadto zapis o charakterze dydaktycznym, zwracający uwagę na potrzebę ochrony istotnych elementów krajobrazu antropogenicznego, jakim jest dziedzictwo kulturowe.	Uwaga nieuwzględniona

			kulturowego, co powoduje, że obszar ten już nie pełni tej samej roli historycznej. Zatem, zamiast chronić coś, co już nie istnieje w pierwotnej formie, należy skupić się na dostosowaniu planów do realiów nowoczesnej wsi. Wpis do rejestru zabytków mógłby wprowadzić ograniczenia w zakresie rozbudowy wsi. W przypadku, gdy wieś dynamicznie się rozwija, konieczne jest umożliwienie dalszego rozwoju przestrzennego. Ochrona obszaru zabytkowego może wpłynąć na utrudnienia w realizacji nowych inwestycji, budowy nowoczesnych budynków i infrastruktury, co może nie odpowiadać aktualnym potrzebom mieszkańców. Współczesna wieś to miejsce, które pełni funkcję nie tylko rolniczą, ale również mieszkalaną, handlową i usługową. Zatem jej rozwój wymaga dużej elastyczności w planowaniu przestrzennym. Wpisywanie całych obszarów wiejskich do rejestru zabytków, które są powiązane z przeszłością, może ograniczyć możliwość dostosowania przestrzeni do współczesnych potrzeb. Z uwagi na modernizację wsi, mieszkańcy mogą potrzebować większej swobody w kształtowaniu swojego otoczenia, w tym także w zakresie budowy nowych domów, obiektów gospodarczych czy infrastruktury. Ochrona dziedzictwa kulturowego w tym przypadku może stać się barierą dla efektywnego zarządzania przestrzenią w zgodzie z nowocześnie wymaganiami.		
45	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.3. Zachowanie dziedzictwa kulturowego Kształtowanie struktur zabytkowych z poszanowaniem autentyzmu i integralności, w tym rewaloryzacja historycznych założeń przestrzennych miejskich i wiejskich, konserwacja, restauracja i rewaloryzacja zabytków Zaniechanie stosowania form ochrony zabytków, rewaloryzacji historycznych założeń przestrzennych oraz konserwacji i restauracji zabytków na obszarach, gdzie przekształcenia zabudowy były już znaczne, a historyczne elementy krajobrazu nie zachowały się w autentycznej formie. Proponowana zmiana zapisu: Usunąć go Taka zmiana wprowadza pełną swobodę w rozwoju przestrzennym, eliminując jakiegokolwiek bariery związane z ochroną zabytków Wieś Żłaków Borowy przeszła istotne zmiany, przechodząc od tradycyjnej zabudowy (drewnianej lub kamiennej) do nowoczesnej infrastruktury. Dla takiej wsi, której charakter zmienił się w wyniku modernizacji, kontynuowanie ochrony zabytków z XIX wieku może być nieadekwatne i utrudniać dalszy rozwój. Ochrona takich elementów historycznych, które już nie istnieją w swojej pierwotnej formie, jest nieuzasadniona. Nowoczesna wieś, choć ma swoje tradycje, rozwija się w kierunku przestrzeni bardziej funkcjonalnej i dostosowanej do współczesnych potrzeb. Historia i zabytki, choć cenne, nie powinny stać na przeszkodzie do dalszego rozwoju, <u>szczególnie jeśli zmiany w zabudowie i krajobrazie już miały miejsce.</u>	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Należy podkreślić, że autor wniošku rozumie treść rekomendacji w niewłaściwy sposób. Kształtowanie struktur zabytkowych z poszanowaniem autentyzmu i integralności (...) nie oznacza barier rozwojowych, a takie gospodarowanie przestrzenią w sposób rozwojowy, które uwzględnia zachowanie w możliwie jak najlepszym stanie te elementy struktur osadniczych, od których wywodzą się współczesne struktury (m.in. układ przestrzenny dróg i placów, układ zabudowań w obrębie siedliska, na poszczególnych obiektach zabytkowych skończywszy). Należy dodać, że swoboda w rozwoju przestrzennym z punktu widzenia kształtowania ładu przestrzennego jest niepożądana z planistycznego punktu widzenia.	Uwaga nieuwzględniona
46	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.3. Zachowanie dziedzictwa kulturowego Ochrona przejawów niematerialnego dziedzictwa kulturowego ważnego dla zachowania lokalnej tożsamości, m.in. poprzez wsparcie procesu wpisów na listę produktów tradycyjnych, Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO etc. Propozycja zmiany zapisu: usunąć Wieś, która w dużej mierze zmieniła swoje struktury społeczne i gospodarcze, powinna skoncentrować się na przyszłości, a nie na ochronie tradycyjnych form kulturowych, które mogą już nie być aktualne. Wspieranie ochrony niematerialnego dziedzictwa w takim kontekście może utrudnić adaptację wsi do współczesnych potrzeb, a także doprowadzić do nieuzasadnionych ograniczeń w rozwoju. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego zaleca się ograniczenie działań na rzecz niematerialnego dziedzictwa kulturowego, takich jak procesy wpisów na listę produktów tradycyjnych czy Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO, na obszarach, gdzie współczesna tożsamość wsi kształtuje się głównie w oparciu o nowoczesne wartości społeczne i gospodarcze. W przypadku wsi nowoczesnych, rozwijających się w kierunku zrównoważonego rozwoju i innowacji, ochrona niematerialnego dziedzictwa kulturowego powinna być traktowana elastycznie, z uwzględnieniem zmieniającego się charakteru tej społeczności." Wieś Żłaków Borowy przeszła istotną transformację, przechodząc od tradycyjnej do nowoczesnej formy, w której dominują inne wartości społeczne i gospodarcze. Współczesna wieś ma nowoczesną tożsamość opartą na innowacjach, zrównoważonym rozwoju i nowoczesnych technologiach, a nie na tradycyjnych formach dziedzictwa kulturowego. <u>Przeciąganie ochrony niematerialnego dziedzictwa może być nieadekwatne do jej obecnego charakteru.</u>	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Niematerialne dziedzictwo kulturowe regionu łódzkiego związane jest przede wszystkim z terenami wiejskimi. Zapis o charakterze zalecenia i o wydźwięku edukacyjnym. Zachowanie lokalnych tradycji może być wsparciem branży usług turystycznych, stanowiąc dywersyfikację dochodów z działalności gospodarczej na wsi. Wpis na Krajową Listę niematerialnego Dziedzictwa kulturowego lub listę produktów tradycyjnych czy Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO stanowi ogromne wyróżnienie. Wpisów dokonuje się na podstawie odrębnej procedury, na którą Audyt krajobrazowy nie ma wpływu.	Uwaga nieuwzględniona
47	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.4. Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Ochrona wnętrza krajobrazowych w krajobrazie dolinnym, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i łąkowych. „Ochrona wnętrza krajobrazowych w krajobrazie dolinnym powinna być dostosowana do potrzeb współczesnego rozwoju wsi, z uwzględnieniem równowagi między ochroną ekosystemów wodnych i łąkowych a możliwością zagospodarowania przestrzeni pod zabudowę oraz infrastruktury. W celu wspierania zrównoważonego rozwoju, należy umożliwić rozbudowę w obszarach dolinnych w sposób, który nie uniemożliwia ich racjonalnego wykorzystania do celów mieszkaniowych i rolniczych, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnych standardów ochrony środowiska.” Zmiana zapisu: Dostosowanie ochrony do potrzeb rozwoju – Ochrona wnętrza krajobrazowych powinna uwzględniać możliwość rozwoju wsi i zagospodarowania przestrzeni zgodnie z jej współczesnymi potrzebami. Współczesna wieś potrzebuje przestrzeni na rozwój zabudowy mieszkalnej, rolniczej oraz infrastruktury. Ochrona całych ekosystemów dolinnych, bez uwzględnienia potrzeby rozwoju, może stanowić barierę w zagospodarowaniu przestrzennym.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Ochrona wnętrza krajobrazowych w krajobrazie dolinnym stanowi pożądaną kierunek działania. Obecne zapisy Audytu krajobrazowego nie wykluczają postulatu zgłoszonego przez autorów uwagi. Audyt krajobrazowy ma przede wszystkim krajobraz chronić, gospodarować nim i właściwie go planować. Kwestie związane z działalnością rolniczą i gospodarczą oraz pogodzenie ich z szeroko pojętą ochroną przyrody oraz krajobrazu powinny znaleźć odzwierciedlenie w dokumentach stanowiących prawo miejscowe przyjmowanych przez radę gminy takich jak strategia gminy czy plan ogólny. Jednocześnie informuje, że wpieranie zrównoważonego rozwoju nie polega na wkraczaniu zabudowy na tereny dolinne, niejednokrotnie narażone na podtopienia i podmokłe, stworzone przez naturę w celu retencjonowania wody w krajobrazie. Stwierdzenie o racjonalnym wykorzystaniu obszarów dolinnych do celów mieszkaniowych jest sprzeczne z dobrą praktyką planistyczną.	Uwaga nieuwzględniona

48	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.4. Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego (otwartego krajobrazu wiejskiego) poprzez zachowanie i odtwarzanie specyficznych cech, m.in. zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, układów (rozłógów) pól i łąk, tradycyjnych upraw (w tym sadów ze starymi odmianami), sposobu kształtowania siedlisk (zagród). Można uwzględnić tradycję tam, gdzie ma ona praktyczne i kulturowe znaczenie, ale z zachowaniem elastyczności w zakresie jej stosowania." Zmiana zapisu: „Ochrona krajobrazu rolniczego powinna uwzględniać zrównoważony rozwój przestrzenny wsi, z elastycznym podejściem do kształtowania zagród i upraw, dostosowanym do współczesnych potrzeb mieszkańców i rolników. Zamiast sztywnego utrzymywania tradycyjnych cech, takich jak zadrzewienia przydrożne i śródpolne czy układy pól, należy dążyć do tworzenia przestrzeni, która łączy funkcjonalność rolniczą z nowoczesnym zagospodarowaniem przestrzennym. Zapis w audycie dot . ochrony otwartego krajobrazu wiejskiego nie racjonalny, pod kątem rozwoju wsi. Nowoczesna potrzeba przestrzeni – Tradycyjne cechy krajobrazu rolniczego, które były ważne w przeszłości, mogą ograniczać możliwości rozwoju nowoczesnych gospodarstw rolnych, które potrzebują bardziej elastycznego podejścia do kształtowania przestrzeni. Taka zmiana pozwala na większą swobodę w rozwoju, przy zachowaniu elementów tradycyjnych tam, gdzie mają one sens i wartość.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy. Jest ona zgodna z katalogiem dobrych praktyk rolniczych, w tym związanych z rolnictwem regeneratywnym. W obliczu niedoboru wody zadrzewienia śródpolne pomagają zatrzymywać ją w ekosystemie i razem z miedziami zapobiegają erozji wietrznej i ubożeniu gleb.	Uwaga niewuzględniona
49	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.4. Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych (tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły). Ważne jest, aby zachować charakter wsi, nie blokując jednak innowacyjnych rozwiązań, które wspierają rozwój. Zmiana zapisu : Kreowanie nowej zabudowy na terenach wiejskich i w ośrodkach historycznych powinno uwzględniać kontekst lokalny, ale z większą elastycznością w zakresie stosowanych form architektonicznych, materiałów budowlanych oraz technologii. Nowa zabudowa powinna harmonizować z istniejącym krajobrazem i tradycjami, ale jednocześnie dawać możliwość stosowania nowoczesnych materiałów i rozwiązań budowlanych, które będą bardziej efektywne, trwałe i dostosowane do współczesnych potrzeb." Nowoczesna wieś musi być elastyczna w zakresie rozwoju zabudowy, aby dostosować się do aktualnych wymagań mieszkańców, technologii i kosztów budowy. Zachowanie elementów tradycyjnych w projektowaniu nowych budynków jest ważne, ale nie powinno ograniczać możliwości wprowadzenia nowych materiałów i technologii, które mogą być bardziej funkcjonalne i zrównoważone. Taka zmiana pozwoli na zachowanie równowagi między tradycją a nowoczesnością, umożliwiając rozwój wsi zgodny z <u>obecnymi potrzebami, jednocześnie dbając o estetykę i funkcjonalność zabudowy.</u>	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy, w celu kształtowania ładu przestrzennego, który jest szczególnie ważny w obszarach, gdzie zachowały się obiekty tradycyjne charakteryzujące się lokalną formą architektoniczną. Domy które nawiązują do zabudowy tradycyjnej nie muszą być niefunkcjonalne i nie odpowiadać obecnym potrzebom ich użytkowników. Narodowy Instytut Dziedzictwa realizuje obecnie bardzo interesujący projekt „Twój dom – dialog z tradycją” który potwierdza (na przykładach chociażby z podkarpacia czy śląska), że domy nawiązujące do lokalnej tradycji mogą być nowoczesne, funkcjonalne i wpisywać się charakterem w zabudowę tradycyjną dla danego regionu w Polsce. Tym niemniej usunięto z zapisu przykłady materiałów budowlanych.	Uwaga niewuzględniona
50	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.4. Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Ograniczenie lokalizowania wielkogabarytowych i wielkopowierzchniowych inwestycji infrastrukturalnych na terenach cennych krajobrazowo (za wyjątkiem inwestycji służących ochronie środowiska np. infrastruktura oczyszczalni ścieków). Ochrona krajobrazu z uwzględnieniem rozwoju – Zamiast całkowicie eliminować inwestycje, zapis powinien pozwalać na ich realizację, ale z minimalnym wpływem na krajobraz i środowisko. Elastyczność w realizacji inwestycji – Inwestycje infrastrukturalne, które są kluczowe dla rozwoju wsi (np. drogi, sieci wodociągowe, energetyczne) mogą być realizowane pod warunkiem, że ich projekt uwzględni ochronę krajobrazu. Zmiana zapisu: „Wielkogabarytowe i wielkopowierzchniowe inwestycje infrastrukturalne powinny być lokalizowane z uwzględnieniem ochrony cennych krajobrazowo terenów. Inwestycje, które mają istotne znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego wsi, w tym infrastruktura komunikacyjna, energetyczna czy związana z gospodarką wodno-ściekową, powinny być projektowane i realizowane w sposób minimalizujący ich negatywny wpływ na krajobraz. Ochrona wartości krajobrazowych powinna być priorytetem, ale jednocześnie należy umożliwić realizację inwestycji służących zrównoważonemu rozwojowi wsi." Aby wieś mogła się rozwijać, niezbędna jest infrastruktura, a jej realizacja nie powinna być całkowicie blokowana na terenach cennych krajobrazowo. Można jednak wdrożyć odpowiednie środki ochrony. Nowoczesna infrastruktura (np. sieci wodociągowe, energetyczne) jest kluczowa dla funkcjonowania wsi, a wprowadzając elastyczne podejście, umożliwiamy jej rozwój z poszanowaniem przyrody. Ochrona wartości krajobrazowych – Wartość krajobrazowa nie powinna być zaniedbywana w procesie rozwoju, dlatego projektowanie i realizowanie inwestycji powinno odbywać się w sposób, który minimalizuje ich wpływ na estetykę i walory przyrodnicze. Dzięki temu podejściu, wieś może rozwijać się w sposób zrównoważony, chroniąc krajobraz, ale nie blokując koniecznych inwestycji infrastrukturalnych	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy, w celu kształtowania ładu przestrzennego. Intencja rekomendacji niezrównoważona przez wnioskodawcę. Zapis o charakterze zalecenia, a nie bezwzględnego zakazu, mający na celu przemyślane wprowadzanie wielkogabarytowych i wielkopowierzchniowych inwestycji infrastrukturalnych na terenach gdzie walory krajobrazowe są najwyższe i zapobieganie rażącej i nieodwracalnej dysharmonii w krajobrazie.	Uwaga niewuzględniona

51	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 1.4. Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Ograniczanie negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne. Podczas projektowania infrastruktury należy dążyć do harmonijnego wkomponowania jej w przestrzeń, przy jednoczesnym zapewnieniu optymalnej funkcjonalności i efektywności inwestycji. Zmiana zapisu: Ograniczanie negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne powinno uwzględniać zarówno ochronę estetyki krajobrazu, jak i potrzeby rozwoju infrastrukturalnego wsi. Wspieranie zrównoważonego rozwoju poprzez Inwestycje infrastrukturalne, które są niezbędne do rozwoju wsi, ale nie powinny one ingerować w sposób zagrażający przestrzeni oraz walorom krajobrazowym. Ochrona przestrzeni nie powinna hamować postępu. Potrzeby społeczno-gospodarcze – Nowoczesna wieś potrzebuje infrastruktury, która może się rozwijać w sposób zgodny z jej funkcjami i przestrzenią, aby wspierać rozwój mieszkańców i gospodarki lokalnej. Ochrona i zachowanie integralności przestrzennej – Ograniczenie negatywnego oddziaływania infrastruktury na przestrzeń ma na celu zachowanie spójności strukturalnej i estetycznej, ale nie może stanowić przeszkody w realizacji kluczowych inwestycji. Takie podejście pozwala na rozwój infrastruktury w sposób, który będzie wspierał rozwój wsi, a jednocześnie będzie dbał o zachowanie jakości przestrzeni	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy, w celu kształtowania ładu przestrzennego. Poprzez zastosowanie w zapisie słowa "ograniczanie" autorzy audytu uwzględnili potrzeby rozwojowe wsi.	Uwaga nieuwzględniona
52	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji mieszkaniowo-zagrodowej, rolniczej. Proponuje się, aby kształtowanie struktury przestrzennej w głównej mierze uwzględniało rozwój nowoczesnej produkcji rolnej (m.in., inwestycję w infrastrukturę rolniczą oraz przetwórstwo rolno-spożywcze) oraz możliwość rozwoju funkcji mieszkaniowo-zagrodowej (m.in. rozbudowę gospodarstwa o nowe budynki gospodarcze, hodowlane oraz mieszkalne) Zagospodarowanie terenów powinno zapewniać elastyczność w dostosowywaniu działalności rolniczej do zmieniających się potrzeb gospodarczych, a także umożliwiać realizację inwestycji służących rozwojowi wsi i poprawie warunków życia mieszkańców. Zmiana zapisu: Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji mieszkaniowo-zagrodowej, rolniczej oraz usługowej. Ograniczenia wynikające ze zmiany dotychczasowego kształtowania struktury przestrzennej może się przyczynić do braku możliwości inwestycyjnych na danym terenie (np. Ktoś chciałby wybudować nowy budynek np. w celach usługowych na maszyny rolnicze, albo warsztatu do naprawy maszyn rolniczych, ale nie będzie miał takiej możliwości, ponieważ budynek nie będzie spełniał norm zawartych w proponowanych zmianach kształtowania struktury przestrzennej., m.in. wysokości budynków oraz ich powierzchni. Ograniczenia w użytkowaniu gruntów ornych – mogą również stanowić m.in. pasy zieleni, które już w tym momencie stanowią utrudnienia dla wielu rolników. Drzew rosną, z roku na rok są coraz większe, ich korzenie momentami przeszkadzają w orce, a ich gabaryty w zebraniu np. siana z pola. Jeżeli zwiększymy pasy zieleni, to będzie kolejne utrudnienie w funkcjonowaniu prac polowych.	Rekomendacja dotyczy określenia funkcji dominującej, co nie wyklucza usług jako uzupełnienia, co znajduje odzwierciedlenie z pkt 12. Szeroko pojęty rozwój nowoczesnej produkcji rolnej został uwzględniony w zapisie, o którym mowa we wniosku. Funkcja usługowa struktury przestrzennej w przedmiotowym krajobrazie nie mieści się w kategorii funkcji rolniczej. Niemniej jednak zapis nie wyklucza lokalizacji obiektów o charakterze usługowym w krajobrazie, które są elementem struktur przestrzennych o funkcji mieszkalno-zagrodowej i rolniczej. Kształtowanie zieleni nie jest przedmiotem treści rekomendacji, do której odnosi się przedmiotowa uwaga.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

53	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Zachowanie charakterystycznych cech rozplanowania historycznego układu ruralistycznego, w tym sieci dróg, podziałów własnościowych oraz historycznej zabudowy, a także tradycyjnego układu rozlogów pól. Układ ruralistyczny oraz zmiany z nim związane (np. podział własnościowy), nie powinny wpływać na pogorszenie naszego dotychczasowego życia, rozwoju rolnictwa oraz mieszkalnictwa. Zmiana zapisu: "Kształtowanie przestrzeni wiejskiej w sposób umożliwiający rozwój rolnictwa i dostosowanie do współczesnych potrzeb mieszkańców, przy jednoczesnym poszanowaniu wybranych elementów historycznego układu ruralistycznego, o ile nie kolidują one z nowoczesnym zagospodarowaniem i użytkowaniem terenów rolnych. Zmiany w układzie przestrzennym powinny sprzyjać efektywnemu prowadzeniu gospodarstw rolnych oraz poprawie warunków życia mieszkańców." Obowiązujący zapis dotyczący historycznego układu ruralistycznego wsi w przyszłości może prowadzić do wielu ograniczeń w użytkowaniu gruntów rolnych i zabudowanych, dalszego rozwoju gospodarstw rolnych oraz modernizacji infrastruktury. Złaków Kościelny i Złaków Borowy są typowymi miejscowościami o charakterze wiejskim, w którym rolnictwo (produkcja rolna, hodowla bydła, chów i hodowla trzody chlewnej) stanowią główne źródło utrzymania. Dlatego dalszy rozwój wsi (bez dodatkowych obostrzeń dotyczących układu ruralistycznego oraz podziałów własnościowych) wymaga elastyczności w kształtowaniu przestrzeni. Ww. wsie stawiają na rozwój rolnictwa (budowa nowych budynków inwentarskich, hal produkcyjnych, budynków mieszkalnych, a poprzez wprowadzenie zapisów dot. zachowania dawnego układu zabudowy wsi nie będzie to możliwe. Nowoczesne rolnictwo wymaga zmian przestrzennych, dlatego nie można tego blokować historią, która już jest dawno za nami (układ ruralistyczny). Czasy się zmieniły, kiedyś większość prac wykonywanych było za sprawą rąk ludzkich, w dzisiejszych czasach dawne prace wykonują maszyny, dlatego rozwój jest ciągle potrzebny i udoskonalany, żeby pomóc rolnikom, a nie ich zatrzymać w miejscu. Wiele elementów historycznego układu ruralistycznego straciło swoje pierwotne funkcje i nie odpowiada aktualnym potrzebom mieszkańców. Tam, gdzie jest to zasadne, można zachować wybrane elementy historyczne, lub je przenieść do istniejących skansenów. Ochrona ww. zabytków nie powinna odbywać się kosztem rozwoju gospodarstw rolnych i <u>utrzymania miejsc pracy</u>	Audyty krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego, który nabiera mocy sprawczej dopiero po uwzględnieniu jego zapisów w adekwatnym do lokalnej skali zakresie w aktach krawa miejscowego. Zapis w audycie nie ma na celu wprowadzenie jakichkolwiek ograniczeń rozwoju, ale zaleca rozwój z uwzględnieniem tych cech historycznego układu i jego elementów, które się zachowały. Proponowana zmiana zapisu nie uwzględnia idei audytu, jakim jest zachowanie walorów krajobrazu, w tym wypadku kulturowego.	Uwaga niewuwzględniona
54	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Zachowanie i kształtowanie właściwych powiązań przestrzenno-funkcjonalnych pomiędzy głównymi elementami kompozycyjnymi struktur siedliskowych. Zbyt rygorystyczne zachowanie istniejących powiązań przestrzennych może blokować inwestycje i prowadzić do nieefektywnego wykorzystania terenów. Rolnictwo z biegiem lat się zmieniło, i będzie się zmieniało, dlatego w celu jego rozwoju musimy modernizować to co jest, żeby nie zostać w tyle. Zmiana zapisu: Kształtowanie i rozwój przestrzeni w sposób zapewniający optymalne funkcjonowanie gospodarstw rolnych oraz osadnictwa wiejskiego, z możliwością dostosowania układu przestrzennego do współczesnych potrzeb rolnictwa i mieszkańców, przy jednoczesnym poszanowaniu istniejących wartości przestrzennych tam, gdzie nie koliduje to z rozwojem społeczno-gospodarczym." Obowiązujący zapis dotyczący zachowania i kształtowania powiązań przestrzenno-funkcjonalnych pomiędzy głównymi elementami kompozycyjnymi struktur siedliskowych może prowadzić do ograniczeń w swobodnym gospodarowaniu przestrzenią i dostosowywaniu jej do nowoczesnych potrzeb rolniczych. Narzucanie określonych powiązań przestrzennych może utrudniać modernizację i rozwój gospodarstw rolnych, np. poprzez ograniczenia w budowie nowych obiektów inwentarskich czy magazynowych. Współczesne gospodarstwa potrzebują funkcjonalnego układu przestrzennego, który odpowiada na zmieniające się warunki rynkowe i technologiczne, a nie narzuconych sztywnych zasad. Nowoczesne rolnictwo wymaga zmian w organizacji przestrzeni, takich jak budowa dróg dojazdowych, magazynów, hal produkcyjnych czy obiektów hodowlanych, które mogą nie wpisywać się w historyczne struktury siedliskowe. Zbyt rygorystyczne zachowanie istniejących powiązań przestrzennych może blokować inwestycje i prowadzić do nieefektywnego wykorzystania terenów. Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań w zakresie planowania przestrzennego może poprawić efektywność gospodarowania ziemią i zwiększyć produktywność gospodarstw. Odejście od sztywnego zachowania historycznych powiązań pozwoli dostosować przestrzeń do rzeczywistych potrzeb mieszkańców i gospodarzy. Wsie: Złaków Kościelny i Złaków Borowy są obszarami rolniczymi, a nie skansenami, dlatego ich rozwój powinien koncentrować się na funkcjonalności, a nie zachowaniu dawnych układów przestrzennych za wszelką cenę. Utrzymanie istotnych powiązań przestrzennych może być uwzględnione tam, gdzie jest to uzasadnione, ale nie powinno stanowić ograniczenia dla nowoczesnych inwestycji i rozwoju wsi.	Audyty Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi.	Uwaga niewuwzględniona

55	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Zachowanie i odpowiednie kształtowanie walorów ekspozycyjnych dominant i akcentów krajobrazowych. Zachowanie walorów ekspozycyjnych dominant i akcentów krajobrazowych może istnieć, ale po przeanalizowaniu jej wpływu na drugą stronę, czyli rolnika. Jeżeli zostaną wprowadzone zapisy które będą nakazywać i zakazywać rzeczy istotnych do rozwoju rolnictwa, tylko po to, żeby zachować ww. walory, wtedy ta symbioza krajobraz, rolnik się zatrze. Zmiana zapisu: Kształtowanie przestrzeni w sposób umożliwiający rozwój rolnictwa i infrastruktury wiejskiej, z jednoczesnym poszanowaniem krajobrazu w zakresie możliwym do pogodzenia z potrzebami gospodarczymi i społecznymi mieszkańców. Jeżeli ograniczenia dla rolnictwa względem krajobrazu będą zbyt restrykcyjne, to nie pozwalają na dalszy rozwój rolnictwa, w sposób zapewniający satysfakcję dla obu stron. Jedną, z ważnych kwestii dla mieszkańców jest to, aby ich potrzeby zostały uwzględnione pod kątem finansowym oraz rzeczywistym. Elastyczność w zagospodarowaniu przestrzeni – umożliwia dostosowanie terenów do współczesnych wymagań gospodarczych.	Audyty Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
56	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Należy brać pod uwagę negatywne oddziaływanie nie tylko na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu, ale również możliwości na danym terenie takich zmian. Obie miejscowości tj. Złaków Borowy i Kościelny są nastawione na rozwój rolnictwa, grunty orne zajmują tu ok 90% pow., jeżeli walory widokowe miałyby wpłynąć np. na zakaz siewu kukurydzy, wtedy negatywnie to się odbije na całej społeczności wiejskiej ww. Wsi. Zmiana zapisu: Lokalizacja inwestycji powinna uwzględniać zarówno potrzeby społeczno-gospodarcze mieszkańców, jak i walory krajobrazowe, jednak bez wprowadzania ograniczeń utrudniających rozwój rolnictwa i infrastruktury wiejskiej. Wprowadzana zmiana powinna brać pod uwagę nie tylko walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu, ale również społeczność która żyje z tej ziemi. Brak możliwości siewu i ograniczenia z nią związane negatywnie wpłyną na atrakcyjność wsi, ponieważ ziemia po pewnym czasie nie użytkowana traci cenne składniki odżywcze. Po pewnym czasie zamiast żyznej gleby przerodzi się w ugor, i wtedy zamiast stanowić cenne źródło rolnicze, będzie stanowiła jedynie nieużytek. Aktualny zapis może stwarzać zbyt sztywne ograniczenia, które utrudniają rozwój naszych gospodarstw rolnych i modernizację infrastruktury. Pamiętajmy o tym, że rozwój wsi, w tym budowa nowych obiektów, jest niezbędny dla naszej społeczności i przetrwania wielu rodzin zajmujących się i żyjących głównie z rolnictwa	Audyty Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi. Niemniej jednak zapis został preredagowany: "Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu."	Uwaga nieuwzględniona
57	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Zapewnienie jak najlepszego stanu zachowania zabytków, w tym stanowisk archeologicznych. Zabytki to ważna część naszej historii, lecz nie zapominajmy o tym, że historia, to przeszłość, a my żyjemy teraz, i w dzisiejszych czasach musimy dbać również o to dla nas ważne. Aby zapewnić jak najlepszy stan w celu zachowania zabytków np. budynków czasami najlepszą opcją jest ich przeniesienie do odpowiedniejszych miejsc. Zmiana zapisu: Zapewnienie odpowiedniego stanu zachowania zabytków, w tym stanowisk archeologicznych, przy jednoczesnym uwzględnieniu współczesnych potrzeb mieszkańców i użytkowników terenów. W przypadkach, gdy zabytkowe obiekty są w złym stanie technicznym, należy umożliwić ich adaptację do nowych funkcji, z poszanowaniem historycznego kontekstu, bez nadmiernych restrykcji, które mogłyby utrudnić rozwój lokalnej społeczności i gospodarki. Wiele z budynków określonych w audycie jako zabytki są w złym stanie architektonicznym. Bardziej stanowią zagrożenie budowlane, niż atut naszej Wsi. Wiele z nich nadaje się do rozbioru, są zaniedbane, zarośnięte krzakami, nikt o nie nie dba. Zamiast traktować je jak skansen, warto spojrzeć na nie w kontekście ich roli jako część funkcjonujących gospodarstw, które wymagają większej elastyczności w zagospodarowaniu. Samo wprowadzenie układu ruralistycznego na terenie wsi Złaków Borowy nakłada na nas wiele ograniczeń. Nie potrzebujemy kolejnych	Audyty Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi. Natomiast szczegółowość zaproponowanego zapisu możliwa będzie do wykorzystania w dokumentach prawa miejscowego np. mpzp.	Uwaga nieuwzględniona

58	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Zakaz przekształcania istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA), w zakresie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych. Zakazy nie pozwalające na przekształcenie istniejących budynków powodują brak rozwoju wsi. Zmiana zapisu: Zachowanie charakterystycznych cech architektonicznych istniejącej zabudowy tradycyjnej w sposób umożliwiający modernizację i adaptację budynków do współczesnych standardów funkcjonalnych i estetycznych, z poszanowaniem lokalnej tradycji. W przypadkach koniecznych zmian, zapewnienie elastyczności w doborze materiałów i formy, uwzględniając potrzeby mieszkańców i rozwój wsi. Mieszkańcy powinni mieć możliwość przeprowadzania remontów, rozbudowy lub zmiany materiałów budowlanych, aby sprostać wymaganiom współczesnych technologii i standardów. Np. Kiedyś budynki były przykryte eternitem, który teraz trzeba do 2032 roku zamienić na blachę. Jeżeli nie będzie możliwości modernizacji istniejących budynków, to jak się dostosujemy do coraz to nowszych wytycznych i nakazów UE.	Dokonano korekty zapisu uwzględniając częściowo intencję wniosku w brzmieniu: "Zachowanie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA) z uwzględnieniem możliwości modernizacji i adaptacji budynków do współczesnych standardów funkcjonalno-użytkowych z poszanowaniem lokalnej tradycji."	uwaga uwzględniona częściowo
59	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kontynuacji zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. W naszej wsi istnieją wolne przestrzenie, które są wykorzystywane głównie do celów rolniczych lub pozostają niezamieszkałe. W przyszłości ważne jest dla nas, abyśmy mogli rozwijać zabudowę wsi w nieograniczony sposób. Zmiana zapisu: „Lokalizacja nowych obiektów zabudowy w sposób, który harmonijnie wpisuje się w istniejącą strukturę, uwzględniając zarówno funkcje rolnicze, jak i potrzeby mieszkaniowe mieszkańców. Nowa zabudowa powinna być zlokalizowana w miejscach, które nie kolidują z przestrzenią użytkowaną w ramach produkcji rolniczej, oraz w sposób zapewniający zachowanie estetyki i walorów krajobrazowych, nie naruszając charakteru wsi.” Proponowana zmiana umożliwi efektywne zagospodarowanie tych terenów pod nowe inwestycje mieszkaniowe lub gospodarcze, jednakże z uwzględnieniem ich rolniczego charakteru i konieczności zachowania harmonii w krajobrazie. Taka zmiana pozwala na rozwój wsi i poprawę jakości życia mieszkańców, jednocześnie nie zaburzając estetyki, funkcji rolniczych ani walorów krajobrazowych, które są kluczowe dla tożsamości lokalnej. Pomaga to zachować równowagę <u>między potrzebami współczesnych mieszkańców a tradycjami regionu</u>	Zapis proponowany przez autorów audytu jest tożsamy ze znaczeniem zapisu proponowanego przez wnioskodawczynię. Ze względu na regionalną skalę opracowania, doprecyzowanie zapisów nastąpi na etapie sporządzania aktów prawa miejscowego jak np. mpzp.	Uwaga nieuwzględniona
60	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości spowoduje ograniczenia w rozwoju i unowocześnienia gospodarstw rolnych. Zakazy wynikające z ww. wykluczeń spowodują w przyszłości zamknięcie rodzimych gospodarstw. Zmiana zapisu: Zaleca się wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej Proponowana zmiana pozwala na realizację inwestycji, które są niezbędne do modernizacji infrastruktury rolniczej, takich jak obory, chlewnie czy silosy, które są kluczowe dla rozwoju rolnictwa i utrzymania gospodarstw. Jednocześnie, wykluczenie zabudowy przeskalowanej pozwala na ochronę przed nadmiernym rozwinieniem infrastruktury niezgodnej z charakterem wsi. Umożliwia to rozwój rolnictwa przy jednoczesnym zachowaniu estetyki krajobrazu, który jest istotny zarówno dla mieszkańców, jak i dla ochrony środowiska. Taki zapis daje elastyczność w dostosowaniu zabudowy do <u>potrzeb rolniczych, zachowując jednocześnie spójność przestrzenną i wizualną wsi.</u>	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. Jednocześnie prerredagowano rekomendację w brzmieniu: "Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej. "	Uwaga nieuwzględniona

61	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałas lub zapylenia). Rolnicy cały czas starają się ograniczać emisję sanitarną (m.in. odory, pyły oraz hałas poprzez modernizację istniejących budynków inwentarskich, ekrany akustyczne, pasy zieleni, wymianę wentylatorów) lecz ciągle zmiany w prawie wprowadzają coraz to nowsze rystykację, m.in. niższe wartości pyłów uznawane jako dopuszczalne (PM 2,5 oraz PM 10), w perspektywie ostatnie dekady. Zmiana zapisu: Zaleca się ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne(spowodowane np. emisją odorów, hałas lub zapylenia) w takim stopniu na ile jest to realne na danym terenie. Ciągle zmiany w prawie na bardziej restrykcyjne nie pozwalają na rozwój niektórym rolnikom, dlatego starają się oni niwelować te zmiany, w celu dalszego rozwoju (poprzez modernizację istniejących budynków), kolejne ograniczenia mogą im zamknąć drogę do rozwoju, dlatego ważne jest aby znaleźć rozwiązanie obustronne. Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie rolnikom, szczególnie tym prowadzącym duże gospodarstwa, elastyczności w rozwoju i modernizacji swojej działalności. W obecnym zapisie mogą istnieć obawy o nadmierne ograniczenia, które utrudnią konieczne inwestycje, takie jak rozbudowa infrastruktury rolniczej (np. obór, silosów, chlewni), które są niezbędne do utrzymania konkurencyjności na rynku. Zmiana zapisów pozwoli na utrzymanie równowagi między rozwojem rolnictwa a minimalizowaniem negatywnego wpływu na środowisko, nie nakładając na rolników nadmiernych obowiązków administracyjnych. Dzięki temu rolnicy będą mogli rozwijać swoje gospodarstwa zgodnie z nowoczesnymi wymaganiami branży, bez konieczności dostosowywania się do zbyt rygorystycznych przepisów, które mogą ograniczać ich potencjał produkcyjny.	Zmiana redakcji zapisu w brzmieniu zaproponowanym we wniosku jest bezzasadna. Rekomendacje AKWŁ (który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji) sugerują pożądany sposób postępowania i określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Wskazany zapis określa pożądany kierunek działania, który należy traktować jako element dobrej praktyki planistycznej. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jej implementacja do prawa lokalnego (w stosownym stopniu) wymaga rozważenia zasadności i celowości w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Jednocześnie rekomendacje preredagowano w brzmieniu: "Ograniczanie zagospodarowania generującego wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałas lub zapylenia). "	Uwaga nieuwzględniona
62	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez planowanie infrastruktury we wspólnych korytarzach podziemnych, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej. Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej na terenach wiejskich przy proponowanym założeniu momentami może być ciężka do realizacji, ponieważ działki są w kształcie prostokąta, czyli są długie i wąskie, i jeżeli chcemy postawić np. silos a wokół niego musimy wykonać pas zieleni to może nam zabraknąć na niego miejsca. Takie zapisy dot. wprowadzenia zieleni przesłaniającej powinny się dotyczyć jedynie czynników które mogą negatywnie oddziaływać na środowisko, przy inwestycjach podlegających pod raport o środowiskowych uwarunkowania, a nie przy każdej inwestycji, którą chcemy wykonać. Zmiana zapisu: Realizacja inwestycji, w szczególności w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób minimalizujący wpływ na walory przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe, poprzez planowanie infrastruktury w korytarzach wspólnych, przy inwestycjach mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, gdzie emisja oraz hałas wykraczają poza granice terenu inwestycyjnego, w pozostałych przypadkach stosowanie zieleni przesłaniającej będzie się odbywać, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki obszaru wiejskiego i jego potrzeb rozwojowych Zmiana, jaka jest planowana podczas audytu mocno ograniczy powierzchnię terenu inwestycyjnego, i w przyszłości teren ten będzie mało przestronny do dalszego rozwoju. Dlatego zaleca się, aby pasy zieleni były jedynie tam, gdzie są niezbędne np. przy realizacji inwestycji podlegającej pod raport środowiskowy, lecz z uwzględnieniem tych terenów gdzie emisja do powietrza oraz hałas mogą wykroczyć poza granice terenu inwestycyjnego. W pozostałych przypadkach można, ale nie trzeba stosować ww. pasu zieleni.	Zakwestionowany zapis ma charakter zalecenia, w kategorii dobrej praktyki planistycznej oraz wymiar edukacyjny. Jego celem jest ograniczenie negatywnego wpływu infrastruktury na krajobraz, a nie ograniczenie infrastruktury. Usunięcie zapisu jest niezgodne z celami Audytu. Rekomendacje AKWŁ (który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji) sugerują pożądany sposób postępowania i określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Wskazany zapis określa pożądany kierunek działania, który należy traktować jako element dobrej praktyki planistycznej. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jej implementacja do prawa lokalnego (w stosownym stopniu) wymaga rozważenia zasadności i celowości w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Zmiana redakcji zapisu w brzmieniu zaproponowanym we wniosku jest bezzasadna.	Uwaga nieuwzględniona

63	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich (m.in. wierzby energetycznej i kukurydzy) wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych. Dążenie do utrzymania zróżnicowanej struktury upraw jest możliwe w przypadku, kiedy chodzi o uprawy ogrodnicze, lecz nie o uprawy rolnicze, pod kątem utrzymywania zwierząt inwentarskich. Zwierzęta takie jak bydło, mają określone produkty żywnościowe, a kukurydza jest ich głównym składnikiem zbilansowanej diety. Zmiana zapisu: Dążenie do utrzymania zróżnicowanej struktury upraw w takich stopniu na ile jest to możliwe, na danym terenie, z uwzględnieniem roli gruntów ornych, gdzie istnieje uprawa takich roślin jak kukurydza, która stanowi wyjątek w uprawach monokulturowych i zapis dotyczący rezygnacji z jej uprawy na danym terenie jej nie dotyczy). W ramach zachowania równowagi pomiędzy produkcją rolniczą a ochroną krajobrazu na pozostałych terenach zaleca się, żeby zwracać uwagę na walory widokowe danego terenu pod kątem monokulturowych upraw. Zmiana zapisu uwzględni kluczową rolę kukurydzy w produkcji pasz dla bydła, co jest istotne dla utrzymania wydajności gospodarstw rolnych, zwłaszcza na terenach wiejskich, gdzie hodowla zwierząt stanowi główne źródło utrzymania. Ograniczenie nadmiernej produkcji monokultur, takich jak wierzba energetyczna, nie wpływa negatywnie na rolników, którzy korzystają z kukurydzy jako podstawowego składnika paszy, ale umożliwia jednocześnie wprowadzenie zasad, które pomagają zachować atrakcyjność krajobrazowa wsi.	Zapisy Audytu krajobrazowego zostały w tym zakresie ujednolicone w całym dokumencie. Nowe brzmienie zapisu: Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych. Nowe brzmienie zapisu nie odzwierciedla oczekiwań autorów uwagi niemniej należy podkreślić, że najważniejszym zadaniem Audytu krajobrazowego jest chronienie krajobrazu. Użyte sformułowanie dążenie sugeruje, że nie jest to zakaz ani nakaz, a wyłącznie zalecenie w zakresie dobrej praktyki. Zmiana redakcji zapisu w brzmieniu zaproponowanym we wniosku jest bezzasadna.	Uwaga nieuwzględniona
64	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Poprawa estetyki przestrzeni, odpowiednio poprzez uporządkowanie, usunięcie, przesłonięcie z zastosowaniem zieleni lub odpowiednie opracowanie elewacji zewnętrznych (materiał, kolor), w odniesieniu do obszarów i obiektów negatywnie wpływających na odbiór wizualny krajobrazu (m.in: budynki, elementy małej architektury, ogrodzenia, tablice informacyjne i reklamowe). Poprawa estetyki przestrzeni powinna być zastosowana, w taki sposób, aby nie ograniczała i nie nakazywała mieszkańcom wsi jak ma wyglądać ich domostwo oraz obszary przylegające. Zmiana zapisu: Dążenie do poprawy estetyki przestrzeni z poszanowaniem istniejącej różnorodności zabudowy oraz swobody właścicieli w zakresie materiałów i kolorystyki elewacji. Zaleca się, aby nowe inwestycje harmonizowały z otoczeniem, przy czym nie nakłada się obowiązku stosowania określonych rozwiązań w zakresie zieleni, ogrodzeń czy małej architektury. Czasy się zmieniły, że każdy dom był jednolity (dawniej każdy dom był pomalowany na niebiesko). Miało to swoje plusy i minusy, lecz ludzie odchodzą od tego. Chcą mieć możliwość sami decydować o tym jak wygląda ich domostwo i jego otoczenie. Współczesna zabudowa wsi jest zróżnicowana i odzwierciedla zarówno potrzeby mieszkańców, jak i zmiany technologiczne. Narzucanie konkretnych wytycznych dotyczących zieleni, ogrodzeń czy innych elementów architektury mogłoby stanowić obciążenie finansowe i administracyjne dla właścicieli. Dlatego zamiast sztywnych nakazów, proponowany zapis kładzie nacisk na dobrowolność i elastyczność w dostosowywaniu się do otoczenia.	Audyty Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do pożądanego kierunku w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu. Jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to zalecenie, jednostka samorządu terytorialnego ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi, przy założeniu, że będą one zgodne z zasadą ładu przestrzennego (zdefiniowanego w przepisach prawa).	Uwaga nieuwzględniona
65	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. W sposobie kształtowania systemu identyfikacji wizualnej obszaru rekomenduje się wykorzystanie wzorców nawiązujących do lokalnej tradycji etnograficznej i genius loci. Rekomenduje się, aby system identyfikacji wizualnej wsi uwzględniał lokalną specyfikę i historię, jednak bez narzucania obowiązku stosowania określonych wzorców. Zmiana zapisu: Zaleca się elastyczne podejście, umożliwiające mieszkańcom swobodny dobór estetyki zgodnej z ich potrzebami oraz współczesnym charakterem zabudowy Zarówno wieś Złaków Kościelny i Złaków Borowy mają bogatą historię, jednak ich obecny wygląd znacząco różni się od dawnych wzorców. Dominują murowane budynki w różnorodnych kolorach, a tradycyjne drewniane domy i budynki gospodarcze są już rzadkością. Nakładanie obowiązku stosowania historycznych wzorców mogłoby być kosztowne, niepraktyczne i nienaturalnie narzucone. Mieszkańcy powinni mieć możliwość dostosowania i zdecydowania czy chcą powrotu do przeszłości czy pójść ścieżką nowoczesności.	Autorzy Audytu Krajobrazowego celowo użyli sformułowania rekomenduje się. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego rekomendacja to inaczej pozytywna opinia, zalecenie (polecenie czegoś) i nie ma wydźwięku nakazowego ani nie narzuca konkretnego rozwiązania. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie, co do pożądanego kierunku i jako element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w aktach planowania (tzw. uchwała reklamowa, o ile gmina przystąpi do jej procedowania). Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi, przy założeniu, że będą one zgodne z zasadą ładu przestrzennego (zdefiniowanego w przepisach prawa). Zmiana redakcji zapisu w brzmieniu zaproponowanym we wniosku jest bezzasadna.	Uwaga nieuwzględniona

66	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Ochrona obszarów zakomponowanej zieleni, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem zachowania i wprowadzania gatunków rodzimych. Ochrona wartościowej zieleni, w tym śródpolnych zadrzewień oraz przydomowych ogrodów i sadów, przy jednoczesnym poszanowaniu indywidualnych potrzeb właścicieli i specyfiki terenów rolniczych. Zmiana zapisu: Zaleca się ochronę obszarów zakomponowanej zieleni, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, na tyle na ile jest to realne na danym terenie oraz uwzględnienie i zachowanie gatunków rodzimych w sposób dostosowany do lokalnych warunków We wsi Żłaków Borowy przydrożne drzewa są już rzadkością, a tradycyjne sady to zazwyczaj pojedyncze drzewka owocowe, które nie występują przy każdej posesji. Narzucanie obowiązku ich ochrony mogłoby prowadzić do niepotrzebnych ograniczeń dla właścicieli gruntów. Nowa wersja zapisu pozwala chronić wartościową zieleń, ale nie nakłada dodatkowych obciążeń na mieszkańców.	Zmiana redakcji zapisu w brzmieniu zaproponowanym we wniosku jest bezzasadna. Rekomendacje AKWŁ (który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji) sugerują pożądany sposób postępowania i określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Wskazany zapis określa pożądany kierunek działania, który należy traktować jako element dobrej praktyki planistycznej i wymiar edukacyjny. Zapis jest niezwykle istotny m.in. w obliczu konieczności przeciwdziałania skutkom suszy czy rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych, a także w kontekście ochrony bioróżnorodności i tradycyjnej fizjonomii krajobrazu. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jej implementacja do prawa lokalnego (w stosownym stopniu) wymaga rozważenia zasadności i celowości w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona
67	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Zapobieganie na ile to możliwe przed niekorzystnymi zmianami w drzewostanach, lecz bez nakładania obowiązku ich uzupełniania. Zmiana zapisu: Zaleca się ochronę wartościowego drzewostanu oraz dążenie do utrzymania jego dobrego stanu, z uwzględnieniem potrzeb rolnictwa i mieszkańców. Obowiązkowa ochrona wszystkich drzew może być uciążliwa dla rolników i właścicieli gruntów, szczególnie gdy konieczne jest usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu lub utrudniających gospodarowanie. Nowy zapis pozwala dbać o zieleń, ale jednocześnie nie ogranicza możliwości zarządzania własnym terenem.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Zapis nie oznacza zakazu bądź ograniczenia wycinki na terenie lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie audytów krajobrazowych, nie ma podstaw prawnych aby rekomendacje i wnioski wynikające z audytów miały przełożenie na plany urzędzenia lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarowania na terenach leśnych, plany urządzania lasów są dokumentami przesądzającymi o charakterze i zakresie gospodarowania zarówno na terenie lasów państwowych, jak i prywatnych	Uwaga nieuwzględniona
68	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż dolin cieków Ochrona stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów powinna się odbywać w taki sposób, aby rolnik mógł korzystać w pełni ze swoich pól z zachowaniem ostrożności w celu ochrony ekosystemów Zmiana zapisu: Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych w sposób uwzględniający potrzeby rolnictwa, bez wprowadzania ograniczeń dla prowadzenia działalności rolniczej Zapis dotyczący ochrony i kształtowania stref ekotonowych powinien zawierać konsensus. Rolnik może korzystać z własnego pola, w takim zakresie jak potrzebuje, lecz powinien zwrócić uwagę na ochronę ekosystemów otaczających jego pole. Zapisy zawarte w proponowanej formie mogą nakładać zbyt sztywne wymagania na rolników, gdzie produkcja rolna ma kluczowe znaczenie dla naszego życia. Zmiana powinna jasno określić, że ochrona ekotonów nie może nakładać dodatkowych kosztów na właścicieli gruntów. Produkcja rolna, w tym hodowla zwierząt i uprawa roślin, wymaga przestrzeni. Zmiana zapisu powinna zapewnić, że ochrona stref ekotonowych nie wpłynie negatywnie na rozwój gospodarstw rolnych.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja w formie zaproponowanej przez autorów AKWŁ nie wyklucza możliwości uwzględnienia potrzeb rolnictwa i prowadzenia działalności rolniczej. Zapis ma charakter dobrej praktyki i wymiar edukacyjny, jest niezwykle istotny m.in. w kontekście ochrony bioróżnorodności. Celem AKWŁ jest określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazowych priorytetowych. Dokument założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Ponieważ Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, to na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Uwzględnienie rekomendacji polega na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób, realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma zatem możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa.	Uwaga nieuwzględniona

69	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Ograniczenie barier przestrzennych poprzez wprowadzenie ochrony korytarzy ekologicznych może być zastosowana, lecz na określonych warunkach oraz miejscach. W Polsce powstaje coraz to więcej korytarzy ekologicznych, zwierzęta migrują w różne miejsca, i nie byłoby to uzasadnione, żeby hamować w ten sposób rolników np. brak ogrodzenia terenu inwestycyjnego, ponieważ obok jest korytarz ekologiczny. Należy wyznaczyć takie miejsca, które będą akceptowalne przez obie strony. Zmiana zapisu: Uwzględnianie ciągłości korytarzy ekologicznych w sposób nienaruszający prawa właścicieli gruntów do ich użytkowania i zabezpieczenia, przy jednoczesnym stosowaniu rozwiązań wspierających naturalną migrację zwierząt tam, gdzie jest to możliwe i uzasadnione Aktualny zapis może nakładać ograniczenia na właścicieli gruntów rolnych, nie tylko na terenach pod planową zabudowę lecz również na gruntach ornych znajdujących się blisko drogi itp. W Polsce jest znanych kilka sytuacji gdzie korytarz ekologiczny przechodził przez planowaną autostradę, drogę ekspresową albo był blisko niej. Dla naszej wsi, gdzie dominuje rolnictwo, wprowadzenie zakazu ogrodzeń mogłoby wpłynąć na bezpieczeństwo upraw oraz hodowli zwierząt, ponieważ zdążyło się, że dziko żyjące zwierzęta podchodziły do terenów zamieszkałych i wyrządzały szkody (np. robiły dziury w przyrmach kiszzonek, belach z sianokiszonką).	W celu doprecyzowania zapisu wprowadzono korektę w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)." Zmiana redakcji odzwierciedla w części oczekiwania zawarte we wniosku. Celem AKWL jest określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Dokument założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki i wymiar edukacyjny. Zapis jest niezwykle istotny bioróżnorodności. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz zasad wynikających z obowiązującego prawa. Uwzględnienie rekomendacji (w stosownym stopniu) w ustaleniach prawa miejscowego wymaga rozważenia zasadności i celowości w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych	Uwaga uwzględniona częściowo
70	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Intensywność zabudowy w nawiązaniu do parametrów i wskaźników charakterystycznych dla poszczególnych elementów struktury osadniczej w obrębie krajobrazu, odpowiednio do funkcji wiodącej terenu oraz rodzaju zabudowy. Zmiana zapisu: „Intensywność zabudowy w nawiązaniu do parametrów i wskaźników charakterystycznych dla poszczególnych elementów struktury osadniczej w obrębie krajobrazu, odpowiednio do funkcji wiodącej terenu (w tym funkcji rolniczej) oraz rodzaju zabudowy, zapewniająca równowagę między potrzebami zabudowy a zachowaniem przestrzeni do działalności rolniczej, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej Zmiana zapisu dotyczącego intensywności zabudowy jest istotna, aby dostosować go do specyfiki wsi rolniczej, która charakteryzuje się nie tylko obecnością domów mieszkalnych, ale także intensywną zabudową gospodarczą i rolniczą. W takich obszarach zabudowa jest często związana z funkcjami rolniczymi (takimi jak oboje, stajnie, magazyny czy silosy) i nie powinna być ograniczana w sposób, który utrudniłby rozwój gospodarstw rolnych. Zapis powinien zatem uwzględniać potrzeby rolników, którzy muszą mieć możliwość budowania obiektów związanych z działalnością rolniczą, bez zbędnych ograniczeń. Wprowadzenie elastyczności w regulacjach dotyczących intensywności zabudowy pozwoli na zrównoważony rozwój wsi, który uwzględni zarówno potrzeby mieszkaniowe, jak i rolnicze.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym.	Uwaga nieuwzględniona

71	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie struktur zabudowanych. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy od wartości charakterystycznych dla zagospodarowania tradycyjnych zagród w jednostce osadniczej. Udziału powierzchni biologicznie czynnej musi być przemyślany ze względu na charakter wsi. Złaków Borowy to wieś rolnicza, grunty orne użytkowane zajmują tu powyżej 1330ha ha. Rolnicy potrzebują gruntów do uprawy, w celu wyżywienia zwierząt jakie posiadają. Zmiana zapisu: Należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie struktur zabudowanych, z uwzględnieniem specyfiki gospodarstw rolnych. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy od wartości charakterystycznych dla zagospodarowania tradycyjnych zagród w jednostce osadniczej, z zachowaniem elastyczności w odniesieniu do intensywnie wykorzystywanych terenów rolnych. Zmiana zapisu jest istotna, aby zapewnić równowagę pomiędzy ochroną środowiska a funkcjonowaniem gospodarstw rolnych. Wieś, która jest głównie nastawiona na produkcję rolną, posiada specyficzną strukturę zabudowy i użytkowania gruntów, gdzie powierzchnie biologicznie czynne często występują w ograniczonym zakresie. Tradycyjna wiejska zabudowa, oparta na zabudowach jednorodzinnych, jest związana z dużymi terenami rolnymi, które pełnią kluczową rolę w produkcji żywności i innych usług rolniczych. Dlatego, choć powierzchnie biologicznie czynne są niezbędne dla zdrowia ekosystemu i jakości życia mieszkańców, zapisy dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej muszą uwzględniać specyfikę wsi rolniczej. Zbyt restrykcyjne normy w tym zakresie mogłyby utrudnić rozwój rolnictwa i zmniejszyć efektywność produkcji rolnej, co jest kluczowe dla utrzymania lokalnych społeczności i zapewnienia ich dobrobytu. Zmieniony zapis, uwzględniający elastyczność w odniesieniu do intensywnie użytkowanych terenów rolnych, zapewnia większą przestrzeń do efektywnego zarządzania gospodarstwami rolnymi, jednocześnie nie rezygnując z ochrony powierzchni biologicznie czynnej. Dzięki temu rolnicy mogą nadal prowadzić swoją działalność w zgodzie z wymogami ochrony środowiska, nie porażając się na nadmierne ograniczenia, które mogłyby wpłynąć na ich działalność i rozwój.	Przeredagowano rekomendację w brzmieniu: "W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej."	Uwaga uwzględniona częściowo
72	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Kształtowanie zieleni w zagrodzie z wykorzystaniem gatunków rodzimych, w tym w części frontowej działki, w nawiązaniu do występujących we wsi tradycyjnych ogrodów przydomowych i sadów. Na przestrzeni lat odchodzi się od tego, żeby przed domem sadzić gatunki rodzime np. drzew owocowych. Aktualnie ludzie sadzą tuje, drzewka ozdobne. Mieszkańcy wsi mają ogródki, w których sieją warzywa, i sadzą drzewa odporne na panujące warunki atmosferyczne. Zmiana zapisu: Zaleca się kształtowanie zieleni w zagrodzie, szczególnie w części frontowej działki, z wykorzystaniem gatunków rodzimych, nawiązujących do tradycyjnych ogrodów przydomowych i sadów. Wybór roślinności powinien być dostosowany do specyfiki gospodarstwa, zapewniając jednocześnie estetyczny wygląd przestrzeni oraz wspierając bioróżnorodność Zapisy zawarte w audycie zakładają powrót do przeszłości, lecz ludzie z biegiem lat zmienili swoją mentalność. Frontowe części działek są głównie traktowane jako tło ozdobne, gdzie sadzą drzewka ozdobne, tuje, różę, tulipany. Rodzime gatunki nie są w dzisiejszych czasach tak odporne na warunki atmosferyczne, jak kiedyś. Krótkie zimy, i gorące lata powodują że nasz klimat się zmienia, i są tworzone co rusz nowe gatunki roślin, które mają większą szansę na przetrwanie, niż rodzime gatunki. Tradycyjne ogrody i sady mogą różnić się w zależności od regionu, typu gospodarstwa i jego przeznaczenia, dlatego proponowana elastyczność w doborze roślinności jest istotna.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja w istniejącym brzmieniu stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki - nie ogranicza wyboru roślinności i wspiera bioróżnorodność, m.in. poprzez zalecenie wykorzystania gatunków rodzimych. Zapis sugeruje pożądany sposób postępowania i określone rozwiązania, nie stanowi nakazu ani zakazu - ma przede wszystkim charakter edukacyjny.	Uwaga nieuwzględniona

73	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.3. Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Kontynuacja charakterystycznego przebiegu linii zabudowy utrwalonej poprzez sposób sytuowania zachowanej zabudowy historycznej w poszczególnych strefach obszaru. Linia zabudowy, jaka występuje na Złakowie Borowym na przestrzeni lat już się zmieniła. Kiedyś domy były po jednej stronie drogi, teraz powstaje nowy pas po drugiej stronie, gdzie już znajduje się kilka budynków mieszkalnym. Jeżeli chcemy, żeby wieś się rozwijała, to te zmiany są nieuniknione. Zmiany zapisu: „Kontynuacja charakterystycznego przebiegu linii zabudowy, uwzględniająca możliwość zabudowy także po drugiej stronie ulicy, w sposób zgodny z istniejącym układem przestrzennym, z zachowaniem odpowiednich proporcji i walorów krajobrazowych.” Proponowana zmiana umożliwia młodym gospodarzom modernizację rolnictwa i budowanie nowych domów w dogodniejszych lokalizacjach, również po drugiej stronie ulicy. Dzięki temu będą mieli większą swobodę w planowaniu zabudowy, co może pomóc w rozwoju ich gospodarstw, zapewniając lepsze warunki do prowadzenia działalności rolniczej. Przekształcenie tego zapisu daje możliwość bardziej dynamicznego rozwoju wsi, uwzględniając nowoczesne potrzeby mieszkańców, bez konieczności ograniczania się do istniejącej linii zabudowy historycznej, która może nie odpowiadać współczesnym wymaganiom przestrzennym.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację prerעדagowano w brzmieniu: "Kontynuacja charakterystycznego przebiegu linii zabudowy utrwalonej poprzez sytuowania zachowanej zabudowy tradycyinej (I FA) w poszczególnych strefach obszaru. "	Uwaga nieuwzględniona
74	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.4. Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie. Sytuowanie nowej zabudowy, która ma nawiązywać do przeszłości powinna zakładać dzisiejsze realia jakie są w dzisiejszych czasach, założenia jakie występują przy budynkach mieszkalnych oraz budynkach gospodarczych i infrastrukturze towarzyszącej. Zmiana zapisu: Sytuowanie nowej zabudowy w sposób umożliwiający harmonijną integrację z istniejącą strukturą przestrzenną wsi, przy jednoczesnym dostosowaniu jej do współczesnych potrzeb mieszkańców i warunków technicznych, bez konieczności odtwarzania historycznych form budownictwa. Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań budowlanych jest niezbędne dla rozwoju wsi i poprawy warunków życia mieszkańców. Zapis w nowej formie zapewnia zgodność z istniejącą strukturą przestrzenną, ale jednocześnie nie ogranicza mieszkańców do historycznych form zabudowy, takich jak domy drewniane czy niskie budynki. Dzięki temu rolnicy i mieszkańcy mogą budować według aktualnych potrzeb i możliwości, uwzględniając zarówno nowoczesne technologie, jak i standardy funkcjonalne, co wspiera rozwój wsi i poprawę warunków bytowych	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację prerעדagowano w brzmieniu: "Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyinego siedliska (I FA)"	Uwaga nieuwzględniona
75	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.4. Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej/historycznej zabudowy istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie. Nawiązanie do istniejących budynków historycznej zabudowy nie ma zastosowania w dzisiejszych czasach. Jest ogromnym ograniczeniem dla rolników, ponieważ czas się zmieniły, maszyny rolnicze również są o wiele większe gabarytowo, np. budowa wiaty, na takie maszyny kiedyś, a dziś byłaby inna. Budynki mieszkalne w dzisiejszych czasach również mają inną formę. Zmiana zapisu: Dostosowanie gabarytów nowej zabudowy do aktualnych potrzeb mieszkańców i funkcji budynków, przy jednoczesnym zapewnieniu harmonijnego współistnienia z istniejącą strukturą przestrzenną wsi Współczesne gospodarstwa rolne i potrzeby mieszkańców znacząco różnią się od tych z XIX wieku. Nowoczesna wieś wymaga budynków dostosowanych do aktualnych warunków technologicznych, funkcjonalnych i ekonomicznych. Rolnicy potrzebują przestronnych i nowoczesnych budynków inwentarskich, magazynowych oraz mieszkalnych, które spełniają dzisiejsze standardy. Zbyt rygorystyczne nawiązywanie do dawnych form mogłoby hamować rozwój i utrudniać modernizację gospodarstw. Nowa zabudowa powinna być funkcjonalna, ale jednocześnie wkomponowana w krajobraz w sposób estetyczny i spójny z istniejącą zabudową	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację prerעדagowano w brzmieniu: "Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyinej zabudowy. (I FA)"	Uwaga nieuwzględniona

76	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.5. Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednolitego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (zakaz akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny). W odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej- każdy mieszkaniec chciałby mieć prawo na decyzję jak ma wyglądać jego dom. Zapisy blokujące ta decyzję wpływają na społeczeństwo i jego rozwój. Istniejące budynki , które są uznane jako historyczne są zachowane w różnej formie, od pomalowanych na niebiesko, po obłożone styropianem albo panelami. W tych czasach chodzi nie tylko o wygląd budynku, ale również o funkcjonalność, dlatego nie można wprowadzać zakazów, które nie pozwolą na swobodę działania. Zmiana zapisu: Dopuszczenie zróżnicowanych rozwiązań elewacyjnych zgodnie z indywidualnymi potrzebami właścicieli, przy zachowaniu estetycznego i harmonijnego wkomponowania w przestrzeń wsi Nakaz jednolitości elewacji byłby trudny do realizacji i niepotrzebnie obciążałby mieszkańców dodatkowymi kosztami. Wiesz nie jest jednolitym osiedlem o identycznej zabudowie – każda nieruchomość ma swoją historię i swoich właścicieli, którzy powinni mieć prawo do dostosowania wyglądu swoich domów do własnych potrzeb i możliwości. Ważne jest natomiast, aby budynki komponowały się estetycznie z otoczeniem, ale bez nadmiernych ograniczeń ingerujących w własność prywatną	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja dotyczy wtórnych podziałów w obrębie jednego budynku i stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację prerעדagowano w brzmieniu: "W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednolitego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (nieakcentowanie wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny) "	Uwaga nieuwzględniona
77	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.5. Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Niewprowadzanie obiektów (zwłaszcza niezwiązanych z funkcją zagrodową), mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne obszaru, ze względu na skalę lub formę. Każdy mieszkaniec chciałby mieć prawo decydować o tym co może, a czego nie może robić na własnym terenie. Zmiana zapisu: Dopuszczenie realizacji obiektów związanych z funkcją rolniczą i zagrodową, przy jednoczesnym zachowaniu harmonii przestrzennej i unikania inwestycji o skali i formie całkowicie odbiegającej od charakteru miejscowości Wprowadzenie bardziej elastycznych zapisów pozwoli na rozwój rolnictwa przy jednoczesnym zachowaniu estetyki krajobrazu. Wiesz rozwija się zgodnie z aktualnymi potrzebami rolników, którzy muszą inwestować w nowoczesne budynki inwentarskie i magazynowe. Nie powinno się ograniczać ich działalności, jeśli obiekty te są niezbędne do funkcjonowania gospodarstw.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Dopuszczenie realizacji obiektów związanych z funkcją rolniczą i zagrodową, przy jednoczesnym zachowaniu harmonii przestrzennej, jest pżawarte w odrębnej rekomendacji. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację prerעדagowano w brzmieniu: "Ograniczanie wprowadzania obiektów (zwłaszcza niezwiązanych z funkcją zagrodową), mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne obszaru, ze względu na skalę lub formę "	Uwaga nieuwzględniona

78	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.5. Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Dopuszczenie realizacji obiektów przekraczających przeciętne parametry istniejącej zabudowy historycznej, związanych profilem gospodarczym obszaru, jest możliwe wyjątkowo pod warunkiem dostosowania do kontekstu krajobrazowego, po przeprowadzeniu analizy krajobrazowej oceny zagrożenia walorów widokowo-kompozycyjnych, która określi dopuszczalne parametry zabudowy i wyglądu zewnętrznego. Powrót do zabudowy z dawnych lat, nie wpłynie pozytywnie na nowoczesny rozwój rolnictwa. Rozwój i dążenie do ciągłego udoskonalania jest czymś ważnym, dlatego musimy o tym pomyśleć podczas proponowanych zmian w audycie. Zmiana zapisu: Dopuszcza się realizację obiektów o parametrach dostosowanych do współczesnych potrzeb rolnictwa i profilu gospodarczego obszaru, pod warunkiem zapewnienia harmonii przestrzennej i minimalizacji negatywnego wpływu na krajobraz, bez konieczności przeprowadzania dodatkowych analiz mogących blokować rozwój gospodarstw Obecne potrzeby gospodarstw rolnych są zupełnie inne niż kilkadziesiąt lat temu. Współczesne rolnictwo wymaga większych budynków inwentarskich, magazynowych czy przechowalniczych. Brak możliwości ich realizacji oznacza stagnację oraz brak konkurencyjności na rynku, co może prowadzić do upadku wielu rodzinnych gospodarstw. Obowiązujący zapis nakłada dodatkowe wymagania administracyjne, które mogą skutecznie zablokować rozwój gospodarstw rolnych. Wymóg przeprowadzenia analizy krajobrazowej oznacza nie tylko dodatkowe koszty, ale również ryzyko decyzji, które mogą ograniczyć możliwość budowy nowych obiektów niezbędnych do modernizacji rolnictwa. Zamiast dodatkowych barier, potrzebujemy zapisów, które realnie wspierają rolników w dostosowaniu się do nowoczesnych wymagań produkcji rolnej. Bez zmian w przepisach, gospodarstwa będą ograniczane w swoim rozwoju, co wpłynie negatywnie na całą społeczność wiejską.	Zapis został przeredagowany w sposób oddający intencję wniosku. Usunięto część zapisu dotyczącego przeprowadzenia analizy krajobrazowej, w kierunku oceny zagrożenia dla walorów widokowo-kompozycyjnych. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację przeredagowano w brzmieniu: "Dopuszczanie realizacji obiektów przekraczających przeciętne parametry istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA) związanych profilem gospodarczym obszaru lub nieruchomości"	Uwaga uwzględniona częściowo
79	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.6. Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Zaleca się zachowanie charakterystycznych cech obiektów tradycyjnych Zmiany zapisu: Zaleca się stosowanie estetycznych rozwiązań architektonicznych, które harmonizują z otoczeniem, przy jednoczesnym uwzględnieniu współczesnych technologii budowlanych i indywidualnych potrzeb inwestora Obowiązujący zapis sugeruje konieczność stosowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych nawiązujących do tradycyjnej zabudowy. Jednak współczesne budownictwo, zwłaszcza w gospodarstwach rolnych, kieruje się funkcjonalnością, trwałością i nowoczesnymi technologiami, które nie zawsze pasują do historycznych form.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się zachowanie charakterystycznych cech obiektów tradycyjnych (LFA)."	Uwaga nieuwzględniona
80	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.6. Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Dla nowej zabudowy zaleca się stosowanie rozwiązań z użyciem komponentów o neutralnej i oszczędnej formie Zmiany zapisu: Dla nowej zabudowy zaleca się stosowanie rozwiązań architektonicznych dostosowanych do współczesnych potrzeb funkcjonalnych, z uwzględnieniem harmonii z otoczeniem i nowoczesnych technologii budowlanych Obecny zapis sugeruje, że nowa zabudowa powinna mieć neutralną i oszczędną formę, co może ograniczać możliwości inwestorów, zwłaszcza rolników rozwijających swoje gospodarstwa. Współczesne potrzeby wymagają elastyczności w projektowaniu budynków – zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i estetycznym. Zmiana zapisu pozwoli rolnikom i mieszkańcom budować zgodnie z realnymi potrzebami, jednocześnie dbając o estetykę przestrzeni bez zbędnych ograniczeń, które mogłyby hamować rozwój i modernizację gospodarstw.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację przeredagowano w brzmieniu: "Dla nowej zabudowy, w zakresie zewnętrznych elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, zaleca się stosowanie rozwiązań o neutralnej formie."	Uwaga nieuwzględniona

81	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.7. Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych Stosowanie materiałów nawiązujących do charakterystycznego sposobu opracowania elewacji w budynkach sąsiadujących, odpowiednio do sposobu charakterystycznego w obrębie poszczególnych struktur Różnorodność w istniejących elewacjach jaka już występuje na terenie miejscowości Złaków Borowy ukazuje, że nawet drewniane budynki mieszkalne wyglądają inaczej. Pod względem koloru, długości budynku oraz wysokości. Ciężko będzie narzucić taki zapis, żeby nowe budynki upodobiły się do nich. Zmiana zapisu: Dopuszcza się stosowanie nowoczesnych materiałów wykończeniowych, uwzględniających potrzeby funkcjonalne i technologiczne, przy jednoczesnym zachowaniu harmonii z otoczeniem Istniejący zapis w audycie ukazuje, że nowe budynki powinny stosować materiały wykończeniowe nawiązujące do elewacji budynków sąsiadujących. W przypadku wsi Złaków Borowy jest to problemowe, ponieważ: występuje brak jednolitej tradycji architektonicznej – dawniej dominowały drewniane domy i budynki z cegły wapiennej, ale dziś większość budynków to nowoczesne konstrukcje murowane o różnorodnych kolorach elewacji. Możliwe ograniczenia w stosowaniu nowoczesnych materiałów – współczesne technologie budowlane pozwalają na energooszczędne rozwiązania, które mogą nie pasować do dawnych elewacji. Proponowane rozwiązania w audycie powodowałyby wyższe koszty inwestycyjne. Nowoczesna wieś – pozwoli to na estetyczny, ale i funkcjonalny rozwój architektoniczny, zamiast sztucznego kopiowania dawnych wzorców.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację prerעדagowano w brzmieniu: "Zaleca się stosowanie materiałów nawiązujących do sposobu opracowania elewacji zabudowy tradycyjnej (LEA) "	Uwaga nieuwzględniona
82	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.7. Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych Stosowanie materiałów ceramicznych lub blachy na pokrycia dachów innych niż płaskie, z dopuszczeniem papy (w sytuacji uzasadnionej względami technicznymi). Zaproponowany zapis wniósł by spore ograniczenia podczas nowych inwestycji. Każdy powinien mieć wybór. Zmiana zapisu: Stosowanie materiałów na pokrycia dachów zgodnych z wymaganiami technicznymi i funkcjonalnymi budynku, w tym materiałów energooszczędnych, przy jednoczesnym zachowaniu estetyki i trwałości, z możliwością wyboru różnych materiałów dachowych, w tym blachy, dachówki ceramicznej, papy oraz innych materiałów nowoczesnych, uznanych za odpowiednie do użytku budowlanego. Proponuje się, aby była większa elastyczność wyboru materiałów – uwzględnienie nowoczesnych materiałów, które mogą być bardziej energooszczędne i tańsze, np. panele dachowe, blacha trapezowa. Ułatwienie modernizacji i budowy nowych obiektów – brak ograniczeń do tradycyjnych materiałów ceramicznych, co jest istotne w kontekście rosnących potrzeb technologicznych. Zwiększenie trwałości i funkcjonalności budynków – nowoczesne materiały mogą oferować lepszą izolacyjność termiczną i akustyczną, co wpływa na komfort użytkowania i energooszczędność. Zgodność z obecnymi trendami budowlanymi – wiele nowoczesnych budynków (zwłaszcza gospodarczych) korzysta z materiałów takich jak blacha falista czy panele dachowe, które są bardziej trwałe i tańsze. Zwiększenie dostępu do ekonomicznych i dostępnych materiałów – wybór odpowiednich materiałów w zależności od warunków budowy może obniżyć koszty inwestycyjne.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację prerעדagowano w brzmieniu: "Zaleca się stosowanie materiałów ceramicznych lub blachy na pokrycia dachów innych niż płaskie, z dopuszczeniem papy (w sytuacji uzasadnionej względami technicznymi) "	Uwaga nieuwzględniona
83	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.7. Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki, a także elementów zdobniczych oraz materiałów, w elewacjach i pokryciu dachowym – obcych dla lokalnej tradycji i nieprzystających do kontekstu Zaproponowane zapisy dotyczące zakazu odnoszącego się m.in. kolorystyki oraz zdobień przyczyniają się do mocnej integracji w możliwości wyboru człowieka. Zmiana zapisu: Stosowanie kolorystyki, elementów zdobniczych i materiałów w elewacjach i pokryciu dachowym, które harmonizują z lokalnym kontekstem, ale jednocześnie uwzględniają nowoczesne i funkcjonalne rozwiązania budowlane, z poszanowaniem estetyki i tradycji, w zależności od przeznaczenia budynku. Zmiana zapisu pozwoli na większą elastyczność w doborze materiałów i kolorystyki, umożliwiając młodym gospodarstwom dostosowanie zabudowy do współczesnych potrzeb, a jednocześnie nie naruszając walorów estetycznych krajobrazu i tradycji. Elastyczność w doborze materiałów i kolorystyki – pozwala to na stosowanie współczesnych, funkcjonalnych materiałów i kolorów, które będą dostosowane do rolniczych potrzeb, takich jak pokrycia dachowe z blachy falistej, czy użycie neutralnych kolorów elewacji. Dostosowanie do współczesnych potrzeb – nowoczesne rozwiązania w budownictwie wymagają wykorzystywania różnorodnych materiałów, które mogą być nieco odmienne od tradycyjnych, ale są funkcjonalne i trwałe.	Wnioskowana zmiana redakcji zapisu jest bezzasadna. Rekomendacja stanowi zalecenie w zakresie kształtowania i ochrony krajobrazu, element dobrej praktyki planistycznej, do uwzględnienia w w procesie stanowienia prawa miejscowego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania. Oznacza to, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Natomiast uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Samorząd ma możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zatem to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących intensywności zabudowy w swoich dokumentach planistycznych, określając między innymi dopuszczalne parametry i wskaźniki dla poszczególnych stref planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendację prerעדagowano w brzmieniu: "Unikanie stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym. "	Uwaga nieuwzględniona

84	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.8. Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Dostosowane do cech historycznej zabudowy Wieś, która dąży do tego, aby stać się nowoczesną i zmodernizowaną, nie powinna być ograniczona przez zasady, które odnoszą się do tradycyjnych form architektonicznych. Zmiana zapisu: Zaleca się projektowanie nowych obiektów z uwzględnieniem współczesnych trendów architektonicznych oraz indywidualnych potrzeb użytkowników, bez konieczności nawiązywania do tradycyjnych form zabudowy. Nowoczesne rozwiązania architektoniczne powinny być dopuszczalne, pod warunkiem dostosowania do funkcji użytkowej oraz kontekstu przestrzennego wsi Zmiana zapisu daje możliwość indywidualnego kształtowania przestrzeni, bez konieczności odtwarzania przeszłości, co przyczyni się do lepszego dopasowania zabudowy do funkcji użytkowych, technologicznych i społecznych wsi. Zmiana zapisu jest istotna, ponieważ pozwala na swobodne dostosowanie zabudowy do aktualnych potrzeb mieszkańców, bez konieczności nawiązywania do przestarzałych wzorców.	Nawiązanie charakterystycznymi elementami elewacji do zabudowy tradycyjnej nie musi wiązać się z rezygnacją z funkcjonalności i nowoczesnego stylu. Narodowy Instytut Dziedzictwa realizuje z powodzeniem projekt "Twój dom – dialog z tradycją" w ramach którego pokazuje rozwiązania nawiązujące do tradycyjnej zabudowy przy uwzględnieniu zarówno funkcjonalności jak i nowoczesnego stylu.	Uwaga nieuwzględniona
85	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.8. Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych. Lokalizacja m.in. paneli fotowoltaicznych ma przede wszystkim spełniać swoją funkcję, dlatego trzeba je usytuować w najlepszym punkcie. Zaproponowany zapis to wyklucza. Zmiana zapisu: Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób elastyczny, umożliwiający ich efektywne funkcjonowanie i zgodny z indywidualnymi potrzebami mieszkańców, pod warunkiem, że nie zakłócają one zasadniczych walorów estetycznych przestrzeni publicznych Proponowana zmiana pozwoli na racjonalne podejście do tematu w kwestii m.in. paneli fotowoltaicznych, czy urządzeń wentylacyjnych. Tego typu urządzenia mają pełnić swoją funkcję, a nie ładnie wyglądać. Każdy producent tego typu urządzeń przedstawia wytyczny wg których trzeba montować urządzenia, w celu uzyskania jak najlepszej wydajności. Planowane zapisy w audycie temu zagrażają. Powodując niższą wydajność, dodatkowe koszty dla inwestora jeżeli np. nie mogą być widoczne dla otoczenia, a największa wydajność miałyby na dachu. Wprowadzenie elastyczności w rozmieszczeniu tych urządzeń pozwala na ich stosowanie zgodnie z indywidualnymi potrzebami mieszkańców, co jest szczególnie ważne na wsi, gdzie zróżnicowanie zabudowy i potrzeby rolników są ogromne.	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Zapis w nowym brzmieniu stanowi pożądaną kierunek działania: "Zaleca się lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych."	Uwaga nieuwzględniona
86	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.9. Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Sposób ukształtowania dachu w zakresie formy i geometrii należy dostosować do cech charakterystycznych dla tradycyjnej zabudowy w sąsiedztwie Zaproponowany zapis w audycie stwarza ograniczenie i powrót do przeszłości, nie uwzględnia nowoczesnej architektury budowlanej. Zmiana zapisu: Zaleca się elastyczność w kształtowaniu formy i geometrii dachów, uwzględniając współczesne potrzeby funkcjonalne oraz estetyczne, a także indywidualne preferencje mieszkańców, bez konieczności nawiązywania do tradycyjnych wzorców architektonicznych Mieszkańcy w dzisiejszych czasach są bardziej świadomi tego czego potrzebują. Obecne potrzeby mieszkańców wsi zmieniły się i wymagają większej swobody w zakresie kształtowania własnych budynków. Tradycyjne wzorce architektoniczne mogą być ograniczeniem w dostosowywaniu zabudowy do nowoczesnych technologii, funkcji rolniczych i indywidualnych potrzeb właścicieli. Mieszkańcy powinni mieć możliwość wyboru formy dachu, która będzie najlepiej odpowiadała ich wymaganiom, zarówno w zakresie estetyki, jak i praktyczności (np. wykorzystanie paneli fotowoltaicznych czy dostosowanie przestrzeni do produkcji rolnej). Ponadto, pozwala to na lepsze dostosowanie zabudowy do współczesnych standardów budowlanych, co jest niezbędne w rozwoju wsi, szczególnie w kontekście młodych rolników. Lepsze rozplanowanie dachu wiąże się również z lepszym wykorzystaniem przestrzeni wokół istniejącej zabudowy	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Zapis w nowym brzmieniu stanowi pożądaną kierunek działania: Zaleca się kształtowanie dachów w zakresie formy i geometrii dostosowując do cech charakterystycznych dla tradycyjnej zabudowy (LFA).	Uwaga nieuwzględniona

87	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.9. Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych. Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, urządzenia wentylacyjne) w sposób zapewniający minimalne zakłócenia estetyki przestrzeni publicznych, przy zachowaniu elastyczności w dostosowywaniu ich do indywidualnych potrzeb mieszkańców Zmiana zapisu jest ważna, ponieważ w obecnych czasach urządzenia techniczne, takie jak panele fotowoltaiczne czy anteny, stały się niezbędnym elementem życia na wsi. Mieszkańcy powinni mieć możliwość ich instalowania w miejscach, które najlepiej odpowiadają ich potrzebom, zwłaszcza w kontekście produkcji rolnej czy dbałości o oszczędność energii. Jednocześnie, należy zadbać o to, aby te urządzenia nie wpływały w znaczący sposób na estetykę przestrzeni publicznej. Dzięki tej zmianie, możliwe będzie osiągnięcie równowagi między nowoczesnymi wymaganiami a zachowaniem porządku estetycznego na wsi	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Zapis w nowym brzmieniu stanowi pożądaną kierunek działania: Zaleca się lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych.	Uwaga nieuwzględniona
88	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Realizacja obiektów małej architektury, wyłącznie związanych z istniejącą funkcją, dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów (m.in. drewno, cegła, metal) lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, według jednolitej koncepcji Realizacja obiektów małej architektury powinna się odbywać w sposób, który nie narusza swobody działania inwestora. Każdy z nas chciałby mieć prawo, do wykończenia danego obiektu wg własnej koncepcji. Zmiana zapisu: Realizacja obiektów małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń w sposób dostosowany do funkcji obszaru i potrzeb mieszkańców, z zachowaniem gabarytów i jakości wykończenia, uwzględniających nowoczesne wymagania i preferencje. Wykorzystanie materiałów naturalnych (np. drewno, cegła, metal) lub alternatywnych, imitujących naturalne materiały, zgodnie z indywidualnymi potrzebami, z zachowaniem ogólnej estetyki przestrzeni Właściciele nieruchomości powinni mieć swobodę w tworzeniu ogrodzeń czy małej architektury, które odpowiadają ich indywidualnym potrzebom i estetyce. Jednocześnie, zachowanie elastyczności w doborze materiałów, które mogą być naturalne lub alternatywne, pozwala na uwzględnienie nowoczesnych trendów, takich jak wykorzystanie materiałów ekologicznych czy nowoczesnych rozwiązań technicznych. Zapewnienie tej swobody przy jednoczesnym zachowaniu ogólnej estetyki przestrzeni publicznych pomoże w dalszym rozwoju wsi. bez powrotu do przestarzałych wzorców.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądaną kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona
89	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej formie (rustykalnych), ażurowych, przeziernych, drewnianych lub metalowych, o neutralnej kolorystyce, dostosowanych odpowiednio do funkcji obszaru i specyfiki sąsiedztwa wynikającej z tradycji oraz aktualnego przeznaczenia (np. drewniany płot sztachetowy, murowane ceglane lub otynkowane słupki na podmurówce z wypełnieniem przęsła rusztem stalowym lub drewnianym o pionowym układzie, panel ogrodzeniowy ze stali ocynkowanej, siatka). Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Każdy z mieszkańców ma koncepcję na własne ogrodzenie, dlatego nie powinno im się narzucać tego jak powinny wyglądać. Każdy budynek mieszkalny jest inny, i inne ogrodzenie do niego pasuje. To kwestia estetyki, funkcjonalności i prywatności. Nie da się zrobić jednego schematu dla całej wsi. Zmiana zapisu: Zaleca się stosowanie ogrodzeń dostosowanych do indywidualnych potrzeb mieszkańców i funkcji terenu, bez narzucania konkretnej formy czy materiałów, pozostawiając swobodę wyboru w zakresie konstrukcji i estetyki. Dopuszcza się ogrodzenia wykonane z różnych materiałów, o ile nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni Decyzja o rodzaju ogrodzenia powinna należeć do właścicieli, a nie być narzucona administracyjnie. Jakieg ogrodzenie zostanie wybrane to kwestia estetyki, funkcjonalności i prywatności. Nie da się zrobić jednego schematu dla całej wsi. Ograniczenie do rustykalnych i ażurowych form nie uwzględnia współczesnych wymagań w zakresie ochrony prywatności, zabezpieczenia terenu czy trwałości materiałów. Prefabrykowane płyty betonowe, stosowane w odpowiedni sposób, mogą być estetyczne i funkcjonalne, szczególnie na terenach gospodarczych i magazynowych.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądaną kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową, która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona

90	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Wysokość ogrodzeń wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną dostosowana odpowiednio do kontekstu wynikającego z sąsiedztwa, nieprzekraczająca 2,2 m. Wysokość nieprzekraczająca 2,2m może być w niektórych przypadkach niewystarczająca. Zmiana zapisu: Wysokość ogrodzeń wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną dostosowana do potrzeb właścicieli nieruchomości, z uwzględnieniem funkcji terenu oraz bezpieczeństwa, bez sztywnego ograniczenia wysokości. Zaproponowana wysokość w przypadku m.in. gospodarstw rolnych, obiektów przemysłowych czy magazynowych, może być konieczne dla ochrony mienia, bezpieczeństwa zwierząt hodowlanych lub zabezpieczenia sprzętu. Ograniczenie wysokości ogrodzeń do 2,2 m nie uwzględnia różnorodnych potrzeb mieszkańców i użytkowników terenów wiejskich. Swoboda w wyborze wysokości ogrodzenia pozwoli dostosować je do funkcji działki i realnych wymagań, zamiast sztucznie ograniczać ich parametrów	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych. Jednocześnie zrezygnowano z podania konkretnej wysokości.	Uwaga nieuwzględniona
91	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.11. Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie W zakresie urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji zaleca się: ochronę i kształtowanie zieleni (szczególnie historycznie zakomponowanej oraz zadrzewień przydrożnych) poprzez właściwą pielęgnację istniejącej, nowe nasadzenia i eliminację gatunków inwazyjnych, nasadzenia uzupełniające z uwzględnieniem zasad estetyczno-widokowych oraz kształtowania różnorodności biologicznej, w odniesieniu do zieleni wysokiej należy uwzględniać zachowanie otwarcia widokowych, stosowanie różnorodnych roślin z gatunków rodzimych, tradycyjnych, odpornych na suszę i miododajnych. Jednym z gatunków, który był zakomponowany jest wierzba energetyczna, należąca do roślin monokulturowych, więc przy tym zapisie należy się zastanowić, czy nie powinien zostać zmieniony. Zmiana zapisu: „W zakresie urządzania i sytuowania zieleni zaleca się dostosowanie nasadzeń do współczesnych potrzeb mieszkańców oraz funkcji przestrzeni, uwzględniając: ochronę i pielęgnację zieleni (w tym zadrzewień przydrożnych) poprzez właściwe zarządzanie istniejącą roślinnością oraz eliminację gatunków inwazyjnych, dobór roślin dostosowanych do warunków klimatycznych, odporności na suszę oraz walorów estetycznych, możliwość stosowania nowoczesnych rozwiązań w zakresie zieleni miejskiej i wiejskiej, np. zielonych ekranów, pasów zadrzewień, wiatrochronnych, roślin filtrujących powietrze oraz miododajnych. Nowe nasadzenia powinny wspierać różnorodność biologiczną, ale także odpowiadać na potrzeby mieszkańców i gospodarki rolnej, np. poprzez tworzenie pasów zieleni ochronnej czy ograniczanie wpływu wiatru i pyłu. Zapis, który został wpisany w audycie nadmiernie skupia się na ochronie historycznej zieleni, zamiast uwzględniać współczesne potrzeby mieszkańców oraz rolników. Priorytetem powinna być funkcjonalność i nowoczesne podejście do kształtowania zieleni, uwzględniające warunki klimatyczne, odporność roślin oraz ich wpływ na środowisko.	Użyte w Audycie krajobrazowym pojęcie "zaleca się" wskazuje, że nie jest to forma nakazu, a jedynie wskazanie na dobrą praktykę. Poprzez wskazany zapis pokazuje się pożądany kierunek działania. O możliwości wykorzystywania konkretnych rozwiązań będą decydowały władze lokalne w swoich dokumentach planistycznych np. miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Nie wszystkie z rekomendacji Audytu krajobrazowego są możliwe do przeniesienia do dokumentów stanowiących prawo lokalne dlatego chociażby w zakresie zapisów dotyczących stosowania gatunków rodzimych będą one miały wymiar edukacyjny. Jednocześnie dodano zapis: Zaleca się stosowanie funkcjonalnych rozwiązań w zakresie zieleni, np. zielonych ekranów, pasów zadrzewień wiatrochronnych oraz roślin filtrujących powietrze.	Uwaga uwzględniona częściowo
92	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.11. Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury. Należy unikać narzucania rozwiązań, które mogłyby utrudniać funkcjonowanie przestrzeni, zwłaszcza na obszarach rolniczych, gdzie priorytetem jest praktyczne wykorzystanie terenów. Zmiana zapisu: W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego, zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury tam, gdzie jest to uzasadnione funkcjonalnie oraz zgodne z potrzebami mieszkańców Kolorystyka przedstawiona w audycie skupia się tylko na dawniejszych budynkach (drewnianych chałupach), i jedynie one powinny być brane pod uwagę jeżeli chodzi o ten zapis. W dzisiejszych czasach budując dom, mieszkańcy raczej stawiają na spokojniejsze kolory	Rekomendacja odnosi się do wyłącznie do przestrzeni publicznych, zatem nie ingeruje w praktyczne wykorzystanie terenów rolniczych. Użyte w Audycie krajobrazowym pojęcie "zaleca się" wskazuje, że nie jest to forma nakazu, a jedynie wskazanie na dobrą praktykę i pożądany kierunek działania. O możliwości wykorzystywania konkretnych rozwiązań będą decydowały władze lokalne w swoich dokumentach planistycznych np. miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona

93	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.11. Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie W ramach powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem konieczne jest utrzymanie charakterystycznych wglądów widokowych, zwłaszcza na dominanty i akcenty. Zmiana zapisu: W ramach powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem zaleca się utrzymanie, tam gdzie to możliwe, otwartych przestrzeni widokowych, z uwzględnieniem kontekstu krajobrazowego, a także potrzeby zachowania elastyczności w zagospodarowaniu terenu. Podtrzymywanie otwartych przestrzeni widokowych jest istotne, ale równie ważne jest umożliwienie elastyczności w zagospodarowaniu terenów, by mieszkańcy mogli dostosować je do swoich potrzeb. Mimo że utrzymanie widoków na charakterystyczne akcenty może mieć wartość estetyczną, konieczne jest, by w zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniać również inne funkcje, takie jak gospodarowanie przestrzenią rolniczą czy przestrzenią mieszkalną.	Autorzy Audytu krajobrazowego poprzez wskazany zapis zwracają uwagę na konieczność ochrony dominant i akcentów w krajobrazach, co ma to zadziwić poprzez utrzymanie charakterystycznych wglądów widokowych (miejsca te zostały wskazane w karcie rekomendacji w części A.II. w "Walorach estetyczno-widokowych" i na mapie krajobrazu). Zaproponowane brzmienie zgłoszonej uwagi odnosi się do szeroko pojętego krajobrazu nie zaś miejsc, które jako dominanty czy akcenty wymagają szczególnego potraktowania.	Uwaga nieuwzględniona
94	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.12. Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby. Dopuszcza się lokalizowanie usług w oparciu o adaptację istniejącej zabudowy. Lokalizacja nowych obiektów usługowych wymaga dostosowania obiektu w zakresie sposobu sytuowania, skali, proporcji i formy architektonicznej odpowiednio do kontekstu krajobrazowego. Nie dopuszcza się lokalizacji obiektów usług i handlu o dużej powierzchni zainwestowania i/lub kubaturze (czyli znacząco przekraczających wartości parametrów charakterystycznych dla zabudowy tradycyjnej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu utwardzonego i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość) Dopuszcza się lokalizowanie usług, w tym handlowych, w oparciu o adaptację istniejącej zabudowy, przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności w zakresie skali nowych obiektów. Lokalne usługi mogą być realizowane w nowoczesnych obiektach, które będą dostosowane do potrzeb mieszkańców oraz specyfiki regionu, z uwzględnieniem nowoczesnych trendów w budownictwie i dostępnych technologii. Zasady dotyczące powierzchni sprzedaży i skali obiektów powinny być dostosowane do lokalnych potrzeb i możliwości, z uwzględnieniem rozwoju rolnictwa i wsparcia młodych gospodarzy. W obecnych warunkach potrzeba większej elastyczności w zakresie usług, a ograniczanie ich do tradycyjnych wymiarów zabudowy może ograniczyć rozwój przedsiębiorczości i nowoczesne inwestycje. Zamiast sztywno trzymać się dawnych norm, warto umożliwić budowanie obiektów dostosowanych do współczesnych potrzeb mieszkańców i potrzeb rynku.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym.	Uwaga nieuwzględniona
95	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.13. Wytoczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Nakaz utrzymania w jak najlepszym stanie elementów kompozycji decydujących o walorach krajobrazu wsi (w tym dominant, akcentów i LFA). Można starać się, dążyć do utrzymania w jak najlepszym stanie kompozycji, lecz nakaz stanowi dla nas ogromne ograniczenia. Zmiana zapisu: Zaleca się utrzymanie elementów krajobrazu, które mają istotne znaczenie dla estetyki przestrzeni, takich jak dominanty, akcenty krajobrazowe oraz obszary o wysokich walorach przyrodniczych (LFA), z jednoczesnym uwzględnieniem nowoczesnych trendów zagospodarowania przestrzeni. Ważne jest, by te elementy były chronione i kształtowane w kontekście współczesnych potrzeb mieszkańców, w sposób, który umożliwi dalszy rozwój wsi jako nowoczesnej jednostki osadniczej, dostosowanej do zmieniających się warunków społecznych, gospodarczych i technologicznych Warto dbać o elementy krajobrazu, które mają szczególne znaczenie dla estetyki, ale należy to robić w sposób, który nie ogranicza nowoczesnych. inwestycji i rozwoju wsi. Taki zapis daje możliwość ochrony cennych elementów krajobrazu, a jednocześnie pozwala na dostosowanie przestrzeni do współczesnych potrzeb i trendów.	Zapisy Audytu krajobrazowego w tym zakresie stanowią pożądany kierunek działania. Nakazowa formuła tej rekomendacji ma podkreślić wagę zagadnienia w kontekście zachowania i gospodarowania krajobrazem. Natomiast ostateczna decyzja co do sposobu realizacji wspomnianego zapisu będzie należała do rady gminy, która formułuje swoją politykę w strategii rozwoju gminy czy dokumentach planistycznych szczebla lokalnego.	Uwaga nieuwzględniona

96	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Nakaz uporządkowania i utrzymania przestrzeni publicznej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego. Nakaz zachowania i kształtowania punktów widokowych na elementy cenne ekspozycyjnie, z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni. Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwości dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Nakaz przeciwdziałania naturalnej sukcesji powodującej zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych oraz zarastanie obiektów zabytkowych mogące powodować uszczerbek dla ich wartości, w tym ekspozycyjnych. Ład przestrzenny jest ważny, lecz trzeba brać po uwagę, że nie można nakazywać pewnych rozwiązań, form na terenach wiejskich. Rolnicy również powinni mieć swobodę działania w tej kwestii lub możliwość wypowiedzenia się co jest realne do zrobienia wg nich. Zapis zmiany: Zaleca się uporządkowanie i utrzymanie przestrzeni publicznej zgodnie z nowoczesnymi zasadami ładu przestrzennego, uwzględniając równocześnie funkcjonalność przestrzeni dla współczesnych potrzeb mieszkańców. Punkty widokowe, szczególnie te związane z elementami o znaczeniu ekspozycyjnym, powinny być kształtowane z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań terenu, jednakże z zachowaniem elastyczności wobec zmieniających się potrzeb. W odniesieniu do planowania obiektów o większej kubaturze, wysokości lub powierzchni, powinny być opracowywane analizy widokowe, które uwzględnią współczesne potrzeby i zmiany w krajobrazie. Dopuszcza się modyfikację istniejących układów przestrzennych, jeśli nie powoduje to naruszenia ogólnych zasad harmonijnego rozwoju wsi i nie hamuje współczesnych działań urbanistycznych Zmiana zapisu uwzględnia konieczność harmonijnego połączenia nowoczesnego rozwoju wsi z elementami historycznymi i krajobrazowymi. W tym przypadku zależy nam na zapewnieniu swobody w dostosowywaniu przestrzeni publicznej do aktualnych potrzeb społeczności wiejskiej, jednocześnie nie rezygnując z ochrony wartości krajobrazowych. Celem jest umożliwienie rozwoju obiektów i infrastruktury, które mogą wzbogacać przestrzeń, nie ograniczając jej do rozwiązań ~~wyłączanie historycznych~~	W zakresie przywołanych zapisów Audytu krajobrazowego zmieniono formę nakazową na zalecenie. Tym samym wspomniany zapis wyznacza jedynie pożądany kierunek działania a ostateczne zapisy dotyczące jego realizacji znajdują się w dokumentach stanowiących prawo lokalne przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
97	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe. Każdy może inaczej interpretować sformułowania „elementy naruszające walory widokowe. Każdy zakaz niesie za sobą pewne ograniczenia i konsekwencja, a na terenach rolniczych w szczególności. Zmiana zapisu: „Zakaz wprowadzania elementów zabudowy, które naruszają harmonijną kompozycję przestrzenną i mogą negatywnie wpływać na walory widokowe. Zasadą jest dążenie do zabudowy, która w sposób świadomy i przemyślany współgra z otoczeniem, nie ograniczając, ale raczej wzbogacając otwarte widoki. Zabudowa powinna być dopasowana do współczesnych potrzeb mieszkańców, przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedniego balansu między nowoczesnością a szacunkiem dla krajobrazu. Zmiana zapisu uwzględnia potrzebę nowoczesnej i elastycznej zabudowy, która nie tylko nie zagraża walorom widokowym, ale również może je wzbogacać. Współczesne potrzeby mieszkańców wymagają większej swobody w projektowaniu i realizowaniu przestrzeni, bez konieczności ograniczania się do tradycyjnych norm. Zabudowa powinna być dynamiczna, dostosowana do współczesnych funkcji, ale w sposób, który nie przesłania wartości krajobrazowych, a wręcz może je podkreślać.	W zakresie przywołanych zapisów Audytu krajobrazowego zmieniono formę nakazową na zalecenie. Tym samym wspomniany zapis wyznacza jedynie pożądany kierunek działania a ostateczne zapisy dotyczące jego realizacji znajdują się w dokumentach stanowiących prawo lokalne przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
98	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 2.13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Dopuszczenie uzupełniania struktury jednostki osadniczej nową zabudową z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego. Zmiana zapisu: Dopuszczenie uzupełniania struktury jednostki osadniczej nową zabudową, zgodnie z zasadami ładu przestrzennego, z naciskiem na zrównoważony rozwój, dostosowanie zabudowy do aktualnych potrzeb mieszkańców oraz dbałość o zachowanie przestrzenności, otwartości i harmonii z otoczeniem. Nowa zabudowa powinna być elastyczna, z uwzględnieniem nowoczesnych funkcji, jednocześnie szanując naturalne uwarunkowania i estetykę krajobrazu Zaproponowana zmiana zapisu uwzględnia dynamikę i współczesne potrzeby mieszkańców, którzy dążą do swobodnego rozwoju przestrzennego. Współczesna wieś, która chce być nowoczesna i zmodernizowana, potrzebuje elastycznych zasad, które umożliwią wprowadzanie nowej zabudowy, ale z zachowaniem ładu przestrzennego. Zasady te muszą uwzględniać aktualne potrzeby rolników oraz innych mieszkańców, ale jednocześnie dbać o estetykę i funkcjonalność całej jednostki osadniczej	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądany kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona

99	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 3.1. Rozpoczęcie, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej oraz rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). W przypadku rolnictwa ekologicznego należy zapewnić wsparcie w zakresie modernizacji gospodarstw, umożliwiając rolnikom dostosowanie działalności do współczesnych potrzeb, jednocześnie zapewniając im wsparcie w zakresie inwestycji, które odpowiadają ich realnym możliwościom finansowym. Zmiana zapisu: Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej, przy jednoczesnym wsparciu rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego), z uwzględnieniem specyficznych warunków glebowych i ekonomicznych regionu. Wieś charakteryzuje się głównie warunkami glebowymi, które nie sprzyjają rozwojowi rolnictwa ekologicznego, ponieważ rolnicy stawiają na rozwój rolnictwa zrównoważonego, które nie wymaga tak dużych nakładów finansowych, jak ekologiczne. Wspieranie młodych rolników w dostosowywaniu działalności gospodarczej do współczesnych potrzeb, poprzez ułatwienie im dostępu do inwestycji, będzie kluczowe dla modernizacji gospodarstw.	Zapis zawarty w Audycie krajobrazowym stanowi pożądany kierunek działania. Należy podkreślić w tym miejscu, że podstawową funkcją Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego nie stanowi instrumentarium do wsparcia między innymi rolnictwa zrównoważonego, bo temu powinny służyć inne dokumenty, które stanowią prawo.	Uwaga nieuwzględniona
100	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 3.1. Rozpoczęcie, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej Zalecanie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę (m.in. wierzby energetycznej i kukurydzy). Wzmianka dotycząca upraw monokulturowych powinna zostać zmodyfikowana, ponieważ kukurydza, to główny składnik paszy dla zwierząt gospodarczych na naszej wsi. Zmiana zapisu: Zalecanie rozwoju rolnictwa zrównoważonego, w tym ekstensywnego, z uwzględnieniem specyfiki gleb, które nie są wystarczająco urodzajne do prowadzenia upraw ekologicznych. Zachowanie różnicowanej struktury upraw, w tym tradycyjnych, z naciskiem na uprawy paszowe, w tym kukurydzę, stanowiącą kluczowy składnik diety bydła. Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych, zwłaszcza tych, które wykazują duże zapotrzebowanie na wodę, jak wierzba energetyczna. Zmiana zapisu uwzględnia kluczową rolę kukurydzy w produkcji pasz dla bydła, co jest istotne dla utrzymania wydajności gospodarstw rolnych, zwłaszcza na terenach wiejskich, gdzie hodowla zwierząt stanowi główne źródło utrzymania. Wprowadzenie ograniczeń w jej uprawie miałyby negatywne skutki zarówno dla produkcji pasz, jak i dla samej hodowli bydła. Zalecanie rozwoju rolnictwa zrównoważonego z uwzględnieniem specyfiki gleb na terenie naszej wsi jest kluczowe, ponieważ gleby na tym obszarze są z natury mało urodzajne i nie nadają się do intensywnych upraw ekologicznych, które wymagają specyficznych warunków glebowych i dużych nakładów inwestycyjnych. Ograniczenie upraw monokulturowych, szczególnie takich jak wierzba energetyczna, ma sens w kontekście ochrony zasobów wodnych i zmniejszenia ryzyka nadmiernego zużycia wody. Warto jednak podkreślić, że w naszym przypadku kluczowe znaczenie ma zapewnienie odpowiednich warunków dla uprawy kukurydzy, która jest fundamentalna dla dalszego funkcjonowania i rozwoju rolnictwa w tej wsi	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecanie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
101	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 3.2 Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej Zachowanie w jak najlepszym stanie zabytkowych obiektów kultury materialnej. Aby zachować zabytki, powinna być do tego wyznaczona odpowiednia osoba, skąd zwykły rolnik ma się na tym znać? Jeżeli niektóre niezamieszkałe zabytki są tak cenne, to czemu nie zostaną przeniesione, odnowione w innym miejscu, na terenie powiatu jest już kilka takich miejsc, gdzie dawne chałupy łowickie są do oglądania np. skansen w Maurzycach. Zmiana zapisu: Zachowanie lub przeniesienie w jak najlepszym stanie zabytkowych obiektów kultury materialnej, tych które rzeczywiście nimi są. Rozpadające i nie zamieszkałe obiekty, podpięte pod zabytki będą podlegały rozbiórce. Dopuszczenie do swobodnej modernizacji i adaptacji budynków mieszkalnych i gospodarczych zgodnie z potrzebami ich użytkowników, z uwzględnieniem aktualnych standardów budowlanych i funkcjonalnych. W treści audytu Wieś Złaków Borowy ma wpisane kilka domów jako zabytku nieruchome, lecz większość z nich jest w złym stanie technicznym, a te które są proponowane w audycie, nie powinny się tam znaleźć. Duża liczba tzw. zabytków przedstawionych w audycie albo nie istnieje, albo jest niezamieszkała, opuszczona i stanowi zagrożenie, a nie atrakcje turystyczną. Zachowanie tradycyjnych form architektonicznych i ochrona obiektów zabytkowych nie znajduje uzasadnienia w przypadku niewielkiej liczby obiektów o wartości historycznej, a dominującą częścią zabudowy są struktury adaptowane do współczesnych potrzeb. W związku z tym, dopuszczenie pełnej swobody modernizacji budynków daje mieszkańcom możliwość dostosowania swoich domów i gospodarstw do rosnących potrzeb funkcjonalnych, technologicznych oraz ekonomicznych. Swoboda w modernizacji jest kluczowa dla dalszego rozwoju wsi, szczególnie w kontekście potrzeby inwestycji, adaptacji przestrzeni do nowoczesnych standardów oraz wykorzystania nowych technologii, jak np. panele fotowoltaiczne czy systemy grzewcze	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądany kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy. Jednocześnie zapis wypełnia intencję obowiązku ochrony i opieki nad zabytkami w odniesieniu do obiektów wpisanych do wojewódzkiej ewidencji zabytków (w tym rejestru zabytków) oraz gminnej ewidencji zabytków. Obowiązek ten wynika z zadań własnych gminy i wynika z obowiązujących odrębnych przepisów między innymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Audyt krajobrazowy w tym zakresie przypomina jedynie o obowiązku nałożonym innymi przepisami.	Uwaga nieuwzględniona

102	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 3.2 Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej Zachowanie czytelności charakterystycznych cech schematu rozplanowania wsi. Zamiast rygorystycznych ograniczeń, dopuszczalne powinno być elastyczne podejście do zagospodarowania terenu, umożliwiające dostosowanie go do współczesnych potrzeb społecznych i gospodarczych, przy zachowaniu równowagi między nowoczesnością a tradycją przestrzenną. Zmiana zapisu: Zachowanie czytelności charakterystycznych cech schematu rozplanowania wsi, z uwzględnieniem dynamicznych potrzeb mieszkańców i zmian, które wynikają z rozwoju technologii, infrastruktury i przestrzeni publicznych. W kontekście modernizacji wsi i rosnących potrzeb mieszkańców, zachowanie schematu rozplanowania wsi nie musi oznaczać zamrożenia jej w tradycyjnej formie. Przestrzeń powinna być elastyczna, aby umożliwić rozwój, dostosowanie do współczesnych standardów życia i inwestycji, jednocześnie dbając o zachowanie pewnych kluczowych cech, które nadają charakter danej wsi. Ważne jest, aby rozplanowanie wsi było spójne z jej funkcjonowaniem i pozwalało na naturalny rozwój bez sztucznej regulacji, które mogą ograniczać mieszkańców w ich codziennych decyzjach.	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądaną kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy. Jednocześnie zapis wypełnia intencję obowiązku ochrony i opieki nad zabytkami w odniesieniu do układu przestrzennego Złakowa Borowego wpisanego do rejestru zabytków.	Uwaga nieuwzględniona
103	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 3.2 Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej Rewaloryzacja zabytkowej zieleni urządzonej. Zamiast rewaloryzacji zabytkowej zieleni urządzonej, dopuszcza się raczej rewitalizację i dostosowanie terenów zielonych do współczesnych potrzeb mieszkańców. Celem jest stworzenie przestrzeni przyjaznych użytkownikom, które pełnią funkcje rekreacyjne, społeczne i ekologiczne, z zachowaniem naturalnego charakteru krajobrazu i w zgodzie z nowoczesnymi rozwiązaniami w zakresie zieleni publicznej. Zmiana zapisu: Dopuszcza się rewitalizację i dostosowanie terenów zielonych oraz zabytkowej zieleni urządzonej do współczesnych potrzeb mieszkańców Rewitalizacja wymaga elastycznego podejścia, które nie ogranicza się do ochrony historycznych form, ale skupia się na dostosowaniu przestrzeni do aktualnych potrzeb.	Rewitalizacja zgodnie z definicją ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji nie znajduje zastosowania we wskazanym przypadku. Dodatkowo rewaloryzacja stanowi jeden z komponentów rewitalizacji i w odniesieniu do zabytkowej zieleni jest zaleceniem bardziej właściwym. Jednocześnie zapis dotyczący dostosowania terenów zieleni do potrzeb mieszkańców został uwzględniony w pkt 11: Zaleca się stosowanie funkcjonalnych rozwiązań w zakresie zieleni, np. zielonych ekranów, pasów zadrzewień wiatrochronnych oraz roślin filtrujących powietrze.	Uwaga nieuwzględniona
104	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 3.3. Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na badanych obszarze objętym formami ochrony (...) i opiece nad zabytkami Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu Wykreślić zapis z audytu Urząd Gminy będzie czuł na miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i zapisami w nim zawartymi, nie jest więc potrzebna kolejna instytucja która będzie trzymać nad tym pieczę	Regionalne Obserwatorium Krajobrazu będzie prowadziło monitoring zmian w krajobrazie oraz działania edukacyjne. Nie będzie prowadziło nadzoru nad wdrażaniem aktów prawa miejscowego, a jedynie inwentaryzowało skutki realizacji polityki przestrzennej.	Uwaga nieuwzględniona
105	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 3.4. Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych Uwzględnienie szczegółowych zasad ochrony krajobrazu w gminnych aktach planowania przestrzennego. Brak nakazów dotyczących ochrony zabytków, dążenie do modernizacji przestrzeni wiejskiej zgodnie z potrzebami współczesnych mieszkańców. Zmiana zapisu: Uwzględnianie zasad planowania przestrzennego z naciskiem na rozwój infrastruktury, dostosowanie budynków do aktualnych potrzeb użytkowników i poprawę jakości życia wsi. Wies jest nowoczesna i dąży do dynamicznego rozwoju, pod kątem rolnictwa. Jej priorytetem jest dostosowanie przestrzeni do współczesnych potrzeb mieszkańców, a nie ochrona zabytków i powstanie parku kulturowego. Wszelkie działania w zakresie planowania przestrzennego mają na celu wspieranie modernizacji oraz poprawę komfortu życia, z zachowaniem równowagi w kwestiach estetycznych i użytkowych	Ochrona zabytków (w tym zabytkowej zieleni) wynika z obowiązujących odrębnych przepisów między innymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Audyt krajobrazowy w tym zakresie przypomina jedynie o obowiązku nałożonym innymi przepisami.	Uwaga nieuwzględniona
106	21	osoba fizyczna	10-318.71-20 3.4. Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych Zaleca się wzmocnienie ochrony krajobrazu np. poprzez uchwalenie lub zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zaleca się dostosowanie mpzp do potrzeb rozwoju wsi, z naciskiem na modernizację infrastruktury i budynków, zgodnie z aktualnymi wymaganiami mieszkańców. Zmiana zapisu: Zaleca się dostosowanie ochrony krajobrazu pod kątem obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, lecz nie naruszając w nich i uwzględniając elastyczność rozwoju wsi, jakość życia mieszkańców bez nakładania na nich zakazów oraz nakazów Zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego powinny wspierać rozwój rolnictwa, dbając o estetykę i jakość życia mieszkańców, a nie stawiać ograniczeń związanych z ochroną zabytków, które nie są priorytetem. Wies, jako nowoczesna i nastawiona na rozwój, potrzebuje elastyczności w planowaniu przestrzennym, by wspierać inwestycje i modernizację budynków.	Propozycja zmian zgłoszona do Audytu krajobrazowego jest niezgodna z ideą dokumentu. Mieszkańcy poprzez konsultacje społeczne mają możliwość kształtowania dokumentów planistycznych w swoich gminach i zgłaszać w tym zakresie postulaty i treści do władz gmin. Autorzy Audytu krajobrazowego poprzez zaproponowany zapis zwracają uwagę na bardzo małe pokrycie obszaru naszego województwa mpzp, a co za tym idzie niekontrolowane rozlewanie się zabudowy.	Uwaga nieuwzględniona

107	22	Urząd Gminy w Bedlnie	10-318.72-66 II Rekomendacje i wnioski ... 2. Poziom lokalny (gminny) Proszę o usunięcie zapisów: „Dążenie do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym oraz zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich (m.in. wiezby energetycznej i kukurydzy) wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych.” Na terenie obszaru 10-318.72-66 rolnicy prowadzą produkcję roślinną oraz zwierzęcą. Struktura upraw W gospodarstwach podyktowana jest względami ekonomicznymi oraz wymaganiami ARIMR. Uprawy kukurydzy nie obniżają walorów krajobrazowych Doliny Bzury. Ograniczenie upraw kukurydzy może bardzo negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie gospodarstw rolnych na terenie.	Zapis, o usunięcie którego się wnioskuję, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Niemniej jednak, uwzględniając częściowo obawy wnioskodawcy, przeredagowano zapis w brzmieniu: „Dążenie do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym oraz zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych.”	Uwaga nieuwzględniona
108	22	Urząd Gminy w Bedlnie	Krajobraz priorytetowy 10-318.72-66 Dolina Bzury II Rekomendacje i wnioski ... 2. Poziom lokalny (gminny) Proszę o usunięcie zapisów: „Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.” Niektórzy mieszkańcy wykonują ogrodzenia swoich posesji zabudowanych z płyt betonowych. Ogrodzenia wykonywane z betonu w bliskim sąsiedztwie budynków nie wpływają negatywnie na krajobraz Doliny Bzury.	Audyt krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego, co oznacza, że wymaga przeniesienia do dokumentów prawa miejscowego, w przypadku ogrodzeń są to tzw. uchwały reklamowe, zwane krajobrazowymi. Niemniej jednak przeredagowano zapis w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
109	22	Urząd Gminy w Bedlnie	Krajobrazy w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej” II Rekomendacje i wnioski ... 2. Poziom lokalny (gminny) „Rekomendacja” w brzmieniu, zakaz” budzi obawy mieszkańców, że nie wykonają nowych ogrodzeń z płyt betonowych przy swoich zagrodach, lub też będą musieli likwidować istniejące ogrodzenia z betonu.	Audyt krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego, co oznacza, że wymaga przeniesienia do dokumentów prawa miejscowego. Niemniej jednak dokonano korekty zapisów i przeredagowania rekomendacje ze słowem "zakaz"	uwaga uwzględniona częściowo
110	22	Urząd Gminy w Bedlnie	10-318.72-66 III Rekomendacje i wnioski ... Proszę o usunięcie zapisów: „Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę (m.in. wiezby energetycznej i kukurydzy).” Na terenie obszaru 10-318.72-66 rolnicy prowadzą produkcję roślinną oraz zwierzęcą. Struktura upraw w gospodarstwach podyktowana jest względami ekonomicznymi oraz wymaganiami ARIMR. Uprawy kukurydzy nie obniżają walorów krajobrazowych Doliny Bzury. Ograniczenie upraw kukurydzy może bardzo negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie gospodarstw rolnych na terenie.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu. Stanowi dobrą praktykę rolniczą i zalecenia odnośnie sposobu gospodarowania, który umożliwi zachowanie wartości krajobrazu. Niemniej jednak dokonano korekty zapisu poprzez usunięcie wskazanych upraw (wiezby i kukurydzy).	uwaga uwzględniona częściowo
111	23	Urząd Miasta w Uniejowie	10-318.14-3 KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KRAJOBRAZ WIEJSKI WOKÓŁ SPYCIMIERZA Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe. Dopuszczenie możliwości remontów i adaptacji istniejących obiektów budowlanych i infrastrukturalnych w tym dopuszczenie możliwości realizacji inwestycji infrastrukturalnych Na obszarze projektowanego krajobrazu istnieje już zabudowa mieszkalna oraz infrastruktura towarzysząca do obsługi istniejących budynków, w związku z powyższym istnieje konieczność zapewnienia możliwości remontów istniejących budynków i konserwacji istniejącej infrastruktury	Rekomendacja nie wyklucza możliwości utrzymania obiektów istniejących, natomiast zwraca uwagę na aspekty krajobrazowe przy podejmowaniu decyzji o sytuowaniu nowej zabudowy i obiektów infrastrukturalnych, i jako taka ma na celu wdrażanie dobrej praktyki w tym zakresie. Jednocześnie zapis przeredagowano w brzmieniu: “Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe.”	Uwaga nieuwzględniona
112	23	Urząd Miasta w Uniejowie	10-318.14-4 KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY WILAMÓW – LEKASZYN – CZEPÓW Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe. Dopuszczenie możliwości remontów i adaptacji istniejących obiektów budowlanych i infrastrukturalnych w tym dopuszczenie możliwości realizacji inwestycji infrastrukturalnych Na obszarze projektowanego krajobrazu istnieje już zabudowa mieszkalna oraz infrastruktura towarzysząca do obsługi istniejących budynków, w związku z powyższym istnieje konieczność zapewnienia możliwości remontów istniejących budynków i konserwacji istniejącej infrastruktury	Rekomendacja nie wyklucza możliwości utrzymania obiektów istniejących, natomiast zwraca uwagę na aspekty krajobrazowe przy podejmowaniu decyzji o sytuowaniu nowej zabudowy i obiektów infrastrukturalnych, i jako taka ma na celu wdrażanie dobrej praktyki w tym zakresie. Jednocześnie zapis przeredagowano w brzmieniu: “Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe.”	Uwaga nieuwzględniona
113	23	Urząd Miasta w Uniejowie	10-318.14-24 KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY SPYCIMIERZ – WIEŚ Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe. Dopuszczenie możliwości remontów i adaptacji istniejących obiektów budowlanych i infrastrukturalnych w tym dopuszczenie możliwości realizacji inwestycji infrastrukturalnych Na obszarze projektowanego krajobrazu istnieje już zabudowa mieszkalna oraz infrastruktura towarzysząca do obsługi istniejących budynków, w związku z powyższym istnieje konieczność zapewnienia możliwości remontów istniejących budynków i konserwacji istniejącej infrastruktury	Rekomendacja nie wyklucza możliwości utrzymania obiektów istniejących, natomiast zwraca uwagę na aspekty krajobrazowe przy podejmowaniu decyzji o sytuowaniu nowej zabudowy i obiektów infrastrukturalnych, i jako taka ma na celu wdrażanie dobrej praktyki w tym zakresie. Jednocześnie zapis przeredagowano w brzmieniu: “Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe.”	Uwaga nieuwzględniona

114	23	Urząd Miasta w Uniejowie	10-318.14-24 KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY SPYCIMIERZ – WIEŚ Zaleca się niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapylenia). Dopuszczenie możliwości rozbudowy i przebudowy istniejącej oczyszczalni ścieków Na obszarze projektowanego krajobrazu istnieje oczyszczalnia ścieków obsługująca istniejącą zabudowę mieszkaniową w związku z powyższym istnieje potrzeba prowadzenia remontów oraz bieżącej konserwacji	Rekomendacja nie wyklucza możliwości utrzymania obiektów istniejących, natomiast zwraca uwagę na aspekty krajobrazowe przy podejmowaniu decyzji o sytuowaniu nowej zabudowy i obiektów infrastrukturalnych, i jako taka ma na celu wdrażanie dobrej praktyki w tym zakresie.	Uwaga nieuwzględniona
115	23	Urząd Miasta w Uniejowie	10-318.14-24 KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY SPYCIMIERZ – WIEŚ Zaleca się niewprowadzanie obiektów, ze względu na skalę lub formę, mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne. Dopuszczenie możliwości rozbudowy i przebudowy istniejącej oczyszczalni ścieków i istniejącego ujęcia wody w tym budynków stacji uzdatniania wody Na obszarze projektowanego krajobrazu istnieje oczyszczalnia ścieków i budynki stacji uzdatniania wody wraz z ujęciem wody obsługujące istniejącą zabudowę mieszkaniową w związku z powyższym istnieje potrzeba prowadzenia remontów oraz bieżącej konserwacji	Rekomendacja nie wyklucza możliwości utrzymania obiektów istniejących, natomiast zwraca uwagę na aspekty krajobrazowe przy podejmowaniu decyzji o sytuowaniu nowej zabudowy i obiektów infrastrukturalnych, i jako taka ma na celu wdrażanie dobrej praktyki w tym zakresie.	Uwaga nieuwzględniona
116	23	Urząd Miasta w Uniejowie	10-318.14-24 KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY SPYCIMIERZ – WIEŚ Dopuszczenie realizacji obiektów o parametrach przekraczających przeciętne wartości jest możliwe jedynie w przypadku społecznie uzasadnionej konieczności (np. inwestycje z zakresu usług publicznych), po przeprowadzeniu analizy krajobrazowej (z oceną zagrożenia walorów widokowo-kompozycyjnych), która określi możliwość lokalizacji, dopuszczalne parametry zabudowy i cechy wyglądu zewnętrznego, z uwzględnieniem kontekstu krajobrazowego. Analizy zaleca się przeprowadzać w odniesieniu do planowanych inwestycji: w otoczeniu zabytków, na obszarach objętych formami ochrony zabytków i na przedpolach ekspozycji elementów estetyczno-widokowych krajobrazu. Dopuszczenie możliwości realizacji inwestycji infrastrukturalnych Na obszarze projektowanego krajobrazu istnieje już zabudowa mieszkalna oraz infrastruktura towarzysząca do obsługi istniejących budynków, w związku z powyższym istnieje konieczność zapewnienia możliwości budowy obiektów infrastrukturalnych oraz przebudowy i remontów istniejących obiektów infrastruktury technicznej □	Rekomendacja nie wyklucza możliwości utrzymania obiektów istniejących, natomiast zwraca uwagę na aspekty krajobrazowe przy podejmowaniu decyzji o sytuowaniu nowej zabudowy i obiektów infrastrukturalnych, i jako taka ma na celu wdrażanie dobrej praktyki w tym zakresie. Zapis określa ponadto warunki realizacji takich inwestycji.	Uwaga nieuwzględniona
117	23	Urząd Miasta w Uniejowie	Krajobrazy w obrębie „Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu” W Rekomendacjach i wnioskach dotyczących zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego obszaru zapisano zadanie polegające na „Cyfryzacji Granic Form Ochrony Przyrody” Kto i na jakiej podstawie będzie odpowiedzialny za cyfryzację zasobu w tym za ustalenie Granic Form Ochrony oraz kto będzie analizował i interpretował wprowadzone zmiany gdyż cyfryzacja zasobu niewątpliwie doprowadzi do zmian przebiegu granic form ochrony Większość aktów prawnych ustalających granice form ochrony przyrody lub form ochrony zabytków posiada już ustalone granice i bez względu na formę tego ustalenia i dokładność opracowania granice te są w powszechnym użytku i wykorzystaniu w tym są powtórzone w aktach planowania przestrzennego i innych dokumentach gminnych. Cyfryzacja zasobu spowoduje zmianę przebiegu obecnie obowiązujących granic co doprowadzi do licznych niezgodności i pomyłek podczas korzystania z tego zasobu. Cyfryzacja przebiegu granic utrudni na poziomie gminnym korzystanie i analizę z zapisów w dokumentach planistycznych co doprowadzi do spadku jakości ochrony ustanowionych obszarów i może prowadzić w przyszłości do licznych konfliktów. Ponadto cyfryzacja może doprowadzić do sytuacji w której ustalony na nowo przebieg granic będzie niezgodny z dokumentem zasadniczym ustanawiającym daną formę ochrony	Celem cyfryzacji granic form ochrony przyrody jest wprowadzenie jednolitych standardów zgodnych z obowiązującymi współcześnie normami, wynikającymi z rozwoju i dostępności narzędzi. Co do zasady w jej efekcie nie może dochodzić do nieuprawnionych zmian w zasięgu istniejących obszarów chronionych. Zakłada się, że proces będzie się odbywał przy udziale instytucji wyspecjalizowanych w tej dziedzinie. Rekomendacja nie wiąże się z nałożeniem obowiązku jej realizacji przez gminę.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
118	23	Urząd Miasta w Uniejowie	Lokalne Formy Architektoniczne Propozycja wprowadzenia w treści audytu krajobrazowego licznych obszarów zabudowy z koncentracją lokalnej formy architektonicznej na terenie Gminy Uniejów Zmniejszenie liczby proponowanych obszarów z koncentracją lokalnej formy architektonicznej na terenie Gminy Uniejów oraz ponowna analiza proponowanych obszarów Ewentualnie zmniejszenie powierzchni tych obszarów konkretnie do miejsc koncentracji zabudowy starszej i zabytkowej Jakie jest uzasadnienie i podstawa prawna wprowadzenia tak dużej liczby obszarów z koncentracją lokalnej formy architektonicznej na terenie Gminy Uniejów w sytuacji gdy na terenie sąsiednich Gmin nie wyznacza się takich obszarów pomimo obecności dużej liczby dobrze zachowanych starszych budynków w tym budynków zabytkowych. W pierwszej wersji audytu krajobrazowego udostępnionej Radnym Rady Miejskiej na terenie Gminy Uniejów obszarów tego typu było znacznie mniej, ich liczba wynosiła 9, obecnie liczba proponowanych obszarów to 11. Proponowane obszary obejmują zbty duży teren	Obszary koncentracji LFA wyznaczono w oparciu o ekspertyzę dotyczącą identyfikacji zabudowy o cechach lokalnych form architektonicznych (wyłącznie w krajobrazach priorytetowych), zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Wyznaczone zasięgi obszarów zabudowanych LFA mają charakter informacyjny. Różnica w ich liczbie (w stosunku do starszej wersji projektu audytu) wynika z faktu wprowadzenia korekty. Zgodnie z wnioskiem Gminy (złożonym w fazie opiniowania), uzupełniono brakujące mapy w skali 1:2000 obrazujące zasięg obszarów z koncentracją LFA, co wpłynęło na zwiększenie ich liczby.	Uwaga nieuwzględniona

119	24	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wieluń	10-341.21-1 Załęczański Łuk Warty Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń „Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zaleceniem maksymalnego ograniczenia wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi” „Zaleca się ograniczenie na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi stosowania zrębów zupełnych w miejscach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy zastosowaniu rębni złożonych” Użycie zwrotu „ograniczenie wyrębu na terenach leśnych” jest w odczuciu Nadleśnictwa określeniem zbyt mało precyzyjnym, wskazującym na całkowitą eliminację zrębowego sposobu użytkowania lasu, a ponadto może ograniczać potrzeby pielęgnacji drzewostanów. Stosowanie rębni jest elementem systemu użytkowania oraz odnawiania lasu kształtującym: ład przestrzenny pozwalający na dobór właściwego sposobu odnowienia - samosiew, siew, sadzenie, odpowiednio dla danego siedliska. Zrębowy sposób zagospodarowania pozwala ponadto na kształtowanie wzrostu i rozwoju nowego pokolenia lasu, zgodnie z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych gatunków, a także uzyskanie pożądanego poziomu pionowej budowy drzewostanu. Dodatkowo wskazanie „ograniczenia wyrębów” jest niezgodne z przyjętymi planami urządzenia lasu.	Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych) z zaleceniem ograniczenia cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga uwzględniona częściowo
120	24	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wieluń	10-341.21-10 Krajobraz priorytetowy Lisowice – Działek Las wokół Załęczańskiego Łuku Warty Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń „Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zaleceniem maksymalnego ograniczenia wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi” „Zaleca się ograniczenie na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi stosowania zrębów zupełnych w miejscach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy zastosowaniu rębni złożonych” Użycie zwrotu „ograniczenie wyrębu na terenach leśnych” jest w odczuciu Nadleśnictwa określeniem zbyt mało precyzyjnym, wskazującym na całkowitą eliminację zrębowego sposobu użytkowania lasu, a ponadto może ograniczać potrzeby pielęgnacji drzewostanów. Stosowanie rębni jest elementem systemu użytkowania oraz odnawiania lasu kształtującym: ład przestrzenny pozwalający na dobór właściwego sposobu odnowienia - samosiew, siew, sadzenie, odpowiednio dla danego siedliska. Zrębowy sposób zagospodarowania pozwala ponadto na kształtowanie wzrostu i rozwoju nowego pokolenia lasu, zgodnie z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych gatunków, a także uzyskanie pożądanego poziomu pionowej budowy drzewostanu. Dodatkowo wskazanie „ograniczenia wyrębów” jest niezgodne z przyjętymi planami urządzenia lasu.	Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych) z zaleceniem ograniczenia cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga uwzględniona częściowo
121	24	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wieluń	10-341.21-12 Krajobraz priorytetowy Działoszyn - Kochlew – Las w Załęczańskim Łuku Warty Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń „Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zaleceniem maksymalnego ograniczenia wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi” „Zaleca się ograniczenie na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi stosowania zrębów zupełnych w miejscach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy zastosowaniu rębni złożonych” Użycie zwrotu „ograniczenie wyrębu na terenach leśnych” jest w odczuciu Nadleśnictwa określeniem zbyt mało precyzyjnym, wskazującym na całkowitą eliminację zrębowego sposobu użytkowania lasu, a ponadto może ograniczać potrzeby pielęgnacji drzewostanów. Stosowanie rębni jest elementem systemu użytkowania oraz odnawiania lasu kształtującym: ład przestrzenny pozwalający na dobór właściwego sposobu odnowienia - samosiew, siew, sadzenie, odpowiednio dla danego siedliska. Zrębowy sposób zagospodarowania pozwala ponadto na kształtowanie wzrostu i rozwoju nowego pokolenia lasu, zgodnie z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych gatunków, a także uzyskanie pożądanego poziomu pionowej budowy drzewostanu. Dodatkowo wskazanie „ograniczenia wyrębów” jest niezgodne z przyjętymi planami urządzenia lasu.	Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych) z zaleceniem ograniczenia cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga uwzględniona częściowo

122	24	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wieluń	10-341.21-29 Krajobraz priorytetowy Las Krzeczowski Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń „Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zaleceniem maksymalnego ograniczenia wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi” „Zaleca się ograniczenie na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi stosowania zrębów zupełnych w miejscach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy zastosowaniu rębni złożonych” Użycie zwrotu „ograniczenie wyrębu na terenach leśnych” jest w odczuciu Nadleśnictwa określeniem zbyt mało precyzyjnym, wskazującym na całkowitą eliminację zrębowego sposobu użytkowania lasu, a ponadto może ograniczać potrzeby pielęgnacji drzewostanów. Stosowanie rębni jest elementem systemu użytkowania oraz odnawiania lasu kształtującym: ład przestrzenny pozwalający na dobór właściwego sposobu odnowienia - samosiew, siew, sadzenie, odpowiednio dla danego siedliska. Zrębowy sposób zagospodarowania pozwala ponadto na kształtowanie wzrostu i rozwoju nowego pokolenia lasu, zgodnie z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych gatunków, a także uzyskanie pożądanego poziomu pionowej budowy drzewostanu. Dodatkowo wskazanie „ograniczenia wyrębów” jest niezgodne z przyjętymi planami urządzenia lasu.	Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych) z zaleceniem ograniczenia cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga uwzględniona częściowo
123	24	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wieluń	10-318.25-26 Las w Dolinie Oleśnicy Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń „Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zaleceniem maksymalnego ograniczenia wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi” „Zaleca się maksymalne ograniczenie na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi stosowania zrębów zupełnych w miejscach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy zastosowaniu rębni złożonych” Użycie zwrotu „ograniczenie wyrębu na terenach leśnych” jest w odczuciu Nadleśnictwa określeniem zbyt mało precyzyjnym, wskazującym na całkowitą eliminację zrębowego sposobu użytkowania lasu, a ponadto może ograniczać potrzeby pielęgnacji drzewostanów. Stosowanie rębni jest elementem systemu użytkowania oraz odnawiania lasu kształtującym: ład przestrzenny pozwalający na dobór właściwego sposobu odnowienia - samosiew, siew, sadzenie, odpowiednio dla danego siedliska. Zrębowy sposób zagospodarowania pozwala ponadto na kształtowanie wzrostu i rozwoju nowego pokolenia lasu, zgodnie z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych gatunków, a także uzyskanie pożądanego poziomu pionowej budowy drzewostanu. Dodatkowo wskazanie „ograniczenia wyrębów” jest niezgodne z przyjętymi planami urządzenia lasu.	Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych) z zaleceniem ograniczenia cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga uwzględniona częściowo
124	24	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wieluń	10-318.25-8 Las Osjakowski z Doliną Wierznicy Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń „Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zaleceniem maksymalnego ograniczenia wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi” „Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zaleceniem ograniczenia na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi stosowania zrębów zupełnych w miejscach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy zastosowaniu rębni złożonych” Użycie zwrotu „ograniczenie wyrębu na terenach leśnych” jest w odczuciu Nadleśnictwa określeniem zbyt mało precyzyjnym, wskazującym na całkowitą eliminację zrębowego sposobu użytkowania lasu, a ponadto może ograniczać potrzeby pielęgnacji drzewostanów. Stosowanie rębni jest elementem systemu użytkowania oraz odnawiania lasu kształtującym: ład przestrzenny pozwalający na dobór właściwego sposobu odnowienia - samosiew, siew, sadzenie, odpowiednio dla danego siedliska. Zrębowy sposób zagospodarowania pozwala ponadto na kształtowanie wzrostu i rozwoju nowego pokolenia lasu, zgodnie z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych gatunków, a także uzyskanie pożądanego poziomu pionowej budowy drzewostanu. Dodatkowo wskazanie „ograniczenia wyrębów” jest niezgodne z przyjętymi planami urządzenia lasu.	Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych) z zaleceniem ograniczenia cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga uwzględniona częściowo

125	26	Gmina Bolimów	krajobraz priorytetowy Dolina Rawki z ujściem do Bzury 10-318.72-54 Część C.II.2.1. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej 1) wykreślenie zapisu dotyczącego zabudowy rozproszonej 2) wprowadzenie podziału krajobrazu na strefy, które uwzględniałyby postulat gminy w zakresie terenów usług i produkcji 1) ze względu na wiejski charakter gminy na przedmiotowym obszarze występuje zabudowa rozproszona, szczególnie siedliska rolnicze 2) zgodnie z poz. nr 331 w tabeli zawierającej uwagi z opinii od rad gmin krajobraz miał zostać podzielony na strefy, które uwzględniałyby postulat gminy w zakresie terenów usług i produkcji (w obszarze znajduje się zakład produkcyjny Fructodor), natomiast z projektu audytu (mapy) wyłożonego do publicznego wglądu nie wynika, aby dokonano podziału	Wprowadzono korektę odpowiednio do treści wniosku, w części dotyczącej wprowadzenia stref (dla obszarów usług i produkcji). Natomiast uwaga w części zawierającej wniosek o wykreślenie zapisu dotyczącego zabudowy rozproszonej jest bezzasadna, ponieważ nie dotyczy istniejącej zabudowy, w tym siedlisk rolniczych. Zapisy Audytu nie ingerują w kwestie rozstrzygnięte na podstawie wydanych decyzji i ustaleń obowiązujących aktów prawa miejscowego. Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądaną sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia w zakresie dobrej praktyki.	Uwaga uwzględniona częściowo
126	26	Gmina Bolimów	10-318.72-27, 10-318.72-54 Część C.I obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy - Pole Bitwy nad Rawką postuluje się usunięcie obszaru do uzupełnienia stanu wiedzy z terenu gminy Bolimów Rada Miasta i Gminy Bolimów uchwała nr VII/33/2024 z dnia 30.10.2024r. uchyliła uchwałę w sprawie przystąpienia do działań mających na celu powołanie Parku Kulturowego pn. „Pole bitwy nad Rawką – w hołdzie ofiarom wojny. Gmina Bolimów nie rozpoczęła prac związanych z wykonaniem badań zmierzających do ustalenia formy ochrony i nie zamierza podejmować takich działań w przyszłości.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ i nie wpisuje się w politykę przestrzenną samorządu województwa wyrażoną w obowiązującym: Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego oraz Wojewódzkim Programie Opieki nad Zabytkami na lata 2024-2027. Ponadto zapis w zakresie rekomendacji "POLA BITWY NAD RAWKĄ" do obszarów wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy - poprzez przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia jedną z form ochrony zabytków (wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) - nie przesądza o sposobie rozstrzygnięcia. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Ostateczne rozstrzygnięcie tej kwestii leży w kompetencji właściwego organu. Jednocześnie skorygowano zapis w brzmieniu: "- przeprowadzenie analiz w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami."	Uwaga nieuwzględniona
127	28	osoba fizyczna	10-318.82-131/ KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Wnioskuję o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Nowosolna wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Obszary te od lat są wskazywane w dokumentach gminy Nowosolna (SUiKPZ, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, m.in. w formie zespołów przyrodniczo- krajobrazowych, ponadto co roku pracownicy PKWŁ rekomendują Radzie Gminy Nowosolna objęcie tych obszarów ochroną.	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos społeczeństwa w procesie stanowienia form ochrony przyrody, niemniej jednak ograniczeniem decyzyjnym w zakresie powoływania form ochrony przyrody jak zespół przyrodniczo-krajobrazowy czy stanowisko dokumentacyjne jest rada gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
128	30	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość"	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, Psary pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja (zubożenie) krajobrazu. Wskazane jest prze-prowadzenie pogłębio-nej analizy. Rzeka Rawka jest objęta ochroną jako rezerwat przyrody, jednak otaczające ją tereny wymagają dodatkowych mechanizmów ochron-nych. Istnieje po-trzeba zabezpiecze-nia tego unikalnego obszaru Walory przyrodnicze i ekosystemowe Bolimowski Park Kra-jobrazowy, w tym re-zerwat rzeki Rawki oraz tereny w ich są-siedztwie stanowią cenny ekosystem, będący siedliskiem wie-lu gatunków płazów, ptaków, zwierząt, ro-ślin. Z odłogów rolnych, po migracji ludności wiejskiej do miast, przez wiele lat samoistnego porastania wykształcił się naturalny i bioróżnorodny ekosystem złożony z młodych niewielkich kompleksów leśnych i zadrzewienia obok występujących starych drzew. Na miejscu przedwojennych stawów hodowlanych oraz na rozlewiskach rzeki Rawki znajdują się niewielkie bagienka porośnięte typowymi dla tego ekosystemu roślinami i będące siedliskiem stałym dla żurawi, które od paru już lat zimują na tym obszarze. Nietypowe dla tej części Polski a występujące na tymże obszarze są stanowiska roślinności stepowej, złożonej z różnych gatunków traw, krzewinek, wrzosów, porostów oraz występujących z rzadka krzewów, głównie żarnowców i jałowców. Jako osoba tu zamieszkująca podczas codziennego życia i spacerów obserwuję bogactwo przyrodnicze tego terenu. Występują tu takie ptaki jak: sówka, sikorka bogatka, sikorka modraszka, sikorka uboga, raniuszek, kowalik, dzięcioł duży, dzięciołek, strzyżek, kopciuszek, śpiewak, mazurek, pliszka szara, pleszka, zięba, dzwonec, kulczyk, krętogłów, bażant, gil, krogulec, dąbek i wiele innych, które nie są mi jeszcze znane. Liczne zwierzęta i owady, które można zaobserwować: sarny, losie, dziki, zające, lisy, wilki, bobry, kuny, jeże, fruczak gołąbek, paż królowej. Spotyka się też gatunki mniej liczne a nawet rzadko występujące płazów jak kumak czy traszka zwyczajna	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo

129	30	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
130	31	osoba fizyczna	10-318.82-131/ KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Wnioskuje o objęcie formą ochrony przyrody wszystkich wskazanych w tej części obszarów Obszary te od lat są wskazywane w dokumentach różnych gmin (SUIKZP, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, ponadto co roku pracownicy PKWŁ rekomendują radnym gminnym objęcie tych obszarów ochroną. Wpisanie takich rekomendacji do audytu będzie kolejnym sygnałem dla władz gmin, iż powinny cenne krajobrazowo i przyrodniczo tereny chronić. Do tej pory zarówno rekomendacje PKWŁ, jak i głosy mieszkańców są ignorowane.	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest właściwa miejscowo rada gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
131	33	osoba fizyczna	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowski z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy zatem o pogłębioną analizę. <u>Obszar jest ostoją fauny i flory, w tym gatunków chronionych</u>	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
132	33	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków wskazano, że w granicach tego krajobrazu przewidziano: - część obszaru Bolimowsko-Radziejowskiego OChK z doliną środkowej Rawki do zmniejszenia zasięgu ze względu na spadek wartości, - przeprowadzenie analiz w kierunku powiększenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego - przeprowadzenie analiz w kierunku weryfikacji istniejącego OChK poprzez zniesienie dublowania się form z Bolimowskim PK (OChK jest formą o niższej randze) wraz ze zmianą nazwy obszaru na OChK Górnej i Środkowej Rawki, - wzmocnienie obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie o ochronie i opiece nad zabytkami - archeologiczny park kulturowy przystanek średniowiecze - Stara Rawa - Dzwonkowie. Powyższe ustalenia w zakresie zmniejszenia zasięgu Bolimowsko-Radziejowskiego OChK na skutek uwag i wniosków lokalnej społeczności zostaną zmienione poprzez podtrzymanie ochrony tego obszaru. Ponadto informuję, że rzeka Rawka chroniona jest najwyższą formą ochrony przyrody <u>jaka jest rezerwat</u> .	Uwaga uwzględniona częściowo
133	33	osoba fizyczna	10-318.83-6 Doleck Stary-Psary-Lisna - wąwozy w krajobrazie wiejskim Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-6 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ZAŁOŻENIA DWORSKO-PARKOWE W LISNEJ I W DOLECKU - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, <u>a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków</u> .	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
134	34	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	Wszystkie krajobrazy priorytetowe wskazane w Audycie Krajobrazowym II. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów 1. Poziom Regionalny (Województwa) Wnosimy o wykreślenie z „Zapewnienie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury transportowej i technicznej infrastruktury technicznej” zdania „Ograniczanie negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne” Wskazane zadanie jest zbyt ogólne. Nie wskazano jakie oddziaływa negatywne i w jaki sposób mogą wpływać na struktury funkcjonalno-przestrzenne. Ponadto, w ramach prowadzonych analiz środowiskowych koniecznych do realizacji inwestycji infrastrukturalnych, analizowany jest wpływ infrastruktury transportowej na krajobraz i formy ochrony.	Uznano, że rekomendacje regionalne stanowią syntezę poszczególnych zagadnień i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej na poziomie województwa. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej.	Uwaga nieuwzględniona

135	34	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	Wszystkie krajobrazy priorytetowe wskazane w Audycie Krajobrazowym przecinane przez linie kolejowe II. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów 1. Poziom Regionalny (Województwa) Wnosimy o wykreślenie z „Zapewnienie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury transportowej i technicznej infrastruktury technicznej” zdania „Wprowadzanie zieleni przesłaniającej i izolującej dla terenów o funkcjach uciążliwych dla środowiska oraz obiektów dysharmonijnych i deformujących krajobraz”. Zasady lokalizacji drzew i krzewów w sąsiedztwie linii kolejowych zostały określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych. W przypadku wskazania nakazu realizacji zieleni przesłaniającej i izolującej wzdłuż linii kolejowej, jej realizacja może nie być możliwa na wymogi określone ww. rozporządzeniu.	Uznano, że rekomendacje regionalne stanowią syntezę poszczególnych zagadnień i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej na poziomie województwa. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej.	Uwaga nieuwzględniona
136	34	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	10-318.72-44 Granice krajobrazu Wnosimy o wprowadzenie korekty granic krajobrazu priorytetowego Wnosimy o wyłączenie z granic krajobrazu priorytetowego części obszaru kolejowego linii kolejowej nr 16 i włącznie go w granice sąsiedniego krajobrazu podmiejskiego (11-318.72-6)	Delimitacja granic uwzględnia metodykę oraz skalę opracowania (1:50000) określoną w rozporządzeniu RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Tereny węzłów komunikacyjnych mogą stanowić wyodrębniony krajobraz po spełnieniu kryterium powierzchni (minimum 100 ha). W naszym województwie kryterium takie spełniają jedynie tereny kolejowe w Koluszkach - krajobraz 10-318.82-71. Nie ma możliwości wydzielienia linii kolejowej w krajobrazie 10-318.72-44 i przydzielenie jej do krajobrazu sąsiedniego, gdyż jest ona elementem tła krajobrazowego w krajobrazie 10-318.72-44.	Uwaga nieuwzględniona
137	34	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	10-318.19-110 Granice krajobrazu Wnosimy o wprowadzenie korekty granic krajobrazu priorytetowego Wnosimy o wyłączenie z granic krajobrazu priorytetowego części obszaru kolejowego linii kolejowej nr 16 i włącznie go w granice sąsiedniego krajobrazu leśnego (10-318.19-112)	Delimitacja granic uwzględnia metodykę oraz skalę opracowania (1:50000) określoną w rozporządzeniu RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Tereny węzłów komunikacyjnych mogą stanowić wyodrębniony krajobraz po spełnieniu kryterium powierzchni (minimum 100 ha). W naszym województwie kryterium takie spełniają jedynie tereny kolejowe w Koluszkach - krajobraz 10-318.82-71. Nie ma możliwości wydzielienia linii kolejowej w krajobrazie 10-318.19-110 i przydzielenie jej do krajobrazu sąsiedniego, gdyż jest ona elementem tła krajobrazowego w krajobrazie 10-318.19-110.	Uwaga nieuwzględniona
138	34	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	10-318.21-22 Granice krajobrazu Wnosimy o wprowadzenie korekty granic krajobrazu priorytetowego Wnosimy o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego poprzez wyznaczenie południowej granicy krajobrazu wzdłuż granicy obszaru kolejowego linii kolejowej nr 181, tj. wzdłuż północnego podnóża nasypu kolejowego oraz mostu kolejowego.	Delimitacja granic uwzględnia metodykę oraz skalę opracowania (1:50000) określoną w rozporządzeniu RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Tereny węzłów komunikacyjnych mogą stanowić wyodrębniony krajobraz po spełnieniu kryterium powierzchni (minimum 100 ha). W naszym województwie kryterium takie spełniają jedynie tereny kolejowe w Koluszkach - krajobraz 10-318.82-71. Nie ma możliwości wydzielienia linii kolejowej w krajobrazie 10-318.21-22 i przydzielenie jej do krajobrazu sąsiedniego, gdyż jest ona elementem tła krajobrazowego (w tym przypadku dolina Prosnę).	Uwaga nieuwzględniona
139	34	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	10-318.72-68 Granice krajobrazu Wnosimy o wprowadzenie korekty granic krajobrazu priorytetowego Wnosimy o skorygowanie granic krajobrazu priorytetowego poprzez wyznaczenie południowej granicy krajobrazu wzdłuż linii kolejowej nr 15. Wnosimy o włączenie części krajobrazu zlokalizowanego na południe od linii kolejowej, w granice sąsiednich krajobrazów o nr 10-318.72-48 i 10-318.82-18.	Delimitacja granic uwzględnia metodykę oraz skalę opracowania (1:50000) określoną w rozporządzeniu RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Tereny węzłów komunikacyjnych mogą stanowić wyodrębniony krajobraz po spełnieniu kryterium powierzchni (minimum 100 ha). W naszym województwie kryterium takie spełniają jedynie tereny kolejowe w Koluszkach - krajobraz 10-318.82-71. Nie ma możliwości wydzielienia linii kolejowej w krajobrazie 10-318.72-68 i przydzielenie jej do krajobrazu sąsiedniego, gdyż jest ona elementem tła krajobrazowego (w tym przypadku dolina Mrogi).	Uwaga nieuwzględniona
140	34	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	10-341.21-14 Granice krajobrazu Wnosimy o wprowadzenie korekty granic krajobrazu priorytetowego Wnosimy o skorygowanie wschodniej granicy krajobrazu, poprzez wyłączenie z jego granic obszaru kolejowego linii kolejowej nr 181. Wnosimy o włączenie obszaru kolejowego w granice sąsiednich krajobrazów: wiejskiego o nr 10-318.22-48 oraz podmiejskiego o nr 10-318.22-7.	W sytuacji, o której mowa we wniosku, linia kolejowa stanowi granicę pomiędzy kilkoma krajobrazami, zarówno priorytetowymi, jak i nie priorytetowymi. Dokonano korekty wzdłuż granicy działki od strony południowo-zachodniej, w związku z tym odcinek północno-zachodni znajdzie się poza krajobraz priorytetowym (10-341.21-14). Natomiast odcinek południowo-wschodni zostanie włączony do sąsiedniego krajobrazu priorytetowego (10-341.21-34).	Uwaga uwzględniona częściowo

141	35	Gmina Miasto Rawa Mazowiecka	10-318.83-24 Str. 9 Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków – Obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy W ramach zaplanowanych analiz dotyczących możliwością objęcia terenu formą ochrony przyrody wnoszę o nieobjęwanie obszarem chronionego krajobrazu górnej i środkowej Rawki terenów, które w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod zabudowę Obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka przeznaczono pod zabudowę tereny, które zostały w audycie wskazane jako obszary do uzupełnienia stanu wiedzy w kierunku możliwości objęcia formą przyrody. Z uwagi na fakt, iż objęcie formą przyrody może skutkować ograniczeniami w zagospodarowaniu wnioskuję, żeby nie obejmować formami przyrody terenów przeznaczonych pod zabudowę. Ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające w tym przypadku z ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu Górnej i Środkowej Rawki na terenach przeznaczonych pod zabudowę mogą spowodować wnioski właścicieli o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości, co będzie stanowiło niepotrzebne obciążenie budżetu Miasta Rawa Mazowiecka.	W AKWŁ Projektowany OChK Górnej i Środkowej Rawki został uwzględniony wśród obszarów wskazanych do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody. Rekomendowane analizy potwierdzą zasadność powołania OChK. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania przedmiotowego obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto należy podkreślić, że po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
142	35	Gmina Miasto Rawa Mazowiecka	10-318.82-28 Str. 7 Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków – Obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy W ramach zaplanowanych analiz dotyczących możliwością objęcia terenu formą ochrony przyrody wnoszę o nieobjęwanie obszarem chronionego krajobrazu górnej i środkowej Rawki terenów, które w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod zabudowę Obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka przeznaczono pod zabudowę tereny, które zostały w audycie wskazane jako obszary do uzupełnienia stanu wiedzy w kierunku możliwości objęcia formą przyrody. Z uwagi na fakt, iż objęcie formą przyrody może skutkować ograniczeniami w zagospodarowaniu wnioskuję, żeby nie obejmować formami przyrody terenów przeznaczonych pod zabudowę. Ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające w tym przypadku z ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu Górnej i Środkowej Rawki na terenach przeznaczonych pod zabudowę mogą spowodować wnioski właścicieli o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości, co będzie stanowiło niepotrzebne obciążenie budżetu Miasta Rawa Mazowiecka.	W AKWŁ Projektowany OChK Górnej i Środkowej Rawki został uwzględniony wśród obszarów wskazanych do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody. Rekomendowane analizy potwierdzą zasadność powołania OChK. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania przedmiotowego obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem częściowo zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto należy podkreślić, że po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym.	Uwaga nieuwzględniona
143	35	Gmina Miasto Rawa Mazowiecka	10-318.82-28 Str. 11. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów. Poziom lokalny Wnioskuję o zmianę zapisu o brzmieniu: „W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – zakaz sytuowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody zbiornika lub rzeki. Dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej turystyce wodnej, gospodarce wodnej, rybackiej oraz racjonalnej gospodarce rolnej i leśnej, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.” Na zapis o brzmieniu: „W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – zakaz sytuowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 10 m od zasięgu lustra wody zbiornika lub rzeki. Dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej turystyce wodnej, gospodarce wodnej, rybackiej oraz racjonalnej gospodarce rolnej i leśnej, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.” Zapis o zakazie sytuowania nowych obiektów w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody zbiornika lub rzeki to zbyt restrykcyjne ograniczenie. W dotychczasowej praktyce, w planach miejscowych stosowano zapis zakazu zabudowy w pasie o szerokości 10 m.	Zapis został przeredagowany w brzmieniu: "Unikanie wprowadzania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%. W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej, a także inne związane z obsługą ruchu turystycznego - o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla ww. obszarów oraz innych bez wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (zlokalizowanych wzdłuż rzek, jezior i innych naturalnych cieków wodnych oraz sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących), położonych w formach ochrony przyrody (w tym parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu) - obowiązują zakazy zgodne z aktami prawnymi powołującymi daną formę ochrony oraz ustawą o ochronie przyrody."	Uwaga uwzględniona częściowo
144	36	osoba fizyczna	10-318.85-8 przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą przyrody jako obszar chronionego krajobrazu wykreślenie tego zapisu ograniczenie gospodarki rolnej w związku z ograniczeniem stosowania nawozów, intensywności upraw gospodarki wodnej w zbiorze traw	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykazą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
145	36	osoba fizyczna	10-318.86-10 przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą przyrody jako obszar chronionego krajobrazu Dolina Młynów (np. jako rezerwat przyrody) wykreślenie tego zapisu np. stwarzanie OCHK w postaci np. Rezerwatu przyrody ograniczy wycinkę drzew oraz możliwość racjonalnego wykorzystania tego terenu do celów gospodarczych.	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy . Wskazując jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona

146	37	osoba fizyczna	10-318.85-8 przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia forma przyrody jako obszar chronionego krajobrazu wykreslenie tego zapisu ograniczenie gospodarki rolnej w związku z ograniczeniem stosowania nawozów, intensywności upraw gospodarki wodnej w zbiorze traw	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
147	37	osoba fizyczna	10-318.86-10 przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia forma przyrody jako obszar chronionego krajobrazu Dolina Młynów (np. jako rezerwat przyrody) wykreslenie tego zapisu np. stwarzanie OCHK w postaci np. Rezerwatu przyrody ograniczy wycinkę drzew oraz możliwości racjonalnego wykorzystania tego terenu do celów gospodarczych.	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy . Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
148	38	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-11 zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemie wnosząc o usunięcie tego zapisu w całości brak ingerencji człowieka w ekosystemie może prowadzić do nagromadzenia się martwej biomasy co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
149	38	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-11 niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu wnosząc o usunięcie tego zapisu w całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej .	Uwaga nieuwzględniona
150	38	osoba fizyczna	10-318.85-11 zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykatów płyt betonowych wnosząc o usunięcie tego zapisu w całości betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia że są praktyczne	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
151	38	osoba fizyczna	10-318-85-8 10-318.85-7 10-318.85-11 wnosząc o nie rozszerzenia obszarów chronionych gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy i środków do życia i całej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy. Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. (w krajobrazie 10-318.85-11). W odniesieniu do obszaru wskazanego naliż w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z tych rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
152	39	osoba fizyczna	10-318.86-10 Ograniczenie upraw roślin wysokich wykreslenie tego zapisu Ograniczenie możliwości uprawy roślin	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przededagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
153	39	osoba fizyczna	10-318.86-10 Zapobieganie zmianom ilościowym w drzewostanach wykreslenie tego zapisu Duża ingerencja wygospodarowanie lasem prywatnym	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
154	39	osoba fizyczna	10-318.86-10 Zakaz stosowania ogrodzeń betonowych wykreslenie tego zapisu Zwiększa to znacząco koszty budowy ogrodzenia	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona

155	39	osoba fizyczna	10-318.86-10 Zakaz stosowania pokryć dachowych blachom trapezową wykreślenie tego zapisu Ograniczenie to zwiększy koszty budowy budynków	W AKWŁ w podanym krajobrazie nie występuje zakaz o wskazanej treści, a istniejący zapis dotyczący pokryć dachowych preredagowano ma charakter zalecenia.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
156	40	osoba fizyczna	10-318.86-10 wykluczenie zabudowy przeskalowanej usunięcie nas z zapisu Ograniczenie możliwości rozwoju terenu osobistego	Rekomendacja w proponowanym brzmieniu nie wyklucza lokalizacji zabudowy w ogóle, a jedynie takiej, której parametry nie są dostosowane do kontekstu zabudowy występującej w sąsiedztwie, czyli przeskalowanej. Ze względu na wartość krajobrazu uznanego za priorytetową, którego zachowanie należy traktować w kategoriach "interesu społecznego", konieczne jest utrzymanie rekomendacji. Jej celem jest zwrócenie uwagi na fakt, że obiekty o przeskalowanych parametrach mogą stanowić zagrożenie dla wartości krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona
157	40	osoba fizyczna	10-318.86-10 zakaz przekształcania istniejącej zabudowy tradycyjnej usunięcie nas z zapisu brak możliwości swobodnej gospodarki mieniem	Obiekt przy ul. Głównej 88 nie został wskazany indywidualnie. Przeredagowano zapis w brzmieniu: "Zachowanie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA) z uwzględnieniem możliwości modernizacji i adaptacji budynków do współczesnych standardów funkcjonalno-użytkowych z poszanowaniem lokalnej tradycji"	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
158	40	osoba fizyczna	10-318.86-10 sytuowanie nowej zabudowy według rozplanowania tradycyjnego siedliska usunięcie nas z zapisu ograniczy to urbanistyka terenu	Uwaga jest bezzasadna. Rekomendacja nie jest dedykowana konkretnym obiektom, a całemu krajobrazowi priorytetowemu. Obiekt przy ul. Głównej 88 nie został wskazany indywidualnie. Przeredagowano zapis w brzmieniu: "Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska." (LFA)	Uwaga nieuwzględniona
159	41	osoba fizyczna	10-318.86-10 Zawieszenie ochrony krajobrazu Dolina Młynów (STUDZIANKI) Brak Zwiększenie ochrony krajobrazu Brak możliwości wycinki drzew , nawożenia łąk i pozostałych ograniczeń związanych z formom ochrony krajobrazu	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy. Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
160	42	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapewnieni naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemie wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości brak ingerencji człowieka w ekosystemie może prowadzić do nagromadzenia się martwej biomasy co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
161	42	osoba fizyczna	Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań uniemożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości ograniczenia z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt zagrożenie dla rolnictwa, ograniczenie w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
162	42	osoba fizyczna	W obszarach kontynuacji zabudowy zleca się stosowanie ogodzen o prostej naturalnej formie i kolorystyce, ażurowej wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji co może nadużywać prywatności mieszkańców. Nie można narzucać komuś i ograniczać indywidualności posesji. To doprowadzi do monotoni przestrzeni.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej.	Uwaga nieuwzględniona
163	43	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Spalsko - Sulejowski Obszar Chronionego Krajobrazu Nie przeprowadzanie analiz w kierunku możliwości objęcia forma ochrony przyrody Wprowadzenie obszaru chronionego krajobrazu spowoduje ograniczenie intensywności rozbudowy siedliska i gospodarstwa rolnego spowoduje wprowadzenie limitu wycinki drzew w lasach gospodarczych a ekstensywne rolnictwo spowoduje spadek jego opłacalności	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykazą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
164	44	osoba fizyczna	10-318.85-8 przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia forma przyrody jako obszar chronionego krajobrazu wykreślenie tego zapisu ograniczenie gospodarki rolnej w związku z ograniczeniem stosowania nawozów, intensywności upraw gospodarki wodnej w zbiorze traw	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykazą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona

165	44	osoba fizyczna	10-318.86-10 przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą przyrody jako obszar chronionego krajobrazu Dolina Młynów (np. jako rezerwat przyrody) wykreślenie tego zapisu np. stwarzanie OCHK w postaci np. Rezerwatu przyrody ograniczy wycinkę drzew oraz możliwość racjonalnego wykorzystania tego terenu do celów gospodarczych.	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy. Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. <u>Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ.</u>	Uwaga nieuwzględniona
166	45	osoba fizyczna	10-318.85-11 wprowadzenie ekspansywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
167	45	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenia wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
168	45	osoba fizyczna	10-318.85-10 10-318.85-11 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ograniczeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce ażurowych wnosząc o usunięcie tego zapisu Narzućcie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotoni i niefunkcjonalności	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
169	46	osoba fizyczna	10-318.86-10 Zapobieganie zmianom w drzewostanach wykreślenie tego punktu zmniejszy to opłacalność gospodarki leśnej	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
170	46	osoba fizyczna	10-318.86-10 ograniczenie upraw roślin wysokich wykluczenie tego punktu duże ograniczenie upraw roślin	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
171	46	osoba fizyczna	10-318.86-10 Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej wykluczenie tego punktu Ograniczenie rozwoju gospodarstw i działalności	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie i rekomendację w zakresie dobrej praktyki planistycznej co do kształtowania, a jej uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie, to pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym.	Uwaga nieuwzględniona
172	47	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapobieganie zmianom w drzewostanach wykreślenie propozycji wpływie to negatywnie na opłacalność gospodarki leśnej	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

173	47	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie barier przestrzennych wykreślenie propozycji uniemożliwi to swobodny wypas bydła i upraw roślin	Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
174	47	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie działań powodujących presję na środowisko ograniczenie zapisu do minimum wywrze to negatywny wpływ na rozwój gospodarstwa i jego opłacalność	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. W świetle problemów niedoboru wody i zmian klimatu należy mieć świadomość, że mogą one wpłynąć na jakość przestrzeni przyrodniczej, a w konsekwencji na możliwości prowadzenia działalności rolniczej w przyszłości. Skutki presji na środowisko wpływają również na produktywność rolnictwa.	Uwaga nieuwzględniona
175	47	osoba fizyczna	10-318.85-7 Niewprowadzanie inwestycji mogących wpływać negatywnie na krajobraz wykreślenie propozycji może to wpływać negatywnie na rozwój infrastruktury i osadnictwo	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacje mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej .	Uwaga nieuwzględniona
176	48	osoba fizyczna	10-318.85-8 Zapobieganie zmianom w drzewostanach Brak ograniczenia dodatkowej wycinki drzew Lasy gospodarcze niebędą utrzymywane w odpowiedniej kulturze leśnej	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
177	48	osoba fizyczna	10-318.85-8 Ograniczenie barier przestrzennych w dolinach wykreślenie tego zapisu Spowoduje to brak możliwości uprawy części roślin	Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
178	48	osoba fizyczna	10-318.85-8 Ekstensywna uprawa łąk Brak wprowadzania ograniczeń w sposobie użytkowania Ograniczy to możliwość rozwoju bydła na tym terenie	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000. AKWŁ nie wprowadza zakazu hodowli bydła, a wręcz wskazuje wypas i koszenie jako jedną z dominujących form gospodarowania w krajobrazie (C.III. Rekomendacje dot. zabiegów renaturalizacyjnych).	Uwaga nieuwzględniona
179	49	osoba fizyczna	10-318.85-8 Spalsko-Sulejowski Obszar Chronionego Krajobrazu Nie przeprowadzanie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody Wprowadzi to dodatkowe niekorzystne ograniczenia dotyczące prowadzenia gospodarstwa rolnego	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona

180	49	osoba fizyczna	10-318.85-8 zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych wykreślenie zapisu Jest to tani i trwały sposób grodzienia gospodarstw rolnych	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
181	49	osoba fizyczna	10-318-85-7 10-318.85-8 Maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych wykreślenie zapisu Zmniejszy to opłacalność gospodarki leśnej i zniechęci do prowadzenia zalesień dla tych terenów	Rekomendacja jest zaleceniem prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Ograniczenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga nieuwzględniona
182	50	osoba fizyczna	10-318.86-10 Dolina Młynów Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody wykreślenie tego zapisu z powodu ograniczania w przyszłości rozwoju siedliska i gospodarstwa rolnego	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy. Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
183	51	osoba fizyczna	10-318.86-10 Dolina młynów (Studzianki) Poprawna nazwa Dolina Pięciu Stawów, nie tworzenie dodatkowej formy ochrony np. rezerwatu przyrody Uniemożliwi swobodne korzystanie ze swojej własności oraz obniży wartość nieruchomości	W zakresie nazewnictwa dokonano korekty. Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy. Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego	Uwaga uwzględniona częściowo
184	51	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Zapobieganie zmianom w drzewostanach Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń w wycince drzewostanu Brak możliwości prawidłowego użytkowania lasów gospodarczych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
185	51	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia istniejącej zabudowy wykreślenie tego zapisu Ograniczy to możliwości rozwoju budownictwa i inwestycji	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. W zakresie przywołanego zapisu znaczenie będą miały strefy planistyczne wskazywane w planie ogólnym czyli dokumencie planistycznym poziomu lokalnego który, ograniczy obszary możliwe pod zabudowę mieszkaniową na podstawie zasad bilansowania zabudowy. Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej wskazującej działanie przeciwdziałające powstawaniu zabudowy niezgodnie z zasadami ładu przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona
186	51	osoba fizyczna	10-318.86-10 Kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów wykreślenie tego zapisu Ograniczenie możliwości korzystania w pełnym zakresie z użytków zielonych i pól	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
187	51	osoba fizyczna	10-318.85-11 Ograniczenie upraw roślin wysokich przysłaniających widoki wykreślenie tego zapisu Wprowadzi to zbyt daleko idące ograniczenie rozwoju rolnictwa i uprawy roślin i drzew (CO2)	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przededagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo

188	52	osoba fizyczna	10-318.85-7 Pogłębienie analiz w kierunku objęcia ochroną w ramach form ochrony wskazanych w ustawie wykreślenie tego zapisu Przeszkoda w rozwoju gospodarstwa rolnego i siedliska domowego. Ograniczenie intensywnej uprawy roli i budowy nowych budynków z tym związanych	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgodniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
189	53	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie dodatkowej formy ochrony krajobrazu wykreślenie tego zapisu Ograniczenie rozwoju gospodarstwa rolnego	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgodniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
190	53	osoba fizyczna	10-318.85-11 Racjonalna gospodarka lasna niezaburzająca naturalnych procesów w ekosystemach wykreślenie tego zapisu Ograniczenie możliwości pozysku drzewa	Rekomendacja nie oznacza ograniczenia możliwości pozysku drzewa, ponieważ dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki, którego realizacja może zapobiegać niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach."	Uwaga nieuwzględniona
191	53	osoba fizyczna	10-318.85-11 Utrzymanie łąk o charakterze ekstensywnym wykreślenie tego zapisu Ograniczenie możliwości hodowli bydła	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000. AKWŁ nie wprowadza zakazu hodowli bydła, a wręcz wskazuje wypas i koszenie jako jedną z dominujących form gospodarowania w krajobrazie (C.III. Rekomendacje dot. zabiegów renaturalizacyjnych).	Uwaga nieuwzględniona
192	53	osoba fizyczna	10-318.85-11 Nowa zabudowa na zasadzie uzupełniania wolnych przestrzeni wykreślenie tego zapisu Brak możliwości rozwoju nowych inwestycji	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. W zakresie przywołanego zapisu znaczenie będą miały strefy planistyczne wskazywane w planie ogólnym czyli dokumencie planistycznym poziomu lokalnego który, ograniczy obszary możliwe pod zabudowę mieszkaniową na podstawie zasad bilansowania zabudowy. Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej wskazującej działanie przeciwdziałające powstawaniu zabudowy niezgodnie z zasadami ładu przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona
193	54	osoba fizyczna	10-318.85-7 Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu wykreślenie tego zapisu Ograniczenie możliwości rozwoju gospodarstwa rolnego i siedliska , w związku z możliwymi ograniczeniami związanymi z tym	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgodniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
194	54	osoba fizyczna	10-318.85-8 Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu wykreślenie tego zapisu Ograniczenie możliwości rozwoju gospodarstwa rolnego i siedliska , w związku z możliwymi ograniczeniami związanymi z tym	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgodniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona

195	54	osoba fizyczna	10-318.85-8 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach zwłaszcza podmokłych teren ten stanowi jakies rolnicze ograniczenie melioracji spowoduje brak możliwości racjonalnego gospodarowania nimi tereny te utracą swoją funkcję i przydatność.	AKWŁ nie zakazuje melioracji. Rekomenduje "poprawę funkcjonowania istniejącego systemu melioracyjnego, w celu zatrzymania wody w krajobrazie.	Uwaga nieuwzględniona
196	55	osoba fizyczna	10-318.86-10 Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej wskazanej w ustawie o chronie zabytków - Poświętne wykreślenie tego zapisu Ograniczyć to możliwość rozbudowy na tym terenie , zwiekszy to koszty i czas	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto Rezygnacja ze wskazanego zagadnienia nie wpisuje się w politykę przestrzenną samorządu województwa wyrażoną w obowiązującym: Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego oraz Wojewódzkim Programie Opieki nad Zabytkami na lata 2024-2027.	Uwaga nieuwzględniona
197	55	osoba fizyczna	Teren Gminy Poświętne Spalsko-Sulejowski obszar Chronionego Krajobrazu Brak przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formom Ochrony Przyrody Wprowadzi to dodatkowe ograniczenia dotyczące wycinki drzew i intensywności gospodarki rolnej	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
198	56	osoba fizyczna	10-318.82-131 /KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY STRUGA DOBIESZKOWSKA (ŁĘG JESIONOWO-OLSZOWY FRAXINO-ALNETUM - SIEDLISSKO PRZYRODNICZE 91E0 ORAZ GRĄD) STREFA OTULINOWA DOBIESZKÓW (ROŚLINNOŚĆ STREFY EKOTONOWEJ STANOWIĄCA NATURALNĄ OTULINĘ REZERWATU PRZYRODY STRUGA DOBIESZKOWSKA) Wnioskuje o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Stryków wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Obszary te stanowią siedliska wielu cennych gatunków roślin i zwierząt w tym objętych ścisłą i częściową ochrona jak łosie, dzięcioły (duży, czarny, średni, zielony) mysikróliki, myszolowy, zimorodki, czaple, bobry. Ponadto mają kluczowy wpływ na retencję wody. Obszar okalający rezerwat Struga Dobieszkowska- i dalszy korytarz ekologiczny kończący się w miejscowości Cesarka zbiornikiem wodnym.	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest właściwa miejscowo rada gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
199	57	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy zatem o pogłębioną analizę. Obszar jest ostoja fauny i flory, w tym gatunków chronionych.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyрекcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
200	57	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
201	57	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-6 Doleck Stary-Psary-Lisna - wąwozy w krajobrazie wiejskim Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-6 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ZAŁOŻENIA DWORSKO-PARKOWE W LISNEJ I W DOLECKU - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ

202	58	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszenie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy stąd o pogłębioną analizę. <u>Obszar jest ostoja fauny i flory, w tym gatunków chronionych.</u>	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
203	58	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
204	60	osoba fizyczna	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszenie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy stąd o pogłębioną analizę. <u>Obszar jest ostoja fauny i flory, w tym gatunków chronionych.</u>	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
205	60	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
206	60	osoba fizyczna	10-318.83-6 Doleck Stary-Psary-Lisna - wąwozy w krajobrazie wiejskim Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-6 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ZAŁOŻENIA DWORSKO-PARKOWE W LISNEJ I W DOLECKU - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

207	61	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Teren dawnego poligonu w Raduczu wraz z istniejącym lasem stanowi przykład naturalnie odnawiającego się ekosystemu, który z każdym rokiem nabiera coraz większej wartości przyrodniczej. Sukcesja leśna postępuje w sposób har-monijny, wzbogacając lokalną florę i faunę. Występują tu liczne gatunki drzew, w tym sosny i modrzewie uzupełnione o brzozy, buki, dęby, olchy czarne, świerki, lipy, graby, jesiony oraz topole. W warstwie podszytu od-należć można kruszyny, leszczyny, pięknie ukształtowane jałowce oraz czarne bzy, co czyni ten teren cenną mozaiką siedlisk. Liczne obserwacje oraz badania potwierdzają bogactwo fauny – obszar ten zamieszkują m.in. sarny, jelenie, dziki, lisy, borsuki, kuny, a także drobne ssaki, gady i płazy. Wśród ptaków zaobserwowano dzięcioły, kukułki, sikory, rudziki, kowaliki, błot-niaki i wiele innych gatunków. Dodatkowo, w ostatnich latach pojawiła się tu stabilna wataha wilków, co wskazuje na rosnącą bioróżnorod-ność i wysoką jakość ekosystemu. Już w planie ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidywano włączenie tego terenu do BPK, co świadczy o jego istotnej wartości przyrodniczej. Procesy natu-ralne są tu wspierane przez świ-adome działania leśników i mieszkańców, którzy w swoich pry-watnych lasach oraz ogrodach sadzą tradycyjne, rodzime gatunki drzew, dbając o zachowanie i rozwój lo-kałnych siedlisk. Obszar ten nie tylko nie ulega degradacji, ale wręcz przeciwnie – z każdym rokiem staje się coraz cenniejszym przyrodniczo miejscem. Wzrost liczby gatunków oraz mozai-kowa struktura siedlisk leśnych, wodnych i łąkowo-polnych, w tym świetlistych śródleśnych polan, czynią go wyjątkowym i zasługującym na zwiększoną ochronę. Działania w tym kierunku pozwolą zachować unikalny charakter tego ekosystemu oraz zapewnić jego dalszy rozwój w zgodzie z natu-ralnymi procesami przyrodniczymi	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
208	61	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Dolina rzeczki Psarki to unikalna enklawa przyrodnicza, pełniąca kluczową rolę jako wodopój i schronienie dla licznej fauny leśnej, w tym wilków, łosi, bobrów i wielu gatunków chronionych. Jest to jedyny w okolicy ciek wodny, otoczony podmokłym terenem i bogatą roślinnością, co czyni go niezbędnym korytarzem ekologicznym umożliwiającym migrację zwierząt. Dolina zarasta samoistnie od lat, dzięki czemu stała się ostoją bioróżnorodności – występują tu m.in. rzęsorek rzeczek, błotniak stawowy, liczne płazy i owady wodne. To także miejsce o wyjątkowych walorach kra-jobrazowych, przyciągające zarówno zwierzyń, jak i turystów. Aby zachować ten cenny ekosystem, konieczne jest utrzymanie jego ciągłości, ochrona przed zabudową i zapewnienie swobodnego dostępu zwierząt do wody oraz naturalnych siedlisk	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo

209	61	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe po-traktowanie ochrony tego obszaru ze względu na jego unikalność i zagrożenia wynikające z planowanej inwestycji – kompostowni, oczyszczalni ścieków oraz składowiska odpadów niebezpiecznych w Raduczu (dz. nr 339, gm. Nowy Kawęczyn). Odprowadzenie ścieków do Psarki, wpadającej do Rawki, stanowi poważne ryzyko skażenia wód i utraty bioróżnorodności całego rezerwatu Doliny Rawki. Rawka i Psarka są kluczowymi wodopojami i siedliskami dla wielu gatunków, w tym wydry europejskiej, bobra, głowacza białopłetwego, ku-maka nizinnego, minoga strumienio-wego i traszki grzebieniastej. Zaniec-zyszczenie grozi również eutro-fizacją i bioakumulacją toksyn, co wpłynie na populację ptaków wodnych, takich jak dzikie kaczki, gęsi czy błotniaki. Dzięki poprawie jakości wody w ostatnich dekadach do Rawki powróciły raki, a bobry zostały tam aklimatyzowane. Obecna inwestycja może zaprzepaścić ten proces i zniszczyć cenne siedliska. Apeluję-my o zdecydowane działania na rzecz ochrony tego obszaru przed degradacją.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. Obszar o jakim mowa we wniosku znajduje się częściowo w granicach rezerwatu przyrody Rawka, Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tych form obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ wydający decyzję środowiskową przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
210	62	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według moich obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobrze przemyślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu. Trzymam kciuki abv zalesienia byłw przemysłane a wvinkni nie byłw nadmierne. bo obserwuje ich oorum ostatnimi latw.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
211	62	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej: lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk. Naprawde, to miejsce jest wviatkowe i powinno takie pozostać.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo

212	62	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych" Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki. Nie wyobrażam sobie tego region z zapachem oczyszczalni i kompostowni. Proszę szukać innych miejsc na takie inwestycje a nie w parkach unikalnych takich jak ten. Tak się nie godzi. Dbajmy o naturę i o siebie z głową!	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. Działka 339 obręb Raducz znajduje się w granicach Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tym obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ wydający decyzję środowiskową przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego. Jednocześnie informujemy, że ochrona Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK obejmującego rejon działki 339 w obrębie Raducz zostanie w audycie krajobrazowym podtrzymana.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
213	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego. Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z poszanowaniem atutów lokalizacyjnych wynikających z ukształtowania terenu i walorów krajobrazowych Zaleca się rozwój przestrzeni w sposób zgodny z aktualnymi potrzebami mieszkańców, z uwzględnieniem możliwości nowoczesnych rozwiązań urbanistycznych, które odpowiadają współczesnym wymaganiom i nie narzucają ograniczeń związanych z tradycyjnymi wzorcami krajobrazowymi Zapis ten może ograniczać rozwój wsi i działalności rolniczej, ponieważ nadmierne podporządkowanie planowania przestrzennego walorom krajobrazowym oraz ukształtowaniu terenu może utrudniać realizację nowych inwestycji gospodarczych i mieszkaniowych. Rozwój obszarów wiejskich powinien uwzględniać potrzeby mieszkańców, w tym gospodarzy, umożliwiając im rozwój gospodarski i infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności rolniczej.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie może pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa.	Uwaga nieuwzględniona
214	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego zachowanie czytelnych granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi Zaleca się swobodne rozwijanie zabudowy i zagospodarowania terenu, umożliwiające integrację z otoczeniem oraz dostosowanie do aktualnych potrzeb mieszkańców, z poszanowaniem naturalnego charakteru przestrzeni Zapis dotyczący zachowania czytelnych granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi może znacząco ograniczyć możliwości rozwoju gospodarstw rolnych. W praktyce oznacza to brak możliwości swobodnej rozbudowy po przeciwnej stronie istniejących zabudowań, co jest kluczowe dla funkcjonalnego rozmieszczenia budynków gospodarczych i infrastruktury rolniczej. Rolnicy często dostosowują układ zabudowy do ukształtowania terenu, dostępu do dróg czy innych warunków lokalnych, a sztuczne narzucanie granic może prowadzić do nieefektywnego wykorzystania przestrzeni i wzrostu kosztów inwestycji. Wprowadzenie sztywnego podziału między obszarami zabudowy a terenami otwartymi może również negatywnie wpłynąć na osiedlanie się młodych mieszkańców na terenach wiejskich. W wielu przypadkach jedyną dostępną przestrzenią na budowę domu dla kolejnego pokolenia jest teren po przeciwnej stronie istniejących zabudowań. Ograniczenie takiej możliwości może prowadzić do odpływu młodych ludzi do miast, co w dłuższej perspektywie przyczyni się do wyludniania wsi i osłabienia lokalnych gospodarstw rodzinnych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie może pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa.	Uwaga nieuwzględniona

215	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego: kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości krajobrazu, w tym m.in. zachowania drożności systemów dolinnych oraz ciągłości wewnątrzmięjskich układów ekologicznych i powiązań z obszarami otwartymi Zaleca się rozwój przestrzeni zgodny z aktualnymi potrzebami mieszkańców, z możliwością elastycznego dostosowania układów przestrzennych do funkcji użytkowych, bez konieczności zachowywania ciągłości krajobrazowej czy ekologicznych powiązań 1. Ograniczenia w rozbudowie gospodarstw – Jeśli konieczne będzie zachowanie „ciągłości krajobrazu” i „drożności systemów dolinnych”, mogą pojawić się trudności w budowie nowych budynków gospodarczych, silosów, magazynów czy infrastruktury dla rolnictwa. Może to ograniczyć rozwój gospodarstw i zwiększyć koszty działalności. 2. Utrudnienia w użytkowaniu gruntów – Jeśli priorytetem będzie ochrona „ciągłości ekologicznej”, mogą zostać wprowadzone ograniczenia w użytkowaniu niektórych terenów, np. zakaz przekształcania łąk na pola uprawne czy budowy dróg dojazdowych do pól. 3. Problemy z odwodnieniem pól – Wymóg zachowania „drożności systemów dolinnych” może oznaczać ograniczenia w regulacji stosunków wodnych, np. zakazy osuszania terenów podmokłych czy budowy rowów melioracyjnych. Może to wpłynąć na plony, szczególnie w przypadku upraw wymagających odpowiedniego poziomu wilgotności. 4. Ryzyko wyłączeń lub ograniczenia prawa własności – W skrajnych przypadkach może dojść do sytuacji, w której część terenów rolnych zostanie uznana za istotną dla zachowania krajobrazu lub ekosystemów i wprowadzona zostanie ochrona, która ograniczy ich rolnicze wykorzystanie. Podsumowując ten zapis może spowodować, że rolnicy będą mieli mniej swobody w zarządzaniu swoimi gruntami i trudniej będzie rozwiązać gospodarstwa. □	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie może pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa.	Uwaga nieuwzględniona
216	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego: unikanie pasmowego rozwoju zabudowy mieszkalnej wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych Usunięcie lub np. określenie minimalnych odległości domów od drogi, co pozwoli na rozwój wsi, ale jednocześnie nie wpłynie negatywnie na ruch tranzytowy. Zastosować wyjątki dla gospodarstw rolnych, umożliwiając budowę domów dla członków rodzin rolników przy głównych drogach, jeśli mają tam swoje grunty. Ograniczenie możliwości budowy domów – Wiele gospodarstw rolnych ma swoje pola i działki przy głównych drogach, a nowy zapis może uniemożliwić budowę domów dla kolejnych pokoleń rolników, zmuszając młodych ludzi do przeprowadzki w inne miejsca lub do miast.. Utrudnienia w rozwoju gospodarstw – Rolnicy często potrzebują łatwego dostępu do drogi dla transportu plonów, maszyn czy zwierząt. Zakaz budowy wzdłuż takich dróg może oznaczać konieczność stawiania zabudowań w mniej dogodnych miejscach, co zwiększy koszty i utrudni prowadzenie działalności rolniczej. Ryzyko wyludnienia wsi – Jeśli mieszkańcy nie będą mogli budować domów wzdłuż dróg, mogą zacząć szukać innych miejsc do życia, co może prowadzić do stopniowego wyludnienia się wsi i ograniczenia jej rozwoju. • Brak dostępu do infrastruktury – Główne drogi zazwyczaj są najlepiej skomunikowane i mają dostęp do mediów (prąd, woda, internet). Zakaz zabudowy w tych miejscach może sprawić, że nowe domy będą musiały powstawać na mniej dogodnych terenach, gdzie infrastruktura jest słabsza lub jej brak.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu z poziomu regionalnego, a jego uwzględnianie może pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego poprzez odpowiednie doprecyzowanie. Rekomendacja ma na celu kształtowanie spójnego osadnictwa i zapobieganie suburbanizacji, zjawisku niekorzystnemu z punktu widzenia zachowania wartości krajobrazu. Ponadto zapisy AKWŁ wskazują pożądany kierunek dotyczący ciągów tranzytowych, czyli dróg ruchem dalekobieżnym. Zapis nie dotyczy dróg gminnych i powiatowych. Jenocześnie prerעדagowano zapis: "Unikanie wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych na obszarach dotychczas nieurbanizowanych."	Uwaga nieuwzględniona

217	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego: niedopuszczenie urbanizacji na terenach, których objęcie zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej jest nieopłacalne, za wyjątkiem istniejących układów osiedleńczych. W odniesieniu do istniejących terenów zabudowanych o ograniczonych możliwościach objęcia zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej należy zabezpieczyć odpowiedni standard indywidualnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków Zamiast całkowitego zakazu można wprowadzić zasadę, że budowa jest możliwa, jeśli inwestor zapewni własne rozwiązanie (np. studnię, przydomową oczyszczalnię ścieków). Zamiast jednego sztywnego przepisu – zamiast tego można określić, że gminy dostosowują plany miejscowe do lokalnych uwarunkowań, tak by umożliwić rozwój zabudowy tam, gdzie jest to potrzebne. Zamiast całkowitego zakazu urbanizacji na terenach bez infrastruktury, można zaplanować jej stopniową rozbudowę, np. wraz ze wzrostem liczby mieszkańców. Wprowadzić wyjątki dla gospodarstw, pozwalający na budowę budynków mieszkalnych i gospodarczych nawet tam, gdzie brak zbiorczych systemów infrastruktury. Ograniczenie możliwości budowy nowych domów i gospodarstw. • Jeśli dany teren zostanie uznany za nieopłacalny do podłączenia do zbiorczych systemów (np. wodociągów, kanalizacji), to nie będzie można tam budować nowych domów ani rozwijać gospodarstw. Może to hamować rozwój wsi i zmuszać młodych ludzi do przeprowadzki do miast. Ryzyko stagnacji i wyludnienia wsi • Wiele terenów wiejskich jest położonych w miejscach, gdzie infrastruktura techniczna (kanalizacja, wodociągi) jest ograniczona. Jeśli taki zapis uniemożliwi rozwój zabudowy, wsie mogą się wyludniać, ponieważ nie będzie możliwości budowy nowych domów dla kolejnych pokoleń. Koszty dla rolników i mieszkańców. • Wymóg „zapewnienia odpowiedniego standardu indywidualnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków” może oznaczać dodatkowe koszty dla mieszkańców, np. konieczność inwestycji w nowoczesne oczyszczalnie przydomowe, nawet jeśli dotychczasowe rozwiązania (np. szamba) były wystarczające. • Brak elastycznego podejścia do terenów rolniczych - • W rolnictwie często buduje się nowe obiekty (np. budynki gospodarcze, mieszkalne) na terenach oddalonych od głównych sieci infrastruktury. Jeśli taki zapis wejdzie w życie, może utrudnić rozwój gospodarstw, które chciałyby się rozbudować, ale nie mają dostępu do sieci wodociągowej czy kanalizacyjnej.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy. Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis ma za zadanie wskazywać na rozwiązania, które przeciwdziałają procesowi suburbanizacji, zjawisku niekorzystnemu z punktu widzenia zachowania wartości krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona
218	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego: planowanie lokalizacji osiedli mieszkaniowych z uwzględnieniem dotychczasowej funkcji terenów w celu ograniczenia negatywnych zjawisk przestrzennych (np. zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łonowej, zabudowy rozproszonej). Dopełnienie istniejących struktur w kierunku tworzenia zwartych układów osiedleńczych 1. Zamiast sztywnego wymogu zwartej zabudowy, dopuścić możliwość rozwoju zabudowań i pojedynczych domów tam, gdzie jest to uzasadnione np. istniejącymi gospodarstwami i dostępem do infrastruktury. 2. Wprowadzić wyjątek dla gospodarstw rolnych, pozwalający na budowę domów dla członków rodziny na ich własnej ziemi, nawet jeśli jest to teren poza zwartą zabudową. 3. Zamiast dzielić tereny na „mieszkaniowe” i „rolnicze”, zaplanować zabudowę w sposób umożliwiający współistnienie obu funkcji – tak jak to naturalnie funkcjonuje na wsiach. 4. Zamiast wymuszonej urbanizacji w formie zwartej zabudowy, warto pozwolić na stopniowy rozwój zgodny z potrzebami mieszkańców, uwzględniający istniejące gospodarstwa i pola uprawne. Ograniczenie możliwości budowy domów na terenach rolnych. • Jeśli priorytetem będzie „dopełnienie istniejących struktur” i tworzenie „zwartych układów osiedleńczych”, może to oznaczać zakaz budowy nowych domów na terenach rolnych poza obecnymi skupiskami zabudowy. Może to być problemem dla rolników, którzy chcą postawić nowy dom dla swoich dzieci na własnej ziemi. Ryzyko przymusowego zagęszczania zabudowy. • Wprowadzenie ścisłych zasad tworzenia „zwartych układów” może zmuszać mieszkańców do budowy na małych działkach w pobliżu już istniejących domów, zamiast pozwalać na bardziej swobodne zagospodarowanie terenów. Może to prowadzić do konfliktów sąsiedzkich i ograniczać rozwój wsi.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie może pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. W zakresie przywołanego zapisu znaczenie będą miały strefy planistyczne wskazywane w planie ogólnym czyli dokumencie planistycznym poziomu lokalnego który, ograniczy obszary możliwe pod zabudowę mieszkaniową na podstawie zasad bilansowania zabudowy.	Uwaga nieuwzględniona

219	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego: Planowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem rozwiązań opartych na przyrodzie NBS (m.in. terenów zieleni urządzonej, elementów małej retencji i mikroretencji), jako integralnej części krajobrazów osadniczych. Elastyczne podejście do terenów rolnych i zabudowanych. - Należy uwzględnić rolniczy charakter wsi i pozwolić na rozwój gospodarstw, jednocześnie zapewniając wprowadzenie NBS tam, gdzie to możliwe. Warto rozważyć zastosowanie takich rozwiązań na terenach wokół zabudowań lub na gruntach o mniejszej wartości rolniczej. - Zwiększenie dostępności terenów pod zabudowę. - Ważne jest, aby nie rezygnować z zabudowy wiejskiej tylko na rzecz terenów zielonych. Wprowadzić przepisy, które umożliwiają łączenie obu tych funkcji: zabudowy mieszkalnej i rozwiązań ekologicznych. Poprzez, np. zaplanowanie zielonych przestrzeni w okolicach nowo powstających zabudowań, zapewniając jednocześnie przestrzeń do rozwoju gospodarstw rolnych. - Ograniczenie przestrzeni pod zabudowę – Zwiększanie powierzchni terenów zielonych i inwestowanie w elementy małej retencji może oznaczać mniejszą przestrzeń dostępną pod zabudowę, co może utrudniać rozbudowę gospodarstw rolnych lub budowę nowych domów. - Wysokie koszty implementacji –, początkowe koszty związane z wprowadzeniem NBS (np. budowa systemów retencyjnych, zakładanie ogrodów deszczowych) mogą być problematyczne, szczególnie dla gospodarstw o ograniczonych zasobach finansowych.. - Trudności w zarządzaniu wodami na terenach rolnych – Rozwiązania oparte na przyrodzie mogą wymagać szczególnego podejścia do zarządzania wodami, co może wiązać się z dodatkowymi obowiązkami dla rolników, np. koniecznością instalacji systemów do gromadzenia wody deszczowej czy dostosowania upraw do zmienionych warunków hydrologicznych. Planowanie przestrzenne w zgodzie z naturą (NBS) może przynieść korzyści zarówno dla mieszkańców, jak i środowiska, jednak warto, aby przepisy były elastyczne i uwzględniały potrzeby rolników oraz mieszkańców wsi. Należy unikać sytuacji, w której nieekologiczne rozwiązania blokują rozwój wsi i zwiększają koszty dla rolników	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. W zakresie przywołanego zapisu wskazano na potrzebę uwzględniania opartych na przyrodzie NBS (m.in. terenów zieleni urządzonej, elementów małej retencji i mikro retencji), jako integralnej części krajobrazów osadniczych nie traktując tych rozwiązań jako obowiązkowych pod każdym względem.	Uwaga nieuwzględniona
220	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego: Poprawa jakości przestrzeni publicznych z uwzględnieniem zasad kompozycji eksponującej walory krajobrazowe oraz uwzględniającej konieczność zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej, w tym zieleni. 1. Zrównoważony rozwój przestrzeni publicznych i zabudowy - Należy zaplanować rozwój wsi tak, aby przestrzeń publiczna, zieleni i zabudowa mieszkaniowa były ze sobą harmonijnie powiązane. Np., aby tereny zielone były tworzone w pobliżu nowych zabudowań, bez konieczności ograniczania powierzchni dostępnej pod zabudowę. Można również zrealizować zieleni na obszarach, które nie mają wartości rolniczej. 2. Elastyczność w podejściu do terenów rolniczych - Zapewnienie, że tereny rolnicze nie zostaną niepotrzebnie wyłączone z możliwości rozwoju, zwłaszcza w przypadku gospodarstw, które mogą chcieć rozwijać swoją działalność. Można np. wprowadzić zasady tworzenia zielonych przestrzeni przy zabudowie, a nie na obszarach rolnych. Potencjalne problemy: - Wysokie koszty realizacji – Poprawa przestrzeni publicznych, zwłaszcza tworzenie terenów zielonych, może wiązać się z dużymi kosztami, które mogą obciążyć budżet lokalny, zwłaszcza w przypadku wsi z ograniczonymi zasobami finansowymi. - Zbyt ogólne zapisy – Jeśli zapisy są zbyt ogólne i nie uwzględniają specyfiki wsi, mogą prowadzić do wprowadzenia przepisów, które będą trudne do zrealizowania w praktyce, zwłaszcza w przypadku gmin, które nie mają wystarczających funduszy na realizację takich działań. Poprawa jakości przestrzeni publicznych i zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej to ważne cele, które mogą poprawić życie mieszkańców wsi, jednak należy to zrobić w sposób przemyślany, uwzględniając potrzeby rolników i zapewniając równowagę między rozwojem zabudowy a ochroną środowiska.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Audyt krajobrazowy zwraca uwagę na problem związany z jakością przestrzeni publicznej, nie wskazuje natomiast konkretnych rozwiązań bo one leżą w kompetencji danej gminy.	Uwaga nieuwzględniona

221	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego: Utrzymanie istniejących form ochrony przyrody oraz stanowanie nowych, szczególnie będących kluczowymi elementami regionalnego systemu obszarów chronionych (t.j. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu). Nie określa się Ograniczenie możliwości rozwoju gospodarstw rolnych. • Wprowadzenie nowych obszarów chronionych lub rozszerzenie istniejących stref ochrony przyrody może prowadzić do ograniczenia możliwości użytkowania niektórych gruntów rolnych. Może to uniemożliwić rolnikom rozbudowę gospodarstw, szczególnie gdy na takich terenach są wprowadzane ograniczenia dotyczące np. upraw rolnych, hodowli zwierząt czy budowy nowych obiektów. • Zwiększenie kosztów związanych z działaniami ochrony środowiska. • Ochrona przyrody na wyznaczonych terenach może wiązać się z dodatkowymi kosztami, np. koniecznością stosowania określonych metod upraw, ograniczeniem stosowania pestycydów czy nawozów sztucznych, które mogą obniżyć rentowność działalności rolniczej. • Potencjalny konflikt z rozwojem infrastruktury. • Obszary chronione mogą ograniczać możliwości rozwoju infrastruktury, np. budowy dróg, nowych osiedli mieszkaniowych czy obiektów użyteczności publicznej, co może z kolei hamować rozwój wsi i zwiększać ryzyko wyludnienia w miejscowościach, gdzie brak jest przestrzeni do rozbudowy. • Brak elastyczności w stosunku do specyfiki lokalnych terenów • Stosowanie jednolitych zasad ochrony przyrody może być nieadekwatne do różnych uwarunkowań lokalnych. Na terenach wiejskich, gdzie dominują działalność rolnicza i potrzeba rozwoju infrastruktury, szczególna ochrona przyrody może ograniczyć rozwój gospodarczy i życie mieszkańców. Zapis o utrzymaniu istniejących form ochrony przyrody oraz tworzeniu nowych obszarów chronionych ma na celu ochronę środowiska, ale dla rolników i mieszkańców wsi może wiązać się z pewnymi ograniczeniami. Dlatego ważne jest, aby ochrona przyrody była realizowana w sposób zrównoważony, uwzględniając potrzeby lokalnych społeczności, rozwój rolnictwa i potrzeby przestrzenne wsi.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Zapis, o którym mowa we wniosku dotyczy kształtowania regionalnego systemu ochrony przyrody (SOCH), a nie tylko w obrębie gminy Zduny i wynika m.in. z Planu Zagospodarowania Przestrzennego WŁ 2030+ oraz SRWŁ 2030. Spójny system ochrony przyrody jest niezwykle ważny dla całego województwa łódzkiego. Nasz region jest na przedostatnim miejscu pod względem udziału obszarów chronionych. Borykamy się z ogromnym problemem suszy który dotyka najbardziej rolników. Tworzenie bądź zmiana istniejących form ochrony wiąże się z odpowiednimi analizami w tym zakresie ale też jest poprzedzona konsultacjami społecznymi gdzie każdy mieszkaniec ma prawo zabrać głos i przedstawić swoje argumenty. Dzięki takiemu podejściu ochrona przyrody jest realizowana w sposób zrównoważony, uwzględniając potrzeby lokalnych społeczności, rozwój rolnictwa i potrzeby przestrzenne wsi.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
222	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego: Ochrona obszarów źródłiskowych oraz istniejących zbiorników wodnych (m.in. starorzeczy, oczek wodnych, torfowisk, bagien i mokradeł). Wprowadzenie lokalnych planów ochrony przyrody, które uwzględniają specyfikę poszczególnych terenów, pomoże uniknąć nadmiernych ograniczeń. Zamiast stosować ogólne przepisy, warto wziąć pod uwagę potrzeby rolników i specyfikę danego regionu, tworząc zasady ochrony przyrody, które będą realistyczne i możliwe do wdrożenia. • Ograniczenie działalności rolniczej: Ochrona obszarów źródłiskowych i zbiorników wodnych może wiązać się z wprowadzeniem zakazów lub ograniczeń w zakresie upraw rolnych, hodowli zwierząt czy gospodarki wodnej na tych terenach. Rolnicy mogą napotkać trudności w dalszym użytkowaniu gruntów, które znajdują się w pobliżu tych ekosystemów. Wprowadzenie zakazów lub ograniczeń dotyczących stosowania nawozów, pestycydów lub osuszania terenów może zmniejszyć wydajność rolniczą na obszarach, które są w obrębie chronionych obszarów źródłiskowych i zbiorników wodnych. • Koszty związane z przestrzeganiem zasad ochrony: Wprowadzenie zasad ochrony takich obszarów może wiązać się z koniecznością dostosowania gospodarstw rolnych do nowych regulacji, co często wiąże się z dodatkowymi kosztami. Na przykład, rolnicy mogą być zobowiązani do zmiany metod upraw, gospodarowania wodą czy ograniczenia działalności w rejonach chronionych. Część gospodarstw może mieć trudności w dostosowaniu się do nowych regulacji, zwłaszcza jeśli ich tereny uprawne znajdują się w pobliżu chronionych obszarów. • Ograniczenie rozwoju infrastruktury Obszary źródłiskowe i zbiorniki wodne są często związane z terenami, które mają potencjał do rozwoju infrastruktury, np. budowy dróg, osiedli mieszkaniowych czy obiektów użyteczności publicznej. Wprowadzenie stref ochrony może uniemożliwić lub utrudnić rozwój takich inwestycji, co może wpływać na rozwój wsi i obniżenie jej atrakcyjności. • Konflikty między ochroną przyrody a działalnością rolniczą W miejscach, gdzie istniejące zbiorniki wodne i torfowiska mają istotne znaczenie ekologiczne, może dojść do konfliktu między koniecznością ochrony tych obszarów a potrzebą dalszego użytkowania tych terenów w ramach rolnictwa. Przykładowo, na terenach, które są uznane za cenne pod względem ekologicznym, rolnicy mogą nie mieć możliwości dalszego korzystania z gruntów, co może prowadzić do utraty dochodów.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Zapis, o którym mowa we wniosku dotyczy ochrony zasobów wodnych, na które ma bezpośredni wpływ ochrona źródeł czy istniejących zbiorników wodnych. Ochrona zasobów wodnych jest kluczowa w kontekście przeciwdziałania wszystkim rodzajom suszy stwierdzonym w województwie łódzkim. Wnioskowana zmiana zapisu nie uwzględnia potrzeb rolnictwa w zakresie przeciwdziałania zjawisku suszy. Należy przy tym zauważyć, że lokalne plany ochrony przyrody nie funkcjonują w obowiązującym systemie prawnym.	Uwaga nieuwzględniona

223	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego: Ochrona i tworzenie stref ekotonowych Każdy region czy wieś ma swoją specyfikę, dlatego warto dostosować zapisy ochrony roślinności krajobrazowej do rzeczywistych potrzeb i możliwości terenów. Ochrona przyrody nie powinna odbywać się kosztem rozwoju wsi czy utrzymania działalności rolniczej, dlatego ważne jest, by przepisy były elastyczne i uwzględniały lokalne warunki. - Ograniczenia w użytkowaniu gruntów: Ochrona cennych zbiorowisk roślinnych może wiązać się z wprowadzeniem zakazów lub ograniczeń dotyczących użytkowania terenów, na których występują te zbiorowiska. Może to dotyczyć np. zakazu upraw roślin rolnych, hodowli zwierząt czy działalności leśnej w obszarach chronionych. Dla rolników, którzy prowadzą działalność na terenach, gdzie występują cenne ekosystemy, może to oznaczać utratę możliwości rozwoju gospodarstwa lub zmniejszenie powierzchni gruntów użytkowych. - Zwiększenie kosztów związanych z ochroną środowiska: Wprowadzenie zasad ochrony roślinności krajobrazowej może wiązać się z dodatkowymi kosztami dla rolników, np. poprzez konieczność dostosowania upraw do zasad ekologicznych, które sprzyjają zachowaniu bioróżnorodności, jak na przykład rezygnacja z niektórych nawozów czy pestycydów. Może to również oznaczać konieczność stosowania specjalnych praktyk rolniczych, co może wiązać się z kosztami i mniejszą wydajnością produkcji. - Zbyt ogólne zapisy, które mogą utrudniać rozwój: Jeżeli zapisy dotyczące ochrony roślinności krajobrazowej są zbyt ogólne, mogą prowadzić do sytuacji, gdzie rolnicy i właściciele gruntów będą mieli trudności w zrozumieniu, jak wdrażać ochronę przyrody w praktyce. To może skutkować niepewnością prawną i brakiem elastyczności w użytkowaniu terenów, co może hamować rozwój zarówno rolnictwa, jak i całych wsi. - Ograniczenie rozwoju infrastruktury: Zapis może również wpłynąć na rozwój infrastruktury wsi, szczególnie w przypadkach, gdy cenne krajobrazowo obszary roślinne znajdują się w pobliżu miejsc przeznaczonych pod zabudowę, drogi czy inne inwestycje infrastrukturalne. Ochrona tych terenów może utrudnić realizację planów rozwoju wsi, co w konsekwencji może prowadzić do stagnacji demograficznej lub braku miejsc do rozwoju nowych osiedli. Wprowadzenie zbyt restrykcyjnych zasad ochrony może stanowić wyzwanie dla rolników i rozwoju wsi. Ważne jest, aby znaleźć sposób na zrównoważenie ochrony przyrody z możliwością kontynuowania działalności rolniczej, umożliwiając rozwój wsi. <i>zachowując jednocześnie cenne zasoby naturalne</i>	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie może pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Tworzenie i ochrona stref ekotonowych stanowi ważny element ochrony środowiska przyrodniczego. Nie zawsze ich tworzenie jest możliwe niemniej, łagodne przejścia pomiędzy różnymi rodzajami krajobrazu stanowi naturalny element całego ekosystemu. W Audycie krajobrazowym przedstawiony zapis ma charakter edukacyjny, nie da się go zastosować przy wyznaczaniu stref planistycznych co w praktyce powoduje, że będzie on miał wymiar jedynie dobrej praktyki.	Uwaga nieuwzględniona
224	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego: Ochrona i tworzenie stref ekotonowych. Tworzenie stref ekotonowych na terenach nieużytkowanych rolniczo: - Dobłą praktyką może być wybór terenów, które nie są intensywnie wykorzystywane rolniczo, na tworzenie stref ekotonowych. Takie podejście pozwala na ochronę bioróżnorodności bez wprowadzania dużych ograniczeń dla rolników i mieszkańców wsi. Współpraca z rolnikami w celu zrównoważonego zarządzania: - Ważne jest, aby rolnicy byli zaangażowani w proces tworzenia i ochrony stref ekotonowych. Można wdrażać systemy wsparcia, takie jak dotacje na tworzenie pasów buforowych, zakładanie zielonych stref wzdłuż rzek czy jezior, które będą działać jako ekotony, ale nie ograniczą całkowicie użytkowania gruntów. Opracowanie lokalnych planów ochrony ekotonów: - Każdy region może mieć różne warunki, dlatego warto stworzyć lokalne plany ochrony stref ekotonowych, które uwzględniają specyficzne potrzeby rolników, jak i ochrony bioróżnorodności. W ten sposób możliwe będzie zrealizowanie planów ochrony przyrody, nie rezygnując z możliwości rozwoju gospodarstw. Dostosowanie przepisów do lokalnych uwarunkowań: - Aby uniknąć nadmiernych ograniczeń, należy dostosować przepisy dotyczące ochrony stref ekotonowych do lokalnych warunków. Warto brać pod uwagę potrzeby rolników i specyfikę terenów, w których mają powstać te strefy, aby zachować równowagę między ochroną przyrody a rozwojem rolnictwa. Ograniczenia w użytkowaniu gruntów: - Tworzenie stref ekotonowych może wiązać się z wprowadzeniem ograniczeń w użytkowaniu gruntów, zwłaszcza w przypadku terenów, które wcześniej były wykorzystywane rolniczo. Może to obejmować np. konieczność rezygnacji z upraw, zmiany w sposobie użytkowania ziemi czy ograniczenia w stosowaniu nawozów lub pestycydów w sąsiedztwie stref ekotonowych. Dla rolników może to oznaczać utratę części gruntów do upraw, co zmniejsza powierzchnię użytkową gospodarstw. Potrzeba tworzenia nowych obszarów: - W zależności od lokalnych planów ochrony przyrody, konieczne może być wydzielanie nowych obszarów do tworzenia stref ekotonowych. Może to wiązać się z ograniczeniami w zagospodarowaniu przestrzennym, zwłaszcza w regionach, gdzie przestrzeń jest już ograniczona, a ziemia jest cennym zasobem rolniczym.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Zapis, o którym mowa we wniosku nie jest radykalnym nakazem, stanowi zalecenie w zakresie ochrony siedlisk leśnych i wodnych poprzez kształtowanie stref granicznych z terenami rolnymi. Rekomendacja stanowi zalecenie i dobrą praktykę rolniczą, do zastosowania tam, gdzie to możliwe, przynosząca wymierne korzyści w zakresie m.in. zwiększania bioróżnorodności na terenach wiejskich oraz lokalnie poprawy warunków wodnych w glebie. Tworzenie i ochrona stref ekotonowych stanowi ważny element ochrony środowiska przyrodniczego. Nie zawsze ich tworzenie jest możliwe, niemniej łagodne przejścia pomiędzy różnymi rodzajami krajobrazu mogą stanowić naturalny element całego ekosystemu. W Audycie krajobrazowym przedstawiony zapis ma charakter edukacyjny. Przedstawiony przez wnioskodawcę katalog proponowanych rozwiązań jest bardzo interesujący, niemniej nie jest możliwy do zastosowania w AKWŁ. Wspomniane rozwiązania dla przykładu mogłyby być uwzględnione jako stosowana lokalnie dobra praktyka.	Uwaga nieuwzględniona

			Konflikty między działalnością rolniczą a ochroną przyrody: - Istnieje ryzyko, że tworzenie stref ekotonowych w rejonach wykorzystywanych rolniczo może prowadzić do konfliktu interesów pomiędzy ochroną przyrody a rozwojem gospodarstw rolnych. Działalność rolnicza, szczególnie intensywna uprawa, może negatywnie wpływać na strefy ekotonowe, np. poprzez zanieczyszczenie wód, erozję gleby czy rozprzestrzenianie się obcych gatunków roślin. Koszty związane z tworzeniem i ochroną stref ekotonowych: - Wdrożenie działań ochronnych, takich jak tworzenie pasów ochronnych czy rezygnacja z intensywnych praktyk rolniczych w pobliżu stref ekotonowych, wiąże się z kosztami. Rolnicy, którzy są zobowiązani do zmiany sposobu upraw lub dostosowania swojej działalności, mogą napotkać trudności finansowe związane z koniecznością adaptacji do nowych zasad ochrony przyrody. Zwiększenie regulacji dotyczących gospodarowania przestrzenią: - Wprowadzenie nowych regulacji dotyczących ochrony stref ekotonowych może oznaczać większą ingerencję w sposób zagospodarowania przestrzeni wiejskiej.		
225	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego: Renaturyzacja rzek i rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych Zrównoważona renaturyzacja z uwzględnieniem potrzeb rolników - Renaturyzacja powinna być realizowana w sposób zrównoważony, uwzględniający zarówno ochronę środowiska, jak i interesy rolników. Można zastosować podejście etapowe, które pozwoli na stopniową adaptację terenów rolniczych do nowych warunków, minimalizując negatywne skutki dla upraw i gospodarki wodnej. Ograniczenie działalności rolniczej: - Renaturyzacja rzek i rewitalizacja torfowisk mogą wiązać się z ograniczeniami w użytkowaniu gruntów rolnych w pobliżu tych terenów. W wyniku przywracania naturalnych procesów wodnych, może dojść do zmian w poziomie wód gruntowych, co może wpływać na grunty rolnicze. Rolnicy mogą utracić część swojej powierzchni użytkowej, szczególnie jeśli grunty te staną się podmokłe lub będą objęte zakazami dotyczącymi upraw i melioracji. Zmiana charakterystyki terenu: - W wyniku rewitalizacji bagien i torfowisk, teren może stać się trudniejszy do użytkowania rolniczo z powodu zmian w strukturze gleby czy dostępności wody. Zmiany te mogą utrudnić prowadzenie tradycyjnych upraw rolniczych, takich jak zboża czy kukurydza, co może wpłynąć na dochody rolników i zmniejszyć powierzchnię użytkowaną pod produkcję rolną. Koszty inwestycji w renaturyzację - Procesy renaturyzacji rzek i rewitalizacji terenów wilgotnych wiążą się z kosztami finansowymi i dużymi inwestycjami. Może to stanowić obciążenie zarówno dla samorządów, jak i dla właścicieli gruntów, którzy mogą być zmuszeni do poniesienia kosztów związanych z przywracaniem naturalnych funkcji tych terenów.	Zaproponowany zapis dotyczący uwzględnienia potrzeb rolników jest zbyt daleko idący. Potrzeby mogą być różne i znacząco odbiegać od idei renaturyzacji. Zapisy dotyczące renaturyzacji rzek i rewitalizacji terenów bagienno-torfowiskowych wskazane w Audycie krajobrazowym stanowią pożądaną kierunek działań do uwzględnienia przez gminy na etapie tworzenia prawa lokalnego. Autorzy Audytu krajobrazowego zwracają także uwagę na problem suszy jaki dotyka naszego województwa, szczególnie rolników. Dbanie o utrzymanie i rozwój przestrzeni gdzie gromadzona jest woda powierzchniowa leży w interesie wszystkich mieszkańców naszego regionu.	Uwaga nieuwzględniona
226	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zachowanie dziedzictwa kulturowego : Ochrona dziedzictwa kulturowego, jako szczególnie cennego komponentu krajobrazu, poprzez wsparcie procesu stanowienia form ochrony obszarowej (m.in. parków kulturowych, pomników historii i wpisów obszarowych do rejestru zabytków nieruchomych). W przypadkach, gdzie modernizacja wsi i zabudowy jest już dostosowana do współczesnej architektury ,a tereny zostały już znacznie przekształcone, należy dążyć do zapewnienia pełnej swobody rozwoju przestrzennego, umożliwiając dalszy rozwój infrastruktury, zabudowy mieszkalnej oraz obiektów gospodarczych, zgodnie z potrzebami współczesnej społeczności.. Kluczowe elementy: - Ograniczenie stosowania ochrony – Proponuje się ograniczenie wprowadzania form ochrony (np. parków kulturowych, rejestrów zabytków) w rejonach, gdzie zmiany w zabudowie już miały miejsce. - Swoboda rozwoju przestrzennego – Zapis podkreśla potrzebę swobody w rozwoju wsi, co pozwala na pełną elastyczność w zakresie rozbudowy, co jest istotne w przypadku współczesnych potrzeb rolników i mieszkańców. - Dostosowanie ochrony do realiów współczesnych – Ochrona dziedzictwa kulturowego powinna być stosowana w ograniczonym zakresie w miejscach, gdzie autentyczność krajobrazu jest już zachwiana przez wcześniejsze przekształcenia. - Zmiana charakteru wsi od XIX wieku. Współczesna wieś, w której zabudowa zmienia się z drewnianej lub kamiennej na nowoczesną, nie odpowiada już w pełni charakterystyce, jaką miała w XIX wieku. Ochrona zabytków, która ma na celu zachowanie historycznego obrazu wsi, może w tym przypadku nie uwzględniać jej rzeczywistego, współczesnego charakteru. Zatem bardziej restrykcyjny wpis do rejestru zabytków może wpłynąć na zaburzenie równowagi między tradycją a rozwojem wsi. - Brak autentyczności w kontekście współczesnej zabudowy Zabudowa, która w XIX wieku była charakterystyczna dla wsi (np. drewniane lub kamienne budynki), została w znacznej części zmieniona na nowoczesną. Obecna zabudowa i infrastruktura mogą nie pasować do standardów ochrony dziedzictwa kulturowego, co powoduje, że obszar ten już nie pełni tej samej roli historycznej. Zatem, zamiast chronić coś, co już nie istnieje w pierwotnej formie, należy skupić się na dostosowaniu planów do realiów nowoczesnej wsi, a także zastanowić się nad wprowadzeniem ewentualnych programów wsparcia dla właścicieli nieruchomości w celu utrzymania w dobrym stanie istniejących starych zabudowań gospodarczych (stare budynki gospodarcze z cegły, drewna i kamienia z	Tworzenie nowych form ochrony obszarowej (m.in. parków kulturowych, pomników historii i wpisów obszarowych do rejestru zabytków nieruchomych) odbywa się zawsze po dokonaniu szczegółowej analizy z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań, na podstawie właściwych przepisów prawa. Audyt krajobrazowy wskazuje w tym zakresie pożądaną kierunek działania, nie stanowiąc przesądzenia o powstaniu nowej formy ochrony w zaproponowanym kształcie czy zakresie.	Uwaga nieuwzględniona

			Zatem, zamiast chronić coś, co już nie istnieje w pierwotnej formie, należy skupić się na dostosowaniu planów do realiów nowoczesnej wsi, a także zastanowić się nad wprowadzeniem ewentualnych programów wsparcia dla właścicieli nieruchomości w celu utrzymania w dobrym stanie istniejących starych zabudowań gospodarczych (stare budynki gospodarcze z cegły, drewna i kamienia z XIX i XX wieku). 3. Ograniczenie rozwoju. Wpis do rejestru zabytków mógłby wprowadzić ograniczenia w zakresie rozbudowy wsi. W przypadku, gdy wieś dynamicznie się rozwija, konieczne jest umożliwienie dalszego rozwoju przestrzennego. Ochrona obszaru zabytkowego może wpłynąć na utrudnienia w realizacji nowych inwestycji, budowy nowoczesnych budynków i infrastruktury, co może nie odpowiadać aktualnym potrzebom mieszkańców. 4. Zmiany w stylu życia i funkcji przestrzeni. Współczesna wieś to miejsce, które pełni funkcję nie tylko rolniczą, ale również mieszkalną, handlową i usługową. Zatem jej rozwój wymaga dużej elastyczności w planowaniu przestrzennym. Wpisywanie całych obszarów wiejskich do rejestru zabytków, które są powiązane z przeszłością, może ograniczyć możliwość dostosowania przestrzeni do współczesnych potrzeb. 5. Potrzeba większej swobody w zarządzaniu przestrzenią Z uwagi na modernizację wsi, mieszkańcy mogą potrzebować większej swobody w kształtowaniu swojego otoczenia, w tym także w zakresie budowy nowych domów, obiektów gospodarczych czy infrastruktury. Ochrona dziedzictwa kulturowego w tym przypadku może stać się barierą dla efektywnego zarządzania przestrzenią w zgodzie z <u>nowoczesnymi wymaganiami</u>.		
227	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zachowanie dziedzictwa kulturowego: Kształtowanie struktur zabytkowych z poszanowaniem autentyczności i integralności, w tym rewaloryzacja historycznych założeń przestrzennych miejskich i wiejskich, konserwacja, restauracja i rewaloryzacja zabytków. Kształtowanie założeń przestrzennych z uwzględnieniem historycznych założeń przestrzennych oraz konserwacja i restauracja zabytków na obszarach, gdzie przekształcenia zabudowy były już znaczne, a historyczne elementy krajobrazu nie zachowały się w autentycznej formie. Zamiast ochrony, należy skoncentrować się na zapewnieniu możliwości dynamicznego rozwoju przestrzennego, umożliwiając realizację nowych inwestycji mieszkalnych, rolniczych oraz infrastrukturalnych bez ograniczeń wynikających z ochrony dziedzictwa kulturowego. 1. Kształtowanie założeń przestrzennych z uwzględnieniem historycznych założeń przestrzennych – Proponuje się całkowite wyłączenie ochrony zabytków i historycznych założeń przestrzennych na tych terenach, które już przeszły przez istotne przekształcenia. 2. Skupienie na rozwoju – Brak narzucania dodatkowych ograniczeń związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego. 1. Przemiany w strukturze przestrzennej wsi: Wieś przeszła istotne zmiany, przechodząc od tradycyjnej zabudowy drewnianej lub kamiennej do nowoczesnej infrastruktury. Dla takiej wsi, której charakter zmienił się w wyniku modernizacji, kontynuowanie ochrony zabytków z XIX wieku może być nieadekwatne i utrudniać dalszy rozwój. Ochrona takich elementów historycznych, które już nie istnieją w swojej pierwotnej formie, jest nieuzasadniona. 2. Potrzeba elastyczności w rozwoju: Wieś, będąca obecnie miejscem dynamicznego rozwoju, potrzebuje większej swobody w planowaniu przestrzennym, aby móc dostosować się do współczesnych potrzeb mieszkańców, gospodarstw rolnych i infrastruktury. Stwarzanie nowych stref ochrony zabytków może stanowić barierę w realizacji nowych inwestycji mieszkaniowych, rolniczych oraz infrastrukturalnych, które są niezbędne do utrzymania i rozwoju tej nowoczesnej wsi. 3. Zachowanie charakteru współczesnej wsi: Nowoczesna wieś, choć ma swoje tradycje, rozwija się w kierunku przestrzeni bardziej funkcjonalnej i dostosowanej do współczesnych potrzeb. Historia i zabytki, choć cenne, nie powinny stać na przeszkodzie do dalszego rozwoju, szczególnie jeśli zmiany w zabudowie i krajobrazie już miały miejsce. 4. Zmniejszenie ograniczeń w rozwoju gospodarstw rolnych: Ziemie wiejskie, szczególnie te wykorzystywane rolniczo, potrzebują przestrzeni do rozwoju działalności gospodarczej i mieszkaniowej. Zbyt restrykcyjna ochrona dziedzictwa kulturowego na terenach, gdzie pierwotne budownictwo przestało już funkcjonować mogłaby utrudnić powiększanie gospodarstw, rozbudowę budynków gospodarczych czy tworzenie nowych osiedli. Umożliwienie swobodnego rozwoju pozwoli na lepsze wykorzystanie zasobów i spełnienie potrzeb współczesnych rolników i mieszkańców. 5. Brak autentyczności w historycznym krajobrazie: W przypadku, gdy elementy historycznego krajobrazu zostały już w dużej mierze zmienione, kontynuowanie ochrony tych elementów nie ma sensu. Zamiast tego, warto skupić się na tym, co jest autentyczne dla współczesnej wsi, czyli na nowoczesnej zabudowie, która lepiej odpowiada potrzebom mieszkańców. 6. Efektywne zarządzanie przestrzenią: Zmiana pozwoli na bardziej efektywne zarządzanie przestrzenią wsi. Zamiast koncentrować się na ochronie elementów historycznych, które nie odgrywają już kluczowej roli, można skoncentrować się na potrzebach funkcjonalnych, takich jak rozbudowa infrastruktury, poprawa jakości życia mieszkańców i zrównoważony rozwój.	Ochrona zabytków wynika z obowiązujących odrębnych przepisów między innymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Dynamiczny rozwój nie może zatem stanowić przeciwwagi dla ochrony dziedzictwa kulturowego. Zaproponowany w Audycie krajobrazowym zapis stanowi wskazanie porzadanego kierunku działania, a nie bezwzględne nakazu.	Uwaga nieuwzględniona

228	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków 10-318.71-20 Zachowanie dziedzictwa kulturowego: Ochrona przejawów niematerialnego dziedzictwa kulturowego ważnego dla zachowania lokalnej tożsamości, m.in. poprzez wsparcie procesu wpisów na listę produktów tradycyjnych, Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO etc. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego zaleca się ograniczenie w procesach wpisów na listę niematerialnego dziedzictwa kulturowego, takie jak procesy wpisów na listę produktów tradycyjnych czy Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO, na obszarach, gdzie współczesna tożsamość wsi kształtuje się głównie w oparciu o nowoczesne wartości społeczne i gospodarcze. W przypadku wsi nowoczesnych, rozwijających się w kierunku zrównoważonego rozwoju i innowacji, ochrona niematerialnego dziedzictwa kulturowego powinna być traktowana elastycznie, z uwzględnieniem zmieniającego się charakteru tej społeczności." Kluczowe elementy: 1. Ograniczenie ochrony niematerialnego dziedzictwa – Proponuje się, aby procesy związane z niematerialnym dziedzictwem były ograniczone, szczególnie w wypadku obszarów, które przeżyły duże zmiany i nie są już oparte na tradycyjnych formach kultury. 2. Elastyczność w zachowaniu tożsamości – Wieś nowoczesna, choć zachowuje swoją tożsamość, nie musi polegać na tradycjach wpisanych na listy, lecz może kształtować swoją tożsamość na podstawie współczesnych wartości, co lepiej odzwierciedla jej rozwój. 3. Dostosowanie do zmieniającej się rzeczywistości – Współczesna wieś może koncentrować się na nowoczesnych rozwiązaniach, a nie na pielęgnowaniu przestarzałych form dziedzictwa kulturowego, które już nie odpowiadają rzeczywistości tej społeczności. Taka zmiana pozwala na większą swobodę w rozwoju wsi, unikając nadmiernej ochrony tradycji, które mogą być nieaktualne w kontekście współczesnej tożsamości wsi. 1. Zmiana charakteru wsi: Wieś przeszła istotną transformację, przechodząc od tradycyjnej do nowoczesnej formy, w której dominują inne wartości społeczne i gospodarcze. Współczesna wieś ma nowoczesną tożsamość opartą na innowacjach, zrównoważonym rozwoju i nowoczesnych technologiach, a nie na tradycyjnych formach dziedzictwa kulturowego. Przeciąganie ochrony niematerialnego dziedzictwa może być nieadekwatne do jej obecnego charakteru. 2. Potrzeba dostosowania do współczesnych wartości: Współczesna tożsamość wsi rozwija się głównie wokół nowoczesnych wartości, takich jak zrównoważony rozwój, innowacje i przedsiębiorczość. Wspieranie tradycyjnych form dziedzictwa, takich jak produkty tradycyjne czy elementy wpisane na Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO, może stanowić barierę w dalszym rozwoju przestrzennym i gospodarczym. Nowoczesna wieś powinna być bardziej elastyczna, a jej tożsamość może kształtować się w kontekście nowych wyzwań. 3. Zachowanie spójności z bieżącym rozwojem: Wieś, która w dużej mierze zmieniła swoje struktury społeczne i gospodarcze, powinna skoncentrować się na przyszłości, a nie na ochronie tradycyjnych form kulturowych, które mogą już nie być aktualne. Wspieranie ochrony niematerialnego dziedzictwa w takim kontekście może utrudnić adaptację wsi do współczesnych potrzeb, a także doprowadzić do nieuzasadnionych ograniczeń w rozwoju. 4. Ochrona kultury w kontekście lokalnym: Tożsamość wsi nie musi opierać się wyłącznie na wpisach na listy dziedzictwa. Wspólnoty wiejskie mogą kształtować swoją tożsamość w sposób bardziej dynamiczny, uwzględniając zarówno tradycję, jak i nowoczesność. Przeciwdziałanie nadmiernej ochronie tradycji pozwala na elastyczne podchodzenie do zmieniającego się charakteru wsi, w którym współczesne wartości społeczno-gospodarcze odgrywają kluczową rolę. 5. Umożliwienie rozwoju współczesnej gospodarki: Wieś nowoczesna ma wiele wyzwań związanych z rozwojem rolnictwa, infrastruktury, a także zrównoważonym rozwojem. Zbyt duża koncentracja na ochronie niematerialnego dziedzictwa kulturowego może ograniczać możliwości rozwoju gospodarstw, innowacji w rolnictwie czy budowy infrastruktury. Skupienie się na bardziej elastycznych rozwiązaniach będzie sprzyjać rozwojowi gospodarczemu i społecznemu. 6. Zmniejszenie biurokracji: Procesy związane z wpisami na listy produktów tradycyjnych czy Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO mogą wiązać się z dodatkowymi wymaganiami biurokratycznymi, które mogą stanowić zbędny ciężar administracyjny. Ograniczenie tych procesów ułatwi zarządzanie przestrzenią i pozwoli na bardziej swobodny rozwój wsi. Ta zmiana uwzględni potrzebę większej elastyczności w rozwoju, biorąc pod uwagę, że współczesna wieś jest nowoczesna i ma inne priorytety, niż te związane z tradycyjnym dziedzictwem kulturowym.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Niematerialne dziedzictwo kulturowe regionu łódzkiego związane jest przede wszystkim z terenami wiejskimi. Zapis o charakterze zalecenia i o wydźwięku edukacyjnym. Zachowanie lokalnych tradycji może być wsparciem branży usług turystycznych, stanowiąc dywersyfikację dochodów z działalności gospodarczej na wsi. Wpis na Krajową Listę niematerialnego Dziedzictwa kulturowego lub listę produktów tradycyjnych czy Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO stanowi ogromne wyróżnienie. Wpisów dokonuje się na podstawie odrębnej procedury, na którą Audyt krajobrazowy nie ma wpływu.	Uwaga nieuwzględniona

229	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości: Ochrona wnętrz krajobrazowych w krajobrazie dolinnym, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i łąkowych. „Ochrona wnętrz krajobrazowych w krajobrazie dolinnym powinna być dostosowana do potrzeb współczesnego rozwoju wsi, z uwzględnieniem równowagi między ochroną ekosystemów wodnych i łąkowych a możliwością zagospodarowania przestrzeni pod zabudowę oraz infrastruktury. W celu wspierania zrównoważonego rozwoju, należy umożliwić rozbudowę w obszarach dolinnych w sposób, który nie uniemożliwia ich racjonalnego wykorzystania do celów mieszkaniowych i rolniczych, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnych standardów ochrony środowiska.” Kluczowe elementy: 1. Dostosowanie ochrony do potrzeb rozwoju – Ochrona wnętrz krajobrazowych powinna uwzględniać możliwość rozwoju wsi i zagospodarowania przestrzeni zgodnie z jej współczesnymi potrzebami. 2. Zrównoważony rozwój – Należy umożliwić zagospodarowanie przestrzeni w dolinach, ale w sposób, który pozwala na ochronę ekosystemów wodnych i łąkowych, jednocześnie wspierając rozwój infrastruktury, mieszkaniowy i rolniczy. 3. Minimalne standardy ochrony – Zapewnienie odpowiednich standardów ochrony środowiska, które nie stanowią przeszkody w rozwoju, ale pozwalają na zachowanie istotnych elementów krajobrazu. 1. Potrzeba rozwoju przestrzeni – Współczesna wieś potrzebuje przestrzeni na rozwój zabudowy mieszkalnej, rolniczej oraz infrastruktury. Ochrona całych ekosystemów dolinnych, bez uwzględnienia potrzeby rozwoju, może stanowić barierę w zagospodarowaniu przestrzennym. 2. Zrównoważony rozwój – Możliwość ochrony ekosystemów, ale z uwzględnieniem współczesnych potrzeb rozwoju, pozwala na zrównoważony rozwój wsi, bez nadmiernych ograniczeń. 3. Efektywne wykorzystanie przestrzeni – W obliczu potrzeby zwiększenia powierzchni użytkowej i rozwoju infrastruktury, ochrona wnętrz krajobrazowych powinna być elastyczna, by nie blokować rozwoju nowych przestrzeni mieszkalnych i gospodarczych. Taka zmiana pozwala na zachowanie minimalnej ochrony środowiska przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju wsi..	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Ochrona wnętrz krajobrazowych w krajobrazie dolinnym stanowi pożądaną kierunek działania. Obecne zapisy Audytu krajobrazowego nie wykluczają postulatu zgłoszonego przez autorów uwagi. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie może pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Ochrona wnętrz krajobrazowych w krajobrazie dolinnym, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i łąkowych stanowi pożądaną kierunek działania. Dodatkowo autorzy Audytu krajobrazowego wskazują, że użyte przez autorów uwagi sformułowanie zachowanie minimalnych standardów ochrony środowiska zaprzecza użytemu wcześniej sformułowaniu zrównoważonego rozwoju.	Uwaga nieuwzględniona
230	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości: Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego (otwartego krajobrazu wiejskiego) poprzez zachowanie i odtwarzanie specyficznych cech, m.in. zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, układów (rozłogów) pól i miedzi, tradycyjnych upraw (w tym sadow ze starymi odmianami), sposobu kształtowania siedlisk (zagród). „Ochrona krajobrazu rolniczego powinna uwzględniać zrównoważony rozwój przestrzenny wsi, z elastycznym podejściem do kształtowania zagród i upraw, dostosowanym do współczesnych potrzeb mieszkańców i rolników. Zamiast sztywnego utrzymywania tradycyjnych cech, takich jak zadrzewienia przydrożne i śródpolne czy układy pól, należy dążyć do tworzenia przestrzeni, która łączy funkcjonalność rolniczą z nowoczesnym zagospodarowaniem przestrzennym. Można uwzględnić tradycję tam, gdzie ma ona praktyczne i kulturowe znaczenie, ale z zachowaniem elastyczności w zakresie jej stosowania.” Kluczowe elementy zmiany: 1. Zrównoważony rozwój przestrzenny – Zamiast sztywnego podtrzymywania tradycyjnych cech krajobrazu rolniczego, należy skupić się na zrównoważonym rozwoju wsi, dostosowując ją do współczesnych potrzeb. 2. Elastyczność w kształtowaniu zagród i upraw – Współczesne potrzeby rolnictwa i mieszkańców wymagają większej elastyczności w zakresie kształtowania zagród, które nie muszą ściśle naśladować dawnych wzorców, szczególnie gdy takie formy są jednolite na dużym obszarze. 3. Wykorzystanie tradycji w kontekście współczesności – Zachowanie elementów tradycyjnych, takich jak zadrzewienia czy sady, może być rozważane w kontekście wartości kulturowych i ekologicznych, ale nie powinno stanowić głównego kryterium zagospodarowania przestrzeni, jeśli nie jest to uzasadnione w kontekście nowoczesnych potrzeb. 1. Nowoczesna potrzeba przestrzeni – Tradycyjne cechy krajobrazu rolniczego, które były ważne w przeszłości, mogą ograniczać możliwości rozwoju nowoczesnych gospodarstw rolnych, które potrzebują bardziej elastycznego podejścia do kształtowania przestrzeni. 2. Jednolitość form krajobrazu na dużym obszarze – Kształtowanie zagród i innych elementów krajobrazu jest obecnie podobne na dużym obszarze (cały powiat czy województwo), więc nie ma potrzeby sztywnego utrzymywania tych form w danej miejscowości, szczególnie gdy zmieniają się potrzeby mieszkańców. 3. Integracja tradycji z nowoczesnością – Możliwość zachowania niektórych tradycyjnych elementów (np. starych odmian sadow) w wybranych miejscach, ale z większym naciskiem na nowoczesne metody zagospodarowania, które odpowiadają współczesnym wymaganiom. Taka zmiana pozwala na większą swobodę w rozwoju, przy zachowaniu elementów tradycyjnych tam, gdzie mają one sens i wartość.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy. Jest ona zgodna z katalogiem dobrych praktyk rolniczych, w tym związanych z rolnictwem regeneratywnym. W obliczu niedoboru wody zadrzewienia śródpolne pomagają zatrzymywać ją w ekosystemie i razem z miedzami zapobiegają erozji wietrznej i ubożeniu gleb. Zapisy Audytu krajobrazowego w tym zakresie stanowią jedynie dobrą praktykę. Autorzy dokumentu wskazali ochronę tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego jako pożądaną kierunek działania. Nie sformulowano w tym punkcie nakazów ani zakazów.	Uwaga nieuwzględniona

231	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości: Ochrona przedpola ekspozycji panoram, sylwet i dominant, punktów i otwarć widokowych, osi widokowych i kompozycyjnych cennych krajobrazów przyrodniczych i kulturowych „Ochrona cennych krajobrazów przyrodniczych i kulturowych powinna być realizowana z uwzględnieniem współczesnych potrzeb rozwoju przestrzennego. W przypadku terenów, które mogą pełnić funkcje mieszkalne, rolnicze lub infrastrukturalne, należy umożliwić elastyczne podejście do ochrony przedpola ekspozycji panoram i osi widokowych, tak aby nie stanowiły one przeszkody w rozwoju wsi. Ochrona elementów krajobrazowych powinna koncentrować się na zachowaniu wartości krajobrazu w kontekście równowagi między rozwojem a zachowaniem walorów wizualnych.” Kluczowe elementy zmiany: 1. Dostosowanie do współczesnych potrzeb – Zamiast sztywno chronić wszystkie punkty widokowe i dominanty, zapis powinien uwzględniać możliwość rozwoju przestrzeni mieszkalnej i rolniczej, które mogą wymagać modyfikacji w układzie krajobrazu. 2. Elastyczność w ochronie – Ochrona elementów krajobrazowych powinna uwzględniać zmiany, które są niezbędne w kontekście współczesnych potrzeb społecznych i gospodarczych, takich jak rozwój infrastruktury czy budowa nowych obiektów. 3. Równowaga między ochroną a rozwojem – Ochrona krajobrazu powinna polegać na znalezieniu równowagi między zachowaniem walorów wizualnych a rozwojem funkcjonalnym wsi, aby nie blokować jej dalszego rozwoju. 1. Potrzeba rozwoju przestrzeni – Zbyt sztywne zapisy dotyczące ochrony przedpola, punktów widokowych czy osi widokowych mogą ograniczać możliwości rozwoju wsi. Nowoczesna wieś powinna być w stanie rozwijać się w oparciu o aktualne potrzeby, a nie jedynie na podstawie zachowania widoków. 2. Zwiększenie przestrzeni użytkowej – Możliwość wykorzystania przestrzeni pod zabudowę lub uprawy rolne powinna mieć wyższy priorytet niż ochrona poszczególnych elementów krajobrazu, które mogą być zmodyfikowane, ale w sposób kontrolowany. 3. Elastyczność w ochronie krajobrazu – Ochrona krajobrazu nie powinna stanowić przeszkody w zagospodarowaniu przestrzeni, ale raczej dążyć do harmonijnego połączenia ochrony z potrzebami współczesnej wsi. Taka zmiana pozwoli na większą elastyczność w zagospodarowywaniu przestrzeni, nie blokując jednocześnie ochrony cennych krajobrazów, ale w sposób bardziej dostosowany do współczesnych potrzeb rozwoju	Podstawową funkcją Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Elementem tej ochrony jest wskazywanie miejsc, które umożliwiają korzystanie z tego krajobrazu przez różne grupy interesariuszy. Zapisy przygotowane przez autorów Audytu krajobrazowego stanowią pożądany kierunek działania dla władz gminy przy tworzeniu dokumentów planistycznych szczebla lokalnego. To władze gminy w mpzp czy planach ogólnych będą decydowały o kształcie zaproponowanej w Audycie krajobrazowym ochronie.	Uwaga nieuwzględniona
232	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości: Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych (tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły). Kreowanie nowej zabudowy na terenach wiejskich i w ośrodkach historycznych powinno uwzględniać kontekst lokalny, ale z większą elastycznością w zakresie stosowanych form architektonicznych, materiałów budowlanych oraz technologii. Nowa zabudowa powinna harmonizować z istniejącym krajobrazem i tradycjami, ale jednocześnie dawać możliwość stosowania nowoczesnych materiałów i rozwiązań budowlanych, które będą bardziej efektywne, trwałe i dostosowane do współczesnych potrzeb. Ważne jest, aby zachować charakter wsi, nie blokując jednak innowacyjnych rozwiązań, które wspierają rozwój. Kluczowe elementy zmiany: 1. Elastyczność w doborze materiałów – Zamiast sztywno wymuszać tradycyjne materiały, należy umożliwić stosowanie nowoczesnych materiałów budowlanych, które będą bardziej dostępne i ekonomiczne, ale zachowując estetykę i charakter wsi. 2. Współczesne technologie – Zwiększenie elastyczności w stosowaniu nowoczesnych technologii budowlanych pozwala na budowę bardziej energooszczędnych, trwałych i dostosowanych do współczesnych potrzeb budynków. 3. Harmonia z krajobrazem – Warto zachować harmonię z istniejącą zabudową i krajobrazem, ale nie należy nadmiernie ograniczać wprowadzania innowacji, które mogą przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców i efektywności wykorzystania przestrzeni. 1. Nowoczesne potrzeby rozwoju – Nowoczesna wieś musi być elastyczna w zakresie rozwoju zabudowy, aby dostosować się do aktualnych wymagań mieszkańców, technologii i kosztów budowy. 2. Dostępność i koszty materiałów – Ograniczenie do tradycyjnych materiałów budowlanych (takich jak kamień wapienny, drewno, cegła) może być niepraktyczne, kosztowne i trudne do realizacji w przypadku współczesnych inwestycji. 3. Integracja tradycji z nowoczesnością – Zachowanie elementów tradycyjnych w projektowaniu nowych budynków jest ważne, ale nie powinno ograniczać możliwości wprowadzenia nowych materiałów i technologii, które mogą być bardziej funkcjonalne i zrównoważone. Taka zmiana pozwoli na zachowanie równowagi między tradycją a nowoczesnością, umożliwiając rozwój wsi zgodny z obecnymi potrzebami, jednocześnie dbając o estetykę i funkcjonalność zabudowy.	Zapisy Audytu krajobrazowego stanowią w tym przypadku pożądany kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona

233	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości: Ograniczanie lokalizacji i eliminacja przestrzennych elementów dysharmonijnych (m.in. reklam, obiektów niedostosowanych skalą i formą), zwłaszcza stanowiących przesłonięcia z punktów i otwarć widokowych. „Ograniczanie dysharmonijnych elementów przestrzennych, takich jak reklamy czy obiekty niedostosowane skalą i formą, powinno być realizowane z uwzględnieniem równowagi między ochroną estetyki krajobrazu a możliwością rozwoju działalności gospodarczej i inwestycji w regionie. Reklamy i obiekty powinny być projektowane w sposób, który harmonizuje z istniejącą zabudową i krajobrazem, jednocześnie pozwalając na realizację lokalnych potrzeb rozwoju, z naciskiem na minimalizowanie ich negatywnego wpływu na punkty widokowe oraz cenne przestrzenie publiczne.” Kluczowe elementy zmiany: 1. Równowaga między ochroną a rozwojem – Ochrona estetyki krajobrazu i przestrzeni publicznych powinna być zachowana, ale należy umożliwić rozwój reklamy i działalności gospodarczej w sposób dostosowany do lokalnych potrzeb. 2. Harmonijne wkomponowanie w krajobraz – Reklamy i obiekty mogą być dostosowane do kontekstu przestrzennego, przy zachowaniu zgodności z estetyką i skalę otoczenia. 3. Minimalizacja negatywnego wpływu – Eliminacja dysharmonijnych elementów powinna obejmować tylko te obiekty, które w sposób bezpośredni wpływają na estetykę krajobrazu, zwłaszcza w rejonach cennych pod względem widokowym. 1. Wspieranie lokalnego rozwoju gospodarczego – Zbyt restrykcyjne przepisy mogą negatywnie wpłynąć na działalność gospodarczą, w tym na lokalne firmy, które potrzebują reklam i odpowiednich obiektów, aby przyciągnąć klientów. 2. Dostosowanie do współczesnych potrzeb – Nowoczesna wieś potrzebuje przestrzeni, która pozwala na inwestycje i rozwój, a zbyt surowe przepisy mogą utrudnić realizację tych celów. 3. Elastyczność w planowaniu przestrzennym – Warto dać możliwość projektowania nowych elementów przestrzeni, które będą dostosowane do współczesnych potrzeb, ale z uwzględnieniem zasad ochrony estetyki i zachowania wartości krajobrazowych. Takie podejście daje przestrzeń dla rozwoju, ale jednocześnie chroni ważne elementy przestrzenne, minimalizując negatywny wpływ dysharmonijnych elementów na krajobraz	Użyte w Audycie sformułowanie "ograniczanie" stanowi pożądaną kierunek działania. Ostateczny kształt zapisów które będą stanowiły odpowiedź na tak sformułowane założenie powinien znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
234	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości : Ograniczanie lokalizowania wielkogabarytowych i wielkopowierzchniowych inwestycji infrastrukturalnych na terenach cennych krajobrazowo (za wyjątkiem inwestycji służących ochronie środowiska np. infrastruktura oczyszczalni ścieków). „Wielkogabarytowe i wielkopowierzchniowe inwestycje infrastrukturalne powinny być lokalizowane z uwzględnieniem ochrony cennych krajobrazowo terenów. Inwestycje, które mają istotne znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego wsi, w tym infrastruktura komunikacyjna, energetyczna czy związana z gospodarką wodno-ściekową, powinny być projektowane i realizowane w sposób minimalizujący ich negatywny wpływ na krajobraz. Ochrona wartości krajobrazowych powinna być priorytetem, ale jednocześnie należy umożliwić realizację inwestycji służących zrównoważonemu rozwojowi wsi.” Kluczowe elementy zmiany: 1. Ochrona krajobrazu z uwzględnieniem rozwoju – Zamiast całkowicie eliminować inwestycje, zapis powinien pozwalać na ich realizację, ale z minimalnym wpływem na krajobraz i środowisko. 2. Elastyczność w realizacji inwestycji – Inwestycje infrastrukturalne, które są kluczowe dla rozwoju wsi (np. drogi, sieci wodociągowe, energetyczne) mogą być realizowane pod warunkiem, że ich projekt uwzględnia ochronę krajobrazu. 3. Minimalizacja wpływu na środowisko – Przy planowaniu inwestycji na terenach cennych krajobrazowo, należy stosować rozwiązania technologiczne i projektowe, które zmniejszają ingerencję w przyrodę. 1. Zrównoważony rozwój – Aby wieś mogła się rozwijać, niezbędna jest infrastruktura, a jej realizacja nie powinna być całkowicie blokowana na terenach cennych krajobrazowo. Można jednak wdrożyć odpowiednie środki ochrony. 2. Nowoczesna infrastruktura – Nowoczesna infrastruktura (np. sieci wodociągowe, energetyczne) jest kluczowa dla funkcjonowania wsi, a wprowadzając elastyczne podejście, umożliwiamy jej rozwój z poszanowaniem przyrody. 3. Ochrona wartości krajobrazowych – Wartość krajobrazowa nie powinna być zaniedbywana w procesie rozwoju, dlatego projektowanie i realizowanie inwestycji powinno odbywać się w sposób, który minimalizuje ich wpływ na estetykę i walory przyrodnicze. Dzięki temu podejściu, wieś może rozwijać się w sposób zrównoważony, chroniąc krajobraz, ale nie blokując koniecznych inwestycji infrastrukturalnych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autora uwagi zapisy odnoszą się do planowania lokalnego a właściwym dokumentem do ich uwzględnienia jest plan ogólny i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Ostatecznie to władze gminy decydują o rozlokowaniu odpowiednich stref planistycznych i wskażą je w planach ogólnych.	Uwaga nieuwzględniona

235	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zapewnienie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury transportowej i technicznej infrastruktury technicznej: Ograniczanie negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne. „Ograniczanie negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne powinno uwzględniać zarówno ochronę estetyki krajobrazu, jak i potrzeby rozwoju infrastrukturalnego wsi. W projektowaniu infrastruktury należy dążyć do harmonijnego wkomponowania jej w przestrzeń, przy jednoczesnym zapewnieniu optymalnej funkcjonalności i efektywności inwestycji. Każda inwestycja powinna minimalizować swoje negatywne oddziaływanie na przestrzeń, ale nie powinna hamować niezbędnego rozwoju infrastruktury w regionie.” Kluczowe elementy zmiany: 1. Zachowanie równowagi – Ochrona przestrzeni, estetyki krajobrazu i struktury funkcjonalno-przestrzennej nie powinna blokować rozwoju niezbędnej infrastruktury. Inwestycje muszą być dostosowane do potrzeb rozwoju wsi. 2. Elastyczność w projektowaniu – Zapewnienie przestrzeni do projektowania infrastruktury w sposób, który nie wpłynie negatywnie na otoczenie, ale będzie możliwy do realizacji w kontekście lokalnych potrzeb. 3. Minimalizacja negatywnego oddziaływania – Każda inwestycja powinna uwzględniać minimalizację swojego wpływu na krajobraz, strukturę przestrzenną, a także funkcje przestrzenne, jednocześnie pozwalając na rozwój wsi. 1. Wspieranie zrównoważonego rozwoju – Inwestycje infrastrukturalne są niezbędne do rozwoju wsi, ale nie powinny one ingerować w sposób zagrażający przestrzeni oraz walorom krajobrazowym. Ochrona przestrzeni nie powinna hamować postępu. 2. Potrzeby społeczno-gospodarcze – Nowoczesna wieś potrzebuje infrastruktury, która może się rozwijać w sposób zgodny z jej funkcjami i przestrzenią, aby wspierać rozwój mieszkańców i gospodarki lokalnej. 3. Ochrona i zachowanie integralności przestrzennej – Ograniczenie negatywnego oddziaływania infrastruktury na przestrzeń ma na celu zachowanie spójności strukturalnej i estetycznej, ale nie może stanowić przeszkody w realizacji kluczowych inwestycji. Takie podejście pozwala na rozwój infrastruktury w sposób, który będzie wspierał rozwój wsi, a jednocześnie będzie dbał o zachowanie jakości przestrzeni.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autora uwagi zapisy odnoszą się do planowania lokalnego a właściwym dokumentem do ich uwzględnienia jest plan ogólny i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona
236	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczzeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji mieszkaniowo-zagrodowej, rolniczej. "Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem dominującej funkcji mieszkaniowo-zagrodowej i rolniczej, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju nowoczesnej produkcji rolnej, w tym inwestycji w infrastrukturę rolniczą oraz przetwórstwo rolno-spożywcze. Zagospodarowanie terenów powinno zapewniać elastyczność w dostosowywaniu działalności rolniczej do zmieniających się potrzeb gospodarczych, a także umożliwiać realizację inwestycji służących rozwojowi wsi i poprawie warunków życia mieszkańców." Zagrożenia: 1. Ograniczenie elastyczności zagospodarowania terenu – zapis może oznaczać trudności w zmianie przeznaczenia gruntów np. na usługi, handel czy działalność turystyczną. Jeśli ktoś chciałby np. otworzyć agroturystykę, sklep lub warsztat, może to być utrudnione. 2. Możliwe restrykcje w zabudowie – np. zakaz budowy większych obiektów inwentarskich czy modernizacji gospodarstw, jeśli uznano by, że nie pasują do „tradycyjnego krajobrazu wiejskiego”. 3. Potencjalne ograniczenia w użytkowaniu ziemi – mogą pojawić się przepisy nakazujące utrzymanie określonego krajobrazu (np. pasy zieleni, aleje drzew), co mogłoby utrudniać intensywną produkcję rolną. Dzięki tej zmianie: ✓ Podkreślanie, że rolnictwo jest dominującą funkcją, ale bez sztywnych ograniczeń, które mogłyby blokować rozwój. ✓ Otwieranie możliwości modernizacji gospodarstw, budowy nowych budynków inwentarskich i infrastruktury. ✓ Umożliwienie inne formy działalności wspierające rolnictwo, np. przetwórstwo, sprzedaż lokalnych produktów czy usługi okolorolnicze. ✓ Zachowanie elastyczności – dostosowanie do zmieniających się potrzeb rynku i warunków ekonomicznych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp.	Uwaga nieuwzględniona

237	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Zachowanie charakterystycznych cech rozplanowania historycznego układu ruralistycznego, w tym sieci dróg, podziałów własnościowych oraz historycznej zabudowy, a także tradycyjnego układu rozlogów pól. "Kształtowanie przestrzeni wiejskiej w sposób umożliwiający rozwój rolnictwa i dostosowanie do współczesnych potrzeb mieszkańców, przy jednoczesnym poszanowaniu wybranych elementów historycznego układu ruralistycznego, o ile nie kolidują one z nowoczesnym zagospodarowaniem i użytkowaniem terenów rolnych. Zmiany w układzie przestrzennym powinny sprzyjać efektywnemu prowadzeniu gospodarstw rolnych oraz poprawie warunków życia mieszkańców." Złaków Kościelny i Złaków Borowy mają charakter nowoczesnej wsi rolniczej, gdzie podstawowym źródłem utrzymania mieszkańców jest produkcja rolna, a jej rozwój wymaga elastyczności w kształtowaniu przestrzeni. Powody zmiany zapisu: 1. Swoboda gospodarowania gruntami • Współczesne rolnictwo wymaga dostosowania podziałów własnościowych i układu pól do potrzeb nowoczesnej produkcji rolnej. • Obowiązek zachowania historycznego układu pól i dróg może utrudniać scalanie gruntów, poprawę ich dostępności oraz rozwój nowoczesnych technologii uprawy. 2. Rozwój infrastruktury rolniczej i mieszkaniowej • Konieczność zachowania dawnego układu zabudowy może uniemożliwić budowę nowych budynków inwentarskich, hal produkcyjnych czy magazynów, które są niezbędne dla współczesnych gospodarstw. • Wprowadzenie ograniczeń w zakresie budownictwa mieszkaniowego może blokować rozwój wsi, zwłaszcza dla młodych mieszkańców planujących pozostanie i rozwój na terenach rolniczych. 3. Nowoczesne rolnictwo wymaga zmian przestrzennych • Produkcja rolna i hodowlana opiera się na dostosowaniu układu gospodarstw do potrzeb ekonomicznych, co często wymaga modyfikacji układu działek, dróg i zabudowy. • Zachowanie historycznych podziałów i dróg może prowadzić do nieefektywnego wykorzystania terenów rolnych oraz utrudnień w dostępie do nowoczesnej infrastruktury. 4. Praktyczność vs. ochrona zabytków • Wiele elementów historycznego układu ruralistycznego straciło swoje pierwotne funkcje i nie odpowiada aktualnym potrzebom mieszkańców. • Tam, gdzie jest to zasadne, można zachować wybrane elementy historyczne, jednak ich ochrona nie powinna odbywać się kosztem rozwoju gospodarstw rolnych i utrzymania miejsc pracy. Nowe brzmienie zapisu umożliwia rozwój nowoczesnego rolnictwa, inwestycje i poprawę jakości życia mieszkańców, a jednocześnie pozwala na poszanowanie wybranych elementów dziedzictwa, jeśli nie kolidują one z interesem rolników i właścicieli gruntów.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp.	Uwaga nieuwzględniona
238	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Zachowanie i kształtowanie właściwych powiązań przestrzenno-funkcjonalnych pomiędzy głównymi elementami kompozycyjnymi struktur siedliskowych. Kształtowanie i rozwój przestrzeni w sposób zapewniający optymalne funkcjonowanie gospodarstw rolnych oraz osadnictwa wiejskiego, z możliwością dostosowania układu przestrzennego do współczesnych potrzeb rolnictwa i mieszkańców, przy jednoczesnym poszanowaniu istniejących wartości przestrzennych tam, gdzie nie koliduje to z rozwojem społeczno-gospodarczym." Obowiązujący zapis dotyczący zachowania i kształtowania powiązań przestrzenno-funkcjonalnych pomiędzy głównymi elementami kompozycyjnymi struktur siedliskowych może prowadzić do ograniczeń w swobodnym gospodarowaniu przestrzenią i dostosowywaniu jej do nowoczesnych potrzeb rolniczych. Dlaczego zmiana jest konieczna? Elastyczność w zagospodarowaniu przestrzeni • Narzucanie określonych powiązań przestrzennych może utrudniać modernizację i rozwój gospodarstw rolnych, np. poprzez ograniczenia w budowie nowych obiektów inwentarskich czy magazynowych. • Współczesne gospodarstwa potrzebują funkcjonalnego układu przestrzennego, który odpowiada na zmieniające się warunki rynkowe i technologiczne, a nie narzuconych sztywnych zasad. Swobodny rozwój infrastruktury rolniczej • Nowoczesne rolnictwo wymaga zmian w organizacji przestrzeni, takich jak budowa dróg dojazdowych, magazynów, hal produkcyjnych czy obiektów hodowlanych, które mogą nie wpisywać się w historyczne struktury siedliskowe. • Zbyt rygorystyczne zachowanie istniejących powiązań przestrzennych może blokować inwestycje i prowadzić do nieefektywnego wykorzystania terenów.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp.	Uwaga nieuwzględniona

			Optymalizacja układu przestrzennego • Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań w zakresie planowania przestrzennego może poprawić efektywność gospodarowania ziemią i zwiększyć produktywność gospodarstw. • Odejście od sztywnego zachowania historycznych powiązań pozwoli dostosować przestrzeń do rzeczywistych potrzeb mieszkańców i gospodarzy. Zrównoważony rozwój zamiast konserwacji dla samej ochrony • Wieś Złaków Kościelny i Złaków Borowy są obszarami rolniczymi, a nie skansenami, dlatego ich rozwój powinien koncentrować się na funkcjonalności, a nie zachowaniu dawnych układów przestrzennych za wszelką cenę. • Utrzymanie istotnych powiązań przestrzennych może być uwzględnione tam, gdzie jest to uzasadnione, ale nie powinno stanowić ograniczenia dla nowoczesnych inwestycji.		
239	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Zachowanie i odpowiednie kształtowanie walorów ekspozycyjnych dominant i akcentów krajobrazowych. Kształtowanie przestrzeni w sposób umożliwiający rozwój rolnictwa i infrastruktury wiejskiej, z jednoczesnym poszanowaniem krajobrazu w zakresie możliwym do pogodzenia z potrzebami gospodarczymi i społecznymi mieszkańców. Brak sztywnych ograniczeń – zapis pozwala na rozwój rolnictwa bez nadmiernych restrykcji dotyczących krajobrazu. Priorytet dla mieszkańców – uwzględnia potrzeby mieszkańców, nie narzucając kosztownych dostosowań. Elastyczność w zagospodarowaniu przestrzeni – umożliwia dostosowanie terenów do współczesnych wymagań gospodarczych.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacje nie stanowią sztywnych ograniczeń. Ponadto intencja wniosku znajduje odzwierciedlenie w obecnych zapisach AKWŁ w sformułowaniu: "Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji mieszkaniowo-zagrodowej, rolniczej."	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
240	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Zakaz lokalizacji inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Lokalizacja inwestycji powinna uwzględniać zarówno potrzeby społeczno-gospodarcze mieszkańców, jak i walory krajobrazowe, jednak bez wprowadzania ograniczeń utrudniających rozwój rolnictwa i infrastruktury wiejskiej. Proponujemy zmianę zapisu, aby umożliwić rozwój inwestycji, które są ważne dla mieszkańców, bez blokowania projektów, które mogą wpływać na krajobraz, ale nie stanowią zagrożenia dla rolnictwa i codziennego życia. Aktualny zapis może stwarzać zbyt sztywne ograniczenia, które utrudniają rozwój naszych gospodarstw rolnych i modernizację infrastruktury. Warto uwzględnić fakt, że rozwój wsi, w tym budowa nowych obiektów, jest niezbędny dla naszej społeczności i przetrwania wielu rodzin zajmujących się rolnictwem. Dlatego proponujemy zapis, który pozwoli na realizację inwestycji, ale jednocześnie uwzględni potrzeby krajobrazowe, bez narzucania nadmiernych restrykcji. <u>Zmiana ta pomoże utrzymać równowagę między ochroną krajobrazu a rozwojem naszej wsi.</u>	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym.	Uwaga nieuwzględniona
241	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Zapewnienie jak najlepszego stanu zachowania zabytków, w tym stanowisk archeologicznych. Zapewnienie odpowiedniego stanu zachowania zabytków, w tym stanowisk archeologicznych, przy jednoczesnym uwzględnieniu współczesnych potrzeb mieszkańców i użytkowników terenów. W przypadkach, gdzie zabytkowe obiekty są w złym stanie technicznym, należy umożliwić ich adaptację do nowych funkcji, z poszanowaniem historycznego kontekstu, bez nadmiernych restrykcji, które mogłyby utrudnić rozwój lokalnej Nasza wieś nie posiada prawdziwych zabytków w tradycyjnym sensie tego słowa. Wiele budynków uznanych za zabytki to domy, które nie zostały w pełni dostosowane do współczesnych standardów budowlanych. Są to nieruchomości, w których mieszkańcy z powodów osobistych nie chcą lub nie mogą pozwolić sobie na modernizację, a niektóre z tych budynków znajdują się w złym stanie technicznym. Zamiast traktować je jak skansen, warto spojrzeć na nie w kontekście ich roli jako część funkcjonujących gospodarstw, które wymagają większej elastyczności w zagospodarowaniu."	Ochrona zabytków wynika z obowiązujących odrębnych przepisów między innymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Audyt krajobrazowy w tym zakresie przypomina jedynie o obowiązku nałożonym innymi przepisami.	Uwaga nieuwzględniona

242	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczzeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Zakaz przekształcania istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA), w zakresie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych. Zachowanie charakterystycznych cech architektonicznych istniejącej zabudowy tradycyjnej w taki sposób, aby umożliwić modernizację i adaptację budynków do współczesnych standardów funkcjonalnych i estetycznych, z poszanowaniem lokalnej tradycji. W przypadkach koniecznych zmian, zapewnienie elastyczności w doborze materiałów i formy, uwzględniając potrzeby mieszkańców i rozwój wsi. Proponowana zmiana pozwala na zachowanie tradycyjnego charakteru zabudowy wiejskiej, jednocześnie umożliwiając dostosowanie budynków do współczesnych potrzeb funkcjonalnych i estetycznych. Współczesne wymagania w zakresie komfortu życia, efektywności energetycznej oraz rozwoju gospodarstw rolnych sprawiają, że konieczne staje się wprowadzenie elastyczności w zakresie modernizacji istniejących budynków. Przykładowo, mieszkańcy muszą mieć możliwość przeprowadzania remontów, rozbudowy lub zmiany materiałów budowlanych, aby sprostać wymaganiom współczesnych technologii i standardów. Zachowanie charakterystycznych cech architektonicznych pozwala na pielęgnowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego, ale nie może ograniczać możliwości adaptacji i rozwoju gospodarstw. Z kolei, elastyczność w zakresie zmian daje szansę na poprawę jakości życia mieszkańców, bez konieczności wprowadzania kosztownych i niepraktycznych rozwiązań, które mogą negatywnie wpłynąć na rozwój wsi, jej funkcje rolnicze czy modernizację infrastruktury.	Zapis został skorygowany. Nowe brzmienie zapisu: Zachowanie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA) z uwzględnieniem możliwości modernizacji i adaptacji budynków do współczesnych standardów funkcjonalno-użytkowych z poszanowaniem lokalnej tradycji.	Uwaga uwzględniona częściowo
243	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczzeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kontynuacji zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. „Lokalizacja nowych obiektów zabudowy w sposób, który harmonijnie wpisuje się w istniejącą strukturę, uwzględniając zarówno funkcje rolnicze, jak i potrzeby mieszkaniowe mieszkańców. Nowa zabudowa powinna być zlokalizowana w miejscach, które nie kolidują z przestrzenią użytkowaną w ramach produkcji rolniczej, oraz w sposób zapewniający zachowanie estetyki i walorów krajobrazowych, nie naruszając charakteru wsi.” W naszej wsi istnieje przestrzeń, które są wykorzystywane głównie do celów rolniczych lub pozostają niezamieszkałe. Proponowana zmiana umożliwia efektywne zagospodarowanie tych terenów pod nowe inwestycje mieszkaniowe lub gospodarcze, jednakże z uwzględnieniem ich rolniczego charakteru i konieczności zachowania harmonii w krajobrazie. Taka zmiana pozwala na rozwój wsi i poprawę jakości życia mieszkańców, jednocześnie nie zaburzając estetyki, funkcji rolniczych ani walorów krajobrazowych, które są kluczowe dla tożsamości lokalnej. Pomaga to zachować równowagę pomiędzy potrzebami współczesnych mieszkańców a tradycjami regionu.	Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis ma za zadanie wskazywać na rozwiązania, które przeciwdziałają procesowi suburbanizacji. Kluczowym elementem wspomnianego zapisu jest rekomendacja dotycząca uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze co autorzy zgłoszonej uwagi całkowicie pominieli.	Uwaga nieuwzględniona
244	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczzeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej, z jednoczesnym dopuszczeniem inwestycji modernizacyjnych w rolnictwie, takich jak obory, chlewnie, silosy, czy inne które są niezbędne do rozwoju produkcji rolnej, pod warunkiem zachowania estetyki krajobrazu i funkcji rolniczej obszaru. Proponowana zmiana pozwala na realizację inwestycji, które są niezbędne do modernizacji infrastruktury rolniczej, takich jak obory, chlewnie czy silosy, które są kluczowe dla rozwoju rolnictwa i utrzymania gospodarstw. Jednocześnie, wykluczenie zabudowy przeskalowanej pozwala na ochronę przed nadmiernym rozwinięciem infrastruktury niezgodnej z charakterem wsi. Umożliwia to rozwój rolnictwa przy jednoczesnym zachowaniu estetyki krajobrazu, który jest istotny zarówno dla mieszkańców, jak i dla ochrony środowiska. Taki zapis daje elastyczność w dostosowaniu zabudowy do potrzeb rolniczych. zachowując jednocześnie spójność przestrzenną i wizualną wsi.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. Jednocześnie przededagowano rekomendację w brzmieniu: "Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej."	Uwaga nieuwzględniona

245	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałas lub zapylenia). „Zaleca się stosowanie zasad modernizacji i rozwoju rolnictwa zgodnie z potrzebami gospodarstw rolnych, bez wprowadzania nadmiernych obciążeń administracyjnych, z uwzględnieniem specyfiki działalności, zwłaszcza dużych gospodarstw, przy jednoczesnym zachowaniu zasad minimalizowania negatywnego wpływu na środowisko.” Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie rolnikom, szczególnie tym prowadzącym duże gospodarstwa, elastyczności w rozwoju i modernizacji swojej działalności. W obecnym zapisie mogą istnieć obawy o nadmierne ograniczenia, które utrudnią konieczne inwestycje, takie jak rozbudowa infrastruktury rolniczej (np. obór, silosów, chlewni), które są niezbędne do utrzymania konkurencyjności na rynku. Zmiana zapisów pozwoli na utrzymanie równowagi między rozwojem rolnictwa a minimalizowaniem negatywnego wpływu na środowisko, nie nakładając na rolników nadmiernych obowiązków administracyjnych. Dzięki temu rolnicy będą mogli rozwijać swoje gospodarstwa zgodnie z nowoczesnymi wymaganiami branży, bez konieczności dostosowywania się do zbyt rygorystycznych przepisów, które mogą ograniczać ich potencjał produkcyjny.	Użyte w Audycie sformułowanie "ograniczenie" stanowi pożądany kierunek działania. Ostateczny kształt zapisów które będą stanowiły odpowiedź na tak sformułowane założenie powinien znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
246	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez planowanie infrastruktury we wspólnych korytarzach podziemnych, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej. Realizacja inwestycji, w szczególności w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób minimalizujący wpływ na walory przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe, poprzez planowanie infrastruktury w korytarzach wspólnych, a tam, gdzie nie jest to możliwe, stosowanie zieleni przesłaniającej, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki obszaru wiejskiego i jego potrzeb rozwojowych Zmiana ta ma na celu uwzględnienie specyfiki wsi, gdzie rolnictwo i infrastruktura techniczna są niezbędne do dalszego rozwoju gospodarstw. Zapis, w którym kładziemy nacisk na minimalizowanie wpływu inwestycji na środowisko, jednocześnie umożliwi rolnikom rozwój nowoczesnej infrastruktury (np. kanalizacji, dróg dojazdowych, sieci energetycznych) bez stawiania przeszkód administracyjnych. Wprowadzenie zieleni przesłaniającej zapewnia ochronę krajobrazu, a jednocześnie daje możliwość realizacji inwestycji technicznych niezbędnych do codziennego funkcjonowania gospodarstw rolnych, zgodnie z ich rozwojowymi potrzebami.	Przededagowano zapis w brzmieniu: "Realizacja inwestycji, w szczególności w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, poprzez planowanie infrastruktury we wspólnych korytarzach podziemnych, a tam, gdzie nie jest to możliwe, stosowanie zieleni przesłaniającej, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki obszaru wiejskiego."	Uwaga uwzględniona częściowo
247	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich (m.in. wierzby energetycznej i kukurydzy) wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych. Dążenie do utrzymania zróżnicowanej struktury upraw, z uwzględnieniem roli upraw takich jak kukurydza, stanowiącej kluczowy składnik paszy dla bydła, przy jednoczesnym ograniczaniu nadmiernego rozwoju wielkoobszarowych upraw monokulturowych, w szczególności roślin, które mogą negatywnie wpływać na walory widokowe, w ramach zachowania równowagi pomiędzy produkcją rolniczą a ochroną krajobrazu. Zmiana zapisu uwzględni kluczową rolę kukurydzy w produkcji pasz dla bydła, co jest istotne dla utrzymania wydajności gospodarstw rolnych, zwłaszcza na terenach wiejskich, gdzie hodowla zwierząt stanowi główne źródło utrzymania. Ograniczenie nadmiernej produkcji monokultur, takich jak wierzba energetyczna, nie wpływa na rolników, którzy korzystają z kukurydzy jako podstawowego składnika paszy, ale umożliwia jednocześnie wprowadzenie zasad, które pomagają zachować atrakcyjność krajobrazu wsi.	Zapisy Audytu krajobrazowego zostały ujednolicone w całym dokumencie. Nowe brzmienie zapisów: Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych. Nowe brzmienie zapisu nie odzwierciedla oczekiwań autorów uwagi niemniej należy podkreślić, że najważniejszym zadaniem Audytu krajobrazowego jest chronienie krajobrazu. Użyte sformułowanie dążenie sugeruje że nie jest to zakaz ani nakaz a jedynie zalecenie w formie dobrej praktyki.	Uwaga nieuwzględniona

248	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytoczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytocznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Poprawa estetyki przestrzeni, odpowiednio poprzez uporządkowanie, usunięcie, przesłonięcie z zastosowaniem zieleni lub odpowiednio opracowanie elewacji zewnętrznych (materiał, kolor), w odniesieniu do obszarów i obiektów negatywnie wpływających na odbiór wizualny krajobrazu (m.in: budynki, elementy małej architektury, ogrodzenia, tablice informacyjne i reklamowe). Dążenie do poprawy estetyki przestrzeni z poszanowaniem istniejącej różnorodności zabudowy oraz swobody właścicieli w zakresie materiałów i kolorystyki elewacji. Zaleca się, aby nowe inwestycje harmonizowały z otoczeniem, przy czym nie nakłada się obowiązku stosowania określonych rozwiązań w zakresie zieleni, ogrodzeń czy małej architektury. Współczesna zabudowa wsi jest różnicowana i odzwierciedla zarówno potrzeby mieszkańców, jak i zmiany technologiczne. Historyczne rozwiązania, takie jak drewniane domy czy zabudowania z kamienia wapiennego, stanowią obecnie mniejszość, a większość budynków to konstrukcje murowane o różnych kolorach elewacji. Narzucanie konkretnych wytocznych dotyczących zieleni, ogrodzeń czy innych elementów architektury mogłoby stanowić obciążenie finansowe i administracyjne dla właścicieli. Dlatego zamiast sztywnych nakazów, proponowany zapis kładzie nacisk na dobrowolność i elastyczność w dostosowywaniu się do otoczenia.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp.	Uwaga nieuwzględniona
249	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytoczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytocznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: W sposobie kształtowania systemu identyfikacji wizualnej obszaru rekomenduje się wykorzystanie wzorców nawiązujących do lokalnej tradycji etnograficznej i genius loci. Rekomenduje się, aby system identyfikacji wizualnej wsi uwzględniał lokalną specyfikę i historię, jednak bez narzucania obowiązku stosowania określonych wzorców. Zaleca się elastyczne podejście, umożliwiające mieszkańcom swobodny dobór estetyki zgodnej z ich potrzebami oraz społecznym charakterem zabudowy Nasza wieś ma bogatą historię, jednak jej obecny wygląd znacząco różni się od dawnych wzorców. Dominują murowane budynki w różnorodnych kolorach, a tradycyjne drewniane domy i budynki gospodarcze są już rzadkością. Nakładanie obowiązku stosowania historycznych wzorców mogłoby być kosztowne, niepraktyczne i nienaturalnie narzucone. Mieszkańcy powinni mieć możliwość dostosowania materiałów budowlanych i rozwiązań architektonicznych do swoich potrzeb.	Autorzy Audytu Krajobrazowego celowo użyli sformułowania rekomenduje się. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego rekomendacja to inaczej pozytywna opinia, pisemna bądź ustna, o kimś lub o czymś, poprzez polecenie komuś kogoś lub czegoś. Nie jest to jednak polecenie w sensie nakazu. Głównym zadaniem rekomendacji jest raczej zachęcenie do skorzystania z czegoś lub zaufania komuś. Opinia będąca rekomendacją może być delikatną sugestią dokonania wyboru przyszłego dla obiektu, który jest polecany. Jeżeli komuś lub czemuś wystawiamy rekomendację, jest to w pewnym sensie gwarancja niezawodności tego kogoś lub czegoś./dobra praktyka/wymiar edukacyjny/inspiracja/definicja systemu identyfikacji wizualnej	Uwaga nieuwzględniona
250	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytoczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytocznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Ochrona obszarów zakomponowanej zieleni, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem zachowania i wprowadzania gatunków rodzimych. Ochrona wartościowej zieleni, w tym śródpolnych zadrzewień oraz przydomowych ogrodów i sadów, przy jednoczesnym poszanowaniu indywidualnych potrzeb właścicieli i specyfiki terenów rolniczych. Zaleca się wspieranie zachowania i wprowadzania gatunków rodzimych w sposób dostosowany do lokalnych warunków. We wsi Złaków Borowy przydrożne drzewa są już rzadkością, a tradycyjne sady to zazwyczaj pojedyncze drzewka owocowe, które nie występują przy każdej posesji. Narzucanie obowiązku ich ochrony mogłoby prowadzić do niepotrzebnych ograniczeń dla właścicieli gruntów. Nowa wersja zapisu pozwala chronić wartościową zielen, ale nie nakłada dodatkowych obciążeń na mieszkańców.	W ocenie autorów Audytu krajobrazowego każdy rodzaj zieleni należy traktować jako wartościowy. Zapis ma charakter dobrej praktyki i należy go traktować jako źródło inspiracji.	Uwaga nieuwzględniona
251	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytoczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytocznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Zaleca się ochronę wartościowego drzewostanu oraz dążenie do utrzymania jego dobrego stanu, z uwzględnieniem potrzeb rolnictwa i mieszkańców. Obowiązkowa ochrona wszystkich drzew może być uciążliwa dla rolników i właścicieli gruntów, szczególnie gdy konieczne jest usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu lub utrudniających gospodarowanie. Nowy zapis pozwala dbać o zielen, ale jednocześnie nie ogranicza możliwości zarządzania własnym terenem.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Zapis nie oznacza zakazu bądź ograniczenia wycinki na terenie lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie audytów krajobrazowych, nie ma podstaw prawnych aby rekomendacje i wnioski wynikające z audytów miały przełożenie na plany urzędzenia lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarowania na terenach leśnych, plany urządzania lasów są dokumentami przesądzającymi o charakterze i zakresie gospodarowania zarówno na terenie lasów państwowych, jak i prywatnych	Uwaga nieuwzględniona

252	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż dolin cieków Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych w sposób uwzględniający potrzeby rolnictwa, bez wprowadzania ograniczeń dla prowadzenia działalności rolniczej Obecny zapis o ochronie i kształtowaniu stref ekotonowych może nakładać zbyt sztywne wymagania na rolników, ograniczając ich możliwości zagospodarowania własnych gruntów. Dla naszej wsi, gdzie dominuje produkcja rolna, kluczowe jest znalezienie równowagi między ochroną środowiska a swobodą prowadzenia działalności rolniczej. 1. Elastyczność w gospodarowaniu ziemią – Zbyt rygorystyczne zapisy mogłyby utrudnić prowadzenie działalności rolniczej, np. ograniczając możliwość uprawiania pól w pobliżu lasów i cieków wodnych. Zmiana zapisu powinna dawać rolnikom możliwość podejmowania decyzji zgodnie z ich potrzebami. 2. Realne dostosowanie do lokalnych warunków – W naszej wsi obszary ekotonowe nie są tak powszechne i rozległe, a rolnictwo stanowi dominującą działalność. Zbyt szeroka ochrona tych stref mogłaby oznaczać ograniczenie upraw, co wpłynęłoby na dochody rolników. 3. Zapobieganie nakładaniu dodatkowych obowiązków – Obecny zapis może sugerować konieczność wprowadzania nowych nasadzeń lub innych działań wymagających czasu i nakładów finansowych. Zmiana powinna jasno określić, że ochrona ekotonów nie może nakładać dodatkowych kosztów na właścicieli gruntów. 4. Zachowanie produkcyjnego charakteru wsi – Produkcja rolna, w tym hodowla zwierząt i uprawa roślin, wymaga przestrzeni. Zmiana zapisu powinna zapewnić, że ochrona stref ekotonowych nie wpłynie negatywnie na rozwój gospodarstw rolnych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do ochrony i kształtowania stref ekotonowych. Nie wyklucza on możliwości uwzględnienia potrzeb rolnictwa i prowadzenia działalności rolniczej. Nie nakazuje również wprowadzania nowych nasadzeń lub innych działań wymagających czasu i nakładów finansowych.	Uwaga nieuwzględniona
253	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Uwzględnianie ciągłości korytarzy ekologicznych w sposób nienaruszający prawa właścicieli gruntów do ich użytkowania i zabezpieczenia, przy jednoczesnym stosowaniu rozwiązań wspierających naturalną migrację zwierząt tam, gdzie jest to możliwe i uzasadnione. Obecny zapis może nakładać ograniczenia na właścicieli gruntów rolnych, zmniejszając ich swobodę w zakresie grodzienia własnych działek czy planowania zabudowy. Dla naszej wsi, gdzie dominuje rolnictwo, a duże gospodarstwa stanowią niewielki odsetek, wprowadzenie zakazu ogrodzeń mogłoby wpłynąć na bezpieczeństwo upraw oraz hodowli zwierząt. 1. Bezpieczeństwo gospodarstw rolnych – Brak możliwości grodzienia terenów może prowadzić do zniszczeń w uprawach oraz problemów związanych z dziką zwierzyną, co wprost wpływa na dochody rolników. 2. Prawa własności – Rolnicy muszą mieć prawo do zabezpieczenia swojej ziemi, szczególnie tam, gdzie prowadzą hodowlę lub uprawy wymagające ochrony. 3. Realne dostosowanie do lokalnych warunków – Wieś nie jest obszarem leśnym czy parkiem narodowym, dlatego konieczne jest wyważenie potrzeb ochrony przyrody z rzeczywistością prowadzenia działalności rolniczej. 4. Brak konieczności nakładania dodatkowych obowiązków – Zbyt ogólne sformułowanie mogłoby prowadzić do nakładania dodatkowych ograniczeń, np. wyznaczania obowiązkowych stref „bez ogrodzeń”, co utrudniłoby planowanie zabudowy.	Ujednolicono zapisy w Audycie Krajobrazowym w poniższy sposób, co odpowiada kierunkowi działania wskazanemu przez autorów uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga uwzględniona częściowo

254	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Intensywność zabudowy w nawiązaniu do parametrów i wskaźników charakterystycznych dla poszczególnych elementów struktury osadniczej w obrębie krajobrazu, odpowiednio do funkcji wiodącej terenu oraz rodzaju zabudowy. „Intensywność zabudowy w nawiązaniu do parametrów i wskaźników charakterystycznych dla poszczególnych elementów struktury osadniczej w obrębie krajobrazu, odpowiednio do funkcji wiodącej terenu (w tym funkcji rolniczej) oraz rodzaju zabudowy, zapewniająca równowagę między potrzebami zabudowy a zachowaniem przestrzeni do działalności rolniczej, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Zmiana zapisu dotyczącego intensywności zabudowy jest istotna, aby dostosować go do specyfiki wsi rolniczej, która charakteryzuje się nie tylko obecnością domów mieszkalnych, ale także intensywną zabudową gospodarczą i rolniczą. W takich obszarach zabudowa jest często związana z funkcjami rolniczymi (takimi jak obory, stajnie, magazyny czy silosy) i nie powinna być ograniczana w sposób, który utrudniłby rozwój gospodarstw rolnych. Zapis powinien zatem uwzględniać potrzeby rolników, którzy muszą mieć możliwość budowania obiektów związanych z działalnością rolniczą, bez zbędnych ograniczeń. Wprowadzenie elastyczności w regulacjach dotyczących intensywności zabudowy pozwoli na zrównoważony rozwój wsi, który uwzględni zarówno potrzeby mieszkaniowe, jak i rolnicze.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy intensywność czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym.	Uwaga nieuwzględniona
255	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie struktur zabudowanych. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy od wartości charakterystycznych dla zagospodarowania tradycyjnych zagród w jednostce osadniczej. Należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie struktur zabudowanych, z uwzględnieniem specyfiki gospodarstw rolnych. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy od wartości charakterystycznych dla zagospodarowania tradycyjnych zagród w jednostce osadniczej, z zachowaniem elastyczności w odniesieniu do intensywnie wykorzystywanych terenów rolnych. Zmiana zapisu jest istotna, aby zapewnić równowagę pomiędzy ochroną środowiska a funkcjonowaniem gospodarstw rolnych. Wieś, która jest głównie nastawiona na produkcję rolną, posiada specyficzną strukturę zabudowy i użytkowania gruntów, gdzie powierzchnie biologicznie czynne często występują w ograniczonym zakresie. Tradycyjna wiejska zabudowa, oparta na zabudowach jednorodzinnych, jest związana z dużymi terenami rolnymi, które pełnią kluczową rolę w produkcji żywności i innych usług rolniczych. Dlatego, choć powierzchnie biologicznie czynne są niezbędne dla zdrowia ekosystemu i jakości życia mieszkańców, zapisy dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej muszą uwzględniać specyfikę wsi rolniczej. Zbyt restrykcyjne normy w tym zakresie mogłyby utrudnić rozwój rolnictwa i zmniejszyć efektywność produkcji rolnej, co jest kluczowe dla utrzymania lokalnych społeczności i zapewnienia ich dobrobytu. Zmieniony zapis, uwzględniający elastyczność w odniesieniu do intensywnie użytkowanych terenów rolnych, zapewni większą przestrzeń do efektywnego zarządzania gospodarstwami rolnymi, jednocześnie nie rezygnując z ochrony powierzchni biologicznie czynnej. Dzięki temu rolnicy mogą nadal prowadzić swoją działalność w zgodzie z wymogami ochrony środowiska, nie narażając się na nadmierne ograniczenia, które mogłyby wpływać na ich działalność i rozwój. Dostosowanie zapisu do specyfiki regionu i rodzaju działalności rolniczej pozwoli na bardziej zrównoważony rozwój wsi, który uwzględni zarówno potrzeby rolników, jak i ochronę przyrody.	Przededagowano rekomendację w brzmieniu: "W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej."	Uwaga uwzględniona częściowo

256	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Kształtowanie zieleni w zagrodzie z wykorzystaniem gatunków rodzimych, w tym w części frontowej działki, w nawiązaniu do występujących we wsi tradycyjnych ogrodów przydomowych i sadów. Zaleca się kształtowanie zieleni w zagrodzie, szczególnie w części frontowej działki, z wykorzystaniem gatunków rodzimych, nawiązujących do tradycyjnych ogrodów przydomowych i sadów. Wybór roślinności powinien być dostosowany do specyfiki gospodarstwa, zapewniając jednocześnie estetyczny wygląd przestrzeni oraz wspierając bioróżnorodność. Zapis ten zachowuje cel ochrony tradycji wiejskiej, jednocześnie zapewniając rolnikom swobodę w doborze roślinności, co jest szczególnie istotne w przypadku gospodarstw, które mają różnorodne potrzeby – od hodowli zwierząt po uprawy roślin. Tradycyjne ogrody i sady mogą różnić się w zależności od regionu, typu gospodarstwa i jego przeznaczenia, dlatego proponowana elastyczność w doborze roślinności jest istotna. Pozwala to na zachowanie tradycji przy jednoczesnym umożliwieniu rolnikom realizacji ich celów użytkowych, takich jak produkcja rolna czy zapewnienie prywatności. Wykorzystanie gatunków rodzimych wpływa na bioróżnorodność, a także na estetykę krajobrazu, co ma pozytywny wpływ na wizerunek wsi jako miejsca zgodnego z naturą i tradycją.	Zapis ma charakter dobrej praktyki. Rekomendacja aby wykorzystywać gatunki rodzime nie stanowi zakazu czy nakazu a jedynie zalecenia o charakterze edukacyjnym.	Uwaga nieuwzględniona
257	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy. Kontynuacja charakterystycznego przebiegu linii zabudowy utrwalonej poprzez sposób sytuowania zachowanej zabudowy historycznej w poszczególnych strefach obszaru. „Kontynuacja charakterystycznego przebiegu linii zabudowy bez narzucania nieprzekraczalnej linii zabudowy, a także uwzględniająca możliwość zabudowy także po drugiej stronie ulicy, w sposób zgodny z istniejącym układem przestrzennym, z zachowaniem odpowiednich proporcji i walorów krajobrazowych.” ????? umożliwia młodym gospodarzom modernizację rolnictwa i budowanie nowych domów w dogodniejszych lokalizacjach, również po drugiej stronie ulicy. Dzięki temu będą mieli większą swobodę w planowaniu zabudowy, co może pomóc w rozwoju ich gospodarstw, zapewniając lepsze warunki do prowadzenia działalności rolniczej. Przekształcenie tego zapisu daje możliwość bardziej dynamicznego rozwoju wsi, uwzględniając nowoczesne potrzeby mieszkańców, bez konieczności ograniczania się do istniejącej nieprzekraczalnej linii zabudowy historycznej, która może nie odpowiadać współczesnym wymaganiom przestrzennym. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy między innymi w zakresie wskazania linii zabudowy w swoich dokumentach planistycznych. W zakresie przywołanego zapisu dotyczącego możliwości zabudowy po drugiej stronie ulicy znaczenie będą miały strefy planistyczne wskazywane w planie ogólnym czyli dokumencie planistycznym poziomu lokalnego który, ograniczy obszary możliwe pod zabudowę mieszkaniową na podstawie zasad bilansowania zabudowy. Dokument ten będzie przyjmowany przez Radę Gminy.	Uwaga nieuwzględniona
258	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy: Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie. Sytuowanie nowej zabudowy w sposób umożliwiający harmonijną integrację z istniejącą strukturą przestrzenną wsi, przy jednoczesnym dostosowaniu jej do współczesnych potrzeb mieszkańców i warunków technicznych, bez konieczności odtwarzania historycznych form budownictwa. Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań budowlanych jest niezbędne dla rozwoju wsi i poprawy warunków życia mieszkańców. Zapis w nowej formie zapewnia zgodność z istniejącą strukturą przestrzenną, ale jednocześnie nie ogranicza mieszkańców do historycznych form zabudowy, takich jak domy drewniane czy niskie budynki. Dzięki temu rolnicy i mieszkańcy mogą budować według aktualnych potrzeb i możliwości, uwzględniając zarówno nowoczesne technologie, jak i standardy funkcjonalne, co wspiera rozwój wsi i poprawę warunków bytowych.	Autorzy Audytu krajobrazowego poprzez rekomendację dotyczącą sytuowania nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie wskazywali na potrzebę harmonijnej integracji z istniejącą strukturą wsi. Dla przykładu jeżeli budynki mieszkalne sytuowane są od frontu a budynki gospodarcze w dalszej części nieruchomości to taki układ stanowi sposób rozplanowania. Wspomniany zapis nie wskazuje na konieczność odtwarzania historycznych form budownictwa.	Uwaga nieuwzględniona

259	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy: Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej/histerycznej zabudowy istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie. Dostosowanie gabarytów nowej zabudowy do aktualnych potrzeb mieszkańców i funkcji budynków, przy jednoczesnym zapewnieniu harmonijnego współistnienia z istniejącą strukturą przestrzenną wsi. Współczesne gospodarstwa rolne i potrzeby mieszkańców znacząco różnią się od tych z XIX wieku. Nowoczesna wieś wymaga budynków dostosowanych do aktualnych warunków technologicznych, funkcjonalnych i ekonomicznych. Rolnicy potrzebują przestronnych i nowoczesnych budynków inwentarskich, magazynowych oraz mieszkalnych, które spełniają dzisiejsze standardy. Zbyt rygorystyczne nawiązywanie do dawnych form mogłoby hamować rozwój i utrudniać modernizację gospodarstw. Nowa zabudowa powinna być funkcjonalna, ale jednocześnie wkomponowana w krajobraz w sposób estetyczny i spójny z istniejącą zabudową.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy, intensywność czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym.	Uwaga nieuwzględniona
260	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy: W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (zakaz akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny). Dopuszczenie zróżnicowanych rozwiązań elewacyjnych zgodnie z indywidualnymi potrzebami właścicieli, przy zachowaniu estetycznego i harmonijnego wkomponowania w przestrzeń wsi. Wieś nie jest jednolitym osiedlem o identycznej zabudowie – każda nieruchomość ma swoją historię i swoich właścicieli, którzy powinni mieć prawo do dostosowania wyglądu swoich domów do własnych potrzeb i możliwości. Nakaz jednolitości elewacji byłby trudny do realizacji i niepotrzebnie obciążałby mieszkańców dodatkowymi kosztami. Ważne jest natomiast, aby budynki komponowały się estetycznie z otoczeniem, ale bez nadmiernych ograniczeń ingerujących w własność prywatną.	Ujednolicono zapisy w całym Audycie krajobrazowym. Nowy zapis w brzmieniu: W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji budynku niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (unikanie akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny). Słowo zakaz zastąpiono słowem unikanie przez co wprowadzono pożądany kierunek działania.	Uwaga nieuwzględniona
261	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy: Niewprowadzanie obiektów (zwłaszcza niezwiązanych z funkcją zagrodową), mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne obszaru, ze względu na skalę lub formę. Dopuszczenie realizacji obiektów związanych z funkcją rolniczą i zagrodową, przy jednoczesnym zachowaniu harmonii przestrzennej i unikania inwestycji o skali i formie całkowicie odbiegającej od charakteru miejscowości Wieś rozwija się zgodnie z aktualnymi potrzebami rolników, którzy muszą inwestować w nowoczesne budynki inwentarskie i magazynowe. Nie powinno się ograniczać ich działalności, jeśli obiekty te są niezbędne do funkcjonowania gospodarstw. Wprowadzenie bardziej elastycznych zapisów pozwoli na rozwój rolnictwa przy jednoczesnym zachowaniu estetyki krajobrazu.	Użyte przez autorów Audytu krajobrazowego sformułowanie "niewprowadzanie" stanowi pożądany kierunek działania. Ostateczny kształt zapisów w tym zakresie zostanie wskazany w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego.	Uwaga nieuwzględniona

262	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy: Dopuszczenie realizacji obiektów przekraczających przeciętne parametry istniejącej zabudowy historycznej, związanych profilem gospodarczym obszaru, jest możliwe wyjątkowo pod warunkiem dostosowania do kontekstu krajobrazowego, po przeprowadzeniu analizy krajobrazowej oceny zagrożenia walorów widokowo-kompozycyjnych, która określi dopuszczalne parametry zabudowy i wyglądu zewnętrznego. Dopuszcza się realizację obiektów o parametrach dostosowanych do współczesnych potrzeb rolnictwa i profilu gospodarczego obszaru, pod warunkiem zapewnienia harmonii przestrzennej i minimalizacji negatywnego wpływu na krajobraz, bez konieczności przeprowadzania dodatkowych analiz mogących blokować rozwój gospodarstw. Obowiązujący zapis nakłada dodatkowe wymagania administracyjne, które mogą skutecznie zablokować rozwój gospodarstw rolnych. Wymóg przeprowadzenia analizy krajobrazowej oznacza nie tylko dodatkowe koszty, ale również ryzyko arbitralnych decyzji, które mogą ograniczyć możliwość budowy nowych obiektów niezbędnych do modernizacji rolnictwa. Obecne potrzeby gospodarstw rolnych są zupełnie inne niż kilkadziesiąt lat temu. Współczesne rolnictwo wymaga większych budynków inwentarskich, magazynowych czy przechowalniczych. Brak możliwości ich realizacji oznacza stagnację oraz brak konkurencyjności na rynku, co może prowadzić do upadku wielu rodzinnych gospodarstw. Najważniejsze argumenty za zmianą: • Zniesienie barier administracyjnych – nadmierna biurokracja, która może prowadzić do nieuzasadnionych ograniczeń. • Zapewnienie konkurencyjności rolnictwa – Gospodarstwa, które nie mogą się rozwijać, tracą na efektywności i nie będą w stanie konkurować z dużymi producentami. • Wsparcie młodych rolników – Nowe pokolenia gospodarzy potrzebują elastyczności w kształtowaniu swoich inwestycji, aby unowocześnić produkcję i budować nowe obiekty. • Ochrona przed blokowaniem inwestycji – Obecny zapis może być wykorzystywany do arbitralnego odrzucania wniosków o budowę większych obiektów, co skutecznie zatrzyma rozwój całej wsi. Zamiast dodatkowych barier, potrzebujemy zapisów, które realnie wspierają rolników w dostosowaniu się do nowoczesnych wymagań produkcji rolnej. Bez zmian w przepisach, gospodarstwa będą ograniczane w swoim rozwoju, co <u>wolnie negatywnie na całą społeczność wiejską</u>.	Ujednolicając zapisy w Audycie krajobrazowym przerebadowano brzmienie rekomendacji: „Dopuszczenie realizacji obiektów przekraczających przeciętne parametry istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA), związanych profilem gospodarczym obszaru lub nieruchomości”. Nowy zapis jest zgodny z intencją wniosku, nie uwzględniając proponowanej redakcji w całości, usunięto część dotyczącą przeprowadzenia analizy krajobrazowej, w kierunku oceny zagrożenia dla walorów widokowo-kompozycyjnych.	Uwaga uwzględniona częściowo
263	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Zaleca się zachowanie charakterystycznych cech obiektów tradycyjnych. Zaleca się stosowanie estetycznych rozwiązań architektonicznych, które harmonizują z otoczeniem, przy jednoczesnym uwzględnieniu współczesnych technologii budowlanych i indywidualnych potrzeb inwestora. Obowiązujący zapis sugeruje konieczność stosowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych nawiązujących do tradycyjnej zabudowy. Jednak współczesne budownictwo, zwłaszcza w gospodarstwach rolnych, kieruje się funkcjonalnością, trwałością i nowoczesnymi technologiami, które nie zawsze pasują do historycznych form. Narzucanie tradycyjnych rozwiązań może: • Zwiększać koszty budowy i modernizacji – Tradycyjne materiały oraz zdobienia mogą być droższe i mniej efektywne niż nowoczesne technologie. • Utrudniać dostosowanie do aktualnych potrzeb gospodarstw – Współczesne budynki mieszkalne i gospodarcze powinny odpowiadać wymogom energooszczędności, ergonomii i dostępności, co nie zawsze współgra z dawnymi rozwiązaniami architektonicznymi. • Blokować rozwój nowych inwestycji – Brak elastyczności w stosowaniu materiałów i form architektonicznych może prowadzić do sytuacji, w której rolnicy rezygnują z inwestycji ze względu na wysokie koszty lub problemy formalne.	Zapis "Zaleca się zachowanie..." skierowany jest do istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA) wskazanej w części D karty z rekomendacjami. Wspomniany zapis nie dotyczy nowych budynków.	Uwaga nieuwzględniona

264	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Dla nowej zabudowy zaleca się stosowanie rozwiązań z użyciem komponentów o neutralnej i oszczędnej formie. Dla nowej zabudowy zaleca się stosowanie rozwiązań architektonicznych dostosowanych do współczesnych potrzeb funkcjonalnych, z uwzględnieniem harmonii z otoczeniem i nowoczesnych technologii budowlanych. Obecny zapis sugeruje, że nowa zabudowa powinna mieć neutralną i oszczędną formę, co może ograniczać możliwości inwestorów, zwłaszcza rolników rozwijających swoje gospodarstwa. Współczesne potrzeby wymagają elastyczności w projektowaniu budynków – zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i estetycznym. Główne problemy z obecnym zapisem: • Brak jasnej definicji „neutralnej i oszczędnej formy” – może prowadzić do różnej interpretacji przez urzędników, co utrudni realizację inwestycji. • Możliwe ograniczenia w stosowaniu nowoczesnych technologii i materiałów – np. konstrukcji energooszczędnych czy większych budynków inwentarskich. • Blokowanie rozwoju gospodarstw – narzucanie jednolitej estetyki może sprawić, że inwestycje staną się bardziej kosztowne i mniej funkcjonalne. Zmiana zapisu pozwoli rolnikom i mieszkańcom budować zgodnie z realnymi potrzebami, jednocześnie dbając o estetykę przestrzeni bez zbędnych ograniczeń, które mogłyby hamować rozwój i modernizację gospodarstw	Ujednolicono zapisy w całym Audycie krajobrazowym. Nowy zapis w brzmieniu: Dla nowej zabudowy, w zakresie zewnętrznych elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, zaleca się stosowanie rozwiązań o neutralnej formie. Poprzez neutralną formę należy rozumieć takie rozwiązania które harmonijnie komponują się z otoczeniem. Obecne zapisy Audytu krajobrazowego nie wykluczają postulatów zgłoszonych przez autorów uwagi tym bardziej że wspomniany zapis stanowi pożądaną kierunek działania.	Uwaga nieuwzględniona
265	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych Stosowanie materiałów nawiązujących do charakterystycznego sposobu opracowania elewacji w budynkach sąsiadujących, odpowiednio do sposobu charakterystycznego w obrębie poszczególnych struktur. Dopuszcza się stosowanie nowoczesnych materiałów wykończeniowych, uwzględniających potrzeby funkcjonalne i technologiczne, przy jednoczesnym zachowaniu harmonii z otoczeniem. Obecny zapis sugeruje, że nowe budynki powinny stosować materiały wykończeniowe nawiązujące do elewacji budynków sąsiadujących. W przypadku naszej wsi jest to problemowe, ponieważ: • Brak jednolitej tradycji architektonicznej – dawniej dominowały drewniane domy i budynki z cegły wapiennej, ale dziś większość budynków to nowoczesne konstrukcje murowane o różnorodnych kolorach elewacji. • Możliwe ograniczenia w stosowaniu nowoczesnych materiałów – współczesne technologie budowlane pozwalają na energooszczędne rozwiązania, które mogą nie pasować do dawnych elewacji. • Wyższe koszty inwestycyjne – narzucenie określonych materiałów może utrudnić modernizację gospodarstw i podnieść koszty budowy. • Niższe koszty budowy i remontów – brak narzuconych materiałów pozwoli inwestorom na bardziej ekonomiczne rozwiązania. • Nowoczesna wieś – pozwoli to na estetyczny, ale i funkcjonalny rozwój architektoniczny, zamiast sztucznego kopiowania dawnych wzorców.	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Nowe brzmienie zapisu który obecnie stanowi pożądaną kierunek działania: Zaleca się stosowanie materiałów nawiązujących do sposobu opracowania elewacji zabudowy tradycyjnej (LFA).	Uwaga nieuwzględniona
266	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych Stosowanie materiałów ceramicznych lub blachy na pokrycia dachów innych niż płaskie, z dopuszczeniem papy (w sytuacji uzasadnionej względami technicznymi). Stosowanie materiałów na pokrycia dachów zgodnych z wymaganiami technicznymi i funkcjonalnymi budynku, w tym materiałów energooszczędnych, przy jednoczesnym zachowaniu estetyki i trwałości, z możliwością wyboru różnych materiałów dachowych, w tym blachy, dachówki ceramicznej, papy oraz innych materiałów nowoczesnych, uznanych za odpowiednie do użytku budowlanego. Większa elastyczność wyboru materiałów – uwzględnienie nowoczesnych materiałów, które mogą być bardziej energooszczędne i tańsze, np. panele dachowe, blacha trapezowa. Ułatwienie modernizacji i budowy nowych obiektów – brak ograniczeń do tradycyjnych materiałów ceramicznych, co jest istotne w kontekście rosnących potrzeb technologicznych. Zwiększenie trwałości i funkcjonalności budynków – nowoczesne materiały mogą oferować lepszą izolacyjność termiczną i akustyczną, co wpływa na komfort użytkowania i energooszczędność. Zgodność z obecnymi trendami budowlanymi – wiele nowoczesnych budynków (zwłaszcza gospodarczych) korzysta z materiałów takich jak blacha falista czy panele dachowe, które są bardziej trwałe i tańsze. Zwiększenie dostępu do ekonomicznych i dostępnych materiałów – wybór odpowiednich materiałów w zależności od warunków budowy może obniżyć koszty inwestycyjne. Zmiana zapisu pozwoli na szerszy wybór materiałów, które będą bardziej dostosowane do aktualnych potrzeb rolników oraz budownictwa wiejskiego, umożliwiając im wybór materiałów energooszczędnych i trwałych, a także zmniejszenie kosztów budowy.	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Nowe brzmienie zapisu który obecnie stanowi pożądaną kierunek działania: Zaleca się stosowanie materiałów ceramicznych lub blachy na pokrycia dachów innych niż płaskie, z dopuszczeniem papy (w sytuacji uzasadnionej względami technicznymi).	Uwaga nieuwzględniona

267	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych: Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki, a także elementów zdobniczych oraz materiałów, w elewacjach i pokryciach dachowych – obcych dla lokalnej tradycji i nieprzystających do kontekstu Stosowanie kolorystyki, elementów zdobniczych i materiałów w elewacjach i pokryciach dachowych, które harmonizują z lokalnym kontekstem, ale jednocześnie uwzględniają nowoczesne i funkcjonalne rozwiązania budowlane, z poszanowaniem estetyki i tradycji, w zależności od przeznaczenia budynku. Elastyczność w doborze materiałów i kolorystyki – pozwala to na stosowanie współczesnych, funkcjonalnych materiałów i kolorów, które będą dostosowane do rolniczych potrzeb, takich jak pokrycia dachowe z blachy falistej, czy użycie neutralnych kolorów elewacji. Dostosowanie do współczesnych potrzeb – nowoczesne rozwiązania w budownictwie wymagają wykorzystywania różnorodnych materiałów, które mogą być nieco odmienne od tradycyjnych, ale są funkcjonalne i trwałe. Zachowanie równowagi między tradycją a nowoczesnością – umożliwienie stosowania nowoczesnych materiałów, jednocześnie nie naruszając integralności tradycyjnych cech zabudowy, co daje większe możliwości personalizacji nowych inwestycji. Wspieranie rozwoju budownictwa – w przypadku młodych gospodarzy i rolników, którzy potrzebują dostosować swoje budynki do zmieniających się warunków i technologii, umożliwienie wykorzystania nowoczesnych materiałów jest istotnym krokiem w kierunku efektywności i trwałości inwestycji. Zmiana zapisu pozwoli na większą elastyczność w doborze materiałów i kolorystyki, umożliwiając młodym gospodarstwom dostosowanie zabudowy do współczesnych potrzeb, a jednocześnie nie naruszając walorów estetycznych krajobrazu i tradycji	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Nowe brzmienie zapisu który obecnie stanowi pożądaną kierunek działania: Unikanie stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciach dachowych.	Uwaga nieuwzględniona
268	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy: Dostosowane do cech historycznej zabudowy. Zaleca się projektowanie nowych obiektów z uwzględnieniem współczesnych trendów architektonicznych oraz indywidualnych potrzeb użytkowników. Zmiana zapisu jest istotna, ponieważ pozwala na dostosowanie zabudowy do aktualnych potrzeb mieszkańców, bez konieczności nawiązywania do przestarzałych wzorców. Wieś, która pragnie być nowoczesna i zmodernizowana, nie powinna być ograniczona przez zasady, które odnoszą się do tradycyjnych form architektonicznych. Współczesne potrzeby rolników i mieszkańców wsi, w tym rozwój nowoczesnych gospodarstw, budynków mieszkalnych i infrastruktury, wymagają elastyczności w projektowaniu i adaptacji przestrzeni. Zmiana zapisu daje możliwość indywidualnego kształtowania przestrzeni, bez konieczności odtwarzania przeszłości, co przyczyni się do lepszego dopasowania zabudowy do funkcji użytkowych, technologicznych i społecznych wsi. Dzięki temu, mieszkańcy będą mogli w pełni wykorzystywać nowoczesne rozwiązania budowlane i dostosować swoje domy i gospodarstwa do aktualnych wymagań.	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Zapis w nowym brzmieniu stanowi pożądaną kierunek działania: Zaleca się dostosowanie do cech zabudowy tradycyjnej (LFA).	Uwaga nieuwzględniona
269	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Osiowa kompozycja akcentowana regularnie rozmieszczonymi otworami. Zaleca się stosowanie różnorodnych rozwiązań architektonicznych elewacji, które odpowiadają funkcji budynków oraz indywidualnym potrzebom mieszkańców, z uwzględnieniem harmonii z otoczeniem i krajobrazem. W szczególności preferowane są rozwiązania nowoczesne, które pozwalają na swobodną aranżację przestrzeni, z uwzględnieniem funkcji użytkowych oraz estetycznych. Zmiana odzwierciedla współczesne potrzeby mieszkańców, rolników i gospodarzy, którzy w swoich budynkach chcą łączyć funkcjonalność z nowoczesnym stylem. W tradycyjnej wsi, gdzie infrastruktura i zabudowa często były oparte na przestarzałych rozwiązaniach, ważne jest, aby obecne regulacje nie ograniczały rozwoju ani nie zmuszały mieszkańców do dostosowywania swoich domów do form architektonicznych, które nie odpowiadają współczesnym potrzebom. Zamiast narzucać tradycyjny wzorec, zapis ten umożliwia większą swobodę w projektowaniu, co pozwala na dostosowanie zabudowy do indywidualnych wymagań. Ponadto, pozostaje zachowana harmonia z otoczeniem, co oznacza, że nowa zabudowa nie będzie zakłócać krajobrazu, ale będzie w nim współistnieć w sposób nowoczesny i estetyczny. Taki zapis jest istotny z perspektywy rozwoju i modernizacji, a także umożliwia młodym rolnikom i gospodarzom tworzenie nowoczesnych obiektów spełniających ich potrzeby.	Nawiązanie charakterystycznymi elementami elewacji do zabudowy tradycyjnej nie musi wiązać się z rezygnacją z funkcjonalności i nowoczesnego stylu. Narodowy Instytut Dziedzictwa realizuje z powodzeniem projekt "Twój dom – dialog z tradycją" w ramach którego pokazuje rozwiązania nawiązujące do tradycyjnej zabudowy przy uwzględnieniu zarówno funkcjonalności jak i nowoczesnego stylu.	Uwaga nieuwzględniona

270	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych. Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób elastyczny, umożliwiający ich efektywne funkcjonowanie i zgodny z indywidualnymi potrzebami mieszkańców, pod warunkiem, że nie zakłócają one zasadniczych walorów estetycznych przestrzeni publicznych. pozwała na zachowanie swobody w lokalizowaniu urządzeń technicznych, które są obecnie nieodłącznym elementem nowoczesnych gospodarstw rolnych i domów, a jednocześnie nie wprowadza zbędnych ograniczeń w rozwoju technologii. Panele fotowoltaiczne, anteny czy klimatyzatory stają się niezbędne, zwłaszcza w gospodarstwach rolnych, w celu poprawy efektywności energetycznej, dostępu do internetu, czy komfortu użytkowania budynków. Wprowadzenie elastyczności w rozmieszczeniu tych urządzeń pozwala na ich stosowanie zgodnie z indywidualnymi potrzebami mieszkańców, co jest szczególnie ważne na wsi, gdzie zróżnicowanie zabudowy i potrzeby rolników są ogromne. Dodatkowo, taki zapis chroni przestrzeń publiczną przed nadmiernym zróżnicowaniem i chaotycznym rozmieszczeniem urządzeń, a jednocześnie daje mieszkańcom możliwość korzystania z technologii w sposób dostosowany do specyfiki ich działek i budynków, co sprzyja modernizacji wsi i wzmocnieniu jej konkurencyjności. Pozwala to na harmonijne wpasowanie urządzeń w krajobraz, unikając jednocześnie nadmiernych restrykcji, które mogłyby zablokować dalszy rozwój.	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Zapis w nowym brzmieniu stanowi pożądaný kierunek działania: Zaleca się lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych.	Uwaga nieuwzględniona
271	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Sposób ukształtowania dachu w zakresie formy i geometrii należy dostosować do cech charakterystycznych dla tradycyjnej zabudowy w sąsiedztwie Zaleca się elastyczność w kształtowaniu formy i geometrii dachów, uwzględniając współczesne potrzeby funkcjonalne oraz estetyczne, a także indywidualne preferencje mieszkańców, bez konieczności nawiązywania do tradycyjnych wzorców architektonicznych. Wykreślenie tego zapisu jest uzasadnione faktem, że obecne potrzeby mieszkańców wsi zmieniły się i wymagają większej swobody w zakresie kształtowania własnych budynków. Tradycyjne wzorce architektoniczne mogą być ograniczeniem w dostosowywaniu zabudowy do nowoczesnych technologii, funkcji rolniczych i indywidualnych potrzeb właścicieli. Mieszkańcy powinni mieć możliwość wyboru formy dachu, która będzie najlepiej odpowiadała ich wymaganiom, zarówno w zakresie estetyki, jak i praktyczności (np. wykorzystanie paneli fotowoltaicznych czy dostosowanie przestrzeni do produkcji rolnej). Ponadto, pozwala to na lepsze dostosowanie zabudowy do współczesnych standardów budowlanych, co jest niezbędne w rozwoju wsi, szczególnie w kontekście młodych rolników.	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Zapis w nowym brzmieniu stanowi pożądaný kierunek działania: Zaleca się kształtowanie dachów w zakresie formy i geometrii dostosowując do cech charakterystycznych dla tradycyjnej zabudowy (LFA).	Uwaga nieuwzględniona
272	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych. Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, urządzenia wentylacyjne) w sposób zapewniający minimalne zakłócenia estetyki przestrzeni publicznych, przy zachowaniu elastyczności w dostosowywaniu ich do indywidualnych potrzeb mieszkańców Zmiana zapisu jest ważna, ponieważ w obecnych czasach urządzenia techniczne, takie jak panele fotowoltaiczne czy anteny, stały się niezbędnym elementem życia na wsi. Mieszkańcy powinni mieć możliwość ich instalowania w miejscach, które najlepiej odpowiadają ich potrzebom, zwłaszcza w kontekście produkcji rolnej czy dbałości o oszczędność energii. Jednocześnie, należy zadbać o to, aby te urządzenia nie wpływały w znaczący sposób na estetykę przestrzeni publicznej. Dzięki tej zmianie, możliwe będzie osiągnięcie równowagi między nowoczesnymi wymaganiami a zachowaniem porządku estetycznego na wsi.	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Zapis w nowym brzmieniu stanowi pożądaný kierunek działania: Zaleca się lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych.	Uwaga nieuwzględniona

273	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków 10-318.71-20 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Realizacja obiektów małej architektury, wyłącznie związanych z istniejącą funkcją, dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów (m.in. drewno, cegła, metal) lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, według jednolitej koncepcji Realizacja obiektów małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń w sposób dostosowany do funkcji obszaru i potrzeb mieszkańców, z zachowaniem gabarytów i jakości wykończenia, uwzględniających nowoczesne wymagania i preferencje. Wykorzystanie materiałów naturalnych (np. drewno, cegła, metal) lub alternatywnych, imitujących naturalne materiały, zgodnie z indywidualnymi potrzebami, z zachowaniem ogólnej estetyki przestrzeni. Wieża nie powinna być ograniczona przestarzałymi zasadami w kwestii małej architektury i reklam, zwłaszcza gdy pojawiają się potrzeby dostosowania przestrzeni do nowoczesnych funkcji. Właściciele nieruchomości powinni mieć swobodę w tworzeniu ogrodzeń czy małej architektury, które odpowiadają ich indywidualnym potrzebom i estetyce. Jednocześnie, zachowanie elastyczności w doborze materiałów, które mogą być naturalne lub alternatywne, pozwala na uwzględnienie nowoczesnych trendów, takich jak wykorzystanie materiałów ekologicznych czy nowoczesnych rozwiązań technicznych. Zapewnienie tej swobody przy jednoczesnym zachowaniu ogólnej estetyki przestrzeni publicznych pomoże w dalszym rozwoju wsi bez powrotu do przestarzałych wzorców	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona
274	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków 10-318.71-20 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie: Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez: ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych, ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych, wykluczenie zmiany kolorystyki elewacji dla potrzeb ekspozycji tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych. Elementy informacji wizualnej, takie jak tablice reklamowe, urządzenia reklamowe oraz reklamy wolnostojące, powinny być projektowane w sposób dostosowany do funkcji obszaru, z zachowaniem elastyczności w zakresie wielkości, formy i kolorystyki, tak aby nie ograniczać rozwoju indywidualnych potrzeb mieszkańców i przedsiębiorców. Zachowanie spójności kolorystycznej oraz harmonijnie dopasowanej estetyki jest ważne, ale jednocześnie należy pozwolić na różnorodność w formie i kolorystyce, z uwzględnieniem współczesnych trendów w zakresie reklamy, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych materiałów i technologii. Wykorzystanie tych elementów nie powinno wpływać na zmianę kolorystyki elewacji budynków, w celu zachowania ich estetyki. Zmiana ta pozwala na większą elastyczność, by dopasować elementy reklamowe i informacyjne do indywidualnych potrzeb mieszkańców oraz przedsiębiorców w nowoczesnej wsi. Współczesne trendy w zakresie reklamy wymagają możliwości dostosowywania form i kolorystyki, co może obejmować nowoczesne rozwiązania techniczne i marketingowe. Jednocześnie, nie zmieniając kolorystyki elewacji budynków, zachowujemy estetykę przestrzeni, ale umożliwiamy swobodę w ekspozycji treści reklamowych w sposób spójny z kontekstem krajobrazowym i współczesnymi potrzebami.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona

275	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie : Ograniczenie przestrzeni umieszczania reklam i urządzeń reklamowych do ściśle określonych partii budynku i ogrodzenia, z wykluczeniem stosowania w sposób przesłaniający elementy konstrukcyjne i zdobnicze budynku lub zakłócający kompozycję ogrodzenia. Reklamy i urządzenia reklamowe mogą być umieszczane tylko w określonych, wyznaczonych częściach budynku oraz ogrodzenia, w sposób, który nie będzie przesłaniał elementów konstrukcyjnych ani zdobniczych budynku, ani nie zakłócał kompozycji ogrodzenia. W przypadku zastosowania reklam, ich forma i lokalizacja powinny być dostosowane do kontekstu architektonicznego oraz estetycznego, z uwzględnieniem nowoczesnych rozwiązań, ale z poszanowaniem dla wyglądu budynków i przestrzeni publicznych Zmiana umożliwia zachowanie estetyki i spójności architektonicznej wsi, jednocześnie pozwalając na wprowadzenie reklam w sposób, który nie będzie ingerował w konstrukcję budynków ani zaburzał wizualnej harmonii. Określenie miejsc do umieszczania reklam pozwala na ich właściwą integrację z przestrzenią, zachowując równocześnie nowoczesność i funkcjonalność, nie ograniczając możliwości właścicieli budynków w zakresie prezentowania treści reklamowych.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona
276	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie : Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych w obrębie przestrzeni publicznych i na obszarach zieleni urządzonej. Zakaz stosowania reklam wielkopowierzchniowych. Reklamy i urządzenia reklamowe powinny być lokalizowane w sposób uporządkowany i dostosowany do otoczenia, z możliwością umieszczania ich w wybranych miejscach przestrzeni publicznych oraz zieleni urządzonej, bez nadmiernej ingerencji w krajobraz. Wprowadzenie reklam wielkopowierzchniowych powinno podlegać indywidualnej ocenie pod kątem wpływu na estetykę otoczenia i funkcjonalność przestrzeni Całkowity zakaz reklam w przestrzeniach publicznych i zieleni urządzonej może ograniczać możliwości promocji lokalnych przedsiębiorców, usług i wydarzeń. Wprowadzona zmiana pozwala na ich umiejscowienie w sposób uporządkowany, uwzględniający estetykę i ład przestrzenny. Ponadto, dopuszczenie indywidualnej oceny dla reklam wielkopowierzchniowych umożliwia elastyczne podejście do ich lokalizacji, zamiast całkowitego zakazu, który mógłby wpłynąć na rozwój działalności gospodarczej i społecznej.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona
277	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie : Dopuszcza się utrzymanie i kształtowanie ogrodzeń w części siedliskowej wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną, zwłaszcza w strefie zabudowy gospodarczej i magazynowej. Dopuszcza się utrzymanie i kształtowanie ogrodzeń w części siedliskowej wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną, zgodnie z potrzebami mieszkańców, zwłaszcza w strefie zabudowy gospodarczej i magazynowej, bez narzucania jednolitych standardów Ograniczenia dotyczące ogrodzeń mogą ingerować w indywidualne potrzeby mieszkańców oraz funkcjonalność ich gospodarstw. Każde siedlisko może mieć inne wymagania dotyczące ogrodzeń – zarówno pod względem estetyki, jak i bezpieczeństwa. Zapewnienie swobody w ich kształtowaniu pozwoli dostosować je do specyfiki prowadzonej działalności i realnych potrzeb mieszkańców, zamiast narzucania ogólnych wzorców	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw. uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona

278	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie : Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej formie (rustykalnych), ażurowych, przeziernych, drewnianych lub metalowych, o neutralnej kolorystyce, dostosowanych odpowiednio do funkcji obszaru i specyfiki sąsiedztwa wynikającej z tradycji oraz aktualnego przeznaczenia (np. drewniany płot sztachetowy, murowane ceglane lub otynkowane słupki na podmurówce z wypełnieniem przęsł rusztem stalowym lub drewnianym o pionowym układzie, panel ogrodzeniowy ze stali ocynkowanej, siatka). Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Zaleca się stosowanie ogrodzeń dostosowanych do indywidualnych potrzeb mieszkańców i funkcji terenu, bez narzucania konkretnej formy czy materiałów, pozostawiając swobodę wyboru w zakresie konstrukcji i estetyki. Dopuszcza się ogrodzenia wykonane z różnych materiałów, o ile nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni Wies nowoczesna powinna umożliwiać mieszkańcom dostosowanie ogrodzeń do ich potrzeb, zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i ekonomicznym. Ograniczenie do rustykalnych i ażurowych form nie uwzględnia współczesnych wymagań w zakresie ochrony prywatności, zabezpieczenia terenu czy trwałości materiałów. Prefabrykowane płyty betonowe, stosowane w odpowiedni sposób, mogą być estetyczne i funkcjonalne, szczególnie na terenach gospodarczych i magazynowych. Decyzja o rodzaju ogrodzenia powinna należeć do właścicieli, a nie być narzucona administracyjnie.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona
279	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie: Wysokość ogrodzeń wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną dostosowana odpowiednio do kontekstu wynikającego z sąsiedztwa, nieprzekraczająca 2,2 m. Wysokość ogrodzeń wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną dostosowana do potrzeb właścicieli nieruchomości, z uwzględnieniem funkcji terenu oraz bezpieczeństwa, Bez konieczności zapewniania sztywnej spójności z ogrodzeniami sąsiadującymi. Ograniczenie dotyczące dostosowania ogrodzenia do sąsiedniej przestrzeni nie uwzględnia różnorodnych potrzeb mieszkańców i użytkowników terenów wiejskich. W przypadku gospodarstw rolnych, obiektów przemysłowych czy magazynowych ogrodzenia ażurowe czy drewniane płoty sztachetowe mogą nie spełniać podstawowej funkcji ochrony mienia. <u>bezpieczeństwa zwierząt hodowlanych lub zabezpieczenia sprzętu.</u>	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych. Jednocześnie zrezygnowano z podania konkretnej wysokości.	Uwaga nieuwzględniona
280	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie: W zakresie urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji zaleca się: ochronę i kształtowanie zieleni (szczególnie historycznie zakomponowanej oraz zadrzewień przydrożnych) poprzez właściwą pielęgnację istniejącej, nowe nasadzenia i eliminację gatunków inwazyjnych, nasadzenia uzupełniające z uwzględnieniem zasad estetyczno-widokowych oraz kształtowania różnorodności biologicznej, w odniesieniu do zieleni wysokiej należy uwzględniać zachowanie otwartość widokowych, stosowanie różnorodnych roślin z gatunków rodzimych, tradycyjnych, odpornych na suszę i miododajnych. „W zakresie urządzania i sytuowania zieleni zaleca się dostosowanie nasadzeń do współczesnych potrzeb mieszkańców oraz funkcji przestrzeni, uwzględniając: • ochronę i pielęgnację zieleni (w tym zadrzewień przydrożnych) poprzez właściwe zarządzanie istniejącą roślinnością, nasadzenia uzupełniające oraz eliminację gatunków inwazyjnych, • dobór roślin dostosowanych do warunków klimatycznych, odporności na suszę oraz walorów estetycznych, • możliwość stosowania nowoczesnych rozwiązań w zakresie zieleni miejskiej i wiejskiej, np. zielonych ekranów, pasów zadrzewień wiatrochronnych czy roślin filtrujących powietrze. Pierwotny zapis nadmiernie skupia się na ochronie historycznej zieleni, zamiast uwzględniać współczesne potrzeby mieszkańców oraz rolników. Priorytetem powinna być funkcjonalność i nowoczesne podejście do kształtowania zieleni, uwzględniające warunki klimatyczne, odporność roślin oraz ich wpływ na środowisko. Nowe nasadzenia powinny wspierać różnorodność biologiczną, ale także odpowiadać na potrzeby mieszkańców i gospodarki rolnej, np. poprzez tworzenie pasów zieleni ochronnej czy ograniczanie wpływu wiatru i pyłu.	Użyte w Audycie krajobrazowym pojęcie "zaleca się" wskazuje, że nie jest to forma nakazu, a jedynie wskazanie na dobrą praktykę. Poprzez wskazany zapis pokazuje się pożądany kierunek działania. O możliwości wykorzystywania konkretnych rozwiązań będą decydowały władze lokalne w swoich dokumentach planistycznych np. miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Nie wszystkie z rekomendacji Audytu krajobrazowego są możliwe do przeniesienia do dokumentów stanowiących prawo lokalne dlatego chociażby w zakresie zapisów dotyczących stosowania gatunków rodzimych będą one miały wymiar edukacyjny. Jednocześnie dodano zapis: Zaleca się stosowanie funkcjonalnych rozwiązań w zakresie zieleni, np. zielonych ekranów, pasów zadrzewień wiatrochronnych oraz roślin filtrujących powietrze.	Uwaga uwzględniona częściowo

281	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie: W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury. W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego, zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury tam, gdzie jest to uzasadnione funkcjonalnie oraz zgodne z potrzebami mieszkańców Choć błękitno-zielona infrastruktura może przynosić korzyści środowiskowe i estetyczne, jej stosowanie powinno wynikać z rzeczywistych potrzeb mieszkańców i użytkowników terenów publicznych. Należy unikać narzucania rozwiązań, które mogłyby utrudniać funkcjonowanie przestrzeni, zwłaszcza na obszarach rolniczych, gdzie priorytetem jest praktyczne wykorzystanie terenów.	Użyte w Audycie krajobrazowym pojęcie "zaleca się" wskazuje, że nie jest to forma nakazu, a jedynie wskazanie na dobrą praktykę. Poprzez wskazany zapis pokazuje się pożądany kierunek działania. O możliwości wykorzystywania konkretnych rozwiązań będą decydowały władze lokalne w swoich dokumentach planistycznych np. miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona
282	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie: W ramach powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem konieczne jest utrzymanie charakterystycznych wglądów widokowych, zwłaszcza na dominanty i akcenty. W ramach powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem zaleca się utrzymanie, tam gdzie to możliwe, otwartych przestrzeni widokowych, z uwzględnieniem kontekstu krajobrazowego, a także potrzeby zachowania elastyczności w zagospodarowaniu terenu. Podtrzymywanie otwartych przestrzeni widokowych jest istotne, ale równie ważne jest umożliwienie elastyczności w zagospodarowaniu terenów, by mieszkańcy mogli dostosować je do swoich potrzeb. Mimo że utrzymanie widoków na charakterystyczne akcenty może mieć wartość estetyczną, konieczne jest, by w zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnić również inne funkcje, takie jak gospodarowanie przestrzeni rolniczej czy przestrzeni mieszkalnej.	Autorzy Audytu krajobrazowego poprzez wskazany zapis zwracają uwagę na konieczność ochrony dominant i akcentów w krajobrazach, co ma to zadziałać poprzez utrzymanie charakterystycznych wglądów widokowych (miejsca te zostały wskazane w karcie rekomendacji w części A.II. w "Wzorach estetyczno-widokowych" i na mapie krajobrazu). Zapropozowane brzmienie zgłoszonej uwagi odnosi się do szeroko pojętego krajobrazu nie zaś miejsc, które jako dominanty czy akcenty wymagają szczególnego potraktowania.	Uwaga nieuwzględniona
283	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby Dopuszcza się lokalizowanie usług, w tym handlowych, w oparciu o adaptację istniejącej zabudowy, przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności w zakresie skali nowych obiektów. Lokalne usługi mogą być realizowane w nowoczesnych obiektach, które będą dostosowane do potrzeb mieszkańców oraz specyfiki regionu, z uwzględnieniem nowoczesnych trendów w budownictwie i dostępnych technologii. Zasady dotyczące powierzchni sprzedaży i skali obiektów powinny być dostosowane do lokalnych potrzeb i możliwości, z uwzględnieniem rozwoju rolnictwa i wsparcia młodych gospodarzy. W obecnych warunkach potrzeba większej elastyczności w zakresie usług, a ograniczanie ich do tradycyjnych wymiarów zabudowy może ograniczyć rozwój przedsiębiorczości i nowoczesne inwestycje. Zamiast sztywno trzymać się dawnych norm, warto umożliwić budowanie obiektów dostosowanych do współczesnych potrzeb mieszkańców i potrzeb rynku	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym.	Uwaga nieuwzględniona
284	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Nakaz utrzymania w jak najlepszym stanie elementów kompozycji decydujących o walorach krajobrazu wsi (w tym dominant, akcentów i LFA). Zaleca się utrzymanie elementów krajobrazu, które mają istotne znaczenie dla estetyki przestrzeni, takich jak dominanty, akcenty krajobrazowe oraz obszary o wysokich walorach przyrodniczych (LFA), z jednoczesnym uwzględnieniem nowoczesnych trendów zagospodarowania przestrzeni. Ważne jest, by te elementy były chronione i kształtowane w kontekście współczesnych potrzeb mieszkańców, w sposób, który umożliwi dalszy rozwój wsi jako nowoczesnej jednostki osadniczej, dostosowanej do zmieniających się warunków społecznych, gospodarczych i technologicznych Zachowanie walorów krajobrazowych nie musi oznaczać powrotu do tradycji. Warto dbać o elementy krajobrazu, które mają szczególne znaczenie dla estetyki, ale należy to robić w sposób, który nie ogranicza nowoczesnych inwestycji i rozwoju wsi. Taki zapis daje możliwość ochrony cennych elementów krajobrazu, a jednocześnie pozwala na dostosowanie przestrzeni do współczesnych potrzeb i trendów.	Zapisy Audytu krajobrazowego w tym zakresie stanowią pożądany kierunek działania. Nakazowa formuła tej rekomendacji ma podkreślić wagę zagadnienia w kontekście zachowania i gospodarowania krajobrazem. Natomiast ostateczna decyzja co do sposobu realizacji wspomnianego zapisu będzie należała do rady gminy, która formułuje swoją politykę w strategii rozwoju gminy czy dokumentach planistycznych szczebla lokalnego.	Uwaga nieuwzględniona

285	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Nakaz uporządkowania i utrzymania przestrzeni publicznej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego. Nakaz zachowania i kształtowania punktów widokowych na elementy cenne ekspozycyjnie, z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni. Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Nakaz przeciwdziałania naturalnej sukcesji powodującej zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych oraz zarastanie obiektów zabytkowych mogące powodować uszczerbek dla ich wartości, w tym ekspozycyjnych. Zaleca się uporządkowanie przestrzeni publicznej zgodnie z nowoczesnymi zasadami ładu przestrzennego, uwzględniając równocześnie funkcjonalność przestrzeni dla współczesnych potrzeb mieszkańców. Punkty widokowe, szczególnie te związane z elementami o znaczeniu ekspozycyjnym, powinny być kształtowane z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań terenu, jednakże z zachowaniem elastyczności wobec zmieniających się potrzeb. W odniesieniu do planowania obiektów o większej kubaturze, wysokości lub powierzchni, powinny być opracowywane analizy widokowe, które uwzględnią współczesne potrzeby i zmiany w krajobrazie. Dopuszcza się modyfikację istniejących układów przestrzennych, jeśli nie powoduje to naruszenia ogólnych zasad harmonijnego rozwoju wsi i nie hamuje współczesnych działań urbanistycznych. Zmiana zapisu uwzględnia konieczność harmonijnego połączenia nowoczesnego rozwoju wsi z elementami historycznymi i krajobrazowymi. W tym przypadku zależy nam na zapewnieniu swobody w dostosowywaniu przestrzeni publicznej do aktualnych potrzeb społeczności wiejskiej, jednocześnie nie rezygnując z ochrony wartości krajobrazowych. Celem jest umożliwienie rozwoju obiektów i infrastruktury, które mogą wzbogacać przestrzeń, nie ograniczając jej do rozwiązań <u>wyłącznie historycznych</u>.	W zakresie przywołanych zapisów Audytu krajobrazowego zmieniono formę nakazową na zalecenie. Tym samy wspomniany zapis wyznacza jedynie pożądany kierunek działania a ostateczne zapisy dotyczące jego realizacji znajdują się w dokumentach stanowiących prawo lokalne przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
286	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe. „Zakaz wprowadzania elementów zabudowy, które naruszają harmonijną kompozycję przestrzenną i mogą negatywnie wpływać na walory widokowe. Zasadą jest dążenie do zabudowy, która w sposób świadomy i przemyślany współgra z otoczeniem, nie ograniczając, ale raczej wzbogacając otwarte widoki. Zabudowa powinna być dopasowana do współczesnych potrzeb mieszkańców, przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedniego balansu między nowoczesnością a szacunkiem dla krajobrazu.” Zmiana zapisu uwzględnia potrzebę nowoczesnej i elastycznej zabudowy, która nie tylko nie zagraża walorom widokowym, ale również może je wzbogacać. Współczesne potrzeby mieszkańców wymagają większej swobody w projektowaniu i realizowaniu przestrzeni, bez konieczności ograniczania się do tradycyjnych norm. Zabudowa powinna być dynamiczna, dostosowana do współczesnych funkcji, ale w sposób, który nie przesłania wartości krajobrazowych, a <u>wrecz może je podkreślać</u>.	W zakresie przywołanych zapisów Audytu krajobrazowego zmieniono formę nakazową na zalecenie. Tym samym wspomniany zapis wyznacza jedynie pożądany kierunek działania a ostateczne zapisy dotyczące jego realizacji znajdują się w dokumentach stanowiących prawo lokalne przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
287	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Dopuszczenie uzupełniania struktury jednostki osadniczej nową zabudową z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego. Dopuszczenie uzupełniania struktury jednostki osadniczej nową zabudową, zgodnie z zasadami ładu przestrzennego, z naciskiem na zrównoważony rozwój, dostosowanie zabudowy do aktualnych potrzeb mieszkańców oraz dbałość o zachowanie przestrzoności, otwartości i harmonii z otoczeniem. Nowa zabudowa powinna być elastyczna, z uwzględnieniem nowoczesnych funkcji, jednocześnie szanując naturalne uwarunkowania i estetykę krajobrazu. Zmiana zapisu uwzględnia dynamikę i współczesne potrzeby mieszkańców, którzy dążą do swobodnego rozwoju przestrzennego. Współczesna wieś, która chce być nowoczesna i zmodernizowana, potrzebuje elastycznych zasad, które umożliwią wprowadzanie nowej zabudowy, ale z zachowaniem ładu przestrzennego. Zasady te muszą uwzględniać aktualne potrzeby rolników oraz innych mieszkańców, ale jednocześnie dbać o estetykę i funkcjonalność całej jednostki osadniczej.	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądany kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona

288	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej: Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej oraz rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej, przy jednoczesnym wsparciu rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego), z uwzględnieniem specyficznych warunków glebowych i ekonomicznych regionu. W przypadku rolnictwa ekologicznego należy zapewnić wsparcie w zakresie modernizacji gospodarstw, umożliwiając rolnikom dostosowanie działalności do współczesnych potrzeb, jednocześnie zapewniając im wsparcie w zakresie inwestycji, które odpowiadają ich realnym możliwościom finansowym Wież, mimo iż charakteryzuje się specyficznymi warunkami glebowymi, nie sprzyjającymi rozwojowi rolnictwa ekologicznego, stawia na rozwój rolnictwa zrównoważonego, które nie wymaga tak dużych nakładów finansowych, jak ekologiczne. Wspieranie młodych rolników w dostosowywaniu działalności gospodarczej do współczesnych potrzeb, poprzez ułatwienie im dostępu do inwestycji, będzie kluczowe dla modernizacji gospodarstw. Należy także pamiętać o konieczności dostosowania gospodarki rolnej do możliwości finansowych rolników, aby nie obciążać ich nieosiągalnymi kosztami, co mogłoby spowodować ich marginalizację i zaniechanie działalności rolniczej.	Zapis zawarty w Audycie krajobrazowym stanowi pożądany kierunek działania. Należy podkreślić w tym miejscu, że podstawową funkcją Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego nie stanowi instrumentarium do wsparcia między innymi rolnictwa zrównoważonego, bo temu powinny służyć inne dokumenty, które stanowią prawo.	Uwaga nieuwzględniona
289	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zalecanie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych).: Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę (m.in. wierzby energetycznej i kukurydzy). Zalecanie rozwoju rolnictwa zrównoważonego, w tym ekstensywnego, z uwzględnieniem specyfiki gleb, które nie są wystarczająco urodzajne do prowadzenia upraw ekologicznych. Zachowanie różnicowanej struktury upraw, w tym tradycyjnych, z naciskiem na uprawy paszowe, w tym kukurydzę, stanowiącą kluczowy składnik diety bydła. Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych, zwłaszcza tych, które wykazują duże zapotrzebowanie na wodę, jak wierzba energetyczna Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego z uwzględnieniem specyfiki gleb na terenie naszej wsi jest kluczowe, ponieważ gleby na tym obszarze są z natury mało urodzajne i nie nadają się do intensywnych upraw ekologicznych, które wymagają specyficznych warunków glebowych i dużych nakładów inwestycyjnych. Rolnicy w naszej wsi borykają się z ograniczonymi zasobami finansowymi, które uniemożliwiają im przejście na droższe metody produkcji ekologicznej. Dlatego zamiast zmuszać ich do przejścia na kosztowne i nieopłacalne metody ekologiczne, należy wspierać je w dostosowaniu do realiów i zasobów terenów, które posiadają. Kukurydza, będąca kluczowym składnikiem diety bydła, w tym bydła mlecznego, jest rośliną niezbędną do zapewnienia efektywnej produkcji pasz. Wprowadzenie ograniczeń w jej uprawie miałyby negatywne skutki zarówno dla produkcji pasz, jak i dla samej hodowli bydła. Nasze gospodarstwa rolne są silnie nastawione na hodowlę bydła, a kukurydza stanowi jedną z podstawowych roślin paszowych, która jest niezbędna do zapewnienia zdrowia i wydajności zwierząt. W przypadku ograniczenia tej uprawy, rolnicy stanęliby przed poważnymi trudnościami w zapewnieniu odpowiedniej ilości paszy, co mogłoby prowadzić do spadku jakości produkcji mleka i pogorszenia wyników hodowlanych. Ponadto, ograniczenie upraw monokulturowych, szczególnie takich jak wierzba energetyczna, ma sens w kontekście ochrony zasobów wodnych i zmniejszenia ryzyka nadmiernego zużycia wody. Warto jednak podkreślić, że w naszym przypadku kluczowe znaczenie ma zapewnienie odpowiednich warunków dla uprawy kukurydzy, która jest fundamentalna dla dalszego funkcjonowania i rozwoju rolnictwa w tej wsi. Zachowanie różnicowanej struktury upraw, z uwzględnieniem tradycyjnych roślin, w tym kukurydzy, jest więc nie tylko ważne dla rolników, ale także dla stabilności i rozwoju całej gospodarki rolnej naszej wsi.	Zapis został ujednolicony we wszystkich kartach Audytu krajobrazowego w następujący sposób: Zalecanie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę. Nowe zapisy Audytu Krajobrazowego nie są zgodne z oczekiwaniami autrów uwagi niemniej podstawowym zadaniem Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu i o tym musimy pamiętać. Użyte pojęcie dążenie stanowi wskazanie pożądanego kierunku działania a nie zakaz czy nakaz.	Uwaga nieuwzględniona
290	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej: Zachowanie w jak najlepszym stanie zabytkowych obiektów kultury materialnej. Usunięcie zapisów dotyczących ochrony obiektów zabytkowych oraz wskazania konieczności ich zachowania. Dopuszczenie do swobodnej modernizacji i adaptacji budynków mieszkalnych i gospodarczych zgodnie z potrzebami ich użytkowników, z uwzględnieniem aktualnych standardów budowlanych i funkcjonalnych. W związku z charakterystyką wsi, gdzie większość budynków to konstrukcje współczesne lub w stanie degradacji, wprowadzenie obowiązków ochrony zabytków jest nieadekwatne do realiów życia mieszkańców. Zachowanie tradycyjnych form architektonicznych i ochrona obiektów zabytkowych nie znajduje uzasadnienia w przypadku niewielkiej liczby obiektów o wartości historycznej, a dominującą częścią zabudowy są struktury adaptowane do współczesnych potrzeb. W związku z tym, dopuszczenie pełnej swobody modernizacji budynków daje mieszkańcom możliwość dostosowania swoich domów i gospodarstw do rosnących potrzeb funkcjonalnych, technologicznych oraz ekonomicznych. Swoboda w modernizacji jest kluczowa dla dalszego rozwoju wsi, szczególnie w kontekście potrzeby inwestycji, adaptacji przestrzeni do nowoczesnych standardów oraz wykorzystania nowych technologii, jak np. panele fotowoltaiczne czy systemy grzewcze.	Ochrona zabytków wynika z obowiązujących odrębnych przepisów między innymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Audyt krajobrazowy w tym zakresie przypomina jedynie o obowiązku nałożonym innymi przepisami.	Uwaga nieuwzględniona

291	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej: Zachowanie czytelności charakterystycznych cech schematu rozplanowania wsi. Zachowanie czytelności charakterystycznych cech schematu rozplanowania wsi, z uwzględnieniem dynamicznych potrzeb mieszkańców i zmian, które wynikają z rozwoju technologii, infrastruktury i przestrzeni publicznych. Zamiast rygorystycznych ograniczeń, dopuszczalne powinno być elastyczne podejście do zagospodarowania terenu, umożliwiające dostosowanie go do współczesnych potrzeb społecznych i gospodarczych, przy zachowaniu równowagi między nowoczesnością a tradycją przestrzenną W kontekście modernizacji wsi i rosnących potrzeb mieszkańców, zachowanie schematu rozplanowania wsi nie musi oznaczać zamrożenia jej w tradycyjnej formie. Przestrzeń powinna być elastyczna, aby umożliwić rozwój, dostosowanie do współczesnych standardów życia i inwestycji, jednocześnie dbając o zachowanie pewnych kluczowych cech, które nadają charakter danej wsi. Ważne jest, aby rozplanowanie wsi było spójne z jej funkcjonowaniem i pozwalało na naturalny rozwój bez sztucznej regulacji, które mogą ograniczać mieszkańców w ich codziennych decyzjach.	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądany kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy. Jednocześnie zapis wypełnia intencję obowiązku ochrony i opieki nad zabytkami w odniesieniu do układu przestrzennego Złakowa Borowego wpisanego do rejestru zabytków.	Uwaga nieuwzględniona
292	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej: Rewaloryzacja zabytkowej zieleni urządzonej. Zamiast rewaloryzacji zabytkowej zieleni urządzonej, dopuszcza się raczej rewitalizację i dostosowanie terenów zielonych do współczesnych potrzeb mieszkańców. Celem jest stworzenie przestrzeni przyjaznych użytkownikom, które pełnią funkcje rekreacyjne, społeczne i ekologiczne, z zachowaniem naturalnego charakteru krajobrazu i w zgodzie z nowoczesnymi rozwiązaniami w zakresie zieleni publicznej W obecnych warunkach, przy rosnącej potrzebie przestrzeni funkcjonalnej, zachowanie zabytkowej zieleni urządzonej staje się mniej priorytetowe, zwłaszcza jeśli jej obecna forma nie spełnia już współczesnych wymagań. Rewitalizacja pozwala na wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań, które bardziej odpowiadają na potrzeby mieszkańców i integrują się z otaczającym krajobrazem. Wymaga to jednak elastycznego podejścia, które nie ogranicza się do ochrony historycznych form, ale skupia się na dostosowaniu przestrzeni do aktualnych potrzeb.	Ochrona zabytków (w tym zabytkowej zieleni) wynika z obowiązujących odrębnych przepisów między innymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Audyt krajobrazowy w tym zakresie przypomina jedynie o obowiązku nałożonym innymi przepisami.	Uwaga nieuwzględniona
293	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych. Uwzględnienie szczegółowych zasad ochrony krajobrazu w gminnych aktach planowania przestrzennego. Brak obowiązku ochrony zabytków, dążenie do modernizacji przestrzeni wiejskiej zgodnie z potrzebami współczesnych mieszkańców. Uwzględnianie zasad planowania przestrzennego z naciskiem na rozwój infrastruktury, dostosowanie budynków do aktualnych potrzeb użytkowników i poprawę jakości życia wsi. Wieś jest nowoczesna i dąży do dynamicznego rozwoju, co oznacza, że priorytetem jest dostosowanie przestrzeni do współczesnych potrzeb mieszkańców, a nie ochrona zabytków. Wszelkie działania w zakresie planowania przestrzennego mają na celu wspieranie modernizacji oraz poprawę komfortu życia, z zachowaniem równowagi w kwestiach estetycznych i użytkowych.	Ochrona zabytków (w tym zabytkowej zieleni) wynika z obowiązujących odrębnych przepisów między innymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Audyt krajobrazowy w tym zakresie przypomina jedynie o obowiązku nałożonym innymi przepisami.	Uwaga nieuwzględniona
294	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych: Zaleca się wzmocnienie ochrony krajobrazu np. poprzez uchwalenie lub zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zaleca się dostosowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego do potrzeb rozwoju wsi, z naciskiem na modernizację infrastruktury i budynków, zgodnie z aktualnymi wymaganiami mieszkańców. Ochrona krajobrazu powinna uwzględniać priorytety związane z rozwojem przestrzeni życiowej i rolniczej, bez ograniczeń wynikających z przestarzałych norm ochrony zabytków Wieś, jako nowoczesna i nastawiona na rozwój, potrzebuje elastyczności w planowaniu przestrzennym, by wspierać inwestycje i modernizację budynków. Zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego powinny wspierać te cele, jednocześnie dbając o estetykę i jakość życia mieszkańców, a nie stawiać ograniczeń związanych z ochroną zabytków, które nie są priorytetem	Propozycja zmian zgłoszona do Audytu krajobrazowego jest niezgodna z ideą dokumentu. Mieszkańcy poprzez konsultacje społeczne mają możliwość kształtowania dokumentów planistycznych w swoich gminach i zgłaszać w tym zakresie postulaty i treści do władz gmin. Autorzy Audytu krajobrazowego poprzez zaproponowany zapis zwracają uwagę na niewystarczające pokrycie obszaru naszego województwa mpzp, a co za tym idzie niekontrolowane rozlewanie się zabudowy.	Uwaga nieuwzględniona

295	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU SŁUDWI-PRZYSOWY13: przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Nie określa się Nie chcemy wprowadzenia obszaru chronionego krajobrazu, ponieważ teren jest już objęty programem Natura 2000, co stanowi wystarczającą formę ochrony przyrody. Dodatkowe regulacje mogłyby jedynie zwiększyć ograniczenia administracyjne, bez realnych korzyści dla mieszkańców. Teren jest intensywnie użytkowany rolniczo, a główną działalnością gospodarczą jest hodowla bydła, w tym bydła mlecznego oraz hodowla trzody chlewnej. Wprowadzenie ochrony krajobrazowej może ograniczyć możliwości prowadzenia i rozwoju tych działalności. Ponadto, może utrudnić realizację inwestycji rolniczych, takich jak budowa nowych obór, silosów czy magazynów paszowych, które są kluczowe dla nowoczesnej produkcji rolnej. Wprowadzenie dodatkowej ochrony może jeszcze bardziej wydłużyć proces uzyskiwania pozwoleń na budowę nowych budynków inwentarskich, który obecnie trwa około 5 lat. Rolnicy nie mogą sobie pozwolić na kolejne opóźnienia i dodatkowe ograniczenia, które wpłyną na ich konkurencyjność i możliwość dostosowania gospodarstw do nowoczesnych standardów. Teren nie posiada rezerwatów przyrody, pomników przyrody ani innych obszarów wymagających szczególnej ochrony, więc nie ma realnych podstaw do nakładania kolejnych ograniczeń. Natura 2000 już wprowadza restrykcje dotyczące ochrony środowiska, a dodatkowe regulacje mogą spowodować jeszcze więcej trudności administracyjnych i inwestycyjnych. Młodzi gospodarze chcą rozwijać swoje gospodarstwa, inwestować w nowe technologie i zwiększać produkcję, ale wprowadzenie ochrony krajobrazowej może ich skutecznie zniechęcić, ograniczając możliwości modernizacji. W praktyce oznaczałoby to większe koszty, dodatkowe uzasadnienia i ryzyko wstrzymywania inwestycji przez nowe regulacje. Nie ma żadnego uzasadnienia dla objęcia terenu dodatkową ochroną krajobrazową. Obszar jest typowym terenem rolniczym, takim jak wiele innych w centralnej Polsce, i powinien mieć możliwość rozwoju na takich samych zasadach, bez niepotrzebnych ograniczeń. Rolnicy chcą modernizować swoje gospodarstwa i prowadzić działalność rolniczą w sposób efektywny, co jest niemożliwe, jeśli zostaną nałożone kolejne regulacje ograniczające budownictwo i użytkowanie gruntów.	Autorzy Audytu krajobrazowego wskazują wspomniany obszar do analiz. Nie jest to przesądzenie w rozumieniu art. 23 ustawy o ochronie przyrody o utworzeniu takiej formy ochrony.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
296	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Nie można też zapominać, że rolnictwo jest podstawą funkcjonowania tego terenu. Dalsza ochrona krajobrazowa może prowadzić do sytuacji, w której mieszkańcy zostaną zmuszeni do ograniczenia swojej działalności, a teren, zamiast się rozwijać, stanie się obszarem ze sztucznie nałożonymi restrykcjami, które nie mają żadnego uzasadnienia.	Autorzy Audytu krajobrazowego wskazują wspomniany obszar do analiz w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Sam Audyt krajobrazowy nie stanowi przesądzenia o utworzeniu takiej formy, a jedynie pokazuje że istnieć taka możliwość.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
297	63	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-20 UTWORZENIE PARKU KULTUROWEGO: Śladami prymasów, Zawiszy, Walewskiej i Napoleona - Łowicki Park Kulturowy Nie określa się Wprowadzenie parku kulturowego w naszym terenie nie ma uzasadnienia, ponieważ obszar jest nowoczesny i nastawiony na rozwój, a mieszkańcy nie chcą, aby był traktowany jako skansen. Teren ten nie charakteryzuje się unikalnym krajobrazem kulturowym, który wymagałby specjalnej ochrony, a istniejąca zabudowa jest już od dawna dostosowywana do współczesnych potrzeb. Wpisanie obszaru do Łowickiego Parku Kulturowego "Śladami prymasów, Zawiszy, Walewskiej i Napoleona" mogłoby sprawić, że teren stałby się traktowany głównie jako atrakcja turystyczna, a nie miejsce do życia i pracy, co kolidowałoby z potrzebami mieszkańców. Rolnicy i mieszkańcy chcą mieć pełną swobodę w kształtowaniu swojej przestrzeni i nie chcą podlegać dodatkowemu nadzorowi konserwatorskiemu. Teren nie wymaga dodatkowej ochrony w postaci parku kulturowego, ponieważ jego rozwój i modernizacja są kluczowe dla przyszłości mieszkańców, a nadmierne regulacje mogłyby jedynie hamować inwestycje i powodować niepotrzebne komplikacje. W terenie zdarzają się wyjątki, takie jak domy drewniane czy budynki z cegły i kamienia, jednak większość zabudowy została już dostosowana do współczesnych potrzeb mieszkańców. W związku z tym nie zgadzamy się na wprowadzenie dodatkowej ochrony w ramach parku kulturowego, ponieważ nie jest to konieczne. Teren ten jest już odpowiednio zagospodarowany, a wprowadzenie takich ograniczeń tylko utrudniłoby dalszy rozwój. Nie wyrażamy zgody na traktowanie tego obszaru jako skansen i narzucanie dodatkowych restrykcji, które mogłyby wpłynąć negatywnie na przyszłość mieszkańców i ich gospodarstw.	Park kulturowy tworzony jest w wyniku uchwały podjętej przez Radę Gminy. Jeżeli Rada Gminy nie zdecyduje się na podjęcie stosownej uchwały to taka forma ochrony jak park kulturowy nigdy nie powstanie. Tym niemniej rekomendację przeniesiono do kategorii obszarów wymagających analiz.	Uwaga uwzględniona częściowo

298	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego: Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem potrzeb rolnictwa, w szczególności hodowli bydła mlecznego oraz produkcji paszowej, przy jednoczesnym poszanowaniu walorów krajobrazowych. Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem potrzeb rolnictwa, w szczególności hodowli bydła mlecznego oraz produkcji paszowej, przy jednoczesnym poszanowaniu walorów krajobrazowych - Natura 2000 już chroni te tereny – Obszar jest objęty ochroną w ramach sieci Natura 2000, co oznacza, że ochrona przyrody jest już zapewniona, a dodatkowe restrykcje są zbędne. - Rolnictwo kształtuje krajobraz – To działalność rolnicza, w tym hodowla bydła, przez lata ukształtowała ten krajobraz. Łąki, pastwiska i pola uprawne są efektem pracy rolników, a nie pierwotnego krajobrazu naturalnego. - Priorytet dla produkcji rolnej – Obszar nie jest terenem dzikim, lecz użytkowanym rolniczo. Działania przestrzenne powinny wspierać produkcję rolną, zwłaszcza bydła mlecznego, które jest główną gałęzią gospodarki lokalnej. - Potrzeba stabilności gospodarczej – Dodatkowe ograniczenia mogłyby wpłynąć negatywnie na rozwój gospodarstw rolnych, ograniczając możliwość inwestycji i nowoczesnej produkcji rolnej. - Zachowanie tradycyjnych praktyk rolniczych – Łąki i pastwiska, użytkowane od pokoleń, nie wymagają dodatkowych restrykcji. Ich utrzymanie w formie użytkowej jest najlepszym sposobem ochrony zarówno dla rolników, jak i przyrody.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa.	Uwaga nieuwzględniona
299	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego Zachowanie czytelnych granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi. Zachowanie funkcjonalnego układu przestrzennego, uwzględniającego potrzeby rolnictwa i rozwój gospodarstw, przy jednoczesnym poszanowaniu krajobrazu rolniczego - Elastyczność dla rolników – Obecny zapis sugeruje sztywne granice, co mogłoby ograniczyć możliwość rozwoju gospodarstw, np. budowy nowych obór, magazynów paszowych czy budynków mieszkalnych dla rodzin rolników. - Naturalna płynność krajobrazu rolniczego – Rolnictwo nie funkcjonuje w ścisłych granicach między zabudową a terenami otwartymi. Gospodarstwa wymagają stopniowego powiększania i dostosowywania infrastruktury. - Priorytet dla produkcji rolnej – Obszar ten to teren rolniczy, gdzie rozwój gospodarstw ma kluczowe znaczenie. Sztuczne wyznaczanie granic mogłoby utrudnić prowadzenie działalności rolniczej. - Już istnieją mechanizmy ochronne – Sieć Natura 2000 i inne regulacje środowiskowe już zapewniają kontrolę nad nadmiernym rozwojem zabudowy, więc dodatkowe ograniczenia nie są konieczne.	Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis wskazuje na konieczność zachowania czytelnych granic. Reforma planowania przestrzennego z lipca 2023 roku wprowadza nowy dokument planistyczny na poziomie lokalnym jakim jest plan ogólny. W ramach planu ogólnego zostaną wyznaczone strefy planistyczne które będą stanowiły odpowiedź na zaproponowaną rekomendację.	Uwaga nieuwzględniona
300	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości krajobrazu, w tym m.in. zachowanie drożności systemów dolinnych oraz ciągłości wewnątrzmijskich układów ekologicznych i powiązań z obszarami otwartymi. Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem potrzeb rolnictwa, w tym hodowli bydła mlecznego oraz produkcji paszowej, przy jednoczesnym poszanowaniu krajobrazu rolniczego i naturalnych systemów hydrologicznych. - Ochrona krajobrazu rolniczego, a nie ograniczanie działalności rolniczej – Obecny zapis sugeruje konieczność zachowania „ciągłości krajobrazu” w sposób, który mógłby ograniczyć rozwój gospodarstw rolnych, np. poprzez zakazy budowy nowych obiektów. W nowej wersji podkreśliśmy, że krajobrazem tego obszaru jest krajobraz rolniczy, który nie może być wypierany na rzecz ochrony przyrody kosztem produkcji rolnej. - Równowaga między rolnictwem a ochroną środowiska – Systemy hydrologiczne, takie jak cieki wodne i mokradła, są istotne, ale ich ochrona nie może prowadzić do ograniczeń w użytkowaniu łąk czy pól, które od pokoleń są utrzymywane przez rolników. - Ograniczenie nieuzasadnionej ingerencji w gospodarstwa rolne – Obecny zapis sugeruje konieczność zachowania „drożności systemów dolinnych”, co mogłoby być interpretowane jako zakaz groduzenia pastwisk czy budowy infrastruktury rolniczej. W nowej wersji zapis pozwala na zachowanie walorów przyrodniczych, ale nie kosztem działalności rolniczej. - Natura 2000 już chroni kluczowe obszary – Obszar jest już objęty ochroną w ramach tej sieci, co oznacza, że dodatkowe ograniczenia w przestrzeni rolniczej są zbędne i mogą być jedynie przeszkodą w rozwoju lokalnej gospodarki.	Audyt krajobrazowy ma za zadanie chronić najcenniejszy krajobraz, planować go i nim gospodarować. Zapisy Audytu krajobrazowego są więc tak przygotowane, aby kładły główny nacisk na powyższe trzy funkcje dokumentu. Ponieważ zapisy Audytu krajobrazowego są transponowane do prawa lokalnego to na władzach gminy będzie spoczywał obowiązek wyważenia zapisów uwzględniających postulaty i interesy różnych stron procesu planowania przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona

301	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego Unikanie pasmowego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych. Unikanie pasmowego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych. Chcemy tej zmiany, ponieważ pasmowa zabudowa wzdłuż dróg jest naturalnym kierunkiem rozwoju obszarów wiejskich i nie powinna być sztucznie ograniczana. W gospodarstwach rolnych dostęp do dróg jest kluczowy dla transportu produktów rolnych, dojazdu do pól oraz organizacji infrastruktury gospodarczej. Zabudowa wzdłuż ciągów komunikacyjnych ułatwia także mieszkańcom codzienne funkcjonowanie, ponieważ umożliwia szybki dostęp do mediów, transportu publicznego i innych usług. Sztuczne ograniczanie możliwości budowy domów wzdłuż dróg może prowadzić do problemów z uzbrojeniem terenu, zwiększania kosztów budowy oraz konieczności osiedlania się w miejscach mniej funkcjonalnych. Wprowadzanie zakazu nie ma uzasadnienia w realiach terenów wiejskich, gdzie przestrzeń jest rozległa, a zabudowa rozproszona. Proponowana zmiana pozwoli na rozwój wsi w sposób naturalny i dostosowany do potrzeb jej mieszkańców, bez zbędnych ograniczeń utrudniających życie rolnikom i rodzinom chcącym się budować.	Autorzy uwagi zgodzili się z zapisami Audytu krajobrazowego. Jednak uzasadnienie wskazuje, że wnioskodawca oczekuje dopuszczenia takiego rozwoju zabudowy. Zapisy AKWŁ wskazują pożądaną kierunek dotyczący unikania rozwoju zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ciągów tranzytowych, czyli dróg ruchem dalekobieżnym. Zapis nie dotyczy dróg gminnych i powiatowych, a zatem nie pozostaje w sprzeczności z oczekiwaniem wyrażonym w uzasadnieniu. Jednocześnie przerebadowano brzmienie rekomendacji: "Unikanie wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych na obszarach dotychczas niezurbanizowanych."	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
302	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego Niedopuszczanie urbanizacji na terenach, których objęcie zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej jest nieopłacalne, za wyjątkiem istniejących układów osiedleńczych. W odniesieniu do istniejących terenów zabudowanych o ograniczonych możliwościach objęcia zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej należy zabezpieczyć odpowiedni standard indywidualnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków. Rozwój zabudowy na terenach wiejskich powinien uwzględniać opłacalność i możliwości techniczne rozbudowy infrastruktury, przy jednoczesnym zapewnieniu możliwości budowy nowych gospodarstw rolnych i siedlisk. W przypadku terenów zabudowanych o ograniczonych możliwościach podłączenia do zbiorczych systemów infrastruktury technicznej należy umożliwić stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków Obecny zapis może skutkować blokowaniem budowy nowych gospodarstw rolnych i siedlisk na terenach, gdzie infrastruktura techniczna nie jest jeszcze rozwinięta. Na obszarach wiejskich naturalne jest, że nie wszystkie działki mają dostęp do sieci kanalizacyjnej czy wodociągowej, ale nie powinno to oznaczać zakazu budowy domów czy gospodarstw. Wielu rolników rozwija swoje gospodarstwa na terenach oddalonych od głównych sieci infrastrukturalnych, a nowoczesne rozwiązania, takie jak przydomowe oczyszczalnie ścieków, studnie głębinowe czy zbiorniki na nieczystości, są w pełni wystarczające do zapewnienia odpowiednich warunków sanitarnych.	Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis ma za zadanie wskazywać na rozwiązania, które przeciwdziałają procesowi suburbanizacji. Kluczowym elementem wspomnianego zapisu jest rekomendacja dotycząca wskazywania przez gminę stref planistycznych w taki sposób aby maksymalnie wykorzystywać istniejącą infrastrukturę techniczną. Wyznaczenie stref planistycznych w planie ogólnym jest wyłącznym uprawnieniem gminy, realizowanym na zasadach określonych w przepisach prawa.	Uwaga nieuwzględniona
303	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego Planowanie lokalizacji osiedli mieszkaniowych z uwzględnieniem dotychczasowej funkcji terenów w celu ograniczenia negatywnych zjawisk przestrzennych (np. zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej, zabudowy rozproszonej). Dopełnianie istniejących struktur w kierunku tworzenia zwartych układów osiedleńczych. Planowanie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej powinno uwzględniać dotychczasowe funkcje terenów rolniczych oraz potrzeby rozwoju gospodarstw, przy jednoczesnym zapewnieniu elastyczności w kształtowaniu układu osadniczego zgodnie z lokalnymi uwarunkowaniami. Obecny zapis sugeruje konieczność tworzenia zwartych osiedli mieszkaniowych kosztem dotychczasowej struktury przestrzennej wsi, co może prowadzić do ograniczeń w rozwoju rolnictwa. Nasze tereny są w dużej mierze wykorzystywane pod działalność rolniczą, w tym hodowlę bydła mlecznego, i nie powinny być przekształcane na zwarte osiedla mieszkaniowe, jeśli nie wynika to z rzeczywistych potrzeb mieszkańców. Obszary wiejskie charakteryzują się bardziej rozproszoną zabudową, co wynika z funkcji gospodarczych i konieczności dostępu do użytków rolnych. Próba forsowania zwartej zabudowy może prowadzić do ograniczenia możliwości rozwoju nowych gospodarstw oraz utrudniać adaptację przestrzeni do specyfiki rolnictwa.	Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis ma za zadanie wskazywać na rozwiązania, które przeciwdziałają procesowi suburbanizacji. Kluczowym elementem wspomnianego zapisu jest rekomendacja dotycząca wskazywania przez gminę stref planistycznych w taki sposób aby maksymalnie wykorzystywać istniejącą infrastrukturę techniczną. Wyznaczenie stref planistycznych w planie ogólnym jest wyłącznym uprawnieniem gminy, realizowanym na zasadach określonych w przepisach prawa.	Uwaga nieuwzględniona

304	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego Planowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem rozwiązań opartych na przyrodzie NBS (m.in. terenów zieleni urządzonej, elementów małej retencji i mikroretencji), jako integralnej części krajobrazów osadniczych. Planowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem rozwiązań wspierających rolnictwo i gospodarkę wodną, takich jak systemy małej retencji i mikroretencji, dostosowanych do specyfiki obszarów wiejskich oraz działalności rolniczej Obecny zapis kładzie nacisk na zieleni urządzonej i elementy krajobrazu miejskiego, które nie są kluczowe dla obszarów wiejskich skoncentrowanych na rolnictwie. Nasza wieś opiera się na hodowli bydła oraz uprawie kukurydzy, dlatego ważniejsze jest planowanie rozwiązań wspierających retencję wody w sposób praktyczny dla rolnictwa, a nie tylko w celach estetycznych. Mała retencja i mikroretencja są istotne dla rolników, ale muszą być dostosowane do użytkowania rolniczego, np. poprzez budowę zbiorników retencyjnych, rowów melioracyjnych czy systemów nawadniających, które pomogą w utrzymaniu użytków zielonych i poprawie jakości pastwisk.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. W zakresie przywołanego zapisu wskazano na potrzebę uwzględniania opartych na przyrodzie NBS (m.in. terenów zieleni urządzonej, elementów małej retencji i mikro retencji), jako integralnej części krajobrazów osadniczych nie traktując tych rozwiązań jako obowiązkowych pod każdym względem.	Uwaga nieuwzględniona
305	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego Poprawa jakości przestrzeni publicznych z uwzględnieniem zasad kompozycji eksponującej walory krajobrazowe oraz uwzględniającej konieczność zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej, w tym zieleni. Poprawa jakości przestrzeni publicznych z uwzględnieniem potrzeb mieszkańców i rolników, w tym zapewnienie funkcjonalnych terenów wspólnych oraz zachowanie obszarów użytkowanych rolniczo Obecny zapis sugeruje konieczność zwiększania powierzchni biologicznie czynnej, co w praktyce może oznaczać ograniczenia w użytkowaniu gruntów rolnych i ingerencję w tereny przeznaczone na hodowlę oraz uprawy. Nasza miejscowość opiera się na rolnictwie, a nie na funkcjach rekreacyjnych czy urbanistycznych, dlatego priorytetem powinna być funkcjonalność przestrzeni dla mieszkańców i gospodarstw rolnych. Obszary publiczne, takie jak place czy drogi, powinny być dostosowane do lokalnych potrzeb, np. poprzez poprawę infrastruktury transportowej dla rolników, a nie poprzez narzucanie dodatkowej zieleni, która mogłaby ograniczać powierzchnię użytkową. Wprowadzenie zbyt dużej ilości nowych nasadzeń czy terenów biologicznie czynnych kosztem gruntów rolnych mogłoby wpłynąć negatywnie na lokalne gospodarstwo.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Audyt krajobrazowy zwraca uwagę na problem związany z jakością przestrzeni publicznej, nie wskazuje natomiast konkretnych rozwiązań bo one leżą w kompetencji danej gminy.	Uwaga nieuwzględniona
306	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego przy jednoczesnym uwzględnieniu potrzeb rolnictwa, w tym racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi i utrzymanie funkcji rolniczych terenów użytkowanych przez mieszkańców Zapis może prowadzić do wprowadzenia dodatkowych ograniczeń w użytkowaniu gruntów rolnych, które są kluczowe dla naszej miejscowości, szczególnie w kontekście hodowli bydła i uprawy kukurydzy. Obszary takie jak łąki i tereny podmokłe są użytkowane przez rolników i mają nie tylko wartość przyrodniczą, ale także gospodarczą. Ochrona źródeł i zbiorników wodnych powinna uwzględniać ich praktyczne wykorzystanie, np. w systemach melioracyjnych, a nie prowadzić do ich wyłączenia z użytkowania. Ważne jest, aby gospodarowanie wodą było dostosowane do potrzeb rolników, zamiast narzucać nadmierne restrykcje, które mogą ograniczyć rozwój hodowli i produkcji rolnej.	Lewa strona karty z rekomendacjami dotyczącymi poziomu regionalnego stanowi wykaz tematyki zadań samorządu województwa powiązany z planowaniem przestrzennym.	Uwaga nieuwzględniona
307	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Ochrona obszarów występowania cennych krajobrazowo zbiorowisk roślinności, w tym m.in. leśnej i łąkowej oraz wodno-torfowiskowej Ochrona cennych ekosystemów roślinnych, w tym leśnych, łąkowych i wodno-torfowiskowych, przy jednoczesnym uwzględnieniu potrzeb rolnictwa, w tym zachowanie ich funkcji rolniczych i gospodarczych W naszych miejscowościach wiele terenów o wysokiej wartości przyrodniczej jest jednocześnie użytkowanych rolniczo, w tym łąki, które pełnią ważną rolę zarówno ekologiczną, jak i gospodarczą. Ochrona roślinności leśnej, łąkowej oraz wodno-torfowiskowej powinna uwzględniać ich współistnienie z działalnością rolniczą, taką jak hodowla bydła czy uprawy rolnicze. Wprowadzenie restrykcji w celu ochrony tych terenów, które są integralną częścią gospodarki rolniczej, mogłoby skutkować ograniczeniem dostępności gruntów rolnych oraz utrudnić funkcjonowanie gospodarstw. Ważne jest, aby podejście do ochrony tych obszarów było zrównoważone i uwzględniało zarówno ich wartość przyrodniczą, jak i rolę w produkcji rolniczej.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy.	Uwaga nieuwzględniona

308	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Ochrona cennych form rzeźby terenu. Ochrona cennych form rzeźby terenu z uwzględnieniem potrzeb rozwoju rolnictwa oraz zapewnieniem możliwości dalszego użytkowania terenów rolnych. Cenne formy rzeźby terenu, takie jak pagórki, wzniesienia czy doliny, mają wartość zarówno przyrodniczą, jak i praktyczną w kontekście prowadzenia działalności rolniczej. Wiele z tych terenów jest użytkowanych przez rolników do produkcji rolnej, w tym do uprawy kukurydzy czy hodowli bydła, i nie powinny one zostać wyłączone z użytkowania rolniczego przez nadmierne ograniczenia. Ochrona rzeźby terenu powinna uwzględniać także potrzebę dostosowania przestrzeni do nowoczesnych metod rolniczych, które pozwalają na optymalizację użytkowania tych terenów, na przykład w zakresie nawadniania czy melioracji. Proponowana zmiana zapewnia równowagę między ochroną form rzeźby terenu a potrzebą ich wykorzystywania do celów rolniczych, co jest kluczowe dla mieszkańców naszej wsi.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy.	Uwaga nieuwzględniona
309	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Ochrona i tworzenie stref ekotonowych. Ochrona i tworzenie stref ekotonowych, które będą wspierały zrównoważony rozwój rolnictwa, szczególnie w kontekście hodowli bydła oraz upraw, umożliwiając jednocześnie integrację z ekosystemami Strefy ekotonowe, czyli przejściowe strefy pomiędzy różnymi ekosystemami, mogą mieć istotną rolę w zachowaniu bioróżnorodności, ale jednocześnie muszą być dostosowane do potrzeb rolnictwa, które jest fundamentem naszej miejscowości. Takie strefy mogą być skutecznie wykorzystywane w ramach zrównoważonego zarządzania przestrzenią rolniczą, szczególnie jeśli chodzi o pasze, ściółki czy naturalne bariery ochronne. Wprowadzenie stref ekotonowych nie powinno ograniczać wykorzystywania gruntów rolnych, ale raczej sprzyjać efektywnemu zarządzaniu przestrzenią rolniczą, które pozwala na współistnienie produkcji rolnej z naturalnymi ekosystemami. Proponowana zmiana zapewnia elastyczność, aby tworzone strefy mogły wspierać rozwój rolnictwa, jednocześnie zachowując korzyści ekologiczne.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy.	Uwaga nieuwzględniona
310	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Renaturyzacja rzek i rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych. Renaturyzacja rzek i rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych z uwzględnieniem potrzeb rolnictwa, szczególnie w zakresie zarządzania wodami i poprawy jakości gruntów użytkowanych rolniczo. Nasza wieś jest silnie związana z produkcją rolną, w tym hodowlą bydła oraz uprawą kukurydzy, i jakiegokolwiek zmiany w zarządzaniu wodami mogą mieć bezpośredni wpływ na wydajność rolnictwa. Zalecamy, aby procesy renaturyzacji i rewitalizacji były przeprowadzane w sposób, który nie wpłynie negatywnie na dostępność wód do nawadniania czy utrzymania jakości pastwisk. Ważne jest, aby poprawa stanu ekosystemów wodnych była realizowana w sposób zrównoważony i nie ograniczała możliwości prowadzenia działalności rolniczej, lecz wspierała ją poprzez poprawę jakości gruntów rolnych i zarządzanie zasobami wodnymi.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy.	Uwaga nieuwzględniona
311	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Renaturyzacja rzek i rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych. Eksploatacja złóż z uwzględnieniem zasad ochrony zasobów środowiska, w tym wód podziemnych, obszarów cennych przyrodniczo oraz walorów krajobrazowych, przy zachowaniu równowagi z potrzebami rozwoju rolnictwa. Eksploatacja złóż naturalnych jest istotna dla rozwoju lokalnego przemysłu, ale nie powinna odbywać się kosztem zasobów rolniczych ani zagrażać podstawowym funkcjom ekosystemów, w tym terenów rolnych. Ważne jest, aby procesy eksploatacyjne były przeprowadzane w sposób zrównoważony, który nie zakłóci produkcji rolnej, zwłaszcza w kontekście hodowli bydła i upraw kukurydzy. Ochrona wód podziemnych, obszarów przyrodniczych i walorów krajobrazowych powinna odbywać się w taki sposób, by umożliwić dalsze prowadzenie działalności rolniczej i nie zagrażać podstawowym zasobom rolnym, jaką jest woda do nawadniania czy tereny wykorzystywane na pastwiska. Wprowadzenie takiej zmiany daje możliwość prowadzenia eksploatacji złóż w zgodzie z potrzebami rolników, zapewniając jednocześnie ochronę wartościowych zasobów środowiskowych.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy.	Uwaga nieuwzględniona

312	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Ograniczanie presji osadniczej na terenach pełniących funkcje korytarzy ekologicznych i przewietrzających; niewprowadzanie zabudowy w dolinach rzek i na terenach leśnych. "Zachowanie korytarzy ekologicznych i terenów przewietrzających przy jednoczesnym uwzględnieniu możliwości rozwoju gospodarstw rolnych, w tym zapewnieniu dostępu do terenów pod zabudowę i rozbudowę infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności rolniczej Obecny zapis może ograniczać rozwój gospodarstw rolnych, a nasza wieś jest silnie uzależniona od działalności rolniczej. Choć domy są usytuowane w odległości od łąk, to nadal mamy potrzebę rozwoju gospodarstw i dostosowywania infrastruktury, w tym nowych zabudowań, do wymagań współczesnego rolnictwa. Zalecamy, by procesy ochrony korytarzy ekologicznych i terenów przewietrzających nie wykluczały możliwości dalszego rozwoju terenów rolniczych i zabudowy gospodarczej, szczególnie tam, gdzie rozbudowa jest niezbędna dla funkcjonowania gospodarstw. Proponowana zmiana pozwala na harmonijny rozwój wsi, łącząc potrzeby ochrony przyrody z wymaganiami rozwoju infrastruktury rolniczej, nie ograniczając możliwości rozwoju nowoczesnych gospodarstw.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy.	Uwaga nieuwzględniona
313	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Kształtowanie powiązań terenów zieleni w obszarach zabudowanych z ponadlokalnym systemem przyrodniczym Kształtowanie powiązań terenów zieleni w obszarach zabudowanych z systemem przyrodniczym w sposób, który uwzględnia potrzeby rozwoju rolnictwa oraz dostosowuje tereny zieleni do funkcji użytkowych gospodarstw Obszary zieleni w terenach zabudowanych mogą pełnić ważną rolę w łączeniu przestrzeni mieszkalnej z ekosystemami, ale równocześnie muszą być dostosowane do funkcji rolniczych. Zielenie w pobliżu gospodarstw powinny być projektowane w taki sposób, aby wspierały działalność rolniczą, np. przez umożliwienie korzystania z tych terenów do produkcji pasz czy innych zasobów rolniczych. Zalecamy, aby rozwój terenów zieleni w obszarach zabudowanych nie ograniczał dostępu do gruntów rolnych ani nie zakłócał funkcjonowania gospodarstw. Wprowadzenie tej zmiany pozwala na tworzenie zrównoważonych powiązań między terenami zieleni a obszarami wykorzystywanymi rolniczo, umożliwiając rozwój obu tych funkcji w zgodzie ze sobą.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy.	Uwaga nieuwzględniona
314	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego Przywracanie wartości krajobrazowych terenom poeksploatacyjnym poprzez rekultywację z uwzględnieniem kontekstu przyrodniczo-krajobrazowego i walorów dokumentacyjno-edukacyjnych oraz użytkowych. Przywracanie wartości krajobrazowych terenom poeksploatacyjnym poprzez rekultywację, z uwzględnieniem kontekstu przyrodniczo-krajobrazowego, użytkowych potrzeb rolnictwa oraz możliwości adaptacji tych terenów do celów produkcyjnych i edukacyjnych Tereny poeksploatacyjne mogą być wykorzystywane do różnych celów, w tym jako tereny rolne. Rekultywacja takich obszarów powinna uwzględniać nie tylko przywracanie wartości krajobrazowych i przyrodniczych, ale także praktyczne potrzeby rolnictwa, szczególnie w kontekście hodowli bydła i upraw. Proces rekultywacji powinien zapewniać możliwość dalszego wykorzystania tych terenów do celów produkcyjnych, takich jak pastwiska czy pola uprawne, a jednocześnie włączać elementy edukacyjne i dokumentacyjne, które mogą zwiększać świadomość ekologiczną mieszkańców. Proponowana zmiana zapisów daje możliwość dostosowania procesów rekultywacji do potrzeb rolnictwa i rozwoju gospodarstw, przy zachowaniu wartości przyrodniczych i edukacyjnych terenów poeksploatacyjnych.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy.	Uwaga nieuwzględniona
315	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zachowanie dziedzictwa kulturowego Ochrona dziedzictwa kulturowego, jako szczególnie cennego komponentu krajobrazu, poprzez wsparcie procesu stanowienia form ochrony obszarowej (m.in. parków kulturowych, pomników historii i wpisów obszarowych do rejestru zabytków nieruchomych). Ochrona dziedzictwa kulturowego, jako ważnego elementu krajobrazu, przy jednoczesnym zapewnieniu możliwości modernizacji i rozwoju obszarów rolniczych, w tym gospodarstw, poprzez elastyczne podejście do form ochrony obszarowej Obszar nie posiada wielu elementów dziedzictwa kulturowego, które wymagałyby szczególnej ochrony. Wprowadzenie parków kulturowych czy pomników historii mogłoby ograniczyć możliwości rozwoju rolnictwa i modernizacji gospodarstw, co jest kluczowe dla naszej społeczności. Proponowana zmiana zapisów pozwala na ochronę dziedzictwa kulturowego, ale w sposób, który nie ogranicza rozwoju obszarów rolniczych i działalności rolniczej. Wspieranie procesu ochrony kulturowego dziedzictwa może odbywać się w sposób elastyczny, zapewniając równocześnie możliwość modernizacji terenów rolnych i dostosowywania ich do współczesnych potrzeb rolników, co jest niezbędne dla rozwoju naszej wsi.	Zapisy Audytu krajobrazowego w tym zakresie stanowią pożądaną kierunek działania. Należy podkreślić, że jest to jedynie dobra praktyka, którą gmina powinna przenieść do swoich dokumentów planistycznych stanowiących prawo miejscowe. Audyt krajobrazowy zwraca w tym przypadku uwagę na fakt że krajobraz może być również kulturowy, mamy narzędzia za pomocą których można go chronić, ale to jednak w dużej mierze od władz lokalnych będzie zależało czy będą z nich korzystać.	Uwaga nieuwzględniona

316	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zachowanie dziedzictwa kulturowego Kształtowanie struktur zabytkowych z poszanowaniem autentyczności i integralności, w tym rewaloryzacja historycznych założeń przestrzennych miejskich i wiejskich, konserwacja, restauracja i rewaloryzacja zabytków. Kształtowanie struktur zabytkowych z poszanowaniem ich autentyczności, przy jednoczesnym uwzględnieniu potrzeby rozwoju obszarów wiejskich i rolniczych, w tym modernizacji zabudowy wiejskiej, która odpowiada współczesnym potrzebom mieszkańców. Obszar ma ograniczoną liczbę zabytków, a obecność zabytków nie powinna stanowić przeszkody w rozwoju rolnictwa i modernizacji budynków, które są kluczowe dla funkcjonowania lokalnych gospodarstw. Ważne jest, by procesy ochrony zabytków i rewaloryzacji odbywały się w sposób elastyczny, umożliwiając adaptację przestrzeni wiejskiej do współczesnych potrzeb. Zamiast stawiać nacisk na ochronę zabytków, które w większości nie mają szczególnej wartości dla naszej wsi, proponujemy podejście pozwalające na ich konserwację w sposób, który nie ograniczy modernizacji infrastruktury rolniczej. W ten sposób możliwe będzie zachowanie historycznych elementów, jednocześnie dając przestrzeń na rozwój nowoczesnej, funkcjonalnej zabudowy.	Ochrona zabytków wynika z obowiązujących odrębnych przepisów między innymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Audyt krajobrazowy w tym zakresie przypomina jedynie o obowiązku nałożonym innymi przepisami.	Uwaga nieuwzględniona
317	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zachowanie dziedzictwa kulturowego Zachowanie historycznych zespołów zakomponowanej zieleni, w tym m.in. założeń dworsko- i pałacowo-parkowych wraz z wielkoobszarowymi systemami pól i/lub stawów. Zachowanie historycznych zespołów zieleni, w tym założeń dworsko- i pałacowo-parkowych, z uwzględnieniem potrzeb współczesnych użytkowników obszaru, w tym rolników, oraz możliwości rozwoju infrastruktury związanej z działalnością rolniczą i gospodarczą Obszar ten, choć zawiera historyczne zespoły zieleni, powinien mieć możliwość dostosowania przestrzeni do współczesnych potrzeb, w tym rozwój działalności rolniczej i infrastruktury. Wiele z tych terenów jest wykorzystywanych przez rolników, a nadmierna ochrona historycznych założeń może ograniczać ich funkcjonalność. Zachowanie historycznych zespołów zieleni jest istotne, jednak konieczne jest uwzględnienie potrzeb współczesnych użytkowników obszaru, w tym rolników. Tereny te, chociaż mają wartość kulturową, powinny być przystosowane do użytkowania rolniczego i rozwoju infrastruktury związanej z działalnością gospodarczą. Takie podejście umożliwia ochronę dziedzictwa przy jednoczesnym wspieraniu rozwoju rolnictwa i innych funkcji gospodarczych. Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Zadaniem Audytu krajobrazowego jest przede wszystkim ochrona krajobrazu jego planowanie i gospodarowanie nim. Jako dokument który jest aktem kierownictwa wewnętrznego stanowi on zbiór wytycznych i rekomendacji, które w dalszej kolejności wykorzystywane są do tworzenia dokumentów stanowiących prawo na poziomie lokalnym, ale tylko w wąskim zakresie związanym z krajobrazem. Dokumentem, który w sposób kompleksowy ma regulować integrację różnych elementów w tym związanych z rolnictwem, gospodarką czy szeroko pojętym środowiskiem jest strategia rozwoju gminy, a w zakresie planowania przestrzennego plan ogólny. Takich funkcji nie posiada z kolei Audyt krajobrazowy.	Uwaga nieuwzględniona
318	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Ochrona niematerialnego dziedzictwa kulturowego ważnego dla lokalnej tożsamości, z uwzględnieniem wspierania procesów związanych z promowaniem produktów tradycyjnych oraz zachowaniem lokalnych zwyczajów i tradycji, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju obszaru rolniczego i gospodarczego. Ochrona niematerialnego dziedzictwa kulturowego ważnego dla lokalnej tożsamości, z uwzględnieniem wspierania procesów związanych z promowaniem produktów tradycyjnych oraz zachowaniem lokalnych zwyczajów i tradycji, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju obszaru rolniczego i gospodarczego. Ochrona niematerialnego dziedzictwa kulturowego ma duże znaczenie dla tożsamości lokalnej społeczności. Wspieranie procesów takich jak wpisy na Listę Produktów Tradycyjnych czy UNESCO może przyczynić się do promocji lokalnych tradycji. Jednocześnie nie powinno to ograniczać możliwości rozwoju obszaru, w tym rolnictwa, które stanowi podstawę lokalnej gospodarki. Dostosowanie zapisów do współczesnych potrzeb pozwala na zachowanie tradycji, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju infrastruktury i działalności rolniczej.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy.	Uwaga nieuwzględniona
319	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Ochrona wnętrz krajobrazowych w krajobrazie dolinnym, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i łąkowych. Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości poprzez ochronę wnętrz krajobrazowych w krajobrazie dolinnym, z uwzględnieniem zachowania ekosystemów wodnych i łąkowych, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju działalności rolniczej i gospodarczej w tych obszarach Konieczne jest zapewnienie, aby te działania nie blokowały rozwoju obszaru, w tym rolnictwa. Umożliwienie dalszego rozwoju gospodarstw rolnych, które korzystają z tych ekosystemów, zapewnia równowagę między ochroną przyrody a potrzebami lokalnej gospodarki. Takie podejście wspiera zarówno zachowanie jakości krajobrazu, jak i jego użytkowanie w zgodzie z potrzebami współczesnej działalności rolniczej.	Obecne zapisy Audytu krajobrazowego nie wykluczają postulatu zgłoszonego przez autorów uwagi. Audyt krajobrazowy ma przede wszystkim krajobraz chronić, gospodarować nim i właściwie go planować. Kwestie związane z działalnością rolniczą i gospodarczą oraz pogodzenie ich z szeroko pojętą ochroną przyrody oraz krajobrazu powinny znaleźć odzwierciedlenie w dokumentach stanowiących prawo miejscowe przyjmowanych przez radę gminy takich jak strategia gminy czy plan ogólny.	Uwaga nieuwzględniona
320	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego (otwartego krajobrazu wiejskiego) poprzez zachowanie i odtwarzanie specyficznych cech, m.in. zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, układów (rozłógów) pól i miedz, tradycyjnych upraw (w tym sadow ze starymi odmianami), sposobu kształtowania siedlisk (zagrod). Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie i odtwarzanie charakterystycznych cech, takich jak zadrzewienia przydrożne i śródpolne, układy pól i miedz, oraz tradycyjnych upraw, w tym sadow ze starymi odmianami, przy jednoczesnym wspieraniu rozwoju nowoczesnych gospodarstw rolnych i dostosowywaniu siedlisk do współczesnych potrzeb Zachowanie tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego, w tym zadrzewień i układów pól, ma wartość kulturową i przyrodniczą. Jednak równocześnie istotne jest, aby nie ograniczać możliwości rozwoju nowoczesnych gospodarstw rolnych. Ochrona tych elementów krajobrazu może współistnieć z rozwojem rolnictwa, które dostosowuje siedliska i techniki upraw do współczesnych potrzeb. Taka równowaga pozwala na zachowanie wartości krajobrazowych i przyrodniczych, jednocześnie wspierając rozwój działalności gospodarczej w regionie.	Zapisy Audytu krajobrazowego w tym zakresie stanowią pożądaną kierunek działania. Należy podkreślić, że jest to jedynie dobra praktyka. Przywołane zapisy dokumentu nie zostały w tym przypadku sformułowane w formie zakazu czy nakazu co biorąc pod uwagę fakt, że Audyt krajobrazowy jest jedynie aktem kierownictwa wewnętrznego i nie dotyczy on decyzji wydawanych w sprawach indywidualnych czyni go zapisem którego wymiar jest jedynie edukacyjny.	Uwaga nieuwzględniona

321	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Ochrona przedpoli ekspozycji panoram, sylwet i dominant, punktów i otwarć widokowych, osi widokowych i kompozycyjnych cennych krajobrazów przyrodniczych i kulturowych. Ochrona przedpoli ekspozycji panoram, sylwet i dominant oraz punktów widokowych, osi widokowych i kompozycyjnych, z uwzględnieniem integracji tych elementów z funkcjami rolniczymi i gospodarczymi, umożliwiając rozwój obszarów o cennych walorach krajobrazowych i kulturowych. Konieczne jest, by te działania nie ograniczały funkcjonowania lokalnych gospodarstw rolnych. Włączenie aspektu rolniczego w te zapisy pozwala na zachowanie wysokich walorów krajobrazowych, przy jednoczesnym wspieraniu rozwoju rolnictwa i innych funkcji gospodarczych, które mają wpływ na zrównoważony rozwój regionu.	Zadaniem Audytu krajobrazowego jest przede wszystkim ochrona krajobrazu jego planowanie i gospodarowanie nim. Jako dokument który jest aktem kierownictwa wewnętrznego stanowi on zbiór wytycznych i rekomendacji, które w dalszej kolejności wykorzystywane są do tworzenia dokumentów stanowiących prawo na poziomie lokalnym, ale tylko w wąskim zakresie związanym z krajobrazem. Dokumentem, który w sposób kompleksowy ma regulować integrację różnych elementów w tym związanych z rolnictwem, gospodarką czy szeroko pojętym środowiskiem jest strategia rozwoju gminy, a w zakresie planowania przestrzennego plan ogólny. Takich funkcji nie posiada z kolei Audyt krajobrazowy.	Uwaga nieuwzględniona
322	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych (tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły). Kreowanie nowej zabudowy na terenach wiejskich i w ośrodkach historycznych powinno uwzględniać kontekst lokalny, ale z większą elastycznością w zakresie stosowanych form architektonicznych, materiałów budowlanych oraz technologii. Nowa zabudowa powinna harmonizować z istniejącym krajobrazem i tradycjami, ale jednocześnie dawać możliwość stosowania nowoczesnych materiałów i rozwiązań budowlanych, które będą bardziej efektywne, trwałe i dostosowane do współczesnych potrzeb. Ważne jest, aby zachować charakter wsi, nie blokując jednak innowacyjnych rozwiązań, które wspierają rozwój." Kluczowe elementy zmiany: 1. Elastyczność w doborze materiałów – Zamiast sztywno wymuszać tradycyjne materiały, należy umożliwić stosowanie nowoczesnych materiałów budowlanych, które będą bardziej dostępne i ekonomiczne, ale zachowując estetykę i charakter wsi. 2. Współczesne technologie – Zwiększenie elastyczności w stosowaniu nowoczesnych technologii budowlanych pozwala na budowę bardziej energooszczędnych, trwałych i dostosowanych do współczesnych potrzeb budynków. 3. Harmonia z krajobrazem – Warto zachować harmonię z istniejącą zabudową i krajobrazem, ale nie należy nadmiernie ograniczać wprowadzania innowacji, które mogą przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców i efektywności wykorzystania przestrzeni. 1. Nowoczesne potrzeby rozwoju – Nowoczesna wieś musi być elastyczna w zakresie rozwoju zabudowy, aby dostosować się do aktualnych wymagań mieszkańców, technologii i kosztów budowy. 2. Dostępność i koszty materiałów – Ograniczenie do tradycyjnych materiałów budowlanych (takich jak kamień wapienny, drewno, cegła) może być niepraktyczne, kosztowne i trudne do realizacji w przypadku współczesnych inwestycji. 3. Integracja tradycji z nowoczesnością – Zachowanie elementów tradycyjnych w projektowaniu nowych budynków jest ważne, ale nie powinno ograniczać możliwości wprowadzenia nowych materiałów i technologii, które mogą być bardziej funkcjonalne i zrównoważone. Taka zmiana pozwoli na zachowanie równowagi między tradycją a nowoczesnością, umożliwiając rozwój wsi zgodny z obecnymi potrzebami. <u>Jednocześnie dbając o estetykę i funkcjonalność zabudowy</u>	Zapisy Audytu krajobrazowego w tym zakresie stanowią pożądany kierunek działania. Należy podkreślić, że jest to jedynie dobra praktyka, którą gmina powinna przenieść do swoich dokumentów planistycznych stanowiących prawo miejscowe. Domy które nawiązują do zabudowy tradycyjnej nie muszą być niefunkcjonalne i nie odpowiadać obecnym potrzebom ich użytkowników. Narodowy Instytut Dziedzictwa realizuje obecnie bardzo interesujący projekt „Twój dom – dialog z tradycją” który potwierdza (na przykładach chociażby z podkarpacia czy śląska), że domy nawiązujące do lokalnej tradycji mogą być nowoczesne, funkcjonalne i wpisywać się charakterem w zabudowę tradycyjną dla danego regionu w Polsce.	Uwaga nieuwzględniona
323	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Ograniczanie lokalizacji i eliminacja przestrzennych elementów dysharmonijnych (m.in. reklam, obiektów niedostosowanych skalą i formą), zwłaszcza stanowiących przesłonięcia z punktów i otwarć widokowych. Ograniczenie lokalizacji i eliminacja elementów dysharmonijnych, takich jak reklamy i obiekty niedostosowane skalą i formą, zwłaszcza w obszarach wrażliwych na walory widokowe, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju przestrzennego i gospodarczego regionu Ograniczenie elementów dysharmonijnych w krajobrazie, takich jak reklamy czy obiekty o niewłaściwej skali, jest ważne dla zachowania estetyki i walorów widokowych. Jednocześnie zmiany te nie powinny ograniczać rozwoju obszaru, w tym inwestycji i rozwoju przestrzennego. Dostosowanie zapisów do współczesnych potrzeb zapewnia równowagę między ochroną krajobrazu a wspieraniem rozwoju gospodarczego, w tym rolniczego i infrastrukturalnego.	Użyte w Audycie krajobrazowym pojęcie "ograniczenie" wskazuje że nie chodzi tu o całkowitą eliminację tego typu elementów, co jest zgodne z intencją autorów uwagi. Audyt krajobrazowy ma przede wszystkim krajobraz chronić, gospodarować nim i właściwie go planować. Ostateczne zasady dotyczące wyglądu przestrzeni powinny być formułowane w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego.	Uwaga nieuwzględniona
324	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości Ograniczanie lokalizowania wielkogabarytowych i wielkopowierzchniowych inwestycji infrastrukturalnych na terenach cennych krajobrazowo (za wyjątkiem inwestycji służących ochronie środowiska np. infrastruktura oczyszczalni ścieków). Ograniczanie lokalizacji wielkogabarytowych i wielkopowierzchniowych inwestycji infrastrukturalnych na terenach cennych krajobrazowo, z wyjątkiem inwestycji, które są niezbędne dla ochrony środowiska, takich jak infrastruktura oczyszczalni ścieków, oraz inwestycji wspierających zrównoważony rozwój rolnictwa i lokalnej gospodarki Ograniczenie inwestycji wielkogabarytowych na terenach cennych krajobrazowo jest ważne dla ochrony estetyki krajobrazu oraz funkcji ekologicznych. Niemniej jednak, należy podkreślić, że rozwój i modernizacja gospodarstw rolnych na terenach wiejskich powinny być priorytetowe. Zrównoważony rozwój rolnictwa i dostosowanie infrastruktury do potrzeb nowoczesnych gospodarstw jest kluczowe dla zachowania konkurencyjności regionu. Taki zapis umożliwia ochronę krajobrazu, jednocześnie wspierając rozwój rolnictwa, które jest podstawą gospodarki obszarów wiejskich.	Użyte w Audycie krajobrazowym pojęcie "ograniczenie" wskazuje że nie chodzi tu o całkowitą eliminację tego typu elementów, co jest zgodne z intencją autorów uwagi. Audyt krajobrazowy ma przede wszystkim krajobraz chronić, gospodarować nim i właściwie go planować. Ostateczne zasady dotyczące wyglądu przestrzeni powinny być formułowane w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego.	Uwaga nieuwzględniona

325	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zapewnienie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury transportowej i technicznej infrastruktury technicznej Zapewnienie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury transportowej i technicznej, z jednoczesnym ograniczeniem negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne, w tym na obszary rolnicze i wiejskie Dostęp do wysokiej jakości infrastruktury transportowej i technicznej jest kluczowy dla rozwoju gospodarczego i społecznego obszarów wiejskich. Niemniej jednak, istotne jest, by inwestycje w infrastrukturę były realizowane w sposób, który minimalizuje negatywne oddziaływanie na struktury funkcjonalno-przestrzenne, szczególnie w kontekście rolnictwa i innych działalności gospodarczych.	Zapis do którego zgłoszono uwagę znajduje się po lewej stronie karty z rekomendacjami i stanowi tytuł kategorii rekomendacji (jednakowy dla wszystkich kart) wynikający z zadań samorządu województwa w zakresie polityki przestrzennej.	Uwaga nieuwzględniona
326	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji rolniczej, z poszanowaniem wartości przyrodniczych i krajobrazowych obszaru, przy minimalizowaniu ograniczeń dla rozwoju działalności rolniczej i gospodarczej. Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem dominującej funkcji rolniczej jest kluczowe dla zapewnienia rozwoju rolnictwa i gospodarki wiejskiej. Przekształcanie terenów z myślą o priorytetowym wspieraniu rolnictwa pozwala na swobodę rozbudowy i modernizacji gospodarstw, w tym hodowli bydła, co ma znaczenie dla poprawy efektywności produkcji. Zgodność z walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi nie powinna wprowadzać zbyt rygorystycznych ograniczeń, które mogłyby utrudnić rolnikom dostęp do gruntów i ich efektywne użytkowanie. Dążenie do zrównoważonego rozwoju obszaru, z poszanowaniem tradycji rolniczych, ma na celu zapewnienie długoterminowej stabilności ekonomicznej regionu oraz wspieranie rozwoju nowoczesnych gospodarstw rolnych.	Doliny rzeczne są szczególnie cenne ze względu na faunę i florę. Kierunek działania wskazany w Audycie krajobrazowym, w którym staramy się wprowadzać jako dominującą funkcję przyrodniczą nie wyklucza możliwości rozwoju rolnictwa.	Uwaga nieuwzględniona
327	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, z wyjątkiem sytuacji, w których obniżenie poziomu wód gruntowych jest uzasadnione dla potrzeb rolnictwa, pod warunkiem zachowania równowagi ekologicznej i zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju Zmiana zapisu dotyczącego ograniczenia obniżenia poziomu wód gruntowych jest kluczowa dla rolników, ponieważ pozwala na lepsze dopasowanie gospodarki wodnej do rzeczywistych potrzeb rolniczych w danym regionie. W przypadku niektórych typów upraw, zwłaszcza na terenach podmokłych, konieczne może być kontrolowane obniżenie poziomu wód gruntowych, aby poprawić strukturę gleby i zapewnić odpowiednią przestrzeń do wzrostu roślin. Ponadto, elastyczność w tym zakresie może pomóc w radzeniu sobie z problemami związanymi z nadmiernym nawodnieniem, które może wpłynąć na obniżenie plonów oraz jakość gleby. Dzięki dopuszczeniu takich wyjątków, rolnicy mogliby skuteczniej zarządzać swoimi gruntami, dostosowując poziom wód do wymagań konkretnej produkcji rolnej. Ważne jest, aby takie zmiany były zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, co oznacza, że nawet przy regulacji poziomu wód, należy dbać o długoterminową trwałość ekosystemów i przyrody.	Zaproponowane przez autorów uwagi zapisy polegające na umożliwieniu obniżenia wód gruntowych dla potrzeb rolnictwa nie odpowiadają podstawowej idei Audytu krajobrazowego czyli ochronie krajobrazu. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego pokazuje pożądaną kierunek działania. Gospodarka wodna i sposób jej prowadzenia uregulowana jest właściwymi przepisami prawa.	Uwaga nieuwzględniona
328	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków Kształtowanie i ochrona stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na antropopresję, w tym wzdłuż granic lasów, cieków wodnych oraz obszarów intensywnie użytkowanych rolniczo. Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych w miejscach narażonych na większą presję antropogeniczną, w tym wzdłuż cieków wodnych i granic lasów, ma kluczowe znaczenie dla stabilizacji ekosystemów, szczególnie w kontekście działalności rolniczej. Strefy ekotonowe działają jako naturalne bariery ochronne, ograniczając erozję, poprawiając jakość gleby oraz pomagając w retencji wody, co ma bezpośredni wpływ na zwiększenie efektywności produkcji rolniczej. Dodatkowo, ochrona tych obszarów wpływa na lepsze zarządzanie wodami gruntowymi i powierzchniowymi, co sprzyja zachowaniu dobrych warunków do upraw i hodowli. Zachowanie tych stref jest również korzystne z perspektywy ochrony bioróżnorodności i zwiększenia odporności ekosystemów na zmiany klimatyczne, co przyczynia się do długofalowej stabilności lokalnego rolnictwa. Odpowiednia integracja tych obszarów z działalnością rolniczą pozwala na harmonijny rozwój, bez konieczności rezygnacji z intensywniej produkcji rolnej.	Zaproponowane nowe brzmienie zapisów jest zgodne z zapisami które znajdują się w Audycie krajobrazowym. Autorzy Audytu krajobrazowego nie widzą zasadności dokonywania zmian zapisów.	Uwaga nieuwzględniona

329	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt); niewprowadzanie ogrodzeń w dolinie. Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, w tym wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zwartej zabudowy, umożliwiających migrację zwierząt, z uwzględnieniem potrzeb gospodarstw rolnych i hodowlanych. Konieczne jest uwzględnienie specyfiki działalności rolniczej i hodowlanej. Gospodarstwa często wymagają ogrodzeń do ochrony upraw oraz zapewnienia bezpieczeństwa zwierząt hodowlanych, dlatego rozwiązania dotyczące ograniczenia barier przestrzennych powinny być dostosowane do lokalnych warunków i potrzeb rolników. Wprowadzenie terenów wolnych od zabudowy może być korzystne dla migracji dzikich zwierząt, ale nie powinno ograniczać możliwości rozwoju rolnictwa i infrastruktury związanej z gospodarstwami. Balans pomiędzy ochroną środowiska a zapewnieniem warunków dla działalności rolniczej jest kluczowy dla zrównoważonego rozwoju obszaru.	Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga uwzględniona częściowo
330	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej, w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, w celu zapobiegania sukcesji na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne przez zbiorowiska zaroślowe oraz leśne „Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej w sposób umożliwiający zachowanie trwałości użytkowanych gruntów oraz ograniczający negatywny wpływ na ekosystemy, z uwzględnieniem potrzeb rolników i konieczności zapobiegania sukcesji na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne przez zbiorowiska zaroślowe oraz leśne. Rolnictwo odgrywa kluczową rolę w utrzymaniu otwartego krajobrazu i zapobieganiu sukcesji naturalnej, jednak działania związane z użytkowaniem gruntów muszą być dostosowane do realiów gospodarstw. Wprowadzenie zbyt restrykcyjnych zasad może ograniczyć możliwości produkcji rolnej, zwłaszcza w rejonach, gdzie sukcesja roślinności może prowadzić do zmniejszenia powierzchni użytków rolnych. Racjonalna gospodarka rolna powinna zapewniać możliwość użytkowania gruntów przy jednoczesnym dbaniu o ich trwałość i minimalizowanie negatywnych skutków dla środowiska. Uwzględnienie potrzeb rolników pozwoli na skuteczniejsze zarządzanie terenami rolnymi bez ryzyka ich utraty na skutek nadmiernej sukcesji roślinności leśnej i zaroślowej	Wskazany zapis Audytu krajobrazowego stanowi pożądaną kierunek działania. Biorąc pod uwagę możliwość jego implementacji do prawa lokalnego ma on wymiar edukacyjny, który należy traktować jako dobrą praktykę.	Uwaga nieuwzględniona
331	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, w tym zapewnienie drożności w ciekach wodnych, umożliwiającej swobodną migrację organizmów. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w sposób umożliwiający efektywne wykorzystanie zasobów wodnych na potrzeby rolnictwa, bez zaburzania naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, w tym zapewnienie drożności w ciekach wodnych, umożliwiającej swobodną migrację organizmów Gospodarka wodna musi uwzględniać zarówno ochronę ekosystemów, jak i potrzeby rolników, którzy są uzależnieni od stabilnych zasobów wodnych. Wprowadzenie zapisów pozwalających na efektywne zarządzanie wodą w rolnictwie, przy jednoczesnym zachowaniu drożności cieków wodnych, umożliwi lepsze wykorzystanie zasobów wodnych na potrzeby produkcji rolnej. Jest to szczególnie istotne na terenach wiejskich, gdzie odpowiednie nawodnienie gruntów wpływa na plony, a możliwość regulacji gospodarki wodnej pozwala na ograniczenie skutków suszy i nadmiernych podtopień.	Wskazany zapis Audytu krajobrazowego stanowi pożądaną kierunek działania. Biorąc pod uwagę możliwość jego implementacji do prawa lokalnego ma on wymiar edukacyjny, który należy traktować jako dobrą praktykę.	Uwaga nieuwzględniona
332	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Zakaz eksploatacji torfu Ograniczenie eksploatacji torfu, z wyjątkiem uzasadnionych przypadków związanych z działalnością rolniczą oraz prowadzeniem racjonalnej gospodarki wodnej Całkowity zakaz eksploatacji torfu może negatywnie wpłynąć na rolników, szczególnie tych, którzy prowadzą działalność na terenach podmokłych i torfowych. W wielu przypadkach kontrolowana eksploatacja torfu jest konieczna dla utrzymania odpowiednich warunków glebowych i wodnych w gospodarstwach rolnych. Ograniczenie eksploatacji, zamiast jej całkowitego zakazu, pozwoli na ochronę torfowisk przy jednoczesnym zapewnieniu możliwości racjonalnego zarządzania zasobami naturalnymi w rolnictwie.	Audyt krajobrazowy nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Dopóki powyższy zapis nie znajdzie odzwierciedlenia w dokumentach stanowiących prawo miejscowe będzie on miał charakter dobrej praktyki. Wydobycie torfu może wiązać się z zakłócaniem stosunków wodnych co biorąc pod uwagę problemy związane z suszą jakie dotknęły nasze województwo nie jest kierunkiem pożądanym.	Uwaga nieuwzględniona

333	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Ziaków 10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Dążenie do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym oraz zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich (m.in. wierzby energetycznej i kukurydzy) wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych Dążenie do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym oraz zróżnicowanej struktury upraw, przy jednoczesnym uwzględnieniu potrzeb rolnictwa i gospodarki rolnej. Zaleca się zrównoważone podejście do wielkoobszarowych upraw, z poszanowaniem specyfiki lokalnych gospodarstw. Rolnictwo na obszarze jest oparte na hodowli bydła, a kukurydza stanowi jedną z kluczowych upraw paszowych. Ograniczanie jej uprawy może negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie gospodarstw. Wprowadzenie ogólnego zalecenia dotyczącego zrównoważonego podejścia do upraw, zamiast ich ograniczania, pozwoli na zachowanie walorów krajobrazowych, jednocześnie nie hamując rozwoju rolnictwa. Modernizacja i rozwój gospodarstw powinny pozostać priorytetem, dlatego regulacje dotyczące struktury upraw muszą być elastyczne i dostosowane do potrzeb rolników. Ograniczanie wielkoobszarowych upraw monokulturowych, takich jak kukurydza, może negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie gospodarstw rolnych w kilku kluczowych aspektach: 1. Wpływ na produkcję paszy dla hodowli bydła • Kukurydza jest jedną z najważniejszych roślin uprawnych na tym obszarze i stanowi podstawowe źródło paszy objętościowej dla bydła. • Ograniczenie jej uprawy może zwiększyć koszty produkcji paszy i zmusić rolników do jej zakupu, co wpłynie na rentowność gospodarstw. 2. Kwestie ekonomiczne i opłacalność gospodarstw • Monokultury w rolnictwie są często wybierane z uwagi na opłacalność i stabilność plonów. • Wprowadzenie ograniczeń w tym zakresie może obniżyć dochody rolników, zmniejszając ich konkurencyjność na rynku. 3. Zależność od warunków glebowych i klimatycznych • Nie wszystkie uprawy dobrze radzą sobie na lokalnych glebach. Kukurydza jest jedną z roślin, które są dostosowane do panujących warunków. • Wymuszona zmiana struktury upraw może prowadzić do mniejszych plonów i konieczności stosowania dodatkowych zabiegów agrotechnicznych, co zwiększa koszty. 4. Zapotrzebowanie na modernizację i rozwój rolnictwa • Rolnicy powinni mieć swobodę w dostosowywaniu swoich gospodarstw do aktualnych potrzeb rynku i możliwości ekonomicznych. • Wprowadzanie ograniczeń może utrudnić inwestycje w nowe technologie i rozwój gospodarstw. 5. Potrzeba elastycznego podejścia zamiast sztywnych ograniczeń • Zamiast zakazu wielkoobszarowych upraw monokulturowych, lepszym rozwiązaniem jest promowanie dobrych praktyk rolniczych, takich jak płodozmian czy pasy zieleni ochronnej. • Takie podejście pozwala na zachowanie krajobrazu i bioróżnorodności bez szkody dla rolnictwa. 6. Utrzymanie równowagi między rolnictwem a ochroną krajobrazu • Krajobraz obszaru wiejskiego powinien uwzględniać zarówno potrzeby rolnictwa, jak i ochronę środowiska. • Zbyt rygorystyczne podejście do ograniczania upraw może prowadzić do konfliktów między rolnikami a planistami przestrzennymi. Regulacje dotyczące struktury upraw powinny uwzględniać potrzeby rolników, którzy stanowią kluczową grupę gospodarczą na obszarze. Zamiast ograniczać wielkoobszarowe uprawy monokulturowe, lepszym rozwiązaniem jest wprowadzenie działań wspierających zrównoważone rolnictwo, takich jak promowanie płodozmianu i zachowanie pasów zieleni. Dzięki temu możliwe będzie pogodzenie ochrony krajobrazu z dalszym rozwojem rolnictwa.	Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki. Jednocześnie usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby i przeredagowano w brzmieniu: "Dążenie do utrzymania łąk o charakterze ekstensywnym oraz zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga niewuwzględniona

334	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Zachowanie zadrzewień, m.in. śródpolnych i przydrożnych, oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych Zachowanie oraz możliwość wprowadzania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i przydomowych sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem warunków gospodarowania oraz preferencji właścicieli gruntów, przy jednoczesnym wsparciu dla stosowania gatunków rodzimych • Większa elastyczność dla rolników • Nie każdy obszar nadaje się do wprowadzania zadrzewień, dlatego decyzja powinna zależeć od warunków glebowych, potrzeb gospodarstwa i preferencji właściciela. • Pozwala to unikać sztywnych regulacji i dostosować działania do rzeczywistych warunków rolniczych. • Utrzymanie równowagi między produkcją a ochroną środowiska • Rolnicy mogą decydować, gdzie zadrzewienia są korzystne, a gdzie mogłyby ograniczać wydajność gospodarstwa. • Możliwość dosadzania drzew i krzewów bez przymusu pozwala lepiej dostosować strukturę przestrzenną do produkcji rolnej. • Korzyści ekologiczne bez narzucania restrykcji • Drzewa pomagają chronić glebę przed erozją, poprawiają mikroklimat i zwiększają retencję wody. • Promowanie rodzimych gatunków wspiera bioróżnorodność, ale pozostawia wybór właścicielowi, co zwiększa akceptację dla takich działań. • Wsparcie dla lokalnej tożsamości i krajobrazu • Elastyczne podejście pozwala zachować charakterystyczne dla regionu formy zieleni bez naruszania praw rolników. • Tradycyjne sady mogą być zachowane tam, gdzie są potrzebne, np. w gospodarstwach nastawionych na przetwórstwo owoców. • Unikanie niepotrzebnych konfliktów • Narzucenie obowiązkowego zachowania zadrzewień mogłoby prowadzić do konfliktów z właścicielami gruntów. • Elastyczny zapis pozwala rolnikom podejmować świadome decyzje, uwzględniające zarówno produkcję rolną, jak i ochronę przyrody.	Zapis Audytu krajobrazowego ma charakter rekomendacji. Głównym założeniem autorów Audytu było zwrócenie uwagi na konieczność zachowania zadrzewień co ma przeciwdziałać tworzeniu się wysp ciepła, a w dalszej konsekwencji zmniejszać ryzyko suszy.	Uwaga nieuwzględniona
335	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Lokalizowanie inwestycji z uwzględnieniem walorów widokowych i kompozycyjnych krajobrazu, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju gospodarczego oraz modernizacji infrastruktury Taki zapis umożliwia równoczesny rozwój gospodarczy i modernizację infrastruktury, co jest niezbędne do wspierania działalności rolniczej i przedsiębiorczości w obszarze wiejskim. Zamiast sztywnych zakazów, umożliwia zrównoważony rozwój, w którym nowe inwestycje mogą być dostosowane do lokalnych warunków krajobrazowych, co sprawia, że bardziej harmonijnie wpisują się w przestrzeń. Dzięki tej elastyczności rolnicy oraz mieszkańcy mają większą swobodę w modernizacji swoich gospodarstw i budynków, co pozwala im dostosować inwestycje do swoich indywidualnych potrzeb, bez obawy przed nadmiernymi ograniczeniami. Przy tym taki zapis nie neguje ochrony estetyki przestrzeni, ale stwarza przestrzeń do osiągnięcia kompromisu między funkcjonalnością a estetyką krajobrazu, co sprzyja zarówno rozwojowi, jak i ochronie wartości przyrodniczych. Ostatecznie prowadzi to do większej akceptacji zasad ochrony krajobrazu, ponieważ mieszkańcy i przedsiębiorcy postrzegają je jako możliwość zrównoważonego rozwoju, a nie jako przeszkody.	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądaną kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona

336	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% dla działki mieszkaniowej i 70% dla działki letniskowej. W przypadku realizacji zabudowy, należy dążyć do zapewnienia odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, dostosowanego do charakteru i wielkości działki oraz jej przeznaczenia. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działkach mieszkalnych i letniskowych ustalany będzie indywidualnie, z uwzględnieniem lokalnych warunków, potrzeby ochrony środowiska oraz możliwości prowadzenia działalności rolniczej lub gospodarczej. W szczególności, w przypadkach, gdzie działalność rolnicza stanowi dominujący element użytkowania terenu, powierzchnia biologicznie czynna powinna być zapewniona w sposób umożliwiający równoczesny rozwój działalności gospodarczej, przy jednoczesnym zachowaniu wysokich standardów ekologicznych. Dla lokalnych gospodarstw, szczególnie tych, które prowadzą działalność rolniczą lub związane z turystyką wiejską, zachowanie odpowiedniego balansu pomiędzy powierzchnią użytkową a powierzchnią biologicznie czynną jest kluczowe. Wysokie wymagania dotyczące powierzchni biologicznie czynnej mogą być problematyczne, zwłaszcza w przypadku mniejszych działek, gdzie przestrzeń na uprawy czy zabudowę jest ograniczona. Dlatego elastyczność w podejściu do powierzchni biologicznie czynnej pozwala gospodarstwu na rozwój, jednocześnie uwzględniając lokalne warunki i potrzeby. Taka zmiana umożliwi mieszkańcom oraz rolnikom kontynuowanie działalności rolniczej i gospodarczej, bez zbędnych ograniczeń, a jednocześnie pozwoli na odpowiednią ochronę środowiska poprzez tworzenie powierzchni biologicznie czynnych w sposób dostosowany do charakteru terenu.	Ujednolicono zapisy w całym Audycie krajobrazowym: "W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej." Nowy zapis odpowiada na intencję wnioskodawcy i stanowi pożądaną kierunek działania. To władze gminy w dokumentach planistycznych doprecyzują przywołane zapisy.	Uwaga uwzględniona częściowo
337	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej. W wyłączeniu od zasad dotyczących zabudowy przeskalowanej, dopuszcza się realizację budynków związanych z działalnością rolniczą, takich jak obory, kurniki, silosy i inne obiekty infrastrukturalne wspierające produkcję rolną, pod warunkiem, że ich funkcja jest zgodna z charakterem lokalnym obszaru wiejskiego i nie narusza walorów krajobrazowych. W przypadku obiektów takich jak zabudowa mieszkalna czy komercyjna, zaleca się ograniczenia związane z ich skalą, zapewniając zgodność z rozwojem nowoczesnych, technologicznych gospodarstw rolnych ?????? wspierania rozwoju gospodarstw rolnych, szczególnie w zmodernizowanych obszarach wiejskich, które stawiają na nowoczesne technologie. Budynki takie jak obory, kurniki czy silosy są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania rolnictwa i pozwalają na efektywniejszą produkcję rolną, co wspiera rozwój ekonomiczny tych obszarów. Taki zapis pozwala na elastyczne dostosowanie zabudowy do lokalnych potrzeb rolniczych, zapewniając jednocześnie, że infrastruktura rolnicza nie zdominowałaby krajobrazu wsi. Dopuszczenie budynków rolniczych w kontekście technologicznych innowacji w gospodarstwach, a jednocześnie ograniczenie nadmiernej zabudowy mieszkalnej i komercyjnej, zapewnia równowagę między nowoczesnym rozwojem a zachowaniem walorów krajobrazowych i funkcji obszarów wiejskich.	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądaną kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
338	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych „Lokalizacja nowych obiektów zabudowy w sposób, który harmonijnie wpisuje się w istniejącą strukturę, uwzględniając zarówno funkcje rolnicze, jak i potrzeby mieszkaniowe mieszkańców. Nowa zabudowa powinna być zlokalizowana w miejscach, które nie kolidują z przestrzenią użytkowaną w ramach produkcji rolniczej, oraz w sposób zapewniający zachowanie estetyki i walorów krajobrazowych, nie naruszając charakteru wsi.” W naszej wsi istnieją przestrzenie, które są wykorzystywane głównie do celów rolniczych lub pozostają niezamieszkałe. Proponowana zmiana umożliwia efektywne zagospodarowanie tych terenów pod nowe inwestycje mieszkaniowe lub gospodarcze, jednakże z uwzględnieniem ich rolniczego charakteru i konieczności zachowania harmonii w krajobrazie. Taka zmiana pozwala na rozwój wsi i poprawę jakości życia mieszkańców, jednocześnie nie zaburzając estetyki, funkcji rolniczych ani walorów krajobrazowych, które są kluczowe dla tożsamości lokalnej. Pomaga to zachować równowagę pomiędzy potrzebami współczesnych mieszkańców a tradycjami regionu.	Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis ma za zadanie wskazywać na rozwiązania, które przeciwdziałają procesowi suburbanizacji. Kluczowym elementem wspomnianego zapisu jest rekomendacja dotycząca uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze co autorzy zgłoszonej uwagi całkowicie pominęli. Autorzy Audytu krajobrazowego zwracają uwagę na reformę planowania przestrzennego z lipca 2023 roku która wprowadza plany ogólne w których to będą wyznaczone strefy planistyczne gdzie będzie możliwa zabudowa mieszkaniowa.	Uwaga nieuwzględniona

339	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej, z jednoczesnym dopuszczeniem inwestycji modernizacyjnych w rolnictwie, takich jak obory, chlewnie, silosy, czy inne które są niezbędne do rozwoju produkcji rolnej, pod warunkiem zachowania estetyki krajobrazu i funkcji rolniczej obszaru Proponowana zmiana pozwala na realizację inwestycji, które są niezbędne do modernizacji infrastruktury rolniczej, takich jak obory, chlewnie czy silosy, które są kluczowe dla rozwoju rolnictwa i utrzymania gospodarstw. Jednocześnie, wykluczenie zabudowy przeskalowanej pozwala na ochronę przed nadmiernym rozwinięciem infrastruktury niezgodnej z charakterem wsi. Umożliwia to rozwój rolnictwa przy jednoczesnym zachowaniu estetyki krajobrazu, który jest istotny zarówno dla mieszkańców, jak i dla ochrony środowiska. Taki zapis daje elastyczność w dostosowaniu zabudowy do potrzeb rolniczych. zachowując jednocześnie spójność przestrzenną i wizualną wsi.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Ostateczna decyzja co do wyznaczenia odpowiednich stref planistycznych w planie ogólnym czy parametrów związanych z zabudową w mpzp będzie należała do władz gminy i podlegała odpowiednim uzgodnieniom.	Uwaga nieuwzględniona
340	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych. Realizacja inwestycji celu publicznego z uwzględnieniem potrzeb lokalnych społeczności, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, w sposób minimalizujący negatywny wpływ na środowisko. Zmiana zapisu jest istotna, ponieważ inwestycje celu publicznego mają na celu przede wszystkim poprawę jakości życia mieszkańców oraz rozwój lokalnych społeczności, w tym rolników. W przypadku obszarów wiejskich, gdzie rolnictwo odgrywa kluczową rolę, tego rodzaju inwestycje, takie jak infrastruktura drogowa, wodociągowa, energetyczna czy budowa obiektów edukacyjnych i zdrowotnych, są niezbędne do zapewnienia zrównoważonego rozwoju.	Realizacja inwestycji celu publicznego co do zasady ma uwzględniać potrzeby lokalnych społeczności. Autorzy Audytu krajobrazowego nie widzą sprzeczności zgłoszonej uwagi z obowiązującymi zapisami Audytu tym bardziej, że zaproponowany zapis stanowi pożądany kierunek działania dla przyszłego inwestora, a nie zakaz realizowania inwestycji.	Uwaga nieuwzględniona
341	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez planowanie infrastruktury we wspólnych korytarzach podziemnych, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej Realizacja inwestycji, w szczególności infrastrukturalnych, w sposób zapewniający efektywne wykorzystanie przestrzeni, przy jednoczesnej ochronie walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, poprzez planowanie infrastruktury w wspólnych korytarzach podziemnych lub, gdy jest to niemożliwe, zastosowanie zieleni przesłaniającej. Inwestycje powinny wspierać rozwój obszarów wiejskich, umożliwiając mieszkańcom, w tym rolnikom, łatwiejszy dostęp do nowoczesnej infrastruktury, przy zachowaniu równowagi z otaczającym krajobrazem. Należy zapewnić mieszkańcom korzyści z nowoczesnej infrastruktury, w tym rolnikom, poprzez możliwość łatwego dostępu do niezbędnych zasobów, takich jak sieci wodociągowe, energetyczne czy drogowe, w sposób minimalizujący ingerencję w przestrzeń naturalną. Wspólne korytarze podziemne lub zielen przesłaniająca pomogą w integracji tych elementów z krajobrazem, zapewniając estetyczne i funkcjonalne rozwiązania, które sprzyjają rozwojowi gospodarstw rolnych i poprawiają komfort życia mieszkańców. zachowując przy tym walory przyrodnicze i krajobrazowe.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Efektywne wykorzystanie przestrzeni nie jest zasadniczym celem AKWŁ, a raczej oczekiwanym rezultatem wdrażania rekomendacji zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. AKWŁ nie ogranicza realizacji inwestycji z zakresu nowoczesnej infrastruktury, a jedynie wskazuje sposób ich realizacji z poszanowaniem walorów krajobrazowych.	Uwaga nieuwzględniona

342	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów: Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania terenów w kierunku inwestycji generujących uciążliwości sanitarne, za wyjątkiem obiektów niezbędnych dla rozwoju rolnictwa, takich jak kurniki, obory czy chlewnie, pod warunkiem zapewnienia odpowiednich technologii ograniczających emisję odorów, hałasu i zapylenia, oraz inwestycji z zakresu gospodarki wodnej, takich jak oczyszczalnie ścieków Kurniki, obory i chlewnie to kluczowe elementy infrastruktury rolniczej, które umożliwiają funkcjonowanie gospodarstw, szczególnie w rejonach o dużym znaczeniu hodowlanym. Wprowadzenie zapisów, które umożliwiają ich budowę, pod warunkiem zapewnienia odpowiednich technologii, pozwala na rozwój produkcji rolnej przy jednoczesnej minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko, takich jak emisja odorów, hałasu i zapylenia. Oczyszczalnie ścieków zostały uwzględnione jako element infrastruktury celu publicznego, który jest niezbędny do zapewnienia odpowiednich standardów sanitarnych i ochrony zdrowia mieszkańców. Zachowanie równowagi między rozwojem gospodarstw a ochroną środowiska jest kluczowe dla trwałego rozwoju regionu i poprawy jakości życia mieszkańców. Dzięki tym zmianom możliwe jest zaspokojenie potrzeb rolników, zapewniając im odpowiednią przestrzeń i możliwości rozwoju, bez negatywnego wpływu na lokalną społeczność i środowisko.	Zapisy Audytu krajobrazowego w tym zakresie stanowią pożądany kierunek działania. Ostateczna decyzja co do możliwości lokalizowania tego typu obiektów znajdzie się w dokumentach planistycznych stanowiących prawo lokalne, przyjmowanych przez radę gminy takich jak plan ogólny czy mpzp.	Uwaga nieuwzględniona
343	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym. Zaleca się stosowanie stonowanej, neutralnej kolorystyki elewacji. Stosowanie kolorystyki, elementów zdobniczych i materiałów w elewacjach i pokryciu dachowym, które harmonizują z lokalnym kontekstem, ale jednocześnie uwzględniają nowoczesne i funkcjonalne rozwiązania budowlane, z poszanowaniem estetyki i tradycji, w zależności od przeznaczenia budynku. Elastyczność w doborze materiałów i kolorystyki – pozwala na stosowanie współczesnych, funkcjonalnych materiałów i kolorów, które będą dostosowane do rolniczych potrzeb, takich jak pokrycia dachowe z blachy falistej, czy użycie neutralnych kolorów elewacji. Dostosowanie do współczesnych potrzeb – nowoczesne rozwiązania w budownictwie wymagają wykorzystywania różnorodnych materiałów, które mogą być nieco odmienne od tradycyjnych, ale są funkcjonalne i trwałe. Zachowanie równowagi między tradycją a nowoczesnością – umożliwienie stosowania nowoczesnych materiałów, jednocześnie nie naruszając integralności tradycyjnych cech zabudowy, co daje większe możliwości personalizacji nowych inwestycji. Wspieranie rozwoju budownictwa – w przypadku młodych gospodarzy i rolników, którzy potrzebują dostosować swoje budynki do zmieniających się warunków i technologii, umożliwienie wykorzystania nowoczesnych materiałów jest istotnym krokiem w kierunku efektywności i trwałości inwestycji. Zmiana zapisu pozwoli na większą elastyczność w doborze materiałów i kolorystyki, umożliwiając młodym gospodarstwom dostosowanie zabudowy do współczesnych potrzeb, a jednocześnie nie naruszając walorów estetycznych krajobrazu i tradycji.	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Nowe brzmienie zapisu który obecnie stanowi pożądany kierunek działania: Unikanie stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym.	Uwaga nieuwzględniona
344	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, według jednolitej koncepcji Realizacja obiektów małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń w sposób dostosowany do funkcji obszaru i potrzeb mieszkańców, z zachowaniem gabarytów i jakości wykończenia, uwzględniających nowoczesne wymagania i preferencje. Wykorzystanie materiałów naturalnych (np. drewno, cegła, metal) lub alternatywnych, imitujących naturalne materiały, zgodnie z indywidualnymi potrzebami, z zachowaniem ogólnej estetyki przestrzeni Wież nie powinna być ograniczona przestarzałymi zasadami w kwestii małej architektury i reklam, zwłaszcza gdy pojawiają się potrzeby dostosowania przestrzeni do nowoczesnych funkcji. Właściciele nieruchomości powinni mieć swobodę w tworzeniu ogrodzeń czy małej architektury, które odpowiadają ich indywidualnym potrzebom i estetyce. Jednocześnie, zachowanie elastyczności w doborze materiałów, które mogą być naturalne lub alternatywne, pozwala na uwzględnienie nowoczesnych trendów, takich jak wykorzystanie materiałów ekologicznych czy nowoczesnych rozwiązań technicznych. Zapewnienie tej swobody przy jednoczesnym zachowaniu ogólnej estetyki przestrzeni publicznych pomoże w dalszym rozwoju wsi, bez powrotu do przestarzałych wzorców.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona

345	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Lokalizacja reklam i urządzeń reklamowych jest możliwa wyłącznie w obrębie przestrzeni publicznych istniejących obszarów zabudowanych. Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez: - ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych na działkach w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych; - ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych. Zakaz stosowania reklam wielkopowierzchniowych. Lokalizacja reklam i urządzeń reklamowych Reklamy oraz urządzenia reklamowe mogą być lokalizowane w obrębie obszarów wiejskich, pod warunkiem, że nie zakłócają funkcji rolniczych, nie wpływają negatywnie na działalność gospodarstw rolnych ani na przestrzeń publiczną. Reklamy mogą być umieszczane przy drogach dojazdowych do gospodarstw, na ogrodzeniach bądź w pobliżu budynków gospodarczych, z zachowaniem estetyki krajobrazu. W szczególności rolnicy mogą umieszczać reklamy związane z ich działalnością rolniczą, produktem lokalnym, usługami agroturystycznymi lub sprzedażą bezpośrednią. Spójność i jednolitość formy reklamowej Reklamy oraz urządzenia reklamowe powinny być spójne pod względem formy, kolorystyki i rozmiaru, jednak dopuszczają się większą elastyczność w projektowaniu, by umożliwić rolnikom skuteczne promowanie swojej działalności. Wymaga się, by te elementy były zgodne z charakterem przestrzeni wiejskiej, z uwzględnieniem tradycji rolniczych oraz estetyki lokalnego krajobrazu. Zakaz reklam wielkopowierzchniowych Zabrania się lokalizacji reklam wielkopowierzchniowych na obszarach wiejskich, jednak zezwala się na umieszczanie mniejszych tablic reklamowych przy drogach wiejskich, w pobliżu gospodarstw rolnych, które będą promować produkty i usługi związane z działalnością rolniczą, w tym także rolnictwo ekologiczne i agroturystykę. Mała architektura Mała architektura, w tym wiaty, kioski czy stojaki na produkty rolnicze, mogą być realizowane na terenach wiejskich, pod warunkiem, że będą harmonijnie wkomponowane w krajobraz i przestrzeń gospodarstw rolnych. Zaleca się wykorzystywanie materiałów naturalnych lub ich imitacji, z zachowaniem skali i formy zgodnej z funkcją rolniczą. • Wsparcie lokalnej gospodarki rolnej: Zmiana zapisu daje rolnikom większą swobodę w promowaniu swojej działalności. Dzięki możliwości umieszczania reklam przy drogach dojazdowych czy na ogrodzeniach, rolnicy będą mogli skutecznie reklamować swoje produkty, co pomoże im dotrzeć do klientów, szczególnie w kontekście sprzedaży bezpośredniej lub agroturystyki. Umożliwia to rozwój małych gospodarstw, wspiera lokalne inicjatywy i poprawia dostępność informacji o usługach rolnych. • Estetyka i harmonia krajobrazu: Zmiana wprowadza elastyczność w projektowaniu reklam, ale wciąż podkreśla konieczność ich harmonijnego wpasowania w krajobraz. Dzięki temu można zapewnić estetyczną spójność przestrzeni wiejskiej, unikając chaotycznego umieszczania reklam, które mogą zaszkodzić widokom czy wprowadzić dysharmonię w tradycyjne otoczenie wiejskie. • Ochrona przestrzeni wiejskiej: Zakaz reklam wielkopowierzchniowych na obszarach wiejskich zapewnia, że krajobraz pozostanie wolny od elementów, które mogłyby wprowadzić komercyjny chaos. Jednocześnie rolnicy będą mieli możliwość prowadzenia własnej promocji w bardziej subtelny sposób, zgodnie z lokalnym charakterem przestrzeni. • Elastyczność i rozwój infrastruktury: Mała architektura dostosowana do potrzeb rolników, w tym przestrzeń do ekspozycji produktów rolnych, wspiera rozwój lokalny, bez nadmiernej ingerencji w przestrzeń. Wykorzystanie naturalnych materiałów przy budowie wiat, kiosków czy stojaków pozwala zachować tożsamość wsi i poprawić jej estetykę, jednocześnie odpowiadając na potrzeby mieszkańców.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona
346	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Zaleca się stosowanie ogrodzeń dostosowanych do indywidualnych potrzeb mieszkańców i funkcji terenu, bez narzucania konkretnej formy czy materiałów, pozostawiając swobodę wyboru w zakresie konstrukcji i estetyki. Dopuszcza się ogrodzenia wykonane z różnych materiałów, o ile nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni Wieś nowocześnie powinna umożliwiać mieszkańcom dostosowanie ogrodzeń do ich potrzeb, zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i ekonomicznym. Ograniczenie do rustykalnych i ażurowych form nie uwzględnia współczesnych wymagań w zakresie ochrony prywatności, zabezpieczenia terenu czy trwałości materiałów. Prefabrykowane płyty betonowe, stosowane w odpowiedni sposób, mogą być estetyczne i funkcjonalne, szczególnie na terenach gospodarczych i magazynowych. Decyzja o rodzaju ogrodzenia powinna należeć do właścicieli, a nie być narzucona administracyjnie.	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona

347	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury. W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego, zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury tam, gdzie jest to uzasadnione funkcjonalnie oraz zgodne z potrzebami mieszkańców Choć błękitno-zielona infrastruktura może przynosić korzyści środowiskowe i estetyczne, jej stosowanie powinno wynikać z rzeczywistych potrzeb mieszkańców i użytkowników terenów publicznych. Należy unikać narzucania rozwiązań, które mogłyby utrudniać funkcjonowanie przestrzeni, zwłaszcza na obszarach rolniczych, gdzie priorytetem jest praktyczne wykorzystanie terenów.	Użyte w Audycie krajobrazowym pojęcie "zaleca się" wskazuje, że nie jest to forma nakazu, a jedynie wskazanie na dobrą praktykę. Poprzez wskazany zapis pokazuje się pożądaną kierunek działania. O możliwości wykorzystywania konkretnych rozwiązań będą decydowały władze lokalne w swoich dokumentach planistycznych np. miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona
348	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Nakaz uporządkowania i utrzymania przestrzeni publicznej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego Zaleca się uporządkowanie i utrzymanie przestrzeni publicznej, z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego, przy zachowaniu elastyczności w dopasowywaniu rozwiązań do specyficznych potrzeb lokalnych Elastyczność pozwala na dostosowanie działań do dynamicznych potrzeb obszarów wiejskich, które są zróżnicowane pod względem funkcji i użytkowania. Taka formuła uwzględni specyfikę lokalnych warunków, umożliwiając jednocześnie dbanie o estetykę i porządek przestrzenny, ale bez narzucania sztywnych regulacji.	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądaną kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
349	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Nakaz zachowania i kształtowania czytelności wnętrza doliny Słudwi z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni Zaleca się zachowanie i kształtowanie charakteru wnętrza doliny Słudwi, z uwzględnieniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni, w sposób umożliwiający rozwój lokalnych inwestycji i działalności gospodarczej, przy jednoczesnym poszanowaniu walorów przyrodniczych i krajobrazowych Zachowanie równowagi pomiędzy rozwojem a ochroną przyrody zapewnia mieszkańcom i rolnikom większe możliwości inwestycji, przy jednoczesnym dbaniu o estetykę krajobrazu. Taki zapis umożliwia dalszy rozwój wiejskich terenów z poszanowaniem dla lokalnej przyrody, co ma znaczenie zarówno dla mieszkańców, jak i turystyki, przyczyniając się do poprawy jakości życia i utrzymania atrakcyjności regionu.	Przededagowano zapis w brzmieniu: "Zachowanie i kształtowanie czytelności wnętrza doliny Słudwi z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni."	Uwaga uwzględniona częściowo
350	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni (np. w odniesieniu do oczyszczalni ścieków). Zaleca się opracowanie analiz widokowych dla obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni, z uwzględnieniem ich wpływu na krajobraz, przy czym dopuszcza się lokalizowanie takich obiektów, w tym budynków gospodarczych (np. obór, kurników, chlewni, silosów) w ramach rozwoju terenów wiejskich, pod warunkiem ich integracji z otoczeniem w sposób minimalizujący negatywny wpływ na estetykę krajobrazu Zmiana pozwala na dalszy rozwój obszarów wiejskich, w tym niezbędnych dla rolników budynków takich jak obory, kurniki czy silosy, nie narzucając sztywno ograniczeń, które mogłyby utrudnić ich budowę. Jednocześnie, zachowanie zasady minimalizacji wpływu na krajobraz daje możliwość elastycznego dostosowania inwestycji do otoczenia, co jest korzystne zarówno dla lokalnych mieszkańców, jak i dla rozwoju sektora rolniczego. To rozwiązanie pozwala na równowagę między potrzebą rozwoju infrastruktury a ochroną walorów przyrodniczych.	Przededagowano zapis w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni. (np. w odniesieniu do oczyszczalni ścieków)".	Uwaga uwzględniona częściowo

351	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi. Zaleca się kontrolowanie skali zabudowy i jej rozprzestrzeniania się, z uwzględnieniem naturalnych granic terenów zabudowanych, otwartych i leśnych, w taki sposób, by zachować równowagę między rozwojem obszarów wiejskich a ochroną wartości przyrodniczych elastyczne podejście do rozwoju obszarów wiejskich, uwzględniając potrzeby lokalnych gospodarstw rolnych oraz zachowanie charakterystycznych granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi. Zamiast restrykcyjnego zakazu, zalecenie daje możliwość rozwoju infrastruktury w sposób harmonijny z naturalnym krajobrazem, co jest korzystne zarówno dla rolników, jak i innych mieszkańców, którzy chcą mieć dostęp do przestrzeni do pracy i życia, ale z zachowaniem naturalnych walorów środowiskowych.	Autorzy Audytu krajobrazowego wprowadzając zapis dotyczący ograniczenia skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi chcieli zwrócić uwagę władzom gminy na konieczność właściwego lokowania stref planistycznych w dokumentach planistycznych poziomu lokalnego. Użyte sformułowanie "ograniczenie" nie stanowi bezwzględnego zakazu czy nakazu co w konsekwencji czyni cały zapis jedynie zaleceniem.	Uwaga nieuwzględniona
352	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej oraz rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej, przy jednoczesnym wsparciu rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego), z uwzględnieniem specyficznych warunków glebowych i ekonomicznych regionu. W przypadku rolnictwa ekologicznego należy zapewnić wsparcie w zakresie modernizacji gospodarstw, umożliwiając rolnikom dostosowanie działalności do współczesnych potrzeb, jednocześnie zapewniając im wsparcie w zakresie inwestycji, które odpowiadają ich realnym możliwościom finansowym Wies, mimo iż charakteryzuje się specyficznymi warunkami glebowymi, nie sprzyjającymi rozwojowi rolnictwa ekologicznego, stawia na rozwój rolnictwa zrównoważonego, które nie wymaga tak dużych nakładów finansowych, jak ekologiczne. Wspieranie młodych rolników w dostosowywaniu działalności gospodarczej do współczesnych potrzeb, poprzez ułatwienie im dostępu do inwestycji, będzie kluczowe dla modernizacji gospodarstw. Należy także pamiętać o konieczności dostosowania gospodarki rolnej do możliwości finansowych rolników, aby nie obciążać ich nieosiągalnymi kosztami, co mogłoby spowodować ich marginalizację i zaniechanie działalności rolniczej.	Autorzy uwagi wskazują na konieczność wsparcia rolnictwa zrównoważonego i ekologicznego. Audyt krajobrazowy pomimo iż jest aktem kierownictwa wewnętrznego nie ma możliwości oddziaływania na narzędzia wspierające rolnictwo, które powinny powstać na poziomie całego kraju.	Uwaga nieuwzględniona
353	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej Kompleksowe działania ukierunkowane na poprawę zdolności retencyjnych w celu zachowania optymalnych warunków wilgotnościowych ekosystemów. Zaniechanie bądź ograniczanie działań przyczyniających się do niekorzystnych zmian stosunków wodnych. Stosowanie rozwiązań opartych na przyrodzie (NBS) w zakresie naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu za pomocą: □ wprowadzania zalesień i zadrzewień; ograniczenia przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; stosowanie rozwiązań służących spowalnianiu spływu wód (np. miedze); □ ochrona obszarów źródłiskowych, terenów podmokłych, zbiorników wodnych; odtwarzanie i ochrona mokradeł oraz starorzeczy; □ budowa małych i średnich obiektów retencjonujących wodę; □ odtwarzanie zdolności retencji dolinowej/korytowej; □ zagospodarowanie wód opadowych w miejscu ich powstawania. W przypadku konieczności wprowadzenia systemów odwodnienia niezbędne jest zastosowanie rozwiązań umożliwiających powtórne wykorzystanie wód w taki sposób, aby nie zaburzyć funkcjonowania obiegu wody w ekosystemie. „Wdrażanie działań poprawiających gospodarkę wodną, które pomagają utrzymać odpowiedni poziom wilgotności gleby, zmniejszając ryzyko suszy oraz poprawiając warunki upraw i hodowli. W tym celu należy: • Wprowadzać zalesienia i zadrzewienia tylko na terenach, gdzie nie będą one ograniczać powierzchni użytków rolnych, a w zamian poprawią mikroklimat i zatrzymają wodę w glebie. • Chronić tereny podmokłe, źródłiskowe oraz zbiorniki wodne, co zapewni lepszą jakość wód, wspierając zdrowie ekosystemu oraz jakość gleby. • Budować małe obiekty retencyjne do gromadzenia wody, które rolnicy będą mogli wykorzystać do nawadniania swoich upraw w okresach suszy. • Dbać o naturalne przepływy wód w dolinach i korytach rzek, aby zmniejszyć ryzyko powodzi i ochronić pola przed zalaniem. • Stosować rozwiązania pozwalające na efektywne zbieranie i wykorzystanie wód opadowych do nawadniania upraw. • W razie konieczności, stosować systemy odwodnienia, które umożliwią ponowne wykorzystanie wody, nie zaburzając naturalnego obiegu w ekosystemie.” zmiana w zapisie uwzględnia symbiozę między potrzebami rolników a ochroną środowiska. Rolnicy, prowadząc gospodarstwa rolne, muszą dbać o odpowiednie nawadnianie, zarządzanie wodą oraz zachowanie jakości gleby. Wprowadzenie działań, takich jak budowa małych obiektów retencyjnych, zadrzewienia czy ochrona terenów podmokłych, są one skutecznymi sposobami na poprawę warunków ekologicznych i stabilność ekosystemów wodnych i glebowych.	Zdaniem autorów Audytu krajobrazowego obecne zapisy dokumentu nie stoją w sprzeczności z postulatami autorów uwagi. Audyt krajobrazowy w tym przypadku wskazuje na pożądany kierunek działania. Wspomniane zapisy nie stanowią katalogu zakazów czy nakazów, a jedynie dobrych praktyk których wdrożenie będzie uzależnione od chęci i możliwości właścicieli terenu.	Uwaga nieuwzględniona

			Dzięki temu rolnicy mogą mieć pewność, że ich uprawy nie ucierpią w okresach suszy, a nadmiar wody nie spowoduje zalania pól w czasie dużych opadów. Równocześnie te rozwiązania są zgodne z ochroną środowiska. Zadrzewienia czy odbudowa mokradeł poprawiają strukturę gleby, zwiększają bioróżnorodność i chronią lokalne zasoby wodne. Tym samym rolnictwo może rozwijać się w zgodzie z ekosystemem, zapewniając korzyści dla obu stron – rolników, którzy zyskują lepsze warunki do upraw, oraz środowiska, które jest chronione przed degradacją. Takie podejście pomaga także w długoterminowej stabilności i zrównoważonym rozwoju terenów wiejskich, gdzie gospodarka wodna i rolnictwo działają w harmonii, wzmacniając siebie nawzajem. Rolnik może skutecznie zarządzać swoimi gruntami, jednocześnie wspierając ochronę przyrody, co przynosi korzyści wszystkim uczestnikom tego procesu.		
354	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę (m.in. wierzby energetycznej i kukurydzy). Zalecanie rozwoju rolnictwa zrównoważonego, w tym ekstensywnego, z uwzględnieniem specyfiki gleb, które nie są wystarczająco urodzajne do prowadzenia upraw ekologicznych. Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw, w tym tradycyjnych, z naciskiem na uprawy paszowe, w tym kukurydzę, stanowiącą kluczowy składnik diety bydła. Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych, zwłaszcza tych, które wykazują duże zapotrzebowanie na wodę, jak wierzba energetyczna Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego z uwzględnieniem specyfiki gleb na terenie naszej wsi jest kluczowe, ponieważ gleby na tym obszarze są z natury mało urodzajne i nie nadają się do intensywnych upraw ekologicznych, które wymagają specyficznych warunków glebowych i dużych nakładów inwestycyjnych. Rolnicy w naszej wsi borykają się z ograniczonymi zasobami finansowymi, które uniemożliwiają im przejście na droższe metody produkcji ekologicznej. Dlatego zamiast zmuszać ich do przejścia na kosztowne i nieopłacalne metody ekologiczne, należy wspierać je w dostosowaniu do realiów i zasobów terenów, które posiadają. Kukurydza, będąca kluczowym składnikiem diety bydła, w tym bydła mlecznego, jest rośliną niezbędną do zapewnienia efektywnej produkcji pasz. Wprowadzenie ograniczeń w jej uprawie miałyby negatywne skutki zarówno dla produkcji pasz, jak i dla samej hodowli bydła. Nasze gospodarstwa rolne są silnie nastawione na hodowlę bydła, a kukurydza stanowi jedną z podstawowych roślin paszowych, która jest niezbędna do zapewnienia zdrowia i wydajności zwierząt. W przypadku ograniczenia tej uprawy, rolnicy stanęliby przed poważnymi trudnościami w zapewnieniu odpowiedniej ilości paszy, co mogłoby prowadzić do spadku jakości produkcji mleka i pogorszenia wyników hodowlanych. Ponadto, ograniczenie upraw monokulturowych, szczególnie takich jak wierzba energetyczna, ma sens w kontekście ochrony zasobów wodnych i zmniejszenia ryzyka nadmiernego zużycia wody. Warto jednak podkreślić, że w naszym przypadku kluczowe znaczenie ma zapewnienie odpowiednich warunków dla uprawy kukurydzy, która jest fundamentalna dla dalszego funkcjonowania i rozwoju rolnictwa w tej wsi. Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw, z uwzględnieniem tradycyjnych roślin, w tym kukurydzy, jest więc nie tylko ważne dla rolników, ale także dla stabilności i rozwoju całej gospodarki rolnej naszej wsi	Zapis został skorygowany i ujednolicony w całym AKWŁ. Nowe brzmienie zapisu: Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę.	Uwaga nieuwzględniona
355	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej Podtrzymanie lub wprowadzenie ekstensywnego utrzymania łąk jako dominującej formy gospodarowania w krajobrazie (m.in. koszenie, wypas). Utrzymanie łąk i pastwisk jako istotnego elementu krajobrazu rolniczego na obszarach Natura 2000, przy jednoczesnym umożliwieniu dostosowania sposobu gospodarowania do potrzeb rolników. Gospodarowanie powinno uwzględniać koszenie i wypas zgodnie z wymogami produkcyjnymi oraz zasadami ochrony przyrody, zapewniając równowagę między użytkowaniem rolniczym a ochroną cennych siedlisk. • Dostosowuje zapis do wymogów ochrony przyrody na obszarach Natura 2000, ale bez narzucania wyłącznie ekstensywnych metod gospodarowania. • Pozwala rolnikom na elastyczne użytkowanie łąk, pod warunkiem zgodności z zasadami ochrony przyrody. • Uwzględni potrzeby rolników w zakresie produkcji paszowej i hodowli, zamiast ograniczać użytkowanie gruntów wyłącznie do celów ochronnych. • Zapewnia równowagę między ochroną środowiska a możliwością rozwoju rolnictwa, zamiast bezwzględnego nakazu ekstensywnego użytkowania.	Wprowadzony zapis w Audycie krajobrazowym stanowi pożądany kierunek działania. Nie jest on przesądzeniem w formie zakazu. Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona

356	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej Renaturyzacja mokradeł, w tym starorzeczy. Renaturyzacja mokradeł i starorzeczy w sposób uwzględniający potrzeby rolników, zapewniający poprawę retencji wodnej oraz ochronę przed suszą i powodzią. Działania te powinny być realizowane z możliwością dostosowania poziomu wód do wymogów gospodarki rolnej oraz z zapewnieniem rekompensat dla właścicieli gruntów Renaturyzacja mokradeł i starorzeczy powinna uwzględniać potrzeby rolników, ponieważ obszary te odgrywają istotną rolę w bilansie wodnym terenów rolniczych. Odtworzenie mokradeł może pomóc w zatrzymywaniu wody, co jest korzystne w okresach suszy oraz może zmniejszyć ryzyko powodzi poprzez spowolnienie odpływu wód. Jednak działania te nie mogą prowadzić do podtopień pól uprawnych ani ograniczać możliwości gospodarowania. Ważne jest również zapewnienie mechanizmów rekompensat dla rolników, których grunty mogą zostać objęte ochroną. Wprowadzenie takich rozwiązań pozwoli na zachowanie równowagi między ochroną środowiska a prowadzeniem działalności rolniczej.	Renaturyzacja mokradeł, w tym starorzeczy jest procesem szczególnie istotnym ze względu na suszę hydrologiczną która dotknęła nasz region. Audyt krajobrazowy nie wskazuje w jaki sposób renaturyzacja ma następować, nie daje też przesądzeń w tym zakresie. Zapisy zawarte w Audycie krajobrazowym stanowią jedynie pożądany kierunek działań.	Uwaga nieuwzględniona
357	64	Komitet Społeczny Ochrony Interesów i Rozwoju Wsi Złaków	10-318.71-6 Zaleca się wzmocnienie ochrony krajobrazu np. poprzez uchwalenie lub zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zaleca się dostosowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego do potrzeb rozwoju wsi, z naciskiem na modernizację infrastruktury i budynków, zgodnie z aktualnymi wymaganiami mieszkańców. Ochrona krajobrazu powinna uwzględniać priorytety związane z rozwojem przestrzeni życiowej i rolniczej, bez ograniczeń wynikających z przestarzałych norm ochrony zabytków Wieś, jako nowoczesna i nastawiona na rozwój, potrzebuje elastyczności w planowaniu przestrzennym, by wspierać inwestycje i modernizację budynków. Zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego powinny wspierać te cele, jednocześnie dbając o estetykę i jakość życia mieszkańców, a nie stawiać ograniczeń związanych z ochroną zabytków, które nie są priorytetem	Planowanie przestrzenne to usystematyzowane działania, których celem jest efektywne wykorzystanie przestrzeni, godzące interesy różnych jej użytkowników oraz realizujące cele społeczne i gospodarcze. Ważnym aspektem planowania przestrzennego jest również wykorzystanie i zabezpieczenie środowiska naturalnego i zabudowanego w taki sposób, by możliwe było zaspokojenie potrzeby obecnych i przyszłych pokoleń. Przepisy dotyczące planowania przestrzennego szczególnie na poziomie lokalnym mają za zadanie uporządkować to co się dzieje w naszym najbliższym otoczeniu. Audyt krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa.	Uwaga nieuwzględniona
358	65	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Bolimowski Park Krajobrazowy jest jednym z najcenniejszych obszarów chronionych w Polsce, który charakteryzuje się wyjątkowym krajobrazem, bogactwem przyrody oraz unikalnymi walorami kulturowymi. Dalsza ochrona tego terenu, w tym poszerzenie granic parku, jest niezbędna dla zachowania jego integralności ekologicznej i zapewnienia równowagi między ochroną przyrody a rozwojem społeczno-gospodarczym regionu. Istnieje wiele przesłanek, które uzasadniają potrzebę podjęcia takich działań. Wzrost turystyki ekologicznej i edukacji przyrodniczej Bolimowski Park Krajobrazowy przyciąga rocznie licznych turystów, którzy poszukują wytchnienia w naturalnym środowisku. Poszerzenie granic parku stwarza dodatkowe możliwości do rozwoju turystyki ekologicznej, w tym pieszych i rowerowych szlaków turystycznych, a także ścieżek edukacyjnych, które umożliwią lepsze poznanie przyrody i ochrony środowiska. Wzrost świadomości ekologicznej wśród mieszkańców i turystów jest kluczowy dla długofalowej ochrony tych obszarów. Ochrona bioróżnorodności Bolimowski Park Krajobrazowy jest miejscem występowania wielu cennych gatunków roślin i zwierząt, w tym niektórych zagrożonych wyginięciem. Jego obszary leśne, łąkowe, mokradła oraz rzeki stanowią siedliska dla licznych organizmów, które wymagają ochrony przed niekorzystnymi wpływami działalności człowieka. Poszerzenie granic parku pozwoli na utworzenie bardziej spójnych ekologicznie obszarów chronionych, co umożliwi migrację zwierząt i poprawi jakość ich siedlisk. Zachowanie wartości krajobrazowych Bolimowski Park Krajobrazowy jest również jednym z najlepszych przykładów malowniczego krajobrazu w Polsce. Jego różnorodność, łącząca elementy leśne, łąkowe, wodne oraz rolnicze, stanowi nieocenioną wartość estetyczną i turystyczną. Poszerzenie parku o tereny, które nie zostały dotąd objęte ochroną, pozwoli na zabezpieczenie tych unikalnych widoków przed presją urbanizacji, intensyfikacją rolnictwa czy niekontrolowaną zabudową.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo

359	65	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Wzrost turystyki ekologicznej i edukacji przyrodniczej Bolimowski Park Krajobrazowy przyciąga rocznie licznych turystów, którzy poszukują wytchnienia w naturalnym środowisku. Poszerzenie granic parku stwarza dodatkowe możliwości do rozwoju turystyki ekologicznej, w tym pieszych i rowerowych szlaków turystycznych, a także ścieżek edukacyjnych, które umożliwią lepsze poznanie przyrody i ochrony środowiska. Wzrost świadomości ekologicznej wśród mieszkańców i turystów jest kluczowy dla długofalowej ochrony tych obszarów. Zwiększenie efektywności ochrony przed zagrożeniami zewnętrznymi Obecne granice Bolimowskiego Parku Krajobrazowego nie obejmują wszystkich cennych przyrodniczo obszarów, które są narażone na różne zagrożenia, takie jak zmiany klimatyczne, presja urbanizacyjna czy niewłaściwa gospodarka leśna i rolnicza. Poszerzenie granic pozwoli na lepsze zabezpieczenie wód gruntowych, unikanie fragmentacji siedlisk oraz skuteczniejsze przeciwdziałanie negatywnym wpływom zewnętrznym.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
360	65	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem)." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych" Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Zrównoważony rozwój regionu Ochrona krajobrazu i przyrody w Bolimowskim Parku Krajobrazowym sprzyja także zrównoważonemu rozwojowi regionu. Poszerzenie granic parku umożliwi zachowanie równowagi między rozwojem turystyki, rolnictwa, leśnictwa oraz ochroną środowiska. Takie podejście zapewni długoterminowe korzyści zarówno dla mieszkańców, jak i dla osób odwiedzających ten obszar. Podsumowując, dalsza ochrona krajobrazu i poszerzenie granic Bolimowskiego Parku Krajobrazowego jest kluczowe nie tylko z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności i walorów krajobrazowych, ale także z uwagi na korzyści, jakie niesie za sobą zrównoważony rozwój turystyki oraz edukacji ekologicznej. Rozszerzenie obszaru chronionego pozwoli na skuteczniejszą ochronę tych cennych terenów, a także na poprawę jakości życia mieszkańców i turystów.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

361	68	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. W naszym lesie można spotkać m.in. zające, sarny, jelenie, dziki, lisy, borsuki, tchórze, kuny leśne, losie oraz liczne inne gatunki drobnych ssaków (ryjówki, jeże, wiewiórki i in.) i ptaków (dzięcioły, kukułki, zięby, strzyżyki, sikory, rudziki, pleszki, kosy, kwiczoły, kowaliki, pełzacze, błotniaki stawowe i łąkowe i in.) a także gady (jaszczurki, zaskrońce, padalce) i płazy (żaby, traszki, ropuchy, żabki drzewne). Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobre przemysłane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
362	68	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzy, borsuków, saren, jeleni, losi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
363	68	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasów lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki. Najbardziej zagrożone gatunki w Dolinie Rzeki Rawka na działanie zanieczyszczeń: • wydra europejska (Lutra lutra) – podatna na zanieczyszczenia wód, • bóbr (europejski Castor fiber), • głowacz białopłetwy (Cottus gobio), • koza pospolita (Cobitis taenia), • kumak nizinny (Bombina bombina), • minóg strumieniowy (Lampetra planeri), • piskorz (Misgurnus fossilis), • traszka grzebieniasta (Triturus cristatus) – szczególnie wrażliwa na zmiany chemiczne w wodzie, • wydra (Lutra lutra), • Ptaki wodne – mogą cierpieć z powodu eutrofizacji i bioakumulacji toksyn.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasów lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. Obszar o jakim mowa we wniosku znajduje się częściowo w granicach rezerwatu przyrody Rawka, Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tych form obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ wydający decyzję środowiskową przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

364	71	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Las i dawne tereny poligonu to świetny przykład naturalnej odbudowy ekosystemu. Rosną tu sosny i modrzewie z domieszką brzozy, buka, dębu, olchy, świerka, lipy, grabu i innych drzew. Fauna jest równie bogata – występują tu sarny, jelenie, dziki, lisy, borsuki, kuny, łosie oraz drobne ssaki i liczne gatunki ptaków. Spotkać można także gady i płazy, w tym zaskrońce, padalce i traszki.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
365	71	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Teren jest trudno dostępny z powodu grząskiego gruntu i gęstej roślinności, co czyni go naturalnym schronieniem dla dzikiej fauny. Od lat zarasta samoistnie, ponieważ zarówno Lasy Państwowe, jak i prywatni właściciele pozwalają mu na naturalną regenerację. Dzięki temu dolina pozostaje niezakłóconą enklawą, która sprzyja różnorodności gatunkowej i <u>pozytywnie działa na wyobraźnię</u>.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
366	71	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Planowana inwestycja (oczyszczalnia i kompostownia) może zniweczyć wieloletni proces odbudowy ekosystemu, doprowadzając do ponownej degradacji rzeki i utraty siedlisk.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z wadztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. Odnosząc się do obaw dotyczących planowanej inwestycji bez wskazania jej lokalizacji informuję, że inwestycje mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagają przeprowadzenia przez organ wydający decyzję środowiskową oceny oddziaływania na środowisko, w wyniku której określone zostaną warunki ewentualnego dopuszczenia inwestycji, w związku z lokalizacją w obszarze istniejącego parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

367	72	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Jako mieszkanka dużego miasta bardzo doceniam ten rejon i uważam, że zasługuje na szczególnie ochronę z kilku względów: 1. czyste powietrze (mieszkam we Wrocławiu, mieście słynnym ze smogu i jeżdżę w w wymienione okolice oddychać bez obaw, że się zatruję) 2. cisza. Mieszkam w cen-trum, gdzie hałas prze-kracza wszelkie dopuszczalne normy. Uważam, że miejsca, gdzie słychać tylko śpiew ptaków i szum drzew powinny być szczególnie chronione. 3. Brak smogu świetlnego. Jest coraz mniej miejsc w Polsce, gdzie w nocy widać gwiazdy. To jedno z takich miejsc. □	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
368	72	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to piękna, dzika okolica, gdzie w naturalny sposób można uleczyć depresję i stres poprzez wyłączenie się do pogłębiania problemów zdrowotnych naszego społeczeństwa. W krajach bardziej rozwiniętych gospodarczo przepisuje się jako lekarstwo wędrowanie po dzikich ostępach i nie jest to szarła-taneria, lecz skuteczne działanie poparte latami badań naukowych. Mamy to szczęście, że w Polsce wciąż jeszcze są takie obszary, to jeden z nich, więc dbajmy o nie, bo <u>czysta natura jest prawdziwym bogactwem, a nie toksyczne przed-siewziewcia o watołiwel przyszłości.</u>	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
369	72	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. To jest obszar niezwyklej urody, który powinien być reklamowany na równi z Borami Tucholskimi czy Przełomem Dunajca, gdyż jest z czego być dumnym. Czysta rzeka o malowniczym przebiegu, dziewicze lasy, bogactwo leczniczych ziół, bujna dzika przyroda. Takie perełki zamiast skazywać na dewastację i zatrucie należy reklamować jako atut okolicy przyciągający turystów. Zbyt mało jest takich miejsc w naszym kraju i zdecydowanie nie mamy czym szastać.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

370	73	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Wnioskujemy o dalszą ochronę krajobrazu w otulinie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego i poszerzenie jego granic Ta oddolna inicjatywa cieszy się poparciem mieszkańców stałych i przebywających na tym terenie turystów W naszej ocenie ma miejsce poprawa wizerunkowa obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz ulega samoczynnemu zalesieniu. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Na tym obszarze można spotkać chronione gatunki roślin, ptaków i zwierząt. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidywał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten stopniowo zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobre przemysłane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, (szlachetne gatunki liściate i wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
371	73	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Wnioskujemy o ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to ważne siedlisko i ostoja dla bobrów, jak również jedyny w okolicy wodopój dla wielu gatunków fauny - lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, zająców, łosi, dzików, a także wilków. Na terenie tym można spotkać liczne gatunki drobnych ssaków (ryjówki, jeże, wiewiórki), wiele gatunków ptaków (dziecięcy, kukułki, zieby, strzyżki, sikory, rudziki, pieśki, kosy, kwiczoły, kowaliki, pełzacze, błotniaki stawowej łąkowe, gadów- jaszczurki, zaskrońce i padalce, płazów - żaby, traszki, ropuchy, żabki drzewne, oraz gatunków , wymagających ochrony przed zanieczyszczeniami wody, gleby i powietrza (Lutra lutra, Castor fiber, Cottus gobio, Cobitis Taenia, Bombina bombina- kumak nizinny), ponadto obfite ptactwo wodne . Tutejsze lasy obfitują w liczne gatunki mchów, grzybów makrosporowych i roślin (turzyca orzęsiona, pagórkowata, świerżbka korzenny, zdrojówka rudewkowata, kozłek bżowy, zawilec żółty, także gatunków chronionych , jak : kruszyna pospolita, kalina koralowa, konwalia majowa, W otulinie BPK można spotkać rzadkie gatunki owadów, w tym pszczoły samotne - pszczolinkę napiaskową wczesnowiosenna (Andrena vaga) □	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
372	73	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. Ponadto informujemy, że inwestycje zaliczające się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ze względu na lokalizację w obszarze ochrony przyrody (w tym przypadku w granicach Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK), wymagają w ramach wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w wyniku której zostanie ustalony wpływ i ewentualne warunki dopuszczenia. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar krajobrazu poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga uwzględniona częściowo

373	74	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy stąd o pogłębioną analizę. Obszar jest ostoją fauny i flory, w tym gatunków chronionych.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
374	74	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
375	74	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-6 Doleck Stary-Psary-Lisna - wąwozy w krajobrazie wiejskim Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-6 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ZAŁOŻENIA DWORSKO-PARKOWE W LISNEJ I W DOLECKU - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
376	75	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy stąd o pogłębioną analizę. Obszar jest ostoją fauny i flory, w tym gatunków chronionych.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
377	75	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

378	76	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Były poligon w Raduczu ulega naturalnej sukcesji, zalesiając się i tworząc ekosystem zbliżony do naturalnego. Obszar ten stanowi ostoję chronionych gatunków fauny i flory. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidywał jego włączenie do parku. Wartość przyrodnicza terenu rośnie dzięki samoregulacji oraz świadomym nasadzeniom rodzimych gatunków liściastych, wspierającym bioróżnorodność.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
379	76	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Rzeczka Psarka, płynąca od Lisnej przez Psary do Rawki, leży w naturalnym zagłębieniu otoczonym stromymi zboczami. To wyjątkowo urokliwe miejsce, które daje schronienie wielu zwierzętom. W okolicy brak innych cieków wodnych – do Rawki jest daleko, a najbliższa rzeczka, Chojnatka, płynie jeszcze dalej. Przez to ta dolinka i otaczający ją las są jedynym miejscem w szerokiej okolicy, gdzie skupia się życie leśnej fauny.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
380	76	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasów lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych" Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Budowa oczyszczalni i kompostowni w Raduczu grozi skażeniem wody, spadkiem liczby ryb i innych organizmów wodnych oraz zubożeniem bioróżnorodności. Najbardziej zagrożone będą m.in. wydry, bobry, rzadkie gatunki ryb oraz płazy. Ucierpią także ptaki wodne i drapieżne – dolina jest domem dla około 100 gatunków, w tym sokołów, błotniaków, bocianów i żurawi.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasów lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
381	77	osoba fizyczna	Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki, obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną Nie zgadzamy się na utworzenie składowiska typu kompostownia, odpady niebezpieczne. Temat ten wymaga pogłębionej analizy W latach 80 prowadzone badania potwierdziły, że na terenie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego (m.in. Psary, Raducz, Lisna, Nowy Dwór powiat Skierniewice) występują 103 gatunków roślin naczyniowych oraz 8 gatunków mchów, 215 gat. Grzybów makro-kopowych. Rosną u nas 3 gat. chronione: kruszyna pospolita, kalinna, kalina majowa. Poza roślinami, żyją u nas zające, sarny, łosie, drobne ssaki (ryjówki, jeże, wiewiórki) i ptaki: dzięcioły, żurawie, strzyżki, rudyki, sikorki, kwiczoły. Nie brakuje też drobnych gadów jak: jaszczurki, żółwie, padalce. Płazy: żabki, traszki, ropuchy, żabki drzewne. Najbardziej zagrożone są w Dolinie Rawki – wydara podatna na działanie zanieczyszczeń, minóg strumieniowy, piskorz, traszka grzebieniasta. Z powodu eutrofizacji i bi-oakumulacji toksyn, ptaki wodne będą bardzo cierpieć.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo

382	77	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach natu-ralnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrod-nicznych, zarówno poprzez samoregu-lację, jak również przez dobrze prze-myślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
383	77	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tu-tejszych lasach i zarastających natu-ralnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okol-icy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również wa-tahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
384	77	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe po-traktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony plan-owanych na tym terenie niebezpiecz-nych inwestycji, w postaci kompos-towni i oczyszczalni ścieków z od-prowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

385	78	osoba fizyczna	Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Środkowej Rawki , obszar chronionego kra-jobrazu wraz z otuliną Nie zgadzamy się na utworzenie składowiska typu kompostownia , odpady niebezpiecz-ne.Temat ten wymaga polębionej analizy W latach 80 prowadzone badania potwierdziły , że na terenie Bo-limowskiego Parku Krajobrazowego (m.in.Psary , Raducz , Lisna ,Nowy Dwór powiat Skierniewice)) występują 103 gatunków roślin naczyniowych oraz 8 gatunków mchów ,215 gat. Grzybów makros-kopowych . Rosną u nas 3 gat. chronione : kruszyna pospolita , kali-na koralowa I kalina majowa ..Poza roślinami , żyją u nas zające , sarny , losie , , drobne ssaki (ryjówki , jeże , wiewiórki)i ptaki : dzięcioły zięby , strzyżyki , rudzik , sikorki ,kwiczoły. Nie brakuje też drobnych gadów jak : jaszczurki ,zaskrońce padalce I plazy : żabki , traszki , ropuchy , żab-ki drzewne ..Najbardziej zagrożone są w Dolinie Rawka – wydara podatna na działanie zanieczyszczeń ,minóg strumieniowy , piskorz , traszka grze-bieniasta . Z powodu eutrofizacji I bi-oakumulacji toksyn , ptaki wodne będą bardz cierpieć .	Przedsięwzięcia takie jak kompostownia czy składowisko odpadów niebezpiecznych, zgodnie z przepisami w tym zakresie, mogą należeć do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko. W związku z tym, że rejon wsi Raducz znajduje się w granicach Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w procedurze wydawania decyzji środowiskowych dla tego typu przedsięwzięć jest wykonywana ocena oddziaływania na środowisko, która określi możliwość lokalizacji, wpływ na środowisko i ewentualne działania minimalizujące i kompensujące. Jednak procedura ta nie jest częścią procesu uchwalaania audytu krajobrazowego, a jest odrębnym postępowaniem administracyjnym. Mając na względzie walory przyrodniczo-krajobrazowe Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, zgodnie z wymogami ustawowymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, sporządzono rekomendacje i wnioski w karcie tej formy ochrony. Uwzględniając głos społeczeństwa wyrażony w ramach konsultacji, ochrona w rejonie m. Raducz zostanie podtrzymana w ramachBolimowsko-Radziejowickiego OCHK .	Uwaga nieuwzględniona
386	78	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszenie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach natu-ralnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te terany. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrod-niczych, zarówno poprzez samoregu-lację, jak również przez dobrze prze-myślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
387	78	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należący do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tu-tejszych lasach i zarastających natu-ralnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okol-icy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórz, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również wa-tahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

388	78	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych" Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe po-traktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony plan-owanych na tym terenie niebezpiecz-nych inwestycji, w postaci kompos-towni i oczyszczalni ścieków z od-prowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
389	79	Z-ca Wójta Gminy Wierzchlas	10-341.21-21 krajobraz wiejski z drewnianymi kościołami Granica obszaru objętego strefą B (dołączono mapę) Zwiększenie strefy B do granicy Załęczańskiego Parku Krajobrazowego z włączeniem obszaru zabudowanego w Łaszewie Rządowym i części Mierzyc Ponawiamy prośbę o dopuszczenie dachu wielospadowego bądź usunięcie zapisu „Dach symetryczny, dwuspadowy, z niewielkim (lub zredukowanym) okapem. (strefa A)” z rekomendacji. Jest to teren zabudowany, nieprzedstawiający znaczących walorów przyrodniczych. Działki nr 856/6, 856/8, 832 i 832 w planie ogólnym przeznaczone będą pod SH – strefę handlu wielkopowierzchniowego.	Uwzględniono częściowo wniosek wyznaczając strefę B w zasięgu mniejszym od proponowanego, ze względu na zachowanie walorów krajobrazu. Wniosek w części dotyczącej kształtowania dachów nie został uwzględniony, gdyż określa cechę charakterystyczną z uwzględnieniem LFA, wśród których nie zidentyfikowano dachów wielospadowych. Jednocześnie należy zauważyć, że wszystkie rekomendacje mają charakter zaleceń w zakresie dobrej praktyki do wdrażania na etapie aktów prawa miejscowego.	Uwaga uwzględniona częściowo
390	79	Z-ca Wójta Gminy Wierzchlas	10-341.21-12 Las w Załęczańskim Łuku Warty Wyszczególnienie części obszaru pod strefę B (dołączono mapę) Obszar objęty mpzp symbol II.3ML,MN do II.7ML,MN wyszczególnić jako strefę B Obszar ten obecnie w mpzp jest przeznaczony pod zabudowę letniskowa i mieszkaniową ale w planie ogólnym wskazany będzie pod SH – strefę handlu wielkopowierzchniowego z uwagi na sąsiedztwo już istniejącej strefy usługowej i przemysłowej (SH na załączonej mapie)	Nie ma przesłanek pod wydzielenie strefy B, ze względu na fakt, że rekomendacje AKWŁ dopuszczają realizację zabudowy m.in. mieszkaniowej i letniskowej poza zwartymi kompleksami leśnymi. Wyznaczenie odpowiednich stref, z określeniem parametrów i wskaźników nastąpi na etapie przygotowywania aktów prawa miejscowego.	Uwaga nieuwzględniona
391	79	Z-ca Wójta Gminy Wierzchlas	10-341.21-34 Krajobraz wzgórz ożarówskich Dołączono mapę z zaznaczonym terenem pod SH Uzupełnienie danych Teren przeznaczony będzie w planie ogólnym pod SH – strefę handlu wielkopowierzchniowego	Dodano rekomendację w brzmieniu wyczerpującym domniemaną intencję wniosku: "Lokalizacja nowych obiektów usługowych na zasadach uwzględniających dostosowanie obiektu do kontekstu krajobrazowego. Zaleca się stosowanie neutralnych rozwiązań w zakresie wyglądu zewnętrznego obiektów. (strefa B)"	Uwaga uwzględniona częściowo
392	80	osoba fizyczna	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowski z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszenie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy zatem o pogłębioną analizę. Obszar jest ostoją fauny i flory, w tym gatunków chronionych.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
393	80	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ

394	80	osoba fizyczna	10-318.83-6 Doleck Stary-Psary-Lisna - wąwozy w krajobrazie wiejskim Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-6 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ZAŁOŻENIA DWORSKO-PARKOWE W LISNEJ I W DOLECKU - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie pakru kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
395	81	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejewicki z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszenie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy zatem o pogłębioną analizę. Obszar jest ostoja fauny i flory, w tym gatunków chronionych.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejewickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
396	81	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie pakru kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
397	83	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWL nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
398	83	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ich wprowadzenie ograniczy to produkcję rolniczą	Zapisy AKWL nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
399	83	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ograniczenie spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
400	84	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
401	84	osoba fizyczna	10-318.85-7 niewprowadzanie inwestycji mogącej negatywnie wpłynąć na walory widokowe krajobrazu Wnoszę o uzasadnienie tego zapisu całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWL stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona

402	84	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
403	85	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
404	85	osoba fizyczna	10-318.85-7 niewprowadzanie inwestycji mogącej negatywnie wpłynąć na walory widokowe krajobrazu Wnoszę o uzasadnienie tego zapisu całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
405	85	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
406	86	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
407	86	osoba fizyczna	10-318.85-7 niewprowadzanie inwestycji mogącej negatywnie wpłynąć na walory widokowe krajobrazu Wnoszę o uzasadnienie tego zapisu całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
408	86	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
409	87	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
410	87	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
411	87	osoba fizyczna	10-318.85-11 Zakaz stosowania ogrodzeń z płyt betonowych niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń Płyty betonowe są odporne na warunki atmosferyczne i niewymagają regularnej konserwacji	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona

412	87	osoba fizyczna	10-318.85-11 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach Wnoszę o usunięcie tego zapisu Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
413	88	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolęśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
414	88	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
415	88	osoba fizyczna	10-318.85-11 Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych wnoszę o niewprowadzanie tego zapisu Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, nie trzeba konserwować regularnie	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
416	89	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
417	89	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolęśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
418	89	osoba fizyczna	10-318.85-11 10-318.85-10 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ograniczeń o prostej neutralnej formie, kolorystyce i ażurach Wnoszę o usunięcie tego zapisu Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwości indywidualnego charakteru posesji może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
419	90	osoba fizyczna	10-318.85-11 10-318.85-10 Ograniczenie prostej neutralnej formie, kolorystyce i ażurach Wnoszę o usunięcie zapisu Narzucenie stylistyki ogrodzeń ograniczy możliwość indywidualnego charakteru posesji	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do wskazanych krajobrazów nie sformulowano ograniczenia cytowanego w przedmiocie uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
420	90	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Ograniczenie wielkoobszarowych upraw (kukurydzy, wierzby energetycznej) niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przerebadowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
421	90	osoba fizyczna	10-318.85-11 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
422	90	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolęśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona

423	90	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-11 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemie wnoszące o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
424	91	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach wnioskujące się o niewprowadzenie ograniczeń Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
425	91	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskujące o usunięcie tego ograniczenia ich wprowadzenie ograniczy to produkcję rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
426	91	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskujące o usunięcie tego ograniczenia ograniczenie spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
427	92	osoba fizyczna	10-318.85-11 Ograniczenia lokalizacji usługowych handlowych i gospodarczych o charakterze sezonowym oraz nietrwalej formie (namioty, przyczepy itp.) niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń Wykluczenie obiektów usługowych o charakterze sezonowym i nietrwalej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.) poprowadzi do utraty turystów	Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zalecenie estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwalej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.), nietrwale związanych z gruntem służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń oraz stanowiących uzupełnienie infrastruktury turystycznej i gastronomicznej. Wykluczenie utrwalania w przestrzeni obiektów sezonowych o nietrwalej formie."	Uwaga uwzględniona częściowo
428	92	osoba fizyczna	10-318.85-11 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
429	92	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnoszące o usunięcie tego zapisu ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
430	92	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Ograniczenie wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin (kukurydzy, wierzby energetycznej) wpływających na walory estetyczne niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przerebadowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
431	93	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach wnioskujące się o niewprowadzenie ograniczeń Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
432	93	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskujące o usunięcie tego ograniczenia ich wprowadzenie ograniczy to produkcję rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
433	93	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskujące o usunięcie tego ograniczenia ograniczenie spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

434	94	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
435	94	osoba fizyczna	10-318.85-7 niewprwadzanie inwestycji mogacej negatywnie wpłwać na walory widokowe krajobrazu Wnoszę o uzasadnienie tego zapisu całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
436	94	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
437	95	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
438	95	osoba fizyczna	10-318.85-7 niewprwadzanie inwestycji mogacej negatywnie wpłwać na walory widokowe krajobrazu Wnoszę o uzasadnienie tego zapisu całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
439	95	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
440	96	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
441	96	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ich wprowadzenie ograniczy to produkcje rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
442	96	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ograniczenie spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
443	97	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

444	97	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga niewuwzględniona
445	97	osoba fizyczna	10-318.85-11 10-318.85-10 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ograniczeń o prostej neutralnej formie, kolorystyce i ażurach Wnoszę o usunięcie zapisu Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwości indywidualnego charakteru posesji może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga niewuwzględniona
446	98	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga niewuwzględniona
447	98	osoba fizyczna	10-318.85-7 niewprowadzanie inwestycji mogącej negatywnie wpłynąć na walory widokowe krajobrazu Wnoszę o uzasadnienie tego zapisu całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga niewuwzględniona
448	98	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga niewuwzględniona
449	99	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga niewuwzględniona
450	99	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga niewuwzględniona
451	99	osoba fizyczna	10-318.85-11 10-318.85-10 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ograniczeń o prostej neutralnej formie, kolorystyce i ażurach Wnoszę o usunięcie zapisu Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwości indywidualnego charakteru posesji może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga niewuwzględniona
452	100	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga niewuwzględniona
453	100	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga niewuwzględniona

454	100	osoba fizyczna	10-318.85-11 10-318.85-10 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ograniczeń o prostej neutralnej formie, kolorystyce i ażurach Wnoszę o usunięcie zapisu Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwości indywidualnego charakteru posesji może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga niewuważniona
455	101	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolę".	Uwaga niewuważniona
456	101	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałyby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajozawów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga niewuważniona
457	101	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga niewuważniona
458	101	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Zapis nie oznacza zakazu bądź ograniczenia wycinki na terenie lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie audytów krajozawowych, nie ma podstaw prawnych aby rekomendacje i wnioski wynikające z audytów miały przełożenie na plany urządzania lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarowania na terenach leśnych, plany urządzania lasów są dokumentami przesądającymi o charakterze i zakresie gospodarowania zarówno na terenie lasów państwowych, jak i prywatnych	Uwaga niewuważniona
459	101	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in.. Na obrzeżach lasu oraz wzdłuż cieków. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np.. Na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajozawowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolęśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga niewuważniona
460	101	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności.	Krajozaw 10-318.85-7 jest krajozawem leśnym. Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolęśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga niewuważniona

461	101	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
462	101	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
463	101	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
464	101	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej.	Uwaga nieuwzględniona
465	101	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Zakaz stosowania ogrodzeń Z prefabrykowanych płyt betonowych. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
466	101	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość: dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
467	101	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt . a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przededagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo

468	101	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
469	102	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Uwagi dotyczą obszaru sołectwa Brudzewice Rekomendacje poziom lokalny - Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu ogranicza w sposób istotny prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z prowadzeniem działalności rolniczej i gospodarczej. Brak możliwości sytuowania ogrodzeń wśródpołnych uniemożliwi uprawę wielu roślin oraz wypas bydła	Krajobraz 10-318.85-7 jest krajobrazem leśnym, a 10-318.85-8 - łąkowym. Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
470	102	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Uwagi dotyczą obszaru sołectwa Brudzewice Rekomendacje poziom lokalny - Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie wnoszę o usunięcie tej treści Wprowadzenie tego zapisu ogranicza możliwości właściciela w zakresie swobody dysponowania swoją nieruchomością. Tradycyjnie rozplanowane siedliska zagrodowe na terenie wskazanym do wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu <u>znajdujące się w sąsiedztwie nie stanowią punktu odniesienia do potrzeb nowoczesnego gospodarstwa rolnego.</u>	Rekomendacja nie występuje w kartach wskazanych krajobrazów priorytetowych.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
471	102	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Uwagi dotyczą obszaru sołectwa Brudzewice Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. wnoszę o usunięcie tej treści Wprowadzenie zapisu W pierwotnym brzmieniu ogranicza prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości <u>w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z posiadana nieruchomością.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
472	103	osoba fizyczna	Uwaga ogólna do zwiększenia ochrony krajobrazu na terenie Gminy Poświętne Sprzeciw wobec zwiększania form ochrony krajobrazu, a co zatem idzie wprowadzania ograniczeń prawnych na tym obszarze Zwiększenie ochrony krajobrazu wywoła wiele negatywnych skutków na tym obszarze. Np. zmniejszenie opłacalności gospodarki rolnej poprzez ograniczenie rozwoju i zmniejszenie intensywności, zniejszenie już mocno ograniczonej wycinki drzew na tym terenie spowoduje konieczność utrzymywania tych terenów bez realnych korzyści z tego wynikających. Brak możliwości ogrodzeń wśródpołnych zlikwiduje możliwość uprawy wielu roślin oraz wypasu bydła. Utrzymanie łąk w formie ekstensywnej może spowodować zakaz stosowania nawozów a co przełoży się na zniejszenie chowu bydła. Wprowadzenie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej może ograniczyć rozwój siedlisk rolniczych i swobodę prowadzenia gospodarstwa rolnego.	Dla terenu gminy Poświętne AKWŁ nie wprowadza dodatkowej formy ochrony krajobrazu, a wyznacza jedynie krajobrazy priorytetowe, dla których formuluje rekomendacje i wnioski do ochrony, gospodarowania i planowania krajobrazu. Zapisy AKWŁ nie wprowadzają nowych form ochrony przyrody, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura powołania ewentualnych form ochrony przyrody nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, ale jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST (gmina) jest stroną powołującą lub uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto zapisy dotyczące ogrodzeń zostaną przededagowane. Jednocześnie zalecenia w zakresie prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej nie wpływają bezpośrednio na rodzaj upraw czy ograniczenie chowu bydła na terenie gminy.	Uwaga nieuwzględniona

473	104	osoba fizyczna	Uwaga ogólna do zwiększenia ochrony krajobrazu na terenie Gminy Poświętne Sprzeciw wobec zwiększania form ochrony krajobrazu, a co zatem idzie wprowadzania ograniczeń prawnych na tym obszarze Zwiększenie ochrony krajobrazu wywoła wiele negatywnych skutków na tym obszarze. Np. zmniejszenie opłacalności gospodarki rolnej poprzez ograniczenie rozwoju i zmniejszenie intensywności, zniszczenie już mocno ograniczonej wycinki drzew na tym terenie spowoduje konieczność utrzymywania tych terenów bez realnych korzyści z tego wynikających. Brak możliwości ogrodzeń wśródpołnych zlikwiduje możliwość uprawy wielu roślin oraz wypasu bydła. Utrzymanie łąk w formie ekstensywnej może spowodować zakaz stosowania nawozów a co przełoży się na zniszczenie chowu bydła. Wprowadzenie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej może ograniczyć rozwój siełisk rolniczych i swobodę prowadzenia gospodarstwa rolnego.	Dla terenu gminy Poświętne AKWŁ nie wprowadza dodatkowej formy ochrony krajobrazu, a wyznacza jedynie krajobrazy priorytetowe, dla których formułuje rekomendacje i wnioski do ochrony, gospodarowania i planowania krajobrazu. Zapisy AKWŁ nie wprowadzają nowych form ochrony przyrody, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura powołania ewentualnych form ochrony przyrody nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, ale jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST (gmina) jest stroną powołującą lub uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto zapisy dotyczące ogrodzeń zostaną przededagowane. Jednocześnie zalecenia w zakresie prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej nie wpływają bezpośrednio na rodzaj upraw czy ograniczenie chowu bydła na terenie gminy.	Uwaga nieuwzględniona
474	105	osoba fizyczna	obszar Gminy Poświętne Wprowadzenie dodatkowej formy ochrony krajobrazu Nie prowadzenie dodatkowej ochrony krajobrazu na tym terenie Wprowadzenie nowych form ochrony (np. rezerwatów, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych) może utrudnić inwestycje i rozwój gospodarczy gm.ny.	Dla terenu gminy Poświętne AKWŁ nie wprowadza dodatkowej formy ochrony krajobrazu, a wyznacza jedynie krajobrazy priorytetowe, dla których formułuje rekomendacje i wnioski do ochrony, gospodarowania i planowania krajobrazu. Zapisy AKWŁ nie wprowadzają nowych form ochrony przyrody, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura powołania ewentualnych form ochrony przyrody nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, ale jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST (gmina) jest stroną powołującą lub uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto AKWŁ nie wskazał żadnego obszaru do rozszerzenia granic parku krajobrazowego.	Uwaga nieuwzględniona
475	105	osoba fizyczna	10-318.85-11 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach Nie wprowadzanie tego zapisu Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
476	105	osoba fizyczna	10-318.85-11 Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej (w sąsiednich krajobrazach rolniczych) w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Nie wprowadzanie tego zapisu Wymogi dotyczące ochrony przyrody mogą ograniczać stosowanie nawozów, środków ochrony roślin czy intensywnych metod uprawy, co prowadzi do niższych plonów.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaną sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk związanych z rolnictwem regeneratywnym. Jednocześnie AKWŁ jako akt kierownictwa wewnętrznego nie ma bezpośredniego przełożenia na stosowane metody upraw w rolnictwie.	Uwaga nieuwzględniona
477	105	osoba fizyczna	10-318.85-11 Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe lub krajobrazowe, w tym zabudowy dyszarmicznej. Nie wprowadzanie tego zapisu Ograniczenie adaptacji do potrzeb społecznych. W niektórych przypadkach nowoczesna lub funkcjonalna architektura może lepiej odpowiadać na potrzeby mieszkańców, a zakaz może utrudnić ich realizację. <u>Uzupełniony formularz</u>	Zapis nie ogranicza adaptacji lub realizacji obiektów do potrzeb społecznych, a nowoczesna architektura i funkcjonalna architektura może być zaprojektowana i zrealizowana z poszanowaniem walorów krajobrazowych. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowo-kompozycyjne, w tym zabudowy dyszarmicznej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (...)".	Uwaga nieuwzględniona
478	106	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona

479	106	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przeloży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
480	106	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Zapewnieni naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
481	106	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Zapis nie oznacza zakazu bądź ograniczenia wycinki na terenie lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie audytów krajobrazowych, nie ma podstaw prawnych aby rekomendacje i wnioski wynikające z audytów miały przełożenie na plany urzędzenia lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarowania na terenach leśnych, plany urządzania lasów są dokumentami przesądającymi o charakterze i zakresie gospodarowania zarówno na terenie lasów państwowych, jak i prywatnych	Uwaga nieuwzględniona
482	106	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in.. Na obrzeżach lasu oraz wzdłuż cieków. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np.. Na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
483	106	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności.	Krajobraz 10-318.85-7 jest krajobrazem leśnym. Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolenictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
484	106	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poswiątne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

485	106	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.</u>	Uwaga nieuwzględniona
486	106	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
487	106	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
488	106	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Zakaz stosowania ogrodzeń Z prefabrykowanych płyt betonowych. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są <u>bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
489	106	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość: dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzenia.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
490	106	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowla zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo

491	106	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
492	107	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
493	107	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajozawów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
494	107	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Zapewnieni naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
495	107	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Zapis nie oznacza zakazu bądź ograniczenia wycinki na terenie lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie audytów krajobrazowych, nie ma podstaw prawnych aby rekomendacje i wnioski wynikające z audytów miały przełożenie na plany urządzenia lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarowania na terenach leśnych, plany urządzenia lasów są dokumentami przesądzającymi o charakterze i zakresie gospodarowania zarówno na terenie lasów państwowych, jak i prywatnych	Uwaga nieuwzględniona
496	107	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in.. Na obrzeżach lasu oraz wzdłuż cieków. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np.. Na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolenych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona

497	107	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności.	Krajobraz 10-318.85-7 jest krajobrazem leśnym. Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
498	107	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
499	107	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej .	Uwaga nieuwzględniona
500	107	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
501	107	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
502	107	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji .	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
503	107	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Posiewtne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość: dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania .	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona

504	107	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
505	107	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
506	108	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
507	108	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajozawów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
508	108	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
509	108	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
510	108	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona

511	108	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności.	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
512	108	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
513	108	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej</u> .	Uwaga nieuwzględniona
514	108	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
515	108	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
516	108	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są <u>bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji</u> .	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
517	108	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona

518	108	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
519	108	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
520	109	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i <u>pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.</u>	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
521	109	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona <u>gatunkowa, programy rolno-środowiskowe</u>) <u>zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.</u>	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacji, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
522	109	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
523	109	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

524	109	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
525	109	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności.	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolenictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
526	109	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
527	109	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
528	109	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
529	109	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i нефunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
530	109	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona

531	109	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu : "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
532	109	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu : "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
533	109	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
534	110	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
535	110	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych, środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
536	110	osoba fizyczna	10-318.85.8 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
537	110	osoba fizyczna	10-318.85.7 Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

538	110	osoba fizyczna	10-318.85.7 Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
539	110	osoba fizyczna	10-318.85.7 Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolenictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
540	110	osoba fizyczna	10-318.85.7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
541	110	osoba fizyczna	10-318.85.7 Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>włączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej</u> .	Uwaga nieuwzględniona
542	110	osoba fizyczna	10-318.85.7 Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
543	110	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
544	110	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
545	110	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależne od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzenia.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona

546	110	osoba fizyczna	10-318.85-8 Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Ograniczenie upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
547	110	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
548	111	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Terren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
549	111	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych, środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
550	111	osoba fizyczna	10-318.85.8 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
551	111	osoba fizyczna	10-318.85.7 Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
552	111	osoba fizyczna	10-318.85.7 Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona

553	111	osoba fizyczna	10-318.85.7 Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
554	111	osoba fizyczna	10-318.85.7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
555	111	osoba fizyczna	10-318.85.7 Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
556	111	osoba fizyczna	10-318.85.7 Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
557	111	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalność.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
558	111	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
559	111	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależne od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
560	111	osoba fizyczna	10-318.85-8 Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Ograniczenie upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby osłowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych. "	Uwaga uwzględniona częściowo

561	111	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
562	112	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
563	112	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych, środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałyby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
564	112	osoba fizyczna	10-318.85.8 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
565	112	osoba fizyczna	10-318.85.7 Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
566	112	osoba fizyczna	10-318.85.7 Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaną sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
567	112	osoba fizyczna	10-318.85.7 Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona

568	112	osoba fizyczna	10-318.85.7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesadzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
569	112	osoba fizyczna	10-318.85.7 Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
570	112	osoba fizyczna	10-318.85.7 Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
571	112	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
572	112	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
573	112	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależne od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzenia.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
574	112	osoba fizyczna	10-318.85-8 Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Ograniczenie upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
575	112	osoba fizyczna	10-318.85-8, 10-318.85.7 Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona

576	113	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
577	113	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
578	113	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
579	113	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
580	113	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
581	113	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności.	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
582	113	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

583	113	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.</u>	Uwaga nieuwzględniona
584	113	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i <u>przedsiębiorstwom.</u>	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
585	113	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i <u>może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
586	113	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są <u>bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
587	113	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie <u>komplikować proces jego zatwierdzenia.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
588	113	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczyć to produkcję rolniczą - <u>hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.</u>	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przerebadowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
589	113	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne ????? Wnoszę o nierozszerzanie obszarów chronionych Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitą degradację rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona

590	114	osoba fizyczna	10-318.85-11 Uwaga ogólna do zwiększenia ochrony krajobrazu na terenie sołectw Kozłowiec, Ponikla, gmina Poświętne Sprzeciw wobec zwiększania form ochrony krajobrazu, a co zatem idzie wprowadzania ograniczeń prawnych na tym obszarze. Zwiększenie ochrony krajobrazu wywoła wiele negatywnych skutków na tym obszarze. Np. zmniejszenie opłacalności gospodarki rolnej poprzez ograniczenie rozwoju i zmniejszenie intensywności i zmniejszenie już mocno ograniczonej wycinki drzew na tym terenie spowoduje konieczność utrzymywania tych terenów bez realnych korzyści z tego wynikających. Brak możliwości ogrodzeń wśródpołnych zlikwiduje możliwość uprawy wielu roślin oraz wypasu bydła. Utrzymanie łąk w formie ekstensywnej może spowodować zakaz st ośowania nawozów a co przełoży się na zmniejszenie chowubydła. Wprowadzenie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej może ograniczyć rozwój siedlisk rolniczych i swobodę prowadzenia gospodarstwa rolnego.	Dla terenu gminy Poświętne AKWŁ. nie wprowadza dodatkowej formy ochrony krajobrazu, a wyznacza jedynie krajobrazy priorytetowe, dla których formułuje rekomendacje i wnioski do ochrony, gospodarowania i planowania krajobrazu. Zapisy AKWŁ. nie wprowadzają nowych form ochrony przyrody, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura powołania ewentualnych form ochrony przyrody nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, ale jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST (gmina) jest stroną powołującą lub uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto zapisy dotyczące ogrodzeń zostaną przededagowane. Jednocześnie zalecenia w zakresie prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej nie wpływają bezpośrednio na rodzaj upraw czy ograniczenie chowu bydła na terenie gminy.	Uwaga nieuwzględniona
591	115	osoba fizyczna	Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe lub krajobrazowe, w tym zabudowy dysharmonijnej. Wykreślenie zapisu Ograniczenie adaptacji do potrzeb społecznych. W niektórych przypadkach nowoczesna lub funkcjonalna architektura może lepiej odpowiadać na potrzeby mieszkańców, a zakaz może utrudnić ich realizację.	Zapis nie ogranicza adaptacji lub realizacji obiektów do potrzeb społecznych, a nowoczesna architektura i funkcjonalna architektura może być zaprojektowana i zrealizowana z poszanowaniem walorów krajobrazowych. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowo-kompozycyjne, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (...)"	Uwaga nieuwzględniona
592	115	osoba fizyczna	Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej (w sąsiednich krajobrazach rolniczych) w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wykreślenie zapisu Ograniczenia w stosowaniu środków ochrony roślin mogą zwiększyć ryzyko chorób roślin przez szkodniki.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia. Ma charakter edukacyjny i jest zgodna z katalogiem dobrej praktyki rolniczej. Jednocześnie AKWŁ jako akt kierownictwa wewnętrznego nie ma bezpośredniego przełożenia na stosowane metody upraw w rolnictwie.	Uwaga nieuwzględniona
593	115	osoba fizyczna	Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wykreślenie zapisu Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
594	116	osoba fizyczna	10-318.85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Brak zwiększania limitów dot. Wycinki lasów Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe.	Sołectwo Stefanów znajduje się poza granicami wskazanego krajobrazu priorytetowego 10-318.85-11, natomiast dotyczą tego obszaru wynikające z karty dla Spalskiego Parku Krajobrazowego. Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ. nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
595	116	osoba fizyczna	10-318.85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych Nie wprowadzanie zapisu Może to powodować rezygnację z planowanych przedsięwzięć w obawie przed restrykcjami związanymi z ochroną korytarzy migracyjnych.	Sołectwo Stefanów znajduje się poza granicami wskazanego krajobrazu priorytetowego 10-318.85-11, natomiast dotyczą tego obszaru wynikające z karty dla Spalskiego Parku Krajobrazowego Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwonastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona

596	116	osoba fizyczna	10-318.85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu Nie wprowadzanie zapisu lub jego maksymalne ograniczenie Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Sołectwo Stefanów znajduje się poza granicami wskazanego krajobrazu priorytetowego 10-318.85-11, natomiast dotyczą tego obszaru wynikające z karty dla Spalskiego Parku Krajobrazowego. Wnioskowany zapis "Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu" nie ma odniesienia do obrębu Stefanów. W karcie Spalskiego Parku Krajobrazowego znajduje się analogiczny zapis, ale odnosi się do rezerwatu przyrody i jego bezpośredniego otoczenia. W obrębie sołectwa Stefanów nie występuje rezerwat przyrody.	Uwaga nieuwzględniona
597	116	osoba fizyczna	10-318.85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Nie wprowadzanie dodatkowych form ochrony krajobrazu Wprowadzenie nowych form ochrony (np. rezerwatów, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych) może utrudnić inwestycje i rozwój gospodarczy	Sołectwo Stefanów znajduje się poza granicami wskazanego krajobrazu priorytetowego 10-318.85-11, natomiast dotyczą tego obszaru wynikające z karty dla Spalskiego Parku Krajobrazowego. W granicach obrębu geodezyjnego Stefanów wskazano obszar o nazwie Dolina Młynówki (Studziarki) do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody, np. jako rezerwat przyrody. Wskazanie w audycie obszarów o wysokich i rzadko spotykanych walorach przyrodniczych jest wymogiem ustawowym. Dolina Młynówki (Studziarki) jest cenna ze względu na występującą w niej faunę (obecność gąbek) oraz ciekawe układy zbiorowisk roślinnych. Organem odpowiedzialnym za powołanie rezerwatu przyrody jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, który przed powołaniem formy będzie zobowiązany wykonać analizy potwierdzające zasadność.	Uwaga nieuwzględniona
598	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Zachowanie charakterystycznych cech rozplanowania historycznego układu ruralistycznego, w tym sieci dróg, podziałów własnościowych oraz historycznej zabudowy, a także tradycyjnego układu rozlogów pól. Wnoszę o wykreślenie fragmentu treści wytycznych o brzmieniu „w tym sieci dróg, podziałów własnościowych oraz historycznej zabudowy, a także tradycyjnego układu rozlogów pól.” Wprowadzenie tego zapisu ogranicza możliwości rozwoju lokalnej infrastruktury drogowej przez tworzenie nowych dróg. W drugiej części zapis ten ogranicza prawo własności poprzez uniemożliwienie swobodnego dysponowania swoją własnością poprzez nabywanie lub wymianę gruntów leżących w sąsiedztwie i dążenie do ich scalanie i likwidacji międz oraz kształtowania korzystnych rozlogów zwartych lub rozciągniętych w celu prowadzenia efektywnej gospodarczo uprawy i lub hodowli. W chwili obecnej struktura właścicielska gruntów powoduje, że na terenie proponowanego do wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu w obrębie ewidencyjnym Poręby rozlog pól ma charakter wyspowy.	Uwzględnienie postulatu poprzez korektę zapisu wyłączającą obręb Poręby: "Zachowanie charakterystycznych cech rozplanowania historycznego układu ruralistycznego, w tym sieci dróg, podziałów własnościowych oraz historycznej zabudowy, a także tradycyjnego układu rozlogów pól, z wyłączeniem części krajobrazu znajdującego się w granicach obrębu geodezyjnego Poręby"	Uwaga uwzględniona częściowo
599	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Zakaz lokalizacji inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tej treści w całości lub o ograniczenie jej aby nie obejmowała planowanego obszaru chronionego krajobrazu w zakresie krajobrazu oznaczonego na mapie nr 10-318.86-11 6c tj od strony wsi Poręby. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza możliwość lokalizowania na terenie planowanego obszaru chronionego krajobrazu od strony wsi Poręby przedsięwzięć związanych z tworzeniem zespołów kogeneracji energii elektrycznej i ciepłej np. w postaci farm fotowoltaicznych połączonych z biogazownią rolniczą. W lokalizacji wskazanej na mapie grunty rolne należą do ziem słabych a obserwowane corocznie susze sprawiają, że plon uzyskiwany na nich jest niewielki. W związku z tym że na terenie tym przebiega linia energetyczna średniego napięcia oraz występuje odpowiednie ukształtowanie terenu, to lokalizacja ta jest korzystana z punktu widzenia lokalizowania inwestycji związanych z produkcją energii odnawialnej.	Krajobraz 10-318.86-11 nie jest krajobrazem priorytetowym, nie funkcjonują dla niego żadne rekomendacje i wnioski. Planowany Spalsko-Sulejowski Obszar Chronionego Krajobrazu zgodnie z wytycznymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych nie wymaga sporządzenia rekomendacji i wniosków. Natomiast w granicach krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10 nie obowiązuje rekomendacja w brzmieniu z wniosku "Zakaz lokalizacji inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo kompozycyjne krajobrazu". Zapisy znajdujące się w karcie krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10 o podobnym brzmieniu to "Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe.". Zapis ten nie stanowi bezwzględnego zakazu lokalizacji inwestycji jak np. farmy fotowoltaiczne, chyba, że stanowią one element naruszający walory widokowe krajobrazu priorytetowego. Jeśli podejrzenie takiego naruszenia miałoby miejsce w przypadku nowo realizowanej inwestycji, wówczas zastosowanie będzie mieć rekomendacja o konieczności wykonania przed wydaniem decyzji administracyjnych w zakresie nowych inwestycji analizy widokowej określającej możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów.	Uwaga nieuwzględniona
600	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Dopuszcza się uzupełnienie w niezbędnym zakresie istniejącej struktury siedlisk, na zasadach zapewniających zachowanie walorów widokowych obszaru zabytkowego założenia Wnoszę o zmianę treści wytycznych o brzmieniu poprzez jej zastąpienie w całości następującym zapisem: „Dopuszcza się uzupełnienie struktury siedlisk”. Wprowadzenie zapisu w pierwotnym brzmieniu ogranicza prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z prowadzeniem działalności rolniczej i gospodarczej.	Korekta zapisu, o której mowa we wniosku, jest niezgodna z celem AKWŁ i metodologią opracowania. Intencją rekomendacji jest uwzględnienie walorów widokowych zabytkowego założenia w procesie dopełniania istniejącej struktury siedlisk, a nie jakiegokolwiek zakazu rozwoju zabudowy.	Uwaga nieuwzględniona

601	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kontynuacji zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno widokowych Wnoszę o zmianę treści wytycznych o brzmieniu poprzez jej zastąpienie w całości następującym zapisem: „Dopuszcza się lokalizację nowych obiektów zabudowy, która w obszarze priorytetowego krajobrazu odbywać się będzie na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kontynuacji zabudowy z zachowaniem charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetycznowidokowych Wprowadzenie zapisu w pierwotnym brzmieniu ogranicza możliwości rozwoju zabudowy na terenie wsi Poręby, gdzie mamy do czynienia z zabudową rozproszoną i tylko miejscami ciągłą. Pierwotny zapis uniemożliwia również przekształcanie ziemi nieurodzajnej na działki budowlane, które mogłyby podnieść potencjał inwestycyjny okolicy i spowodować wzrost dochodów Gminy Poświętne z tytułu podatku od nieruchomości	Zapis - rekomendacja, której dotyczy wnioszek, dotyczy tylko i wyłącznie obszaru w granicach krajobrazu priorytetowego - znajduje się w karcie krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10. Doprecyzowanie zapisu, że dotyczy on obszaru w granicy krajobrazu priorytetowego jest bezcelowe. Ponadto obręb Poręby znajduje się w przeważającej mierze poza granicami krajobrazu priorytetowego.	Uwaga nieuwzględniona
602	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej. Wnoszę o usunięcie tej treści w całości lub o ograniczenie jej aby nie obejmowała planowanego obszaru chronionego krajobrazu w zakresie krajobrazu oznaczonego na mapie nr 10-318.86-11 6c tj. od strony wsi Poręby. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza w sposób istotny możliwość rozwoju gospodarstwa rolnego sprawiając, że niemożliwe będzie prowadzenie działalności związanej np. z przetwórstwem owoców lub chowem zwierząt na większą skalę, gdyż niezbędne w tym celu budynki (np. przetwornia, magazyny, obory, kurniki) będą przeskalowane pod względem powierzchni /lub wysokości w stosunku do istniejącej zabudowy na terenie proponowanego do wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu w obrębie ewidencyjnym Poręby.	Krajobraz 10-318.86-11 nie jest krajobrazem priorytetowym, nie funkcjonują dla niego żadne rekomendacje i wnioski. Planowany Spalsko-Sulejowski Obszar Chronionego Krajobrazu zgodnie z wytycznymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych nie wymaga sporządzenia rekomendacji i wniosków. Obręb Poręby w przeważającej mierze znajduje się w granicach krajobrazu, nie będącego priorytetem.	Uwaga nieuwzględniona
603	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - utrzymanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z ograniczeniem wielkopowierzchniowych upraw monokulturowych roślin wysokich przesłaniających widoki i wpływających na pogorszenie atrakcyjności widoku (np. kukurydza i wierzba energetyczna) Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie tego zapisu znacząco obniży opłacalność gospodarki rolnej na tym terenie, co może spowodować jej całkowite zaniechanie przez właścicieli gruntów. Dodatkowo powołanie się na tradycyjną strukturę upraw ogranicza prawo własności w zakresie dysponowania gruntem oraz prawo do podejmowania decyzji uzasadnionych interesem ekonomicznym gospodarstwa rolnego. Prowadzona przeze mnie produkcja rolna zakłada monokulturową i wielkopowierzchniową uprawę derenia jadalnego, który jest gatunkiem nie wpisującym się w tradycyjną strukturę upraw na tym terenie. Dodatkowo uprawiam kukurydze i pszenżyto jako najbardziej opłacalne dla mnie rośliny.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: Zalecenie utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw. Zalecenie ograniczania wielkopowierzchniowych upraw monokulturowych roślin wysokich przesłaniających widoki oraz wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę.	Uwaga uwzględniona częściowo
604	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza w sposób istotny prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z prowadzeniem działalności rolniczej i gospodarczej. Prowadzona przeze mnie uprawa derenia jadalnego wymaga ogrodzenia sadu w celu jego ochrony przed zwierzętami powodującymi zniszczenia oraz kradzieżami w zakresie technicznego uzbrojenia terenu (nawodnienie, instalacja sterująca, pompy).	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
605	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Kształtowanie zieleni w zagrodzie z wykorzystaniem gatunków rodzimych, w tym w części frontowej działki, w nawiązaniu do występujących we wsi tradycyjnych ogrodów przydomowych i sadów. Wnoszę o usunięcie tej treści w całości lub o ograniczenie jej, aby nie obejmowała planowanego obszaru chronionego krajobrazu w zakresie krajobrazu oznaczonego na mapie nr 10-318.86-11 6c tj. od strony wsi Poręby. Wprowadzenie zapisu w pierwotnym brzmieniu ogranicza prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z posiadaną nieruchomością. Takie rekomendacje mogą dotyczyć bezpośredniej okolicy obszaru zabytkowego i osi komunikacji drogowych, a nie miejsc oddalonych od niego powyżej 500m.	Zapis, o którego usunięcie wnioskuje autor uwagi, dotyczy krajobrazu 10-318.86-10 i jest zaleceniem, mającym na celu propagowanie kształtowania zieleni w zagrobie w tradycyjny sposób, poprzez wykorzystanie rodzimych gatunków. Nie jest to zapis o charakterze nakazu lub zakazu, ma charakter jedynie zalecenia. Ponadto zapis ten nie dotyczy rejonu wsi Poręby w granicach krajobrazu 10-318.86-11, który nie jest priorytetem.	Uwaga nieuwzględniona

606	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie Wnoszę o usunięcie tej treści w całości. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza możliwości właściciela w zakresie swobody dysponowania swoją nieruchomością. Tradycyjnie rozplanowane siedliska zagrodowe na terenie wskazanym do wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu znajdujące się w sąsiedztwie nie stanowią punktu odniesienia do potrzeb nowoczesnego gospodarstwa rolnego.	AKWŁ z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej służącej kształtowaniu tradycyjnej zabudowy zagrodowej tam gdzie to możliwe w granicach krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Należy zauważyć, że wspomniany przez wnioskodawcę planowany obszar chronionego krajobrazu, to zgodnie z przepisami obszar wskazany jedynie co do orientacyjnego zasięgu. Audyt nie wskazuje dla tego obszaru żadnych rekomendacji.	Uwaga nieuwzględniona
607	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej/historycznej zabudowy istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie. Wnoszę o usunięcie tej treści w całości lub o ograniczenie jej, aby nie obejmowała planowanego obszaru chronionego krajobrazu w zakresie krajobrazu oznaczonego na mapie nr 10-318.86-11 6c tj. od strony wsi Poręby. Wprowadzenie zapisu w pierwotnym brzmieniu ogranicza prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z posiadaną nieruchomością. Takie rekomendacje mogą dotyczyć analizowanego krajobrazu priorytetowego, natomiast nie powinny dotyczyć planowanego obszaru chronionego krajobrazu.	AKWŁ z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej służącej kształtowaniu przestrzennego w granicach krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10. Dla obszaru wsi Poręby znajdującego się w krajobrazie 10-318.86-11 AKWŁ nie przewiduje rekomendacji - nie jest to krajobraz priorytetowy. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Należy zauważyć, że wspomniany przez wnioskodawcę planowany obszar chronionego krajobrazu, to zgodnie z przepisami obszar wskazany jedynie co do orientacyjnego zasięgu. Audyt nie wskazuje dla tego obszaru żadnych rekomendacji.	Uwaga nieuwzględniona
608	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Sposób ukształtowania bryły powinien nawiązywać do cech charakterystycznych zabudowy historycznej, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z funkcji obiektu, zwłaszcza w zakresie: rozplanowania, proporcji, ilości kondygnacji, kształtu dachu, maksymalnej wysokości. Wnoszę o usunięcie tej treści w całości lub o ograniczenie jej, aby nie obejmowała planowanego obszaru chronionego krajobrazu w zakresie krajobrazu oznaczonego na mapie nr 10-318.86-11 6c tj. od strony wsi Poręby. Wprowadzenie zapisu w pierwotnym brzmieniu ogranicza prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z posiadaną nieruchomością. Takie rekomendacje mogą dotyczyć analizowanego krajobrazu priorytetowego, natomiast nie powinny dotyczyć planowanego obszaru chronionego krajobrazu.	Rekomendacja, o usunięcie której wnioskuje autor uwagi, obowiązuje w granicach krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10 i ma charakter zalecenia i dobrej praktyki, mającej na celu kształtowanie ład przestrzennego. Wieś Poręby w większości znajduje się w krajobrazie 10-318.86-11, który nie jest krajobrazem priorytetowym, więc audyt nie przewiduje dla niego żadnych rekomendacji i wniosków. Wspomniany przez wnioskodawcę planowany obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, nie wymaga sporządzenia rekomendacji i wniosków w zakresie kształtowania krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona
609	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Niewprowadzanie obiektów (zwłaszcza nie związanych z funkcją zagrodową), mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne obszaru, ze względu na skalę lub formę. Wnoszę o usunięcie tej treści w całości lub o ograniczenie jej, aby nie obejmowała planowanego obszaru chronionego krajobrazu w zakresie krajobrazu oznaczonego na mapie nr 10-318.86-11 6c tj. od strony wsi Poręby. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza w sposób istotny możliwość rozwoju gospodarstwa rolnego sprawiając, że niemożliwe będzie prowadzenie działalności związanej np. z przetwórstwem owoców lub chowem zwierząt na większą skalę, gdyż niezbędne w tym celu budynki (np. przetwornia, magazyny, obory, kurniki) będą preskalowane pod względem powierzchni /lub wysokości w stosunku do istniejącej zabudowy na terenie proponowanego do wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu w obrębie ewidencyjnym Poręby.	Rekomendacja, o usunięcie której wnioskuje autor uwagi, obowiązuje w granicach krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10 i ma charakter zalecenia i dobrej praktyki, mającej na celu kształtowanie ład przestrzennego i ochronę walorów krajobrazowych. Wieś Poręby w większości znajduje się w krajobrazie 10-318.86-11, który nie jest krajobrazem priorytetowym, więc audyt nie przewiduje dla niego żadnych rekomendacji i wniosków. Wspomniany przez wnioskodawcę planowany obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, nie wymaga sporządzenia rekomendacji i wniosków w zakresie kształtowania krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona

610	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej formie (rustykalnych), ażurowych, przeziernych, drewnianych lub metalowych, o neutralnej kolorystyce, dostosowanych odpowiednio do funkcji obszaru i specyfiki sąsiedztwa wynikającej z tradycji oraz aktualnego przeznaczenia (np. drewniany płot sztachetowy, murowane ceglane lub tynkowane słupki na podmurówce z wypełnieniem przęseł rusztem stalowym lub drewnianym o pionowym układzie, panel ogrodzeniowy ze stali ocynkowanej, siatka). Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wysokość ogrodzeń wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną dostosowana odpowiednio do kontekstu wynikającego z sąsiedztwa, nie przekraczająca 2,2 m. Wnoszę o usunięcie tej treści w całości i zastąpienie jej brzmieniem: „Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej formie, dostosowanych odpowiednio do funkcji obszaru oraz jego aktualnego przeznaczenia. Wysokość ogrodzeń wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną nie przekraczająca 2,2 m”. Wprowadzenie zapisu w pierwotnym brzmieniu ogranicza prawo własności i ogranicza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z posiadaną nieruchomością. Takie rekomendacje mogą dotyczyć analizowanego krajobrazu priorytetowego, natomiast nie powinny dotyczyć planowanego obszaru chronionego krajobrazu. Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych ogranicza prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z posiadaną nieruchomością. Tego rodzaju zakaz powinien być ograniczony do obszaru analizowanego krajobrazu priorytetowego lub jego określonych części eksponowanych.	Zapis stanowi zalecenie i element dobrej praktyki, ewentualnie do wykorzystania w zapisach uchwały krajobrazowej (in. reklamowej), jeśli rada gminy taką podejmie.	Uwaga nieuwzględniona
611	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Nie dopuszcza się lokalizacji obiektów usług i handlu o dużej powierzchni zainwestowania i/lub kubaturze (czyli znacząco przekraczających wartości parametrów charakterystycznych dla zabudowy tradycyjnej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu utwardzonego i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość). Wnoszę o usunięcie tej treści w całości lub o ograniczenie jej, aby nie obejmowała planowanego obszaru chronionego krajobrazu w zakresie krajobrazu oznaczonego na mapie nr 10-318.86-11 6c tj. od strony wsi Poręby. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza w sposób istotny możliwość rozwoju gospodarstwa rolnego sprawiając, że niemożliwe będzie prowadzenie działalności związanej np. z przetwórstwem owoców lub chowem zwierząt na większą skalę, gdyż niezbędne w tym celu budynki (np. przetwórnia, magazyny, obory, kurniki) będą przeskalowane pod względem powierzchni /lub wysokości w stosunku do istniejącej zabudowy na terenie proponowanego do wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu w obrębie ewidencyjnym Poręby.	Zapis, o którym mowa we wniosku: 1. dotyczy krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10, 2. nie dotyczy większości wsi Poręby, znajdującej się w krajobrazie 10-318.86-11, który nie jest krajobrazem priorytetowym, i w granicach którego nie obowiązują żadne rekomendacje i wnioski 3. nie obowiązuje w granicach planowanego obszaru chronionego krajobrazu, dla którego, zgodnie z przepisami w zakresie audytów krajobrazowych, nie sporządza się rekomendacji i wniosków.	Uwaga nieuwzględniona
612	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Rekomendacje poziom lokalny - Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tej treści w całości lub o ograniczenie jej, aby nie obejmowała planowanego obszaru chronionego krajobrazu w zakresie krajobrazu oznaczonego na mapie nr 10-318.86-11 6c tj. od strony wsi Poręby. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza w sposób istotny możliwość rozwoju gospodarstwa rolnego sprawiając, że niemożliwe będzie prowadzenie działalności związanej np. z przetwórstwem owoców lub chowem zwierząt na większą skalę, gdyż niezbędne w tym celu budynki (np. przetwórnia, magazyny, obory, kurniki) będą przeskalowane pod względem powierzchni /lub wysokości w stosunku do istniejącej zabudowy na terenie proponowanego do wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu w obrębie ewidencyjnym Poręby.	Zapis, o którym mowa we wniosku: 1. dotyczy krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10, 2. nie dotyczy większości wsi Poręby, znajdującej się w krajobrazie 10-318.86-11, który nie jest krajobrazem priorytetowym, i w granicach którego nie obowiązują żadne rekomendacje i wnioski 3. nie obowiązuje w granicach planowanego obszaru chronionego krajobrazu, dla którego, zgodnie z przepisami w zakresie audytów krajobrazowych, nie sporządza się rekomendacji i wniosków. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie przeredagowany w brzmieniu: „Nakaz opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni.”	Uwaga nieuwzględniona
613	117	osoba fizyczna	10-318.86-10 Mapa KRAJOBRAZ 10-318.86-10 POŚWIĘTNE I OKOLICE - KRAJOBRAZ WIEJSKI Wnoszę o ograniczenie wskazanego na mapie obszaru wyznaczenia OChK od strony południowej, w taki sposób, żeby obszar ten nie obejmował wsi Poręby dalej niż 500 m od granicy analizowanego obszaru priorytetowego. Wyznaczenie OChK w sposób obecnie przedstawiony na mapie nie znajduje uzasadnienia merytorycznego. Droga Poświętne-Poręby-Studzianna-Poświętne ma charakter lokalnej drogi dojazdowej. Ruch tą drogą nie ma charakteru turystycznego. Od strony południowej ciągi widokowe zatem nie istnieją. Ukształtowanie terenu i wysokie zadrzewienia wzdłuż rowu melioracyjnego (znajdującego się ok 100 -150m od tej drogi w zależności od miejsca) sprawiają, że dominanty krajobrazu priorytetowego m.in. w postaci założeń sakralnych nie są widoczne z tej strony. Bazylika jest widoczna dopiero na wysokości budynku pod adresem Poręby 30. Następnie widok od tej strony jest przesłonięty aż do wysokości adresu Poręby Również widok z kulminacji wzniesienia, skąd (jak napisano w syntetycznym opisie krajobrazu) rozciąga się widok na panoramę rozłogów z licznymi zadrzewieniem śródpolnym nie obejmuje tej części terenu ze względu na warunki topograficzne. Proszę o preporadzenie wizji lokalnej oraz określenie urealnionego obszaru wyznaczenia OChK.	Obszary chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody obejmowane są ochroną ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Walory widokowe zespoły klasztorne w Poświętnem nie są argumentem decydującym o objęciu obszaru, o którym mowa we wniosku, planowanym obszarem chronionego krajobrazu. Ponadto planowany obszar chronionego krajobrazu pokrywa się w rejonie miejscowości Pświętne, Poręby itp. z otuliną Spalskiego Parku Krajobrazowego, co stanowiło argument za planowanym objęciem ochroną tego obszaru. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, iż procedura powoływania tej formy ochrony przyrody - ochk - oraz przewidziane w jej ramach konsultacje społeczne stanowią odrębne postępowanie administracyjne, w ramach którego będą doprecyzowywane zasięgi oraz zakazy obowiązujące na tym terenie, a także będzie możliwość zajęcia stanowiska w sprawie.	Uwaga nieuwzględniona

614	118	osoba fizyczna	10-318.86-10, 10-318.85-8, 10-318.85-11. Solectwo Wólka Kuligowska, gmina Poświętne Uwaga ogólna do zwiększenia ochrony krajobrazu na terenie solectwa Wólka Kuligowska, gmina Poświętne. Sprzeciw wobec zwiększania form ochrony krajobrazu, a co zatem idzie wprowadzania ograniczeń prawnych na tym obszarze Zwiększenie ochrony krajobrazu wywoła wiele negatywnych skutków na tym obszarze. Np. zmniejszenie opłacalności gospodarki rolnej poprzez ograniczenie rozwoju i zmniejszenie intensywności, zmniejszenie już mocno ograniczonej wycinki drzew na tym terenie spowoduje konieczność utrzymywania tych terenów bez realnych korzyści z tego wynikających. Brak możliwości ogrodzeń wśródpołnych zlikwiduje możliwość uprawy wielu roślin oraz wypasu bydła, Utrzymanie łąk w formie ekstensywnej może spowodować zakaz stosowania nawozów a co przełoży się na zmniejszenie chowu bydła. Wprowadzenie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej może ograniczyć rozwój siedlisk rolniczych i swobodę prowadzenia gospodarstwa rolnego.	W obrębie Wólka Kuligowska gm Poświętne znajdują się: 1. fragment krajobrazu priorytetowego 10-318.85-11, który w tym obszarze stanowi mozaikę łąk w dolinie Pilicy z domieszką zadrzewień, obszar niezabudowany, oraz niewielki fragment krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 - podmokłego lasu, również niezabudowanego. 2. Spalski Park Krajobrazowy - istniejąca forma ochrony przyrody obejmująca północno-zachodnią połowę obrębu. 3. otulina Spalskiego Parku Krajobrazowego, obejmująca południowo-wschodnią połowę obrębu, na terenie której w Audycie zaproponowano obszar do pogłębienia stanu wiedzy w kontekście objęcia ochroną, np. poprzez obszar chronionego krajobrazu. Rekomendacje i wnioski wynikające z Audytu, zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, przewidziano dla krajobrazów priorytetowych (pkt. 1.) oraz Spalskiego Parku Krajobrazowego (pkt. 2). Odnosząc się do uzasadnienia uwagi, uwzględniając zapisy wynikające z rekomendacji i wniosków, o których mowa powyżej, należy stwierdzić, że: -gospodarka rolna i leśna na tych obszarach będzie kontynuowana, w obszarze doliny rzeki Pilicy rekomenduje się ekstensywna gospodarkę łąkową (ale nie jest to nakaz) a w krajobrazie leśnym kontynuowanie racjonalnej gospodarki leśnej - obowiązują PUL. - rekomendacje dotyczące gospodarki leśnej są zaleceniami, dobrą praktyką, gospodarka leśna zgodnie z PUL - zapis dotyczący ogrodzeń zostanie skorygowany, w celu umożliwienia gospodarki rolnej, - w zakresie nawożenia łąk obowiązują odpowiednie przepisy, nie będące przedmiotem audytu krajobrazowego, - zapisy dotyczące powierzchni biologicznie czynnych są bardzo ogólne - sugerują możliwie jak największy udział powierzchni biologicznie czynnych, brak konkretnych rekomendacji w kwestii ograniczeń w tym zakresie	Uwaga nieuwzględniona
615	119	osoba fizyczna	10-318.86-10 oraz Uwagi dotyczą solectwa Anielin, gm. Poświętne Rekomendacje poziom lokalny - Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza w sposób istotny prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z prowadzeniem działalności rolniczej i gospodarczej.	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
616	119	osoba fizyczna	10-318.86-10 oraz Uwagi dotyczą solectwa Anielin, gm. Poświętne Rekomendacje poziom lokalny - Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie Wnoszę o usunięcie tej treści w całości. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza możliwości właściciela w zakresie swobody dysponowania swoją nieruchomością. Tradycyjnie rozplanowane siedliska zagrodowe na terenie wskazanym do wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu znajdujące się w sąsiedztwie nie stanowią punktu odniesienia do potrzeb nowoczesnego gospodarstwa rolnego.	Uwaga bezzasadna. Solectwo Anielin leży poza granicami krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10. Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, nie obowiązuje na terenie tego solectwa.	Uwaga nieuwzględniona
617	119	osoba fizyczna	10-318.86-10 oraz Uwagi dotyczą solectwa Anielin, gm. Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tej treści Wprowadzenie zapisu w pierwotnym brzmieniu ogranicza prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z posiadaniem nieruchomości.	Uwaga bezzasadna. Solectwo Anielin leży poza granicami krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10. Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, nie obowiązuje na terenie tego solectwa.	Uwaga nieuwzględniona
618	119	osoba fizyczna	10-318.86-10 oraz Uwagi dotyczą solectwa Anielin, gm. Poświętne Utrzymanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw , z ograniczeniem wielkopowierzchniowych upraw monokulturowych roślin wysokich Wnoszę o usunięcie tej treści Wprowadzenie tego zapisu spowoduje zmniejszenie opłacalności produkcji rolnej	Uwaga bezzasadna. Solectwo Anielin leży poza granicami krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10. Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, nie obowiązuje na terenie tego solectwa.	Uwaga nieuwzględniona
619	120	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą solectwa Brudzewice, gm. Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	1. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 rekomendacje dopuszczają dotychczasowe zagospodarowanie, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. Funkcja przyrodnicza tego krajobrazu to np. tworzenie mikroklimatu, retencja leśna, korytarz ekologiczny, co nie koliduje z gospodarką leśną w krajobrazie. 2. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-8 dopuszcza się m.in. funkcję rolną. Ponadto rekomenduje się dotychczasowy sposób zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju. Wobec powyższego usuwanie zapisu, o którym mowa we wniosku jest bezzasadne.	Uwaga nieuwzględniona

620	120	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
621	120	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis, o usunięcie którego się wnioskuje, nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Jak wynika z uzasadnienia wniosku intencja zapisu jest w przedmiotowym krajobrazie realizowana, tzn. łąki utrzymywane są w dobrej kulturze. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
622	120	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości	Zapisy dotyczące zapobiegania niekorzystnym zmianom w drzewostanie oraz regionalnej gospodarki leśnej mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
623	120	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Zapisy dotyczące kształtowania stref ekotonowych mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
624	120	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
625	120	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
626	120	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym.	Uwaga nieuwzględniona

627	120	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym. Niemniej jednak, zapis, o usunięcie którego stanowi wniosek, przeredagowano w celu dostosowania do zastanych sytuacji prawnych i planistycznych: "Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu (tereny oznaczone w ewidencji gruntów jako Ls i Lz), za wyjątkiem terenów zastanych podziałów i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej."	Uwaga nieuwzględniona
628	120	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Zapis stanowi zalecenie i element dobrej praktyki, ewentualnie do wykorzystania w zapisach uchwały krajobrazowej (in. reklamowej), jeśli rada gminy taką podejmie.	Uwaga nieuwzględniona
629	120	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe <u>wymagające regularnej konserwacji.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
630	120	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, aie w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub i ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego i zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie przeredagowany w brzmieniu : "Nakaz opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
631	120	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu : "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę."	Uwaga uwzględniona częściowo
632	120	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla którego przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W tej formule JST jako strona uzgadniająca uchwałę, w której może nastąpić wyznaczenie proponowanego obszaru chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody) będzie mieć czynny wpływ na powołanie formy ochrony, w tym zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona

633	121	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	1. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 rekomendacje dopuszczają dotychczasowe zagospodarowanie, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. 2. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-8 dopuszcza się m.in. funkcję rolną. Ponadto rekomenduje się dotychczasowy sposób zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju. 3. Dla krajobrazu 10-318.85-11 dopuszcza się funkcję rolną 4. Dla krajobrazu 10-342.12-71 dopuszcza się funkcję mieszkaniową, zagrodową, rolniczą, usługową nieuciążliwą i letniskową. Funkcja przyrodniczych krajobrazów to np. tworzenie mikroklimatu, retencja leśna, korytarz ekologiczny itp., co nie koliduje z gospodarką leśną, rolną czy rozwojem zabudowy w krajobrazie. Wobec powyższego usuwanie zapisu, o którym mowa we wniosku jest bezzasadne.	Uwaga nieuwzględniona
634	121	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
635	121	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utrata tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis, o usunięcie którego się wnioskuję, nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Jak wynika z uzasadnienia wniosku intencja zapisu jest w przedmiotowym krajobrazie realizowana, tzn. łąki utrzymywane są w dobrej kulturze. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
636	121	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości	Zapis, o usunięcie którego się wnioskuję, nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a taką gospodarkę leśną, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Ponadto zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
637	121	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Zapisy dotyczące kształtowania stref ekotonowych mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
638	121	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWL. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno- pastwiskowych (sylwonastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
639	121	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona

640	121	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym.	Uwaga nieuwzględniona
641	121	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym. Niemniej jednak, zapis, o usunięcie którego stanowi wniosek, przeredagowano w celu dostosowania do zastanych sytuacji prawnych i planistycznych: "Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu (tereny oznaczone w ewidencji gruntów jako Ls i Lz), za wyjątkiem terenów zastanych podziałów i o ile przepisv odrębne nie stanowią inaczej."	Uwaga nieuwzględniona
642	121	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Zapis stanowi zalecenie i element dobrej praktyki, ewentualnie do wykorzystania w zapisach uchwały krajobrazowej (in. reklamowej), jeśli rada gminy taką podejmie.	Uwaga nieuwzględniona
643	121	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
644	121	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub i ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego i zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie przeredagowany w brzmieniu : "Nakaz opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
645	121	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu : "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę."	Uwaga uwzględniona częściowo

646	121	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla którego przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W tej formule JST jako strona uzgadniająca uchwałę, w której może nastąpić wyznaczenie proponowanego obszaru chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody) będzie mieć czynny wpływ na powołanie formy ochrony, w tym zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
647	122	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolę".	Uwaga nieuwzględniona
648	122	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałyby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajozawów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
649	122	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
650	122	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
651	122	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaną sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
652	122	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przededagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona

653	122	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
654	122	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
655	122	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
656	122	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nte zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i нефunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
657	122	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
658	122	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
659	122	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
660	122	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona

661	123	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
662	123	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
663	123	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
664	123	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
665	123	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stef ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
666	123	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
667	123	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

668	123	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.</u>	Uwaga nieuwzględniona
669	123	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i <u>przedsiębiorstwom.</u>	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
670	123	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nte zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i <u>może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
671	123	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są <u>bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
672	123	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie <u>komplikować proces jego zatwierdzenia.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
673	123	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw(w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. <u>Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.</u>	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
674	123	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa <u>bez alternatywnych rozwiązań.</u>	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana, a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona

675	124	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
676	124	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
677	124	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
678	124	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
679	124	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaną sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
680	124	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
681	124	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

682	124	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ. stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.</u>	Uwaga nieuwzględniona
683	124	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i <u>przedsiębiorstwom.</u>	Zapisy AKWŁ. stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
684	124	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nte zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i <u>niefunkcjonalności.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
685	124	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są <u>bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
686	124	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie <u>komplikować proces jego zatwierdzania.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
687	124	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw(w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcje rolnicza - hodowla zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
688	124	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych <u>rozwiązań.</u>	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona

689	125	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	1. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 rekomendacje dopuszczają dotychczasowe zagospodarowanie, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. 2. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-8 dopuszcza się m.in. funkcję rolną. Ponadto rekomenduje się dotychczasowy sposób zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju. 3. Dla krajobrazu 10-318.85-11 dopuszcza się funkcję rolną 4. Dla krajobrazu 10-342.12-71 dopuszcza się funkcję mieszkaniową, zagrodową, rolniczą, usługową nieuciążliwą i letniskową. Funkcja przyrodniczych krajobrazów to np. tworzenie mikroklimatu, retencja leśna, korytarz ekologiczny itp., co nie koliduje z gospodarką leśną, rolną czy rozwojem zabudowy w krajobrazie. Wobec powyższego usuwanie zapisu, o którym mowa we wniosku jest bezzasadne.	Uwaga nieuwzględniona
690	125	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
691	125	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis, o usunięcie którego się wnioskuję, nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Jak wynika z uzasadnienia wniosku intencja zapisu jest w przedmiotowym krajobrazie realizowana, tzn. łąki utrzymywane są w dobrej kulturze. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
692	125	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości	Zapis, o usunięcie którego się wnioskuję, nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a taką gospodarkę leśną, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Ponadto zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
693	125	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Zapisy dotyczące kształtowania stref ekotonowych mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesadzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
694	125	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
695	125	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesadzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona

696	125	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym.	Uwaga nieuwzględniona
697	125	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym. Niemniej jednak, zapis, o usunięcie którego stanowi wniosek, przeredagowano w celu dostosowania do zastanych sytuacji prawnych i planistycznych: "Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu (tereny oznaczone w ewidencji gruntów jako Ls i Lz), za wyjątkiem terenów zastanych podziałów i o ile przepisv odrębne nie stanowią inaczej."	Uwaga nieuwzględniona
698	125	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Zapis stanowi zalecenie i element dobrej praktyki, ewentualnie do wykorzystania w zapisach uchwały krajobrazowej (in. reklamowej), jeśli rada gminy taką podejmie.	Uwaga nieuwzględniona
699	125	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
700	125	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub i ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego i zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie przeredagowany w brzmieniu : "Nakaz opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
701	125	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu : "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę."	Uwaga uwzględniona częściowo

702	125	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla którego przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W tej formule JST jako strona uzgadniająca uchwałę, w której może nastąpić wyznaczenie proponowanego obszaru chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody) będzie mieć czynny wpływ na powołanie formy ochrony, w tym zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
703	126	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	1. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 rekomendacje dopuszczają dotychczasowe zagospodarowanie, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. 2. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-8 dopuszcza się m.in. funkcję rolną. Ponadto rekomenduje się dotychczasowy sposób zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju. 3. Dla krajobrazu 10-318.85-11 dopuszcza się funkcję rolną 4. Dla krajobrazu 10-342.12-71 dopuszcza się funkcję mieszkaniową, zagrodową, rolniczą, usługową nieuciążliwą i letniskową. Funkcja przyrodniczych krajobrazów to np. tworzenie mikroklimatu, retencja leśna, korytarz ekologiczny itp., co nie koliduje z gospodarką leśną, rolną czy rozwojem zabudowy w krajobrazie. Wobec powyższego usuwanie zapisu, o którym mowa we wniosku jest bezzasadne.	Uwaga nieuwzględniona
704	126	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
705	126	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis, o usunięcie którego się wnioskuję, nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Jak wynika z uzasadnienia wniosku intencja zapisu jest w przedmiotowym krajobrazie realizowana, tzn. łąki utrzymywane są w dobrej kulturze. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
706	126	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości	Rekomendacja nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
707	126	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Zapisy dotyczące kształtowania stref ekotonowych mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona

708	126	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
709	126	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
710	126	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym.	Uwaga nieuwzględniona
711	126	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym. Niemniej jednak, zapis, o usunięcie którego stanowi wniosek, przeredagowano w celu dostosowania do zastanych sytuacji prawnych i planistycznych: "Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu (tereny oznaczone w ewidencji gruntów jako Ls i Lz), za wyjątkiem terenów zastanych podziałów i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej."	Uwaga nieuwzględniona
712	126	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Zapis stanowi zalecenie i element dobrej praktyki, ewentualnie do wykorzystania w zapisach uchwały krajobrazowej (in. reklamowej), jeśli rada gminy taką podejmie.	Uwaga nieuwzględniona
713	126	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
714	126	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub i ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego i zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie przeredagowany w brzmieniu : "Nakaz opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona

715	126	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę."	Uwaga uwzględniona częściowo
716	126	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gmina rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla którego przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W tej formule JST jako strona uzgadniająca uchwałę, w której może nastąpić wyznaczenie proponowanego obszaru chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody) będzie mieć czynny wpływ na powołanie formy ochrony, w tym zakres zakazów. Calkowita rezynqncja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
717	127	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	1. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 rekomendacje dopuszczają dotychczasowe zagospodarowanie, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. 2. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-8 dopuszcza się m.in. funkcję rolną. Ponadto rekomenduje się dotychczasowy sposób zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju. 3. Dla krajobrazu 10-318.85-11 dopuszcza się funkcję rolną 4.Dla krajobrazu 10-342.12-71 dopuszcza się funkcję mieszkaniową, zagrodową, rolniczą, usługową nieuciążliwą i letniskową. Funkcja przyrodnicznych krajobrazów to np. tworzenie mikroklimatu, retencja leśna, korytarz ekologiczny itp., co nie koliduje z gospodarką leśną, rolną czy rozwojem zabudowy w krajobrazie. Wobec powyższego usuwanie zapisu, o którym mowa we wniosku jest bezzasadne.	Uwaga nieuwzględniona
718	127	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
719	127	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis, o usunięcie którego się wnioskuję, nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Jak wynika z uzasadnienia wniosku intencja zapisu jest w przedmiotowym krajobrazie realizowana, tzn. łąki utrzymywane są w dobrej kulturze. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
720	127	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości	Rekomendacja nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

721	127	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Zapisy dotyczące kształtowania stref ekotonowych mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
722	127	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWL. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwonastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
723	127	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
724	127	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym.	Uwaga nieuwzględniona
725	127	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym. Niemniej jednak, zapis, o usunięcie którego stanowi wniosek, przeredagowano w celu dostosowania do zastanych sytuacji prawnych i planistycznych: "Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu (tereny oznaczone w ewidencji gruntów jako Ls i Lz), za wyjątkiem terenów zastanych podziałów i o ile przepisv odrebne nie stanowią inaczej."	Uwaga nieuwzględniona
726	127	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Zapis stanowi zalecenie i element dobrej praktyki, ewentualnie do wykorzystania w zapisach uchwały krajobrazowej (in. reklamowej), jeśli rada gminy taką podejmie.	Uwaga nieuwzględniona
727	127	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWL, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona

728	127	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, aie w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub i ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego i zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie przeredagowany w brzmieniu: "Nakaz opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze,a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
729	127	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowla zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę."	Uwaga uwzględniona częściowo
730	127	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla którego przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W tej formule JST jako strona uzgadniająca uchwałę, w której może nastąpić wyznaczenie proponowanego obszaru chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody) będzie mieć czynny wpływ na powołanie formy ochrony, w tym zakres zakazów. Calkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
731	128	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	1. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 rekomendacje dopuszczają dotychczasowe zagospodarowanie, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. 2. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-8 dopuszcza się m.in. funkcję rolną. Ponadto rekomenduje się dotychczasowy sposób zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju. 3. Dla krajobrazu 10-318.85-11 dopuszcza się funkcję rolną 4.Dla krajobrazu 10-342.12-71 dopuszcza się funkcję mieszkaniową, zagrodową, rolniczą, usługową nieuciążliwą i letniskową. Funkcja przyrodniczatyh krajobrazów to np. tworzenie mikroklimatu, retencja leśna, korytarz ekologiczny itp., co nie koliduje z gospodarką leśną, rolną czy rozwojem zabudowy w krajobrazie.Wobec powyższego usuwanie zapisu, o którym mowa we wniosku jest bezzasadne.	Uwaga nieuwzględniona
732	128	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajorazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
733	128	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis, o usunięcie którego się wnioskuje, nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Jak wynika z uzasadnienia wniosku intencja zapisu jest w przedmiotowym krajobrazie realizowana, tzn. łąki utrzymywane sa w dobrej kulturze. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona

734	128	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości	Rekomendacja nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
735	128	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Zapisy dotyczące kształtowania stref ekotonowych mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
736	128	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWL. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
737	128	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Pierwszym w hierarchii ważności dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL, do którego zapisy audytu nie muszą mieć przełożenia.	Uwaga nieuwzględniona
738	128	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym.	Uwaga nieuwzględniona
739	128	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapis, o którym mowa we wniosku nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym. Niemniej jednak, zapis, o usunięcie którego stanowi wniosek, przeredagowano w celu dostosowania do zastanych sytuacji prawnych i planistycznych: "Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu (tereny oznaczone w ewidencji gruntów jako Ls i Lz), za wyjątkiem terenów zastanych podziałów i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej."	Uwaga nieuwzględniona
740	128	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Zapis stanowi zalecenie i element dobrej praktyki, ewentualnie do wykorzystania w zapisach uchwały krajoobrazowej (in. reklamowej), jeśli rada gminy taką podejmie.	Uwaga nieuwzględniona

741	128	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przededagowany w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
742	128	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, aie w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub i ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego i zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie przededagowany w brzmieniu: "Nakaz opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
743	128	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowla zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przededagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę."	Uwaga uwzględniona częściowo
744	128	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gm. Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gmina rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla którego przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W tej formule JST jako strona uzgadniająca uchwałę, w której może nastąpić wyznaczenie proponowanego obszaru chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody) będzie mieć czynny wpływ na powołanie formy ochrony, w tym zakres zakazów. Całkowita rezynacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
745	129	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze Gminy Poświętne Dodatkowe restrykcje mogą negatywnie wpłynąć na rozwój gospodarczy, rolnictwo, mieszkańców i budżet samorządowy, a obecny poziom ochrony jest wystarczający	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezynacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
746	129	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach.. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Gospodarka leśna jest często kluczowym sektorem w małych miejscowościach i jej ograniczenie może prowadzić do spadku dochodów lokalnych społeczności.	Zapis nie jest ograniczeniem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania. Dokumentem określającym precyzyjne zasady gospodarki w lasach są PUL. Wniosek bezzasadny. Niemniej jednak, częściowo uwzględniając uwagi od Lasów Państwowych, dokonano korekty zapisu w brzmieniu:"Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach."	Uwaga nieuwzględniona

747	129	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości	1. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 rekomendacje dopuszczają dotychczasowe zagospodarowanie, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. 2. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-8 dopuszcza się m.in. funkcję rolną. Ponadto rekomenduje się dotychczasowy sposób zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju. 3. Dla krajobrazu 10-318.85-11 dopuszcza się funkcję rolną 4. Dla krajobrazu 10-342.12-71 dopuszcza się funkcję mieszkaniową, zagrodową, rolniczą, usługową nieuciążliwą i letniskową. Funkcja przyrodniczych krajobrazów to np. tworzenie mikroklimatu, retencja leśna, korytarz ekologiczny itp., co nie koliduje z gospodarką leśną, rolną czy rozwojem zabudowy w krajobrazie. Wobec powyższego usuwanie zapisu, o którym mowa we wniosku jest bezzasadne.	Uwaga nieuwzględniona
748	129	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi.	Rekomendacja (zawarte w katalogu rekomendacji dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7) nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
749	130	Wójt gminy Poświętne	Obszar Gminy Poświętne Rekomendacje poziom lokalny - Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tegi zapisu ogranicza w sposób istotny prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z prowadzeniem działalności rolniczej i gospodarczej. Brak możliwości sytuowania ogrodzeń wśródpołnych uniemożliwi uprawę wielu roślin oraz wypas bydła	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
750	130	Wójt gminy Poświętne	Obszar Gminy Poświętne Rekomendacje poziom lokalny - Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie Wnoszę o usunięcie tej treści w całości. Wprowadzenie tego zapisu ogranicza możliwości właściciela w zakresie swobody dysponowania swoją nieruchomością. Tradycyjnie rozplanowane siedliska zagrodowe na terenie wskazanym do wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu znajdujące się w sąsiedztwie nie stanowią punktu odniesienia do potrzeb nowoczesnego gospodarstwa rolnego.	AKWŁ z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej służącej kształtowaniu tradycyjnej zabudowy zagrodowej tam gdzie to możliwe, w miejscach gdzie zabudowa tradycyjna zachowała się w sąsiedztwie. Rekomendacja dotyczy jedynie krajobrazu priorytetowego 10-318.86-10. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej.	Uwaga nieuwzględniona
751	130	Wójt gminy Poświętne	Obszar Gminy Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tej treści Wprowadzenie zapisu w pierwotnym brzmieniu ogranicza prawo własności i narusza swobodę działania właściciela nieruchomości w zakresie realizacji jego założeń i planów związanych z posiadaną nieruchomością.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
752	131	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona

753	131	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
754	131	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
755	131	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
756	131	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie steŧ ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach naraŧzonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeŧach lasu czy wzdłuŧ cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z załoŧzenia stanowi ŧródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje poŧądany sposób postępowania, okreŧlone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
757	131	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umoŧliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związanie z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeŧstwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przereŧagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umoŧliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeŧ i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeŧ drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
758	131	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko poŧarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
759	131	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepły mogą uniemoŧliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują poŧądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, okreŧlone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemoŧliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, ŧe krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona

760	131	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
761	131	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleni przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
762	131	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
763	131	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
764	131	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczyć to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
765	131	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru .	Uwaga nieuwzględniona
766	132	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona

767	132	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałyby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
768	132	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
769	132	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
770	132	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
771	132	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przedagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
772	132	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
773	132	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona

774	132	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
775	132	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleni przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
776	132	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
777	132	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzenia.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
778	132	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby osiowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczyć to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
779	132	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
780	133	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Terren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona

781	133	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
782	133	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
783	133	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
784	133	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
785	133	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przedagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
786	133	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesadzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
787	133	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona

788	133	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
789	133	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
790	133	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
791	133	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
792	133	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ogranicz to produkcji rolnicza - hodowla zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przerebadowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
793	133	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru .	Uwaga nieuwzględniona
794	134	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona

795	134	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
796	134	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
797	134	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
798	134	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie steif ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
799	134	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
800	134	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
801	134	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona

802	134	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
803	134	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleni przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
804	134	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
805	134	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzenia.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
806	134	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby osłowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt - a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przerebadowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
807	134	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona

808	135	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
809	135	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
810	135	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
811	135	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym t drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
812	135	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
813	135	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przereagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolenictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona

814	135	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
815	135	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
816	135	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
817	135	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nte zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
818	135	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
819	135	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
820	135	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw(w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczyć to produkcji rolnicza - hodowla zwierząt . a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo

821	135	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru . Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
822	136	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.		Uwaga nieuwzględniona
823	136	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
824	136	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie ~~zaprzeczony i zniszczony~~ . Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
825	136	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym t drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
826	136	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaną sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona

827	136	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przededagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
828	136	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
829	136	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej</u> .	Uwaga nieuwzględniona
830	136	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
831	136	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
832	136	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
833	136	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona

834	136	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
835	136	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
836	137	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
837	137	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
838	137	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona

839	137	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym t drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
840	137	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
841	137	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związaiie z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przededagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno- pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
842	137	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
843	137	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
844	137	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona

845	137	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleni przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
846	137	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przereagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
847	137	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
848	137	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw(w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzy opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzy. Przereagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
849	137	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona

850	138	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Brak zwiększania limitów dot. Wycinki lasów Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe.	Rekomendacja nie określa limitów i nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
851	138	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych Nie wprowadzanie zapisu Może to powodować rezygnować z planowanych przedsięwzięć w obawie przed restrykcjami związanymi z ochroną korytarzy migracyjnych.	Przededagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
852	138	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Nie wprowadzanie zapisu lub jego maksymalne ograniczenie Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
853	138	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze sołectwa Stefanów, gmina Poświętne. Nie wprowadzanie dodatkowych form ochrony krajobrazu Wprowadzenie nowych form ochrony (np. rezerwatów, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych) może utrudnić inwestycje i rozwój gospodarczy	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy. Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto w sołectwie Stefanów AKWŁ nie wskazuje nowych terenów do objęcia formą ochrony w formie parku krajobrazowego.	Uwaga nieuwzględniona
854	139	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Brak zwiększania limitów dot. Wycinki lasów Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe.	Rekomendacja nie określa limitów i nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
855	139	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych Nie wprowadzanie zapisu Może to powodować rezygnować z planowanych przedsięwzięć w obawie przed restrykcjami związanymi z ochroną korytarzy migracyjnych.	Przededagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona

856	139	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Nie wprowadzanie zapisu lub jego maksymalne ograniczenie Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
857	139	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze sołectwa Stefanów, gmina Poświętne. Nie wprowadzanie dodatkowych form ochrony krajobrazu Wprowadzenie nowych form ochrony (np. rezerwatów, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych) może utrudnić inwestycje i rozwój gospodarczy	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy. Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto w sołectwie Stefanów AKWŁ nie wskazuje nowych terenów do objęcia formą ochrony w formie parku krajobrazowego.	Uwaga nieuwzględniona
858	140	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Brak zwiększania limitów dot. Wycinki lasów Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe.	Rekomendacja nie określa limitów i nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
859	140	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych Nie wprowadzanie zapisu Może to powodować rezygnować z planowanych przedsięwzięć w obawie przed restrykcjami związanymi z ochroną korytarzy migracyjnych.	Przededagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
860	140	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Nie wprowadzanie zapisu lub jego maksymalne ograniczenie Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
861	140	osoba fizyczna	10-318,85-11 Część opracowania dotycząca sołectwa Stefanów, gmina Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze sołectwa Stefanów, gmina Poświętne. Nie wprowadzanie dodatkowych form ochrony krajobrazu Wprowadzenie nowych form ochrony (np. rezerwatów, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych) może utrudnić inwestycje i rozwój gospodarczy	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy. Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto w sołectwie Stefanów AKWŁ nie wskazuje nowych terenów do objęcia formą ochrony w formie parku krajobrazowego.	Uwaga nieuwzględniona

862	141	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze Gminy Poświętne Dodatkowe restrykcje mogą negatywnie wpłynąć na rozwój gospodarczy, rolnictwo, mieszkańców i budżet samorządowy, a obecny poziom ochrony jest wystarczający	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
863	141	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Gospodarka leśna jest często kluczowym sektorem w małych miejscowościach i jej ograniczenie może prowadzić do spadku dochodów lokalnych społeczności.	Zapis nie jest ograniczeniem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania. Dokumentem określającym precyzyjne zasady gospodarki w lasach są PUL. Wniosek bezzasadny. Niemniej jednak, częściowo uwzględniając uwagi od Lasów Państwowych, dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach."	Uwaga nieuwzględniona
864	141	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości	1. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 rekomendacje dopuszczają dotychczasowe zagospodarowanie, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. 2. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-8 dopuszcza się m.in. funkcję rolną. Ponadto rekomenduje się dotychczasowy sposób zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju. 3. Dla krajobrazu 10-318.85-11 dopuszcza się funkcję rolną 4. Dla krajobrazu 10-342.12-71 dopuszcza się funkcję mieszkaniową, zagrodową, rolniczą, usługową nieuciążliwą i letniskową. Funkcja przyrodniczych krajobrazów to np. tworzenie mikroklimatu, retencja leśna, korytarz ekologiczny itp., co nie koliduje z gospodarką leśną, rolną czy rozwojem zabudowy w krajobrazie. Wobec powyższego usuwanie zapisu, o którym mowa we wniosku jest bezzasadne.	Uwaga nieuwzględniona
865	141	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi	Rekomendacja (zawarte w katalogu rekomendacji dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7) nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
866	142	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach Brak zwiększania limitów dot. Wycinki lasów Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe.	Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, nie dotyczy krajobrazu 10-318.85-8, który jest krajobrazem łąkowym. Rekomendacja (zawarte w katalogu rekomendacji dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7) nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL	Uwaga nieuwzględniona
867	142	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych Nie wprowadzanie zapisu Może to powodować rezygnację z planowanych przedsięwzięć w obawie przed restrykcjami związanymi z ochroną korytarzy migracyjnych	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwonastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona

868	142	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Nie wprowadzanie zapisu Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru	1. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7 rekomendacje dopuszczają dotychczasowe zagospodarowanie, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. 2. Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-8 dopuszcza się m.in. funkcję rolną. Ponadto rekomenduje się dotychczasowy sposób zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju. Funkcja przyrodniczych krajobrazów to np. tworzenie mikroklimatu, retencja leśna, korytarz ekologiczny itp., co nie koliduje z gospodarką leśną, rolną czy rozwojem zabudowy w krajobrazie. Wobec powyższego usuwanie zapisu, o którym mowa we wniosku jest bezzasadne.	Uwaga nieuwzględniona
869	142	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nie wprowadzanie dodatkowych form ochrony krajobrazu Wprowadzenie nowych form ochrony (np. rezerwatów, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych) może utrudnić inwestycje i rozwój gospodarczy	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
870	143	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
871	143	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
872	143	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona

873	143	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym t drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
874	143	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie steŧ ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje poŧądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
875	143	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związaiie z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolenictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
876	143	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łak.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
877	143	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują poŧądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
878	143	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują poŧądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
879	143	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nte zapewniają odpowiednie oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona

880	143	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
881	143	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
882	143	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczyć to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przededagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
883	143	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru .	Uwaga nieuwzględniona
884	144	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
885	144	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona

886	144	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
887	144	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym t drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
888	144	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie steń ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolęśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
889	144	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolęśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
890	144	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
891	144	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
892	144	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona

893	144	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleni przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
894	144	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przedyskutowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
895	144	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
896	144	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. <u>Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlę zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.</u>	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przedyskutowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
897	144	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
898	145	osoba fizyczna	10-318.85-11 Uwaga ogólna do zwiększenia ochrony krajobrazu na terenie gminy Poświętne Sprzeciw wobec zwiększania form ochrony krajobrazu, a co zatem idzie wprowadzania ograniczeń prawnych na tym obszarze Zwiększenie ochrony krajobrazu wywoła wiele negatywnych skutków na tym obszarze. Np. zmniejszenie opłacalności gospodarki rolnej poprzez ograniczenie rozwoju i zmniejszenie intensywności, zmniejszenie już mocno ograniczonej wycinki drzew na tym terenie spowoduje konieczność utrzymywania tych terenów bez realnych korzyści z tego wynikających, Brak możliwości ogrodzeń wśródpołnych zlikwiduje możliwość uprawy wielu roślin oraz wypasu bydła. Utrzymanie łąk w formie ekstensywnej może spowodować zakaz stosowania nawozów a co przełoży się na zmniejszenie chowu bydła. Wprowadzenie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej może ograniczyć rozwój siedlisk rolniczych i swobodę prowadzenia gospodarstwa rolnego.	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona

899	146	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
900	146	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
901	146	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
902	146	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym t drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
903	146	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaną postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
904	146	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przededagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolenictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona

905	146	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
906	146	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
907	146	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
908	146	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nte zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
909	146	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
910	146	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
911	146	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw(w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczyć to produkcji rolnicza - hodowla zwierząt . a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo

912	146	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru .	Uwaga nieuwzględniona
913	147	osoba fizyczna	Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe lub krajobrazowe, w tym zabudowy dysharmonijnej. Wykreślenie zapisu. Ograniczenie adaptacji do potrzeb społecznych. W niektórych przypadkach nowoczesna lub funkcjonalna architektura może lepiej odpowiadać na potrzeby mieszkańców, a zakaz może utrudnić ich realizację.	Zapis nie ogranicza adaptacji lub realizacji obiektów do potrzeb społecznych, a nowoczesna architektura i funkcjonalna architektura może być zaprojektowana i zrealizowana z poszanowaniem walorów krajobrazowych. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowo-kompozycyjne, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (...) ".	Uwaga nieuwzględniona
914	147	osoba fizyczna	Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej (w sąsiednich krajobrazach rolniczych) w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wykreślenie zapisu. Ograniczenia w stosowaniu środków ochrony roślin mogą zwiększyć ryzyko chorób roślin przez szkodniki.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia. Ma charakter edukacyjny i jest zgodna z katalogiem dobrej praktyki rolniczej. Jednocześnie AKWŁ jako akt kierownictwa wewnętrznego nie ma bezpośredniego przełożenia na stosowane metody upraw w rolnictwie.	Uwaga nieuwzględniona
915	147	osoba fizyczna	Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wykreślenie zapisu. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi.	Rekomendacja jest zaleceniem prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
916	148	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i <u>pozbawi ludzi pracy na własnych terenach</u> .	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
917	148	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
918	148	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona

919	148	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
920	148	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
921	148	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności.	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolenictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
922	148	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
923	148	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
924	148	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
925	148	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
926	148	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona

927	148	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu : "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
928	148	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu : "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
929	148	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitą degradację rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
930	149	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i <u>pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.</u>	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
931	149	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (poła uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
932	149	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona

933	149	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
934	149	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
935	149	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności.	Przededagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
936	149	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
937	149	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
938	149	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
939	149	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona

940	149	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są <u>bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
941	149	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces tego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
942	149	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przerebadowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
943	149	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
944	150	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i <u>pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.</u>	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
945	150	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona

946	150	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne. Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysilek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
947	150	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne. Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
948	150	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne. Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
949	150	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne. Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności.	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
950	150	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne. Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
951	150	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne. Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona

952	150	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
953	150	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
954	150	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis prerעדagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
955	150	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
956	150	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych), ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzy opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości. Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt, a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzy. Przerעדagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
957	150	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnoszę o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona

958	151	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
959	151	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajozawów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
960	151	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
961	151	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym i drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
962	151	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaną sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona

963	151	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
964	151	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
965	151	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
966	151	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
967	151	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
968	151	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona

969	151	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu : "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
970	151	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw(w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. <u>Ograniczy to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.</u>	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu : "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
971	151	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
972	152	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
973	152	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona

974	152	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzeczony i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
975	152	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym t drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
976	152	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
977	152	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia zwiazaie z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przededagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
978	152	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
979	152	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądaný sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona

980	152	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
981	152	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
982	152	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
983	152	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
984	152	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczyć to produkcję rolniczą - hodowlą zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo

985	152	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
986	153	osoba fizyczna	10-318.85-11, 10-318.86-10, Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach Brak zwiększania limitów dot. Wycinki lasów Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe.	Rekomendacja nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
987	153	osoba fizyczna	10-318.85-11, 10-318.86-10, Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych Nie wprowadzanie zapisu Może to powodować rezygnację z planowanych przedsięwzięć w obawie przed restykcjami związanymi z ochroną korytarzy migracyjnych	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
988	153	osoba fizyczna	10-318.85-11, 10-318.86-10, Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Nie wprowadzanie zapisu lub jego maksymalne ograniczenie Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Uwaga bezzasadna. Katalog rekomendacji w poziomie lokalnym dla krajobrazów priorytetowych 10-318.85-11 i 10-318.86-10 nie zawiera zapisów o treści "Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu."	Uwaga nieuwzględniona
989	153	osoba fizyczna	sołectwo Anielin, gm. Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze sołectwa Anielin, gmina Poświętne Nie wprowadzanie dodatkowych form ochrony krajobrazu Wprowadzenie nowych form ochrony (np. rezerwatów, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych) może utrudnić inwestycje i rozwój gospodarczy	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
990	154	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze Gminy Poświętne Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona

991	154	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Gospodarka leśna jest często kluczowym sektorem w małych miejscowościach i jej ograniczenie może prowadzić do spadku dochodów lokalnych społeczności.	Zapis nie jest ograniczeniem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania. Dokumentem określającym precyzyjne zasady gospodarki w lasach są PUL. Wniosek bezzasadny. Niemniej jednak, częściowo uwzględniając uwagi od Lasów Państwowych, dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach."	Uwaga nieuwzględniona
992	154	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np.. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom	Zapis, o którym mowa we wniosku znajduje się w katalogu rekomendacji jedynie dla krajobrazu priorytetowego 10-318.85-7. Nie dotyczy inwestycji celu publicznego, jakimi są np. niektóre drogi i linie energetyczne. Wśród rekomendacji dla przedmiotowego krajobrazu znalazł się zapis:"Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych." Obiekty związane z przemysłem czy też zabudową mieszkaniową, poza zastanymi podziałami, nie jest wskazana w krajobrazie leśnym. Niemniej jednak, zapis, o usunięcie którego stanowi wniosek, przeredagowano w celu dostosowania do zastanych sytuacji prawnych i planistycznych:"Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu (tereny oznaczone w ewidencji gruntów jako Ls i Lz), za wyjątkiem terenów zastanych podziałów i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej."	Uwaga nieuwzględniona
993	154	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca terenu Gminy Poświętne Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej (w sąsiednich krajobrazach rolniczych) w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Wymogi dotyczące ochrony przyrody mogą ograniczać stosowanie nawozów, środków ochrony roślin czy intensywnych metod uprawy, co prowadzi do niższych plonów	Zapis nie jest ograniczeniem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania. Audyt krajobrazowy nie reguluje zakresu stosowania nawozów w rolnictwie. Regulują to odpowiednie przepisy. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
994	155	osoba fizyczna	Uwaga ogólna do wprowadzania dodatkowej ochrony krajobrazu na terenie wsi Anielin, gmina Poświętne Wprowadzenie dodatkowej formy ochrony krajobrazu Nie prowadzenie dodatkowej ochrony krajobrazu na tym terenie Gmina Poświętne ma charakter rolniczy i leśny - nowe formy ochrony mogą ograniczać dostępność terenów pod uprawy i hodowlę	Proponowana zmiana jest sprzeczna z faktyczną zawartością AKWŁ, gdyż zapisy AKWŁ nie rozszerzają obszarów chronionych, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako np. obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Całkowita rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona
995	155	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Nie wprowadzanie tego zapisu Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapis, o którym mowa we wniosku, nie znajduje się w katalogu rekomendacji dla krajobrazu 10-318.86-10. Natomiast zapis o treści "Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza wodnych.", znajdujący się w katalogu rekomendacji dla krajobrazu 10-318.85-11, który jest krajobrazem doliny rzeki Pilicy z przewagą łąk, nie oznacza braku ingerencji człowieka w ekosystemy, jak sugeruje się w uzasadnieniu wniosku, ale oznacza takie gospodarowanie krajobrazem przez człowieka (w tym przypadku głównie w ekosystemy wodne i związane z nimi łąki), aby ekosystemy funkcjonowały w sposób stabilny. W przypadku łąk, jest to np. koszenie. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
996	155	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej (w sąsiednich krajobrazach rolniczych) w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Nie wprowadzanie tego zapisu Wymogi dotyczące ochrony przyrody mogą ograniczać stosowanie nawozów, środków ochrony roślin czy intensywnych metod uprawy, co prowadzi do niższych plonów.	Zapis nie jest ograniczeniem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania. Audyt krajobrazowy nie reguluje zakresu stosowania nawozów w rolnictwie. Regulują to odpowiednie przepisy. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona

997	155	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Nie wprowadzanie tego zapisu Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
998	156	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona
999	156	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
1000	156	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie zaprzepaszczone i zniszczony. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
1001	156	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona

1002	156	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie steŧ ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach naraŧonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeŧach lasu czy wzdłuŧ cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy działania rekultywacyjne.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z załoŧenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje poŧądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
1003	156	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związane z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeŧstwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agrolenictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona
1004	156	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko poŧarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1005	156	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemoŧliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują poŧądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemoŧliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, ŧe krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
1006	156	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują poŧądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemoŧliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
1007	156	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z załoŧenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleń przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona

1008	156	osoba fizyczna 10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1009	156	osoba fizyczna 10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzenia.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
1010	156	osoba fizyczna 10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw(w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. Ograniczy to produkcje rolnicza - hodowla zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
1011	156	osoba fizyczna 10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gmina rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
1012	157	osoba fizyczna 10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Teren ten w przeszłości i obecnie stanowią tereny rolne i leśne o charakterze gospodarskim. Dzięki tej funkcji teren ten do utrzymany jest w dobrej kondycji pod względem przyrodniczym. Należy zatem nie zwiększać ochrony krajobrazu dotyczącego tego obszaru ponieważ w dalszym ciągu prowadzone są rodzinne gospodarstwa rolne, co ograniczy i pozbawi ludzi pracy na własnych terenach.	Zapisy AKWŁ nie wykluczają prowadzenia działalności rolniczej. W rekomendacjach "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną".	Uwaga nieuwzględniona

1013	157	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Obszar ten częściowo jest użytkowany rolniczo (pola uprawne). Zapis ten spowoduje ograniczenie lub zakaz prowadzenia tej działalności na tym terenie co przełoży się na spadek wartości gruntów oraz pozwy o zwrot utraconej wartości. Możliwość wprowadzenia zakazów stosowania niektórych środków ochrony roślin, nawozów czy regulacji dotyczących gospodarki leśnej może negatywnie wpłynąć na dochody rolników i leśników. Obecne regulacje prawne (np. ochrona <u>gatunkowa, programy rolno-środowiskowe) zapewniają iuz odpowiedni poziom ochrony przyrody.</u>	Rekomendacja nie zabrania racjonalnego gospodarowania w granicach krajobrazu. Zapis w zamyśle miałby zapobiegać sytuacjom, w trakcie których długotrwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, na skutek celowego osuszenia terenu, spowodowałby utratę siedlisk i miejsc bytowania gatunków, będących przedmiotem ochrony znajdującego się częściowo na terenie tych krajobrazów obszarów Natura 2000. Ponadto długotrwałe obniżenie wód gruntowych mogłoby spowodować degradację łąk i lasów w granicach krajobrazów, a także zaburzyć ich prawidłowe funkcjonowanie, co nie leży w interesie gospodarki rolnej i leśnej.	Uwaga nieuwzględniona
1014	157	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. Utrzymywanie różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymywanie łąk o charakterze ekstensywnym. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Z łąk, które utrzymywane są w dobrej kulturze pozyskuje się pokarm dla zwierząt gospodarskich. Ograniczenia spowodują utratę tej możliwości bez innej alternatywy. Ponadto cały dotychczasowy wysiłek i ciężka praca tutejszej społeczności o dobrą kondycję łąk na tym terenie zostanie <u>zaprzepaszczone i zniszczone. Spowoduje to pozwy o zwrot utraconej wartości.</u>	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
1015	157	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym t drzewostanach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie wycinki drzew może prowadzić do nadmiernego zagęszczenia lasu, co osłabia drzewa i zwiększa ryzyko chorób oraz szkodników. Ograniczenie ingerencji człowieka w lasy może prowadzić do gromadzenia się martwego drewna, co zwiększa zagrożenie pożarowe. Właściciele prywatnych lasów mogą stracić możliwość zarządzania swoimi gruntami zgodnie z własnymi potrzebami i planami gospodarczymi. Spowoduje to pozwy o <u>zwrot utraconej wartości.</u>	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1016	157	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ochrona i kształtowanie stef ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wymaga dodatkowych środków finansowych, np. na nasadzenia, monitoring czy <u>działania rekultywacyjne.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym.	Uwaga nieuwzględniona
1017	157	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia związaiie z zakazem stosowania barier przestrzennych spowodują problemy związane z bezpieczeństwem ludzi i zwierząt, zagrożenia dla rolnictwa, ograniczenia w rozwoju infrastruktury oraz ingerencję w prawa własności	Przeredagowano zapis w brzmieniu uwzględniającym częściowo intencję uwagi: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno- pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga nieuwzględniona

1018	157	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1019	157	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowokompozycyjne krajobrazu Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwiać budowę dróg, mostów, linii kolejowych, obiektów przemysłowych i mieszkalnych, co utrudni rozwój regionu.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej.	Uwaga nieuwzględniona
1020	157	osoba fizyczna	10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
1021	157	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ażurowe ogrodzenia nie zapewniają odpowiedniego oddzielenia posesji, co może być problematyczne dla mieszkańców ceniących prywatność. Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwość wyrażenia indywidualnego charakteru posesji i może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Przy stosowaniu ogrodzeń ażurowych prywatność zapewnić może zieleni przesłaniająca.	Uwaga nieuwzględniona
1022	157	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Betonowe płyty są odporne na warunki atmosferyczne, uszkodzenia mechaniczne oraz działanie czasu, co sprawia, że są bardziej praktyczne niż ogrodzenia drewniane czy metalowe wymagające regularnej konserwacji.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerwano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona

1023	157	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie takich wymogów może być uzasadnione w historycznych centrach miast, ale w mniejszych miejscowościach może być zbędnym utrudnieniem. Kryteria oceny widokowej mogą być subiektywne i zależeć od interpretacji urzędników lub ekspertów, co może prowadzić do sporów i niejasnych decyzji administracyjnych. W niektórych przypadkach analiza widokowa może nie wprowadzać istotnych zmian w projekcie, a jedynie formalnie komplikować proces jego zatwierdzania.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu : "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
1024	157	osoba fizyczna	10-318.85-8 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie różnicowanej struktury upraw(w tym tradycyjnych).ograniczenie upraw monokulturowych wykazujące duże zapotrzebowanie na wodę orazwpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby ospalowej i kukurydzy. Wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Wprowadzenie tego zapisu pozbawi rolników uprawy kukurydzy na pasze dla zwierząt. <u>Ograniczyć to produkcji rolnicza - hodowla zwierząt , a tym samym prowadzi do upadku rolnictwa.</u>	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przeredagowano w brzmieniu : "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
1025	157	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 Uwagi dotyczą sołectwa Brudzewice, gmina Poświętne Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Wnosze o nie rozszerzanie obszarów chronionych. Gmina Poświętne jest małą gminą rolniczą. Tutejsza społeczność utrzymuje się w dużym stopniu z leśnictwa i rolnictwa. Wprowadzenie ograniczeń spowoduje utratę pracy, środków do życia i całkowitej degradacji rolnictwa bez alternatywnych rozwiązań.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
1026	158	osoba fizyczna	10-318.86-11 Uwaga ogólna do zwiększenia ochrony krajobrazu na terenie gminy poświętne Sprzeciw wobec zwiększania form ochrony krajobrazu, a co zatem idzie wprowadzania ograniczeń prawnych na tym obszarze Zwiększenie ochrony krajobrazu wywoła wiele negatywnych skutków na tym obszarze. Np. zmniejszenie opłacalności gospodarki rolnej poprzez ograniczenie rozwoju i zniżenie intensywności, zmniejszenie już mocno ograniczonej wycinki drzew na tym terenie spowoduje konieczność ułrymywania tych terenów bez realnych korzyści z tego wynikających. Brak możliwości ogrodzeń wśródpołnych zlikwiduje możliwość uprawy wielu roślin oraz wypasu bydła. Utczymanie łąk w formie ekstensywnej może spowodować zakaz stosowania nawozów a co przełoży się na zniżenie chowu bydła. Wprowadzenie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej może ograniczyć rozwój siedlisk rolniczych i swobodę prowadzenia gospodarstwa rolnego,	Dla terenu gminy Poświętne AKWŁ nie wprowadza dodatkowej formy ochrony krajobrazu, a wyznacza jedynie krajobrazy priorytetowe, dla których formuluje rekomendacje i wnioski do ochrony, gospodarowania i planowania krajobrazu. Zapisy AKWŁ nie wprowadzają nowych form ochrony przyrody, a jedynie rekomendują obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których przewidziano przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Procedura powołania ewentualnych form ochrony przyrody nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, ale jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST (gmina) jest stroną powołującą lub uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja z takich wskazań jest sprzeczna z celem AKWŁ. Ponadto zapisy dotyczące ogrodzeń zostaną przeredagowane. Jednocześnie zalecenia w zakresie prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej nie wpływają bezpośrednio na rodzaj upraw czy ograniczenie chowu bydła na terenie gminy.	Uwaga nieuwzględniona
1027	159	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca Gminy Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze Gminy Poświętne Obecne regulacje prawne (np, ochrona gatunkowa, priogramy rolnośrodowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja mają charakter dobrej praktyki planistycznej. Ochrona gatunkowa oraz programy rolno-środowiskowe sprzyjają ochronie walorów krajobrazowych, ale nie wyczerpują szeregu działań do podejmowania w celu zrównoważonego gospodarowania krajobrazem.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1028	159	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca Gminy Poświętne Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Gospodarka leśna jest często kluczowym sektorem w małych miejscowościach i jej ograniczenie może prowadzić do spadku dochodów lokalnych społeczności.	Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL. Jednocześnie zapis przeredagowano w brzmieniu : Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach.	Uwaga nieuwzględniona

1029	159	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca Gminy Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
1030	159	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca Gminy Poświętne Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej (w sąsiednich krajobrazach rolniczych) w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Wymogi dotyczące ochrony przyrody mogą ograniczać stosowanie nawozów, środków ochrony roślin czy intensywnych metod uprawy, co prowadzi do niższych plonów.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia. Ma charakter edukacyjny i jest zgodna z katalogiem dobrej praktyki rolniczej. Jednocześnie AKWŁ jako akt kierownictwa wewnętrznego nie ma bezpośredniego przełożenia na stosowane metody upraw w rolnictwie.	Uwaga nieuwzględniona
1031	160	osoba fizyczna	Uwaga ogólna do wprowadzania dodatkowej ochrony krajobrazu naterenie wsi Anieline, gmina Poświętne Wprowadzenie dodatkowej formy ochrony krajobrazu Nie prowadzenie dodatkowej ochrony krajobrazu na tym terenie Wprowadzenie nowych form ochrony (np. rezerwatów, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych) może utrudnić inwestycje i rozwój gospodarczy gminy	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru. Ponadto w sołecwie Anieline AKWŁ nie wskazuje nowych terenów do objęcia formą ochrony w formie parku krajobrazowego .	Uwaga nieuwzględniona
1032	160	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach Nie wprowadzanie tego zapisu Brak ingerencji człowieka w ekosystemy może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk.	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1033	160	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej (w sąsiednich krajobrazach rolniczych) w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Nie wprowadzanie tego zapisu Wymogi dotyczące ochrony przyrody mogą ograniczać stosowanie nawozów, środków ochrony roślin czy intensywnych metod uprawy, co prowadzi do niższych plonów.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia. Ma charakter edukacyjny i jest zgodna z katalogiem dobrej praktyki rolniczej. Jednocześnie AKWŁ jako akt kierownictwa wewnętrznego nie ma bezpośredniego przełożenia na stosowane metody upraw w rolnictwie.	Uwaga nieuwzględniona
1034	160	osoba fizyczna	10-318.86-10 10-318.85-11 Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe lub krajobrazowe, w tym zabudowy dysharmonijnej. Nie wprowadzanie tego zapisu Ograniczenie adaptacji do potrzeb społecznych. W niektórych przypadkach nowoczesna lub funkcjonalna architektura może lepiej odpowiadać na potrzeby mieszkańców, a zakaz może utrudnić ich realizację.	Zapis nie ogranicza adaptacji lub realizacji obiektów do potrzeb społecznych, a nowoczesna architektura i funkcjonalna architektura może być zaprojektowana i zrealizowana z poszanowaniem walorów krajobrazowych. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowo-kompozycyjne, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (...) ".	Uwaga nieuwzględniona
1035	161	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca Gminy Poświętne Uwaga ogólna dotycząca zwiększania form ochrony przyrody na obszarze Gminy Poświętne Obecne regulacje prawne (np. ochrona gatunkowa, priogramy rolnośrodowiskowe) zapewniają już odpowiedni poziom ochrony przyrody.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Ochrona gatunkowa oraz programy rolno-środowiskowe sprzyjają ochronie walorów krajobrazowych, ale nie wyczerpują szeregu działań do podejmowania w celu zrównoważonego gospodarowania krajobrazem.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1036	161	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca Gminy Poświętne Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Gospodarka leśna jest często kluczowym sektorem w małych miejscowościach i jej ograniczenie może prowadzić do spadku dochodów lokalnych społeczności.	Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL. Jednocześnie zapis preredagowano w brzmieniu: Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach.	Uwaga nieuwzględniona

1037	161	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca Gminy Poświętne Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na terenie lasu i w bezpośrednim jego otoczeniu. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Ograniczenia w budowie infrastruktury technicznej (np. linii energetycznych, wodociągów, sieci telekomunikacyjnych) mogą utrudnić modernizację i rozwój regionu, co wpływa na jakość usług dostarczanych mieszkańcom i przedsiębiorstwom.	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny.	Uwaga nieuwzględniona
1038	161	osoba fizyczna	Część opracowania dotycząca Gminy Poświętne Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej (w sąsiednich krajobrazach rolniczych) w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Brak wprowadzania dodatkowych ograniczeń Wymogi dotyczące ochrony przyrody mogą ograniczać stosowanie nawozów, środków ochrony roślin czy intensywnych metod uprawy, co prowadzi do niższych plonów.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia. Ma charakter edukacyjny i jest zgodna z katalogiem dobrej praktyki rolniczej. Jednocześnie AKWŁ jako akt kierownictwa wewnętrznego nie ma bezpośrednio przełożenia na stosowane metody upraw w rolnictwie.	Uwaga nieuwzględniona
1039	162	osoba fizyczna	10-318.85-11 Uwaga ogólna do zwiększenia ochrony krajobrazu na terenie sołectwa Ponikła, gmina Poświętne Sprzeciw wobec wprowadzania dodatkowych ograniczeń związanych z zwiększaniem form ochrony krajobrazu na terenie gminy Poświętne, a zwłaszcza sołectwa Ponikła. Zwiększenie ochrony krajobrazu wywoła wiele negatywnych skutków na tym obszarze. Np. zmniejszenie opłacalności gospodarki rolnej poprzez ograniczenie rozwoju i zmniejszenie intensywności, zmniejszenie już mocno ograniczonej wydajności drzew na tym terenie spowoduje konieczność utrzymywania tych terenów bez realnych korzyści z tego wynikających. Brak możliwości ogrodzeń wśródpołnych zlikwiduje możliwość uprawy wielu roślin oraz wypasu bydła. Utrzymanie łąk w formie ekstensywnej może spowodować zakaz stosowania nawozów a co przełoży się na zmniejszenie chowu bydła. Wprowadzenie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej może ograniczyć rozwój siedlisk rolniczych i swobodę prowadzenia gospodarstwa rolnego. Nakaz opracowania ekspertyz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów będzie powodować uciążliwość budowy nowych obiektów i zwiększy koszt.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacje mają charakter dobrej praktyki planistycznej i zaleceń, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i rolniczych, w tym związanych z rolnictwem regeneratywnym. Zalecenie w zakresie prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej nie wpływa bezpośrednio na rodzaj upraw czy ograniczenie chowu bydła na terenie gminy. Ponadto nakaz dotyczący opracowania ekspertyz widokowych został preredagowany.	Uwaga nieuwzględniona
1040	163	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowski z doliną Śródkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszenie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy zatem o pogłębioną analizę. Obszar jest ostoją fauny i flory, w tym gatunków chronionych	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1041	163	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Śródkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jest podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uspełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1042	164	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1043	164	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ich wprowadzenie ograniczy to produkcję rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona

1044	164	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ograniczenie spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1045	165	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1046	165	osoba fizyczna	10-318.85-7 niewprowadzanie inwestycji mogącej negatywnie wpłynąć na walory widokowe krajobrazu Wnoszę o uzasadnienie tego zapisu całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej</u> .	Uwaga nieuwzględniona
1047	165	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
1048	166	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1049	166	osoba fizyczna	10-318.85-7 niewprowadzanie inwestycji mogącej negatywnie wpłynąć na walory widokowe krajobrazu Wnoszę o uzasadnienie tego zapisu całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej</u> .	Uwaga nieuwzględniona
1050	166	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
1051	167	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje się o niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1052	167	osoba fizyczna	10-318.85-7 niewprowadzanie inwestycji mogącej negatywnie wpłynąć na walory widokowe krajobrazu Wnoszę o uzasadnienie tego zapisu całości restrykcyjne przepisy mogą uniemożliwić budowę dróg, mostów linii kolejowych, mieszkalnych co utrudni rozwój regionu	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Nie uniemożliwi realizacji inwestycji celu publicznego, ale stanowi zalecenie do wyboru wariantów alternatywnych pozwalających na ograniczenie ingerencji w krajobraz leśny. Ponadto go ze względu na to, że krajobraz jest lasem, to grunty Lz i Ls są <u>wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej</u> .	Uwaga nieuwzględniona
1053	167	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona

1054	168	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1055	168	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ich wprowadzenie ograniczy to produkcję rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
1056	168	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ograniczenie spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1057	169	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych i nie stanowią ograniczenia. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1058	169	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ich wprowadzenie ograniczy to produkcję rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
1059	169	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ograniczenie spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1060	170	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń Brak ingerencji człowieka w ekosystem może prowadzić do nadmiernego gromadzenia się martwej biomasy, co zwiększa ryzyko pożarów lasów i łąk	Zapisy dotyczące zapewnienia naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach mają charakter zalecenia i dobrej praktyki w celu ochrony najcenniejszych siedlisk leśnych. Rekomendacje AKWŁ nie wykluczają gospodarowania krajobrazem i nie zakazują usuwania martwej biomasy. Dokumentem przesądzającym o charakterze gospodarki w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1061	170	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki łąk i pastwisk wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ich wprowadzenie ograniczy to produkcję rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
1062	170	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe wycinki drzew wnioskuje o usunięcie tego ograniczenia ograniczenie spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1063	171	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1064	171	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolennych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona

1065	171	osoba fizyczna	10-318.85-11 10-318.85-10 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ograniczeń o prostej neutralnej formie, kolorystyce i ażurach Wnoszę o usunięcie zapisu Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwości indywidualnego charakteru posesji może prowadzić do <u>monotonii i niefunkcjonalności</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
1066	172	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1067	172	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
1068	172	osoba fizyczna	10-318.85-11 10-318.85-10 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ograniczeń o prostej neutralnej formie, kolorystyce i ażurach Wnoszę o usunięcie zapisu Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwości indywidualnego charakteru posesji może prowadzić do <u>monotonii i niefunkcjonalności</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
1069	173	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1070	173	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
1071	173	osoba fizyczna	10-318.85-11 10-318.85-10 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ograniczeń o prostej neutralnej formie, kolorystyce i ażurach Wnoszę o usunięcie zapisu Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwości indywidualnego charakteru posesji może prowadzić do <u>monotonii i niefunkcjonalności</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
1072	174	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach Brak wprowadzania dodatkowych limitów wycinki drzew Spowoduje to zmniejszenie możliwości wycinki drzew z prywatnych lasów gospodarczych.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Zapis nie oznacza zakazu bądź ograniczenia wycinki na terenie lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie audytów krajobrazowych, nie ma podstaw prawnych aby rekomendacje i wnioski wynikające z audytów miały przełożenie na plany urządzenia lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarowania na terenach leśnych, plany urządzenia lasów są dokumentami <u>przesadzającymi o charakterze i zakresie gospodarowania zarówno na terenie lasów</u>	Uwaga nieuwzględniona
1073	174	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych wykreślenie tego zapisu Płyty betonowe stanowią tani i trwały materiał budowy ogrodzeń zakaz ten zwiększy koszty wykonywania ogrodzeń.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1074	174	osoba fizyczna	10-318.85-7 Nakaz opracowywania analiz widokowych w związku z budową obiektów o znaczącej kubaturze wykreślenie tego zapisu Zwiększa to koszty nowych inwestycji	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona

1075	175	osoba fizyczna	10-318.85-7 Ograniczenie ilościowe i jakościowe drzew niewprowadzenie dodatkowych ograniczeń ograniczenie wycinki drzew spowoduje brak opłacalności korzystania z lasów prywatnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1076	175	osoba fizyczna	10-318.85-11 Wprowadzenie ekspensywnej gospodarki dotyczącej łąk i pastwisk wnioskuje się o niewprowadzenie ograniczeń ich wprowadzenie ograniczy opłacalność rolniczą	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agrolęśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
1077	175	osoba fizyczna	10-318.85-11 10-318.85-10 W obszarach kontynuacji zabudowy zaleca się stosowanie ograniczeń o prostej neutralnej formie, kolorystyce i ażurach Wnoszę o usunięcie zapisu Narzucenie jednej stylistyki ogrodzeń ogranicza możliwości indywidualnego charakteru posesji może prowadzić do monotonii i niefunkcjonalności	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Do krajobrazu 10-318.85-10 nie wskazano rekomendacji w zakresie będącym przedmiotem uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
1078	176	osoba fizyczna	10-318.85-7 Sołectwo Brudzewice gm. Poświętne Spalsko-Sulejowski obszar chronionego krajobrazu Nie przeprowadzanie analiz dot. objęcia formą ochrony. Negatywny wpływ na rolnictwo i zabudowę na tym terenie.	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
1079	177	osoba fizyczna	10-318.85-8 Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach - zwłaszcza podmokłych wykreślenie tego zapisu teren ten stanowią łąki gospodarcze, ograniczenie użytkowania zmniejszy efektywność rolnictwa	Zapis nie zakazuje utrzymania łąkowego charakteru krajobrazu, a wręcz to rekomenduje. Uzasadnienie potwierdza, że mieszkańcy utrzymują łąki zgodnie z dobrą praktyką rolniczą. Wniosek bezzasadny.	Uwaga nieuwzględniona
1080	177	osoba fizyczna	10-318.85-8 10-318.85-7 przeprowadzenie analiz w kierunku objęcia ochroną w ramach form ochrony wskazanych w ustawie wykreślenie tego zapisu utworzenie w przyszłości nowych form ochrony ograniczy możliwość rozwoju siedliska i narzuci daleko idące wytyczne i kierunki rozwoju	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
1081	178	osoba fizyczna	10-318.86-10 Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej usunięcie nas z zapisu ograniczenie możliwości rozwoju terenu i osobistego	Rekomendacja w proponowanym brzmieniu nie wyklucza lokalizacji zabudowy w ogóle, a jedynie takiej, której parametry nie są dostosowane do kontekstu zabudowy występującej w sąsiedztwie, czyli przeskalowanej. Ze względu na wartość krajobrazu uznanego za priorytetowy, którego zachowanie należy traktować w kategoriach "interesu społecznego", konieczne jest utrzymanie rekomendacji. Jej celem jest zwrócenie uwagi na fakt, że obiekty o przeskalowanych parametrach mogą stanowić zagrożenie dla wartości krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona
1082	178	osoba fizyczna	10-318.86-10 Zakaz przekształcania istniejącej zabudowy tradycyjnej usunięcie nas z zapisu brak możliwości swobodnego gospodarowania	Wnioskodawca nie wskazał nr obiektu, który jest treścią uwagi. Przeredagowano zapis w brzmieniu: "Zachowanie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA) z uwzględnieniem możliwości modernizacji i adaptacji budynków do współczesnych standardów funkcjonalno-użytkowych z poszanowaniem lokalnej tradycji"	Uwaga nieuwzględniona
1083	178	osoba fizyczna	10-318.86-10 Sytuowanie nowej zabudowy według rozplanowania tradycyjnego siedliska usunięcie nas z zapisu ogranicza to urbanistykę terenu	Uwaga jest bezzasadna. Rekomendacja nie jest dedykowana konkretnym obiektom, a całemu krajobrazowi priorytetowemu. Przeredagowano zapis w brzmieniu: "Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska." (LFA)	Uwaga nieuwzględniona
1084	179	osoba fizyczna	10-318.86-10 Dolina w tym (nieczytelne) nie przeprowadzanie analiz w kierunku objęcia dodatkową formą ochrony uniemożliwi to prowadzenie gospodarki rolnej w przypadku utworzenia np.. Rezerwatu Przyrody	Rekomendacje AKWŁ nie są nakazem utworzenia dodatkowej formy . Wskazują jedynie obszar do uzupełnienia stanu wiedzy, dla których na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu. Bardziej szczegółowe analizy w tym zakresie będą prowadzone na etapie przygotowywania planu ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego. Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ.	Uwaga nieuwzględniona

1085	180	osoba fizyczna	Sołectwo Brudzewice gm. Poświętne Brak wprowadzania dodatkowej formy O.K. Wprowadzenie dodatkowych zakazów ograniczy możliwości rozwoju	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
1086	181	osoba fizyczna	10-318.86-10 Przeprowadzenie analiz w celu stworzenia OChK na terenie sołectwa Małoszyce Usunięcie tego zapisu w Rozbudowie Budostwa (nieczytelne) Ograniczenie Rozwoju Gospodarstwa Rolnego	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem. Ponadto taka forma nie zabrania prowadzenia działalności rolniczej. Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana, a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
1087	182	osoba fizyczna	Gmina Poświętne Przeprowadzenie analiz w kierunku objęcia ochroną w ramach form wskazanych w ustawie o ochronie przyrody wykreślenie tego zapisu Zwiększenie form ochrony spowoduje ograniczenie rozwoju gospodarstwa rolnego i siedliska domowego	Rezygnacja z rekomendacji jest sprzeczna z celem AKWŁ. Przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszar chronionego krajobrazu nie jest jednoznaczne z jej utworzeniem . Zgodnie art. 23 pkt 3 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu będzie uzgadniany z właściwą miejscowo radą gminy. Aktualnie taka uchwała nie jest procedowana , a będzie to możliwe jedynie, gdy rekomendowane analizy wykażą zasadność wyznaczenia takiego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona
1088	183	osoba fizyczna	10-318.86-10 Studzianna Poświętne i okolice wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy Ogranicza to swobodną decyzję o dysponowaniu swoją działką i jej przeznaczeniu przez właściciela	Rekomendacja ma charakter zalecenia. Przereadagowano zapis w brzmieniu: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego.	Uwaga uwzględniona częściowo
1089	183	osoba fizyczna	zalecenia stosowania pokryć dachowych... W obecnym stanie faktycznym większość budynków nie spełnia tego zalecenia	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia. Zalecenie nie będzie skutkowało koniecznością wymiany pokryć dachowych istniejącej zabudowy, a stanowi katalog rozwiązań dla nowych obiektów, bądź modernizacji istniejących.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1090	184	osoba fizyczna	10-318.85-11 Ograniczenie barier przestrzennych Nie wprowadzanie zapisu Negatywnie wpłynie na gospodarkę rolną i zmniejszy jej opłacalność	Krajobraz 10-318.85-7 jest krajobrazem leśnym. Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
1091	184	osoba fizyczna	10-318.85-11 Maksymalne ograniczenie wyrebu na terenach leśnych Nie wprowadzanie zapisu Zmniejszy to realna opłacalność gospodarki leśnej	Rekomendacja jest zaleceniem prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL. Zapis przereadagowano w brzmieniu: "Ograniczenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga nieuwzględniona
1092	184	osoba fizyczna	10-318.85-11 Prowadzenie gospodarki ekstensywnej i ekologicznej Ograniczenie do minimum wskazan w tym obszarze Zmniejszy to możliwość rozwoju rolnictwa	Zapisy AKWŁ stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacje mają charakter dobrej praktyki planistycznej, a wśród nich jest dopuszczanie funkcji rolniczej, więc AKWŁ nie wpłynie na zmniejszenie rozwoju rolnictwa.	Uwaga nieuwzględniona

1093	184	osoba fizyczna	10-318.85-11 Nakaz opracowywania analiz widokowych Nie wprowadzanie zapisu Uniemożliwi to budowę niektórych obiektów oraz zwiększy koszty budowy pozostałych	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Niemniej jednak zapis, na skutek innej uwagi zostanie doprecyzowany w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
1094	185	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zmiany dotyczące wycinki drzew Wnioskuję się o niewprowadzanie limitów wycinki drzew Wprowadzenie limitu spowoduje brak opłacalności posiadania terenów leśnych	Rekomendacja nie oznacza całkowitego ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1095	185	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zakaz wprowadzania ogrodzeń terenów rolnych Wnioskuję się o niewprowadzanie tych zapisów Spowoduje to zmniejszenie opłacalności i likwidacja gospodarstw rolnych	W AKWŁ w podanym krajobrazie nie występuje zakaz o wskazanej treści.	Uwaga nieuwzględniona
1096	185	osoba fizyczna	10-318.85-7 Zakaz stosowania ogrodzeń z płyt betonowych Wykreślenia zapisu Ogrodzenia betonowe są praktycznym i tanim rodzajem ogrodzenia	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przededagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1097	185	osoba fizyczna	10-318.85-7 Teren Gminy Poświętne Zakaz stosowania pokrycia dachowego z blachy trapezowej Wykreślenie zapisu Zwiększy to koszty budowy budynków gospodarczych	W AKWŁ w podanym krajobrazie nie występuje zakaz o wskazanej treści.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1098	186	osoba fizyczna	10-318.85-11 Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach Ograniczenie wycinki drzew na terenie prywatnym zmniejszy opłacalność pozysku drzewa i spowoduje brak możliwości rolnego gospodarowania lasem Brak możliwości gospodarowania lasem sprawi że opłacalność jego posiadania będzie zerowa, a wręcz ze względu na podatki obszar ten będzie utrzymywany przez właścicieli prywatnych	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Zapis nie oznacza zakazu bądź ograniczenia wycinki na terenie lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie audytów krajobrazowych, nie ma podstaw prawnych aby rekomendacje i wnioski wynikające z audytów miały przełożenie na plany urzędzenia lasów. Zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarowania na terenach leśnych, plany urządzania lasów są dokumentami <u>przesadzającymi o charakterze i zakresie gospodarowania zarówno na terenie lasów</u>	Uwaga nieuwzględniona
1099	186	osoba fizyczna	10-318.85-11 Utrzymanie łąk o charakterze ekstensywnym Zmniejszenie poziomu użytkowania łąk zmniejszy ich opłacalność Wprowadzenie ekstensywnej gospodarki spowoduje brak opłacalności produkcji rolnej	Zapisy AKWŁ nie wprowadzają w krajobrazie ograniczeń dla działalności rolniczej, a stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona
1100	186	osoba fizyczna	10-318.85-11 Zapewnienie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej Wyznaczanie powierzchni biologicznie czynnej powinno odnosić się istniejącej powierzchni zabudowy siedlisk Zwiększenie tej powierzchni zwiększy możliwość rozwoju obszaru i gospodarstw rolnych	Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie sporządzania przez gminę planu ogólnego i mpzp. Nie wprowadzanie konkretnych wartości daje możliwość indywidualnego podejścia do zagadnienia w prawie miejscowym. W świetle niedoboru wody, w tym problemu suszy, pozostawianie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej powinno być priorytetem w <u>polityce przestrzennej</u> .	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1101	187	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Uwagi dotyczą obszaru sołectwa Brudzewice Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (tereny rolne od zagrożeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt) wnosze o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie w sposób istotny prawa własności i naruszenie swobody właściciela nieruchomości w zakresie jego planów związanych z działalnością gospodarczą. Brak stosowania ogrodzeń śródpolnych.	Krajobraz 10-318.85-7 jest krajobrazem leśnym a krajobraz 10-318.85-8 jest krajobrazem łąkowym. Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona

1102	187	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Uwagi dotyczą obszaru sołectwa Brudzewice Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu planowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie wnoszę o usunięcie tej treści w całości <u>Ograniczenie możliwości właściciela w zakresie dysponowania swoją nieruchomością</u>	We wskazanych krajobrazach AKWŁ nie zawiera rekomendacji dotyczącej sytuowania nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu planowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1103	187	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 sołectwo Brudzewice Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych wnoszę o usunięcie tej treści w całości <u>Wprowadzenie zapisu ogranicza prawo własności i narusza swobodę działania właściciela w swoim gospodarstwie</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1104	188	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzenie korytarzy ekologicznych wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości Ograniczenie prawa własności i brak swobody w prowadzeniu gospodarstwa	Krajobraz 10-318.85-7 jest krajobrazem leśnym a krajobraz 10-318.85-8 jest krajobrazem łąkowym. Korytarze ekologiczne to ciągi komunikacyjne zwierząt znajdujące się głównie w dolinach cieków lub na terenie o znacznej powierzchni leśnej. Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogrodzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
1105	188	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 sołectwo Brudzewice Sytuowanie nowej zabudowy w sąsiedztwie wnoszę o usunięcie tego zapisu w całości <u>Ograniczenie możliwości właściciela w zakresie dysponowania swoją nieruchomością</u>	We wskazanych krajobrazach AKWŁ nie zawiera rekomendacji dotyczącej sytuowania nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu planowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1106	188	osoba fizyczna	10-318.85-7 10-318.85-8 sołectwo Brudzewice Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych wnoszę o usunięcie tej treści w całości <u>Ograniczenie prawa własności i naruszenie swobody działania właściciela nieruchomości</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1107	189	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobrze przemyślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1108	189	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórz, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczące ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1109	189	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki. Najbardziej zagrożone gatunki w Dolinie Rzeki Rawka na działanie zanieczyszczeń: • wydra europejska (Lutra lutra) – podatna na zanieczyszczenia wód, • bóbr (europejski Castor fiber), • głowacz białopłetwy (Cottus gobio), • koza pospolita (Cobitis taenia), • kumak nizinny (Bombina bombina), • minóg strumieniowy (Lampetra planeri), • piskorz (Misgurnus fossilis), • traszka grzebieniasta (Triturus cristatus) – szczególnie wrażliwa na zmiany chemiczne w wodzie, • wydra (Lutra lutra), • Ptaki wodne – mogą cierpieć z powodu eutrofizacji i bioakumulacji toksyn.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowicki OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1110	190	osoba fizyczna	10-318.82-131/ KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Wnioskuję o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Nowosolna wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Obszary te od lat wskazywane w dokumentach gminy Nowosolna (SUIKZP, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, m.in. w formie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, ponadto co roku pracownicy PKWŁ rekomendują Radzie Gminy Nowosolna objęcie tych obszarów ochroną.	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego właściwa miejscowo rada gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ

1111	191	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobre przemysłane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1112	191	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1113	191	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Ja i moja rodzina od wielu pokoleń zamieszkujemy tereny w obrębie gminy Kowiesy i Nowy Kawęczyn. Jesteśmy bardzo związani z tym miejscem ze względu na wyjątkowe położenie, czyste powietrze i ogólny spokój. Bardzo nam zależy żeby te tereny rozwijały się pod kontrolą władz dbających o środowisko i dobrostan mieszkańców	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1114	192	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobre przemysłane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1115	192	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1116	192	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1117	193	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania Według naszych obserwacji obszar ten ulega naturalnej sukcesji ekologicznej – były poligon w miejscowości Raducz stopniowo zarasta i samoczynnie się zalesia. Powstaje tam las o cechach naturalnych, którego samosiew przyczynia się do tworzenia ekosystemu zbliżonego do pierwotnego. Teren ten stanowi ostoję bogatej fauny i flory, w tym wielu gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 roku zakładał powiększenie jego obszaru o te tereny. Ich wartość przyrodnicza systematycznie rośnie zarówno dzięki procesom naturalnym, jak i świadomym działaniom leśników. Prowadzone przez tutejszego leśniczego przemysłane nasadzenia mają na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności tego lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1118	193	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to unikalna enklawa wśród tutejszych lasów oraz naturalnie zarastających terenów po byłym poligonie. Stanowi zarówno siedlisko i ostoję bobrów, jak i jedyne w okolicy źródło wody dla licznej i różnorodnej fauny leśnej. Korzystają z niego m.in. lisy, kuny, tchórze, borsuki, sarny, jelenie, łosie, dziki, a w ostatnim czasie także wataha wilków licząca około 13 osobników	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1119	193	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie tego obszaru ze względu na jego unikalny charakter oraz poważne zagrożenia wynikające z planowanych inwestycji, takich jak budowa kompostowni, oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki (dopływu Rawki), a także składowania odpadów niebezpiecznych. Realizacja tej inwestycji w miejscowości Raducz (gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339, obręb Raducz) stanowiłaby bezpośrednie zagrożenie dla całego Rezerwatu Doliny Rawki, niosąc nieodwracalne skutki dla ekosystemu wodnego i okolicznych terenów chronionych.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OCHK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1120	193	osoba fizyczna	10-318.83-6 10-318.83-6c Zespół dworski w Lisnej Obszary wskazane do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. oraz Istniejące obszary chronionego krajobrazu wymagające dostosowania statusu prawnego do wymogów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wnioskujemy o objęcie ochroną lub o utrzymanie dalszej ochrony. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Ze względów przyrodniczych teren ten wyróżnia się wyjątkową wartością ekologiczną. Charakteryzuje się dużą różnorodnością krajobrazową, obejmującą mozaikowo rozmieszczone użytki rolne, niewielkie pola z pasami śródpolnych zadrzewień oraz nieużytki, które obecnie samoistnie zarastają. Proces naturalnej sukcesji roślinnej prowadzi do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Im więcej takich spontanicznie odradzających się enklaw leśnych, tym więcej przestrzeni do bytowania dla licznej i zróżnicowanej fauny, która znajduje tu dogodne warunki do życia. Na szczególną uwagę zasługuje także znajdujący się na tym terenie zespół dworski. Rosną w nim piękne, ponad stuletnie drzewa, w tym okazałe modrzewie oraz pozostałości historycznej alei klonowej wzdłuż drogi. Starodrzew ten stanowi cenny element krajobrazu i siedlisko dla wielu gatunków ptaków oraz drobnych ssaków, a także przyczynia się do zachowania unikalnego charakteru przyrodniczego i historycznego tego miejsca.	Dla krajobrazu 10-318.83-6 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ZAŁOŻENIA DWORSKO-PARKOWE W LISNEJ I W DOLECKU - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie pakru kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków. W odniesieniu do wniosku odnośnie włączenia obszaru krajobrazu do granic BPK - wniosek bezzasadny, obszar znajduje się praktycznie w całości w granicach parku krajobrazowego, a jego ochrona jest podtrzymana. Informujemy ponadto, że część krajobrazu znajduje się w granicach istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK i obszar ten pokrywa się jednocześnie z Bolimowskim PK. W audycie rekomenduje się obszar ten do weryfikacji ze względu na nieaktualną podstawę prawną OCHK oraz dublowanie się/nakładanie form ochrony.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1121	194	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzam się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskuję o pogłębioną analizę.. Wnioskuję o dalszą ochronę. Wnioskuję o poszerzenie o te obszary granic BPK Mieszkając w dużym, zanieczyszczonym, głośnym mieście potrafię prawdziwie docenić walory miejsca, które jest przyrodniczą enklawą. Odpoczywając w Lisnej codziennie chodzę na spacer po lesie - cenię sobie zarówno występujące tam starodrzew (malownicze, powykęcane sosny) jak również zarastające samoistnie obszary byłych pól uprawnych. Jeżdżę tam od 9 lat i widzę jak z roku na rok zmienia się oblicze okolicy, coraz większe tereny pokrywają się samosiejnymi młodnikami, obserwuje również coraz liczniejszą populację zwierzyny; zarówno pod względem liczebności jaki i zróżnicowania gatunków. Nigdzie wcześniej nie udało mi się zaobserwować w naturze wilków, a tu widziałam całą watahę. Również w pobliżu miejsca gdzie mieszkam jest coraz liczniejsza populacja borsuków.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1122	194	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzam się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskuję o szczególną ochronę tego cennego kompleksu rzeczno-bagiennego. Wnioskuję o poszerzenie o te obszary granic BPK. Rzeczka Psarka płynie meandrującą dolinką z bujną roślinnością. Większość otaczających ją obszarów to dawniej były prywatne pola, dziś nieużytkowane od lat, samoistnie zarastające w naturalny, niezakłócony przez człowieka sposób. Liczne dzikie zwierzęta znajdują tam schronienie, bo jest to enklawa, do której ludziom trudno dotrzeć z powodu podmokłego, bagiennego terenu. W dzisiejszych czasach gdy borykamy się z deficytem wody i pustynniem gleby - takie bagniste torfowiska są bezcenne i powinny być chronione ze szczególną uwagą.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1123	194	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Śródkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Proszę o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych" Wnioskuje o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskuje o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jedną z największych w tym rejonie atrakcji są organizowane spływy kajakowe rzeką Rawką. Rzeka jest dzika, meandrująca, kapryśna. Najbardziej na wyobraźnię działa spływ częścią chronioną w rezerwacie w głębi BPK - pod zwalonymi drzewami, wśród bujnej roślinności, przez tajemnicze ocienione wąwozy- to jest przygoda, o której się nie zapomina. A w dzieciach wykształca zachwyty i szacunek dla natury - mój syn uwielbia odwiedzić w rezerwacie rzeki Rawki Planowana budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz mająca w planach odprowadzenie ścieków do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki - zatruje w efekcie wody w całej Rawce. Jest to olbrzymie zagrożenie dla całego ekosystemu rzeki- dlatego wnioskuję o objęcie tej części doliny Rawki ochroną by zapobiec realizacji takiej niebezpiecznej inwestycji; tej obecnej jak i ewentualnym innym w przyszłości.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejewicki OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1124	195	Gmina Warta	Krajobraz priorytetowy Warta – krajobraz miejski (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.17-6) 1. Wprowadzenia korekty przebiegu granicy obszaru „krajobrazu priorytetowego Warta – krajobraz miejski” – zawężając teren do granic układu urbanistycznego miasta Warta, ujętego w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków.	Delimitacja krajobrazów priorytetowych została wykonana na podstawie analizy pokrycia terenu, zgodnie z metodologią określoną w przepisach dotyczących sporządzania audytów krajobrazowych. W tym przypadku brak uzasadnienia dla zmiany przebiegu granicy krajobrazu priorytetowego w kierunku zredukowania jego zasięgu do granic układu urbanistycznego miasta Warta, ujętego w ewidencji zabytków. Obszar charakteryzuje się w całości jednolitością tła oraz powtarzalnością struktury przestrzennej i fizjononii. Zidentyfikowany i wyznaczony w oparciu o wytyczne zawarte w przepisach jako podtyp 9a, a żadna jego część nie wykazuje cech wspólnych z sąsiadującymi krajobrazami, w tym wypadku należącymi do podtypu przetrzeczynnego (2a) i z mozaikowego wiejskiego (6c)	Uwaga nieuwzględniona
1125	195	Gmina Warta	Krajobraz priorytetowy Warta – krajobraz miejski (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.17-6) 2. W Rozdziale II Syntetyczny opis krajobrazu, walory kulturowe - należy dopisać w obiektach i obszarach zabytkowych wpisanych do rejestru, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, uznanych za reprezentatywne – zespół klasztorny ss. Bernardynek w Warcie.	Dokumentem źródłowym dla ustaleń w tym zakresie jest obowiązujący "Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024-2027", w którym klasztor bernardynek w Warcie nie został wyszczególniony na liście zabytków reprezentatywnych.	Uwaga nieuwzględniona
1126	195	Gmina Warta	1. Krajobraz priorytetowy Warta – krajobraz miejski (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.17-6) 5. Skorygowania zapisu w rubryce „zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości” dotyczącego „kreowania nowej zabudowy ... z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych (tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły)” poprzez usunięcie zapisów „(tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły” i dodania zapisu „a w przypadku braku możliwości, z dopuszczeniem innych rozwiązań”.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. W odniesieniu do poziomu lokalnego zapisy należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądaną kierunek. Jednocześnie przereformowano zapis (usuając treść zawartą w nawiasie) w brzmieniu: "Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednolity, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych."	Uwaga uwzględniona częściowo
1127	195	Gmina Warta	1. Krajobraz priorytetowy Warta – krajobraz miejski (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.17-6) 6. W pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „wykluczenia lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych (strefa A), zespołów osiedlowych (w tym tzw urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej (strefa C)." Proponowany zapis uniemożliwia realizację budynków mieszkalnych z więcej niż dwoma lokalami mieszkalnymi, co stanowi ograniczenie rozwoju miejscowości.	Rekomendacja w proponowanym brzmieniu nie wyklucza lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielolokalowej w ogóle, a jedynie takiej, której parametry nie są dostosowane do kontekstu zabudowy występującej w sąsiedztwie, czyli przeskalowanej. Ze względu na wartość krajobrazu miejskiego, uznanego za priorytetowy, którego zachowanie należy traktować w kategoriach "interesu społecznego", konieczne jest utrzymanie rekomendacji. Jej celem jest zwrócenie uwagi na fakt, że obiekty o przeskalowanych parametrach mogą stanowić zagrożenie dla wartości krajobrazu, zwłaszcza w strefie A. Natomiast ograniczenie nie dotyczy obszaru w obrębie stref B i C. Jednocześnie przereformowano zapis w brzmieniu: "Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych (strefa A) oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej (strefa C), za wyjątkiem terenów zastanych podziałów"	Uwaga nieuwzględniona

1128	195	Gmina Warta	1. Krajobraz priorytetowy Warta – krajobraz miejski (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.17-6) 7. W pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz ogrodzeń przy zabudowie wielorodzinnej (bloki)”.	Ogrodzenia w osiedlowych zespołach zabudowy wielolokalowej (bloki) w krajobrazie miejskim są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądany kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie prerעדagowano brzmienie rekomendacji: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń przy zabudowie wielolokalowej (bloki)."	Uwaga nieuwzględniona
1129	195	Gmina Warta	1. Krajobraz priorytetowy Warta – krajobraz miejski (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.17-6) 8. W pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Proponowany zapis ogranicza możliwości mieszkańców w sposobie realizacji nowych ogrodzeń i utrzymania istniejących.	Ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych zwłaszcza w krajobrazie miejskim są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądany kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie prerעדagowano brzmienie rekomendacji: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych"	Uwaga nieuwzględniona
1130	195	Gmina Warta	1. Krajobraz priorytetowy Warta – krajobraz miejski (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.17-6) 9. W pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „Nie dopuszcza się lokalizacji obiektów usług i handlu o dużej powierzchni zainwestowania i/lub kubaturze (czyli znacząco przekraczających wartość parametrów charakterystycznych dla zabudowy tradycyjnej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość) (strefa A i B) . W tym przypadku należy zrezygnować z powyższego ograniczenia z uwagi na jego dopuszczenie na tym obszarze w istniejących dokumentach planistycznych.	Rekomendacje audytu nie naruszają ustaleń obowiązującego mpzp, Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Niemniej jednak prerעדagowano zapis w brzmieniu: „Zaleca się rezygnację z wprowadzania obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni (czyli znacząco przekraczających wartości parametrów charakterystycznych dla zagospodarowania w jednostce osadniczej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu utwardzonego i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość (strefa A i B)."	Uwaga nieuwzględniona
1131	195	Gmina Warta	1. Krajobraz priorytetowy Warta – krajobraz miejski (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.17-6) 10. W dziale D „Lokalne formy architektoniczne zabudowy” należy skorygować zapis w „funkcji: zabudowa mieszkalno – usługowa (kamienicowa)” na: „funkcji: zabudowa mieszkalno – usługowa (kamienicowa), zlokalizowana w obrębie rynku”.	Największe zgrupowanie obiektów odznaczających się cechami lokalnej formy architektonicznej zidentyfikowano i oznaczono w obrębie rynku, ale występują one i zostały wskazane także poza jego obszarem.	Uwaga nieuwzględniona
1132	195	Gmina Warta	2. Krajobraz priorytetowy Zbiornik Jeziorsko (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.18-8) 1.W części tabelarycznej „Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów na poziomie lokalnym (gminnym)” proponuje się wprowadzić zapis o możliwości funkcjonowania i modernizacji wraz z rozbudową istniejącego kompleksu przystani jachtowej, a także możliwości lokalizacji niezbędnej infrastruktury wzdłuż linii brzegowej rzeki Warty.	Wprowadzono rekomendację o brzmieniu: "Dopuszcza się modernizację i uzupełnienie istniejącego kompleksu przystani jachtowej, m.in. w zakresie niezbędnej infrastruktury, na zasadach zrównoważonego rozwoju". Jednocześnie zapis dotyczący dopuszczenia obiektów związanych z obsługą ruchu turystycznego znajduje odzwierciedlenie w aktualnym brzmieniu rekomendacji dotyczącej zagrożenia powodziowego.	Uwaga uwzględniona częściowo
1133	195	Gmina Warta	2. Krajobraz priorytetowy Zbiornik Jeziorsko (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.18-8) 2. W pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Proponowany zapis ogranicza możliwości mieszkańców w sposobie realizacji nowych ogrodzeń i utrzymania istniejących.	Ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądany kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie prerעדagowano brzmienie rekomendacji: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona

1134	195	Gmina Warta	3. Krajobraz priorytetowy Nadwarciańskie Łąki w rejonie Warty (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.18-3) 1. W pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Proponowany zapis ogranicza możliwości mieszkańców w sposobie realizacji nowych ogrodzeń i utrzymania istniejących.	Ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej, się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądany kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie prerעדagowano brzmienie rekomendacji: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1135	195	Gmina Warta	4. Krajobraz priorytetowy Las Rafałówka (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.19-75) 2. W pkt 2 Poziom lokalny (gminny) należy usunąć zapis „zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Proponowany zapis ogranicza możliwości mieszkańców w sposobie realizacji nowych ogrodzeń i utrzymania istniejących.	Ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej, się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądany kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Jednocześnie prerעדagowano brzmienie rekomendacji: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1136	196	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż był poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobrze przemyślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1137	196	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tu-tejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i różnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również wahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1138	196	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na zna-czący spadek war-tości krajobrazu wymagają pogłę-bionej analizy za-sadności ich dal-szej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmoc-nienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK Prosimy o priorytetowe po-traktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony plan-owanych na tym terenie niebezpiec-znych inwestycji, w postaci kompos-towni i oczyszczalni ścieków z od-prowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1139	197	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na zna-czący spadek war-tości krajobrazu wymagają pogłę-bionej analizy za-sadności ich dal-szej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach natu-ralnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrod-niczych, zarówno poprzez samoregu-lację, jak również przez dobrze prze-myślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1140	197	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szcze-gólną ochronę tego cen-nego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tu-tejszych lasach i zarastających natu-ralnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okol-icy wodopojem dla licznej i różnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, łchórz, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również wa-tańsy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1141	197	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zaśrodkowości ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych" Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK Prosimy o priorytetowe po-traktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony plan-owanych na tym terenie niebezpiecz-nych inwestycji, w postaci kompos-towni i oczyszczalni ścieków z od-prowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1142	198	osoba fizyczna	10-318.21-33 KRAJOBRAZ 10-318.21-33 WĘGLEWICE - KRAJOBRAZ WIEJSKI Zwiększenie obszaru zaznaczonego na załączniku 2 - co najmniej o działki nr 970/2 i 970/1 lub w proponowanym kształcie. Obszar zabudowy z koncentracją lokalnej formy architektonicznej powinien zawierać przedmiotowe działki 970/2 i 970/1 i łączyć się z nieruchomością działka 963 zabudowaną stanowiącą integralną część wsi Węglewice - załącznik 1 Dalsze procedowanie takiego obszaru bez przedmiotowych działek stanowi naruszenie możliwości Suwerena (przyjęcie w proponowanej formie przypuszczalnie znajdzie się z studium i MPZP)	Obszar zabudowy z koncentracją lokalnej formy architektonicznej, to obszar, na którym znacznie częściej niż gdzie indziej występują obiekty wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, rozumianą jako typowe cechy zabudowy wykształcone historycznie i wyróżniające ją na danym obszarze na tle innych. Wyznaczenie obszaru LFA w granicach krajobrazu priorytetowego ma na celu zachowanie lokalnej tożsamości krajobrazu poprzez harmonizowanie nowych obiektów z istniejącą zabudową i wynika z uznania, że na kształt krajobrazu mają wpływ także formy architektoniczne właściwe dla danego obszaru (miejscowości bądź regionu). Na działkach, o których mowa we wniosku, nie występują obiekty wykazujące cechy LFA, przez co nie ma możliwości objęcia działek granicą obszaru koncentracji LFA.	Uwaga nieuwzględniona
1143	198	osoba fizyczna	10-318.21-22 KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY DOLINA PROSNY (WIERUSZÓW - WĘGLEWICE) Zwiększenie obszaru zaznaczonego na załączniku 2 - nazwa obszaru : 10-318.21-22 2a OCHK DOLINA PROSNY co najmniej o działki Nieruchomość pod planowaną zabudowę znajduje się w obszarze ochrony przyrody wg. Proponowanego planu. Dalsze procedowanie takiego obszaru bez przedmiotowych działek 970/1 i 970/2 stanowi naruszenie prawa / ograniczenie możliwości Suwerena (przyjęcie w proponowanej formie przypuszczalnie znajdzie się z studium i MPZP)	Działki 970/1 i 970/2 znajdują się (zgodnie z typologią krajobrazów naturalnych) poza zasięgiem równin zalewowych, w związku z czym, zgodnie z metodologią zawartą w rozporządzeniu RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, działki nie mogą być włączone do krajobrazu 10-318.21-22 DOLINA PROSNY.	Uwaga nieuwzględniona
1144	199	Gmina Poddębice	Krajobraz priorytetowy 10-318.14-27 Pradolina Bzury - Neru (Łęka -Dobrogosty) II Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny) Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów – zapis „Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej.” Proponowane zmiany: „Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości (z dopuszczeniem obiektów usługowych i produkcyjnych o uciążliwości w granicach terenu), np. wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej.” Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ rekomendacja ma charakter zalecenia, pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnej oceny oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając m.in. dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. Jednocześnie rekomendacja została prererodagowana w brzmieniu: "Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej. "	Uwaga nieuwzględniona

1145	203	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Tereny dawnego poligonu oraz istniejący las stanowią przykład naturalnie regenerującego się ekosystemu. Wśród drzew dominują sosny i modrzewie. Warstwa podszycia obfituje w leszczyny, kruszyny oraz wiekowe jałowce. Obszar ten, mimo upływu lat, nie ulega degradacji – przeciwnie, obserwuje się wzbogacanie flory i fauny. Przybywa nowych gatunków, a samosiewy drzew i krzewów świadczą o naturalnej sukcesji.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1146	203	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Teren ten pełni funkcję istotnego korytarza ekologicznego, który powinien pozostać wolny od ogrodzeń i zabudowy, aby umożliwić swobodny ruch dzikich zwierząt. Podmokłe okolice rzeczki stanowią ostoję wielu chronionych gatunków, m.in. bobrów, rzęsorka rzeczka – jednego jadowitego ssaka w Polsce – oraz błotniaka stawowego. Liczne owady i płazy, w tym żaby, traszki i ropuchy, znajdują tu dogodne warunki do rozwoju. Obfitość źródełek tworzy niewielkie bagienka, z których chętnie korzystają dziki, a rosnące tu zioła są cenione przez ziołarzy.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1147	203	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Dolina Rawki jest ostoją ptaków – występuje tu około 100 gatunków, w tym bażanty, kuropatwy, kukułki, dzięcioły, a także drapieżniki, jak sokoły, sowy i błotniaki stawowe. Nad rzeką gnieźdzą się dzikie kaczki, gęsi i łabędzie, a na okolicznych łąkach – bociany (głównie białe, rzadziej czarne) oraz żurawie. Planowana inwestycja może poważnie zakłócić funkcjonowanie tego ekosystemu.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1148	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 II Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2. poziom lokalny (gminny) 1. Przedstawione ustalenia audytu w proponowanej wersji nie przyczynią się do społeczno-gospodarczego rozwoju wsi Węglewice.	Zadaniem AKWL jest przede wszystkim ochrona krajobrazu jego planowanie i gospodarowanie nim. Jako dokument który jest aktem kierownictwa wewnętrznego stanowi on zbiór wytycznych i rekomendacji, które w dalszej kolejności wykorzystywane są do tworzenia dokumentów stanowiących prawo na poziomie lokalnym. Dokumentem, który w sposób kompleksowy ma regulować integrację różnych elementów w tym związanych z rolnictwem, gospodarką czy szeroko pojętym środowiskiem jest strategia rozwoju gminy, a w zakresie planowania przestrzennego plan ogólny i mpzp. Takich funkcji nie pełnią rekomendacje AKWL, mają charakter dobrej praktyki planistycznej w zakresie kształtowania przestrzeni z poszanowaniem lokalnych walorów.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)

1149	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 II Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2. poziom lokalny (gminny) 2. W wymienionych obszarach wprowadza się szereg rekomendacji mogących zablokować możliwość nowej zabudowy adekwatnej do zapewnienia elementarnych potrzeb życiowych obecnych pokoleń.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie, co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego (w planie ogólnym i mpzp), które odpowiednio przez strefy planistyczne oraz strefy przeznaczone pod zabudowę określą możliwości rozwoju nowej zabudowy. Rekomendacje AKWŁ nie mają wpływu na zakaz realizacji zabudowy, a jedynie wskazują pożądaną sposób jej realizacji. Wiele zaleceń wskazuje na konieczność m.in. adaptacji obszaru do zmian klimatu i to stanowi sposób na pokonanie elementarnych potrzeb życiowych nie obecnych, ale i przyszłych pokoleń.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1150	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 II Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2. poziom lokalny (gminny) 3. Lokalne formy architektoniczne wyznaczone we wsi Węglewice są dowodem już na tamte czasy progresywnego rozwoju i z pewnością dziś są cenną wartością dodaną, ale nie mogącą obecnie ograniczać rozwoju młodych pokoleń.	Nawiązanie charakterystycznymi elementami do zabudowy tradycyjnej (LFA) nie musi wiązać się z rezygnacją z funkcjonalności i nowoczesnego stylu. Narodowy Instytut Dziedzictwa realizuje z powodzeniem projekt "Twój dom – dialog z tradycją" w ramach którego pokazuje rozwiązania nawiązujące do tradycyjnej zabudowy przy uwzględnieniu zarówno funkcjonalności, jak i nowoczesnego oraz progresywnego stylu. Rekomendacje mogą stanowić inspirację dla młodego pokolenia i wpłynąć pozytywnie na proces ich rozwoju.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1151	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 II Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2. poziom lokalny (gminny) 4. Audyt zawiera ogólne niejednoznaczne zapisy, które mogą negatywnie wpłynąć na rozwój przedsiębiorczości, a w efekcie końcowym doprowadzić do degradacji lokalnej społeczności.	Zadaniem AKWŁ jest przede wszystkim ochrona krajobrazu jego planowanie i gospodarowanie nim. Jako dokument który jest aktem kierownictwa wewnętrznego stanowi on zbiór wytycznych i rekomendacji, które w dalszej kolejności wykorzystywane są do tworzenia dokumentów stanowiących prawo na poziomie lokalnym. Dokumentem, który w sposób kompleksowy ma regulować integrację różnych elementów w tym związanych z rolnictwem, gospodarką czy szeroko pojętym środowiskiem jest strategia rozwoju gminy, a w zakresie planowania przestrzennego plan ogólny i mpzp. Takich funkcji nie pełnią rekomendacje AKWŁ, mają charakter dobrej praktyki planistycznej w zakresie kształtowania przestrzeni z poszanowaniem lokalnych walorów.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1152	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 II Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2. poziom lokalny (gminny) 5. W przypadku powstania audytu miejscowość poniesie duże straty materialne wynikające z utraty wartości nieruchomości, które zostały nabyte w celach mieszkaniowych, zarobkowych czy turystycznych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ AKWŁ jest jedynie zbiorem zaleceń, to jednostce samorządu terytorialnego pozostawiono możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących wyznaczania strefy planistycznych w planie ogólnym czyli dokumencie planistycznym poziomu lokalnego który, wskaże obszary możliwe pod zabudowę mieszkaniową na podstawie zasad bilansowania zabudowy. Dokument ten będzie <u>przyjmowany przez Radę Gminy</u> .	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1153	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 II Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2. poziom lokalny (gminny) 6. Ekorozwój zakłada aktywny udział społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących ich rozwoju. Oznacza to dbanie o dobrobyt społeczności lokalnej, zapewnienie godnych warunków życia i pracy z uwzględnieniem praw ochrony przyrody.	Rekomendacje AKWŁ realizują zasadę zrównoważonego rozwoju.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1154	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 II Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2. poziom lokalny (gminny) 7. Mając na uwadze charakter proponowanych zmian wnoszących o ich wprowadzenie. Propozycje te mają szerokie poparcie mieszkańców wsi Węglewice, potwierdzone podpisami ponad stu osób	Wprowadzenie większości proponowanych przez wnioskodawcę zmian skutkowałoby tym, że podstawowa funkcja Audytu krajobrazowego jaką jest ochrona krajobrazu nie zostałaby zrealizowana. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądaną kierunek działania. Ostateczna decyzja co do gospodarowania krajobrazem będzie podejmowana przez władze gminy na etapie wyznaczenia odpowiednich stref planistycznych w planie ogólnym czy terenów przeznaczonych pod różne rodzaje zagospodarowania w mpzp i będzie podlegała odpowiednim uzgodnieniom.	Uwaga uwzględniona częściowo

1155	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów "kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji mieszkaniowo-zagrodowej, rolniczej" proponuję uzupełnienie: "dopuszcza się funkcję usługową, produkcyjną, magazynową i turystyczną"	Uzupełniono o zapis: "Dopuszcza się funkcję usługową (w tym turystyczną) oraz produkcyjną". Nie uwzględniono funkcji magazynowej, gdyż nie jest intencją rekomendacji AKWŁ dopuszczać wielkopowierzchniowe magazyny, nie związane z produkcją rolniczą, na terenie wskazanego krajobrazu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1156	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów "zakaz lokalizacji inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu" proponuję zapis: "ograniczenie lokalizacji inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne"	Przededagowano zapis oddając intencję wniosku: "Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu".	Uwaga uwzględniona częściowo
1157	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów "wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej" "proponuję wykreślić "wielkopowierzchniowe obiekty usługowe"	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaną sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Rekomendacje (i wnioski) AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatywnie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mpzp jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób, realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jednocześnie przededagowano rekomendację w brzmieniu: "Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej. "	Uwaga nieuwzględniona

1158	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej "intensywność zabudowy w nawiązaniu do parametrów i wskaźników charakterystycznych dla poszczególnych elementów struktury osadniczej w obrębie krajobrazu, odpowiednio do funkcji wododajnej terenu oraz rodzaju zabudowy" proponuję zapis: "przekształcanie nowych terenów pod zabudowę, możliwość lokalizowania nowych zabudowań w ramach uzupełnienia i kontynuację zainwestowania środków finansowych w obrębie już istniejących zabudowań"	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego, także w zakresie przeznaczania terenów pod zabudowę. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy między innymi w swoich dokumentach planistycznych. W zakresie przedstawionej we wniosku propozycji znaczenie będą miały strefy planistyczne wskazywane w planie ogólnym, czyli dokumencie planistycznym poziomu lokalnego który, ograniczy obszary możliwe pod zabudowę mieszkaniową na podstawie zasad bilansowania zabudowy. Dokument ten będzie <u>przymiowany przez Radę Gminy</u>.	Uwaga nieuwzględniona
1159	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 3. Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy *proponuję całkowicie wykreślić	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy między innymi w zakresie wskazania linii zabudowy w swoich dokumentach planistycznych. W zakresie przywołanego zapisu dotyczącego możliwości zabudowy po drugiej stronie ulicy znaczenie będą miały strefy planistyczne wskazywane w planie ogólnym czyli dokumencie planistycznym poziomu lokalnego który, ograniczy obszary możliwe pod zabudowę mieszkaniową na podstawie zasad bilansowania zabudowy. Dokument ten będzie <u>przymiowany przez Radę Gminy</u>.	Uwaga nieuwzględniona
1160	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 4. Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy *proponuję całkowicie wykreślić	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania zagrożeniom, m.in. w zakresie ład przestrzennego. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapisy stanowią zalecenia, ale to gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy, intensywność w planie ogólnym i mppz. Zapisy w pkt. 4 przeradgawano i ujednolicono w całym AKWŁ w odniesieniu do obszarów zabudowanych LFA, indywidualizując je w odniesieniu do grup podtypów wiejskich i miejskich.	Uwaga nieuwzględniona
1161	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 5. Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy "w odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (zakaz akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny)" proponuję całkowicie wykreślić	Ujednolicono zapisy w całym Audycie krajobrazowym. Nowy zapis w brzmieniu: W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji budynku niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (unikanie akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny). Słowo zakaz zastąpiono słowem unikanie przez co wprowadzono pożądany kierunek działania.	Uwaga nieuwzględniona

1162	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 8. Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy "zaleca się lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych" proponuję uzupełnienie: "w przypadku braku innych możliwości dopuszcza się lokalizowanie urządzeń technicznych"	Zapis ma charakter zalecenia, który stanowi pożądany kierunek działania. Jednak nie ogranicza lokalizacji w innych miejscach budynku.	Uwaga nieuwzględniona
1163	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 9. Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy "zaleca się lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych" proponuję uzupełnienie: "w przypadku braku innych możliwości dopuszcza się lokalizowanie urządzeń technicznych"	Zapis ma charakter zalecenia, który stanowi pożądany kierunek działania. Jednak nie ogranicza lokalizacji w innych miejscach budynku.	Uwaga nieuwzględniona
1164	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie "zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych w częściach frontowych ogrodzeń i unikanie w pozostałych częściach ogrozenia" proponuję całkowicie wykreślić	Ujednolicono zapisy w AKWŁ. Zapis w nowym brzmieniu stanowi pożądany kierunek działania: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1165	204	osoba fizyczna	10-318.21-33 poziom lokalny (gminny) 12. Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby "nie dopuszcza się lokalizacji obiektów usług i handlu o dużej powierzchni zainwestowania i/lub kubaturze (czyli znacząco przekraczających wartości parametrów charakterystycznych dla zabudowy tradycyjnej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu utwardzonego i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość)" proponuję zapis: "dopuszcza się lokalizację obiektów usług i handlu o stosownej powierzchni charakterystycznej dla wsi"	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i wskazuje pożądany kierunek gospodarowania przestrzenią w celu zachowania walorów krajobrazu. Jednocześnie zapis nie wyklucza całkowicie lokalizacji obiektów o większej skali jeśli dopuści ją zgodnie z brzmieniem rekomendacji z pkt 13.	Uwaga nieuwzględniona

1166	205	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Z tego co obserwuję były poligon samoczynnie / w sposób naturalny zalesia się co stopniowo prowadzi do powstania najbardziej naturalnego i wg mnie pożądanego obecnie ekosystemu. Mieszkające tu liczne gatunki roślin i zwierząt (w tym chronione) często coraz trudniej spotkać w naszym kraju. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobrze przemyślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1167	205	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki) oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szcze-gólną ochronę tego cen-nego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Oprócz tego że jest jedynym w okol-icy wodopojem dla licznej i różnorod-nej fauny leśnej tworzy wraz ze źródłkami obszary bagniste pomagając zatrzymywać wodę i wilgoć z czym coraz gorzej w dzisiejszych czasach.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1168	205	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Proszę o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych in-westycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprow- adzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecz-nych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1169	206	osoba fizyczna	10-318.72-66 Utrzymanie naturalnego charakteru łąkowego Propozycja zapisu: Należy zwrócić uwagę na utrzymanie naturalnego charakteru łąkowego Proponowany zapis jest sugestią a nie nakazem	Zapisy AKWŁ zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja nie jest nakazem i ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 (działania obligatoryjne w gm. Zduny - Ekstensywne użytkowanie kośne, pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe trwałych użytków zielonych).	Uwaga nieuwzględniona

1170	206	osoba fizyczna	10-318.72-66 Rozwój rolnictwa zrównoważonego min. ekstensywnego i ekologicznego Propozycja zapisu: Sugeruje się rozwój rolnictwa zrównoważonego min. ekstensywnego i ekologicznego Proponowany zapis jest tylko wskazaniem kierunku w jakim ma się rozwijać rolnictwo a nie nakazem. Rozwój rolnictwa zrównoważonego to nie jest rozwój a ograniczenie działalności rolniczej, Mieszkańcy prowadzą działalność rolniczą a w tym chów i hodowla zwierząt, co wówczas będzie przeznaczone dla zwierząt gospodarskich, ilość pasz z pól nie wystarczy żeby wyżywić stada zwierząt. <u>Ingerencja w naszą własność, zakaz wolnego wyboru</u>	Zapisy AKWŁ zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja nie jest nakazem i ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym oraz z Planem Zadań Ochronnych dla Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 (działania obligatoryjne w gm. Zduny - Ekstensywne użytkowanie kośne, pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe trwałych użytków zielonych).	Uwaga nieuwzględniona
1171	206	osoba fizyczna	10-318.72-66 Podtrzymanie lub wprowadzenie ekstensywnego utrzymania łąk jako dominującej formy gospodarowania w krajobrazie min. koszenie, wypas Propozycja zapisu: Sugeruje się podtrzymanie lub wprowadzenie ekstensywnego utrzymania łąk jako dominującej formy gospodarowania w krajobrazie min. koszenie, wypas Zapis: sugeruje się to ndanie kierunku użytkowania łąk ale już wprowadzenie ekstensywnego utrzymania łąk to wymuszenie i ograniczenie praw do własnych działek a tym samym ograniczenie ilości paszy dla zwierząt, Mieszkańcy prowadzą działalność rolniczą a w tym chów i hodowla zwierząt, co wówczas będzie przeznaczone dla zwierząt gospodarskich? <u>Ingerencja w naszą własność, zakaz wolnego wyboru</u>	Zapisy AKWŁ zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja nie jest nakazem i ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, jednocześnie jest zgodna z katalogiem dobrych praktyk agroleśnych i związanych z rolnictwem regeneratywnym. AKWŁ jako akt kierownictwa wewnętrznego, którego zapisy będą wykorzystywane na etapie dokumentów planowania przestrzennego będącego prawem miejscowym (np. mpzp, plany ogólne), które nie zawierają szczegółowych wytycznych co do prowadzenia działalności rolniczej.	Uwaga nieuwzględniona
1172	206	osoba fizyczna	10-318.71-6 Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu Propozycja zapisu: Usunięcie zapisu <u>Co jest ważniejsze: walory widokowo-kompozycyjne czy działość Mieszkańców, która dąży do ich rozwoju?</u>	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądany kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
1173	206	osoba fizyczna	10-318.71-6 Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym. Zaleca się stosowanie monochromatycznej neutralnej kolorystyki elewacji Propozycja zapisu: Usunięcie zapisu <u>Zbyt duża ingerencja w życie Mieszkańców i ich własność</u>	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Nowe brzmienie zapisu , który obecnie stanowi pożądany kierunek działania: Unikanie stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym.	Uwaga nieuwzględniona
1174	206	osoba fizyczna	10-318.71-6 Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych Propozycja zapisu: Zaleca się (nie wymaga się lub nakazuje) stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce Zaleca się ale nie wymaga się czy nakazuje, to ma być tylko sugestia a rodzaj ogrodzenia to ma być wybór właściciela posesji, to jest jego własność, jego pieniądze i jego ogrodzenie	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona
1175	206	osoba fizyczna	10-318.71-6 Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych Propozycja zapisu: Usunięcie wpisu <u>Zbyt duża ingerencja w życie Mieszkańców i ich własność, a rodzaj ogrodzenia to ma być wybór właściciela posesji, to jest jego własność, jego pieniądze i jego ogrodzenie</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1176	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Walory krajobrazowe: Wyróżniającym elementem krajobrazu decydującym o walorach przyrodniczych obszaru jest położenie na krawędzi doliny rzeki Słudwi. Dodatkowym walorem jest zieleń zlokalizowana wewnątrz wsi, w tym tradycyjne ogrody, a także zadrzewia przydrożne i śródpolne Propozycja zapisu: usunięcie tekstu o tradycyjnych ogrodach <u>Zbyt duża ingerencja w życie Mieszkańców i ich własność. Nie ma już w Złakowie Borowym tradycyjnych ogrodów, czy Mieszkańcy mają je tworzyć na potrzeby krajobrazu priorytetowego?</u>	Skorygowano zapis poprzez usunięcie "tradycyjne".	Uwaga uwzględniona częściowo
1177	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Walory krajobrazowe: W obu Złakowach, Borowym i Kościelnym, zachowało się stosunkowo dużo (ok. 30-40) drewnianych domów, w różnym stanie zachowania Ile domów drewnianych zachowało się w każdym Złakowie oddzielnie i w jakim są stanie Zapis jest bardzo niejasny i ogólnikowy, jeśli zachowało się tylko kilka budynków w jednej miejscowości to mają one niewielki wpływ na walory krajobrazowe	O walorach krajobrazowych obszaru decydują wszystkie elementy opisane w części "Walory krajobrazowe", a nie tylko domy.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1178	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Rekomendacje i wnioski: Utworzenie Parku Kulturowego NIE dla Parku Kulturowego Czy podejmując decyzję o utworzeniu Parku Kulturowego Ktoś pomyślał o Ludziach, o Mieszkańcach tych właśnie terenów proponowanych jako chronione? Zwraca się uwagę na zieleń, naturę, zwierzęta dziko żyjące, widoki ale już o życiu Ludzi i ich gospodarstwach, ich zwierzętach już NIE. Ważniejsza jest zatem dzika przyroda od Człowieka, krajobraz?	Usunięto zapis z kategorii "utworzenie parku kulturowego" przenosząc go do "obszarów wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy". Park kulturowy tworzony jest w wyniku uchwały podjętej przez Radę Gminy. Jeżeli Rada Gminy nie zdecyduje się na podjęcie stosownej uchwały to taka forma ochrony jak park kulturowy nigdy nie powstanie.	Uwaga uwzględniona częściowo

1179	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Rekomendacje i wnioski: Utrzymanie istniejących form ochrony przyrody oraz stanowanie nowych, szczególnie będących kluczowymi elementami regionalnego systemu obszarów chronionych (t.j. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu) Utrzymanie istniejących form ochrony przyrody. Wystarczy sam zapis o utrzymaniu istniejących form ochrony przyrody, tworzenie nowych to zbyt duża ingerencja w życie i własność Mieszkańców	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Zapis nie jest wskazaniem utworzenia nowej formy ochrony przyrody.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1180	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego (otwartego krajobrazu wiejskiego) poprzez zachowanie i odtwarzanie specyficznych cech, min. zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, układów (rozłogów) pól i miedz, tradycyjnych upraw (w tym sadow ze starymi odmianami), sposobu kształtowania siedlisk (zagród) Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego (otwartego krajobrazu wiejskiego) poprzez zachowanie specyficznych cech min. zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, układów (rozłogów) pól i miedz Mieszkańcy mają wracać do tradycyjnych upraw bez względu na to co im jest potrzebne do gospodarstwa, dla zwierząt i dla własnych korzyści? Mamy odtwarzać sady tradycyjne, utrzymywać siedliska jak to było 60 lat wstecz?! Miejscowości takie jak Złaków Borowy, Złaków Kościelny czy Złaków Nowy to miejscowości, które od lat się rozwijają, Mieszkańcy dążą do nowoczesności, ułatwienia sobie prac poprzez odpowiednie uprawy i sprzęt, zabudowa zmieniła się, obraz wsi to nie jest ten samo braż, który był za czasów naszych dziadków a zgodnie z zapisami audytu mamy do tych czasów powrócić! NIE dla takich praktyk.	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy. Jest ona zgodna z katalogiem dobrych praktyk rolniczych, w tym związanych z rolnictwem regeneratywnym. W obliczu niedoboru wody zadrzewienia śródpolne pomagają zatrzymywać ją w ekosystemie i razem z miedzami zapobiegają erozji wietrznej i ubożeniu gleb.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1181	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych (tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły) Usunięcie zapisu Wniosek z zapisu audytu: utrzymywać siedliska jak to było 60 lat wstecz. Czy Mieszkańcy terenów wiejskich, na których wg audytu krajobrazowego mają powrócić do dawnych tradycyjnych budowli?! NIE wolno będzie Mieszkańcom budować nowych budynków wg własnych potrzeb i upodobań a zgodnie z wytycznymi audytu krajobrazowego?! Jest to ograniczenie praw do własnych działek i wolności w podejmowaniu decyzji. Miejscowości takie jak Złaków Borowy, Złaków Kościelny czy Złaków Nowy to miejscowości, które od lat się rozwijają, Mieszkańcy dążą do nowoczesności, ułatwienia sobie prac poprzez odpowiednie uprawy i sprzęt, zabudowa zmieniła się, obraz wsi to nie jest ten samo braż, który był za czasów naszych dziadków a zgodnie z zapisami audytu mamy do tych czasów powrócić! NIE dla takich praktyk. Ingerencja w naszą własność, zakaz wolnego wyboru	Rekomendacje na poziomie regionalnym stanowią syntezę poszczególnych rekomendacji lokalnych i co do zasady są dedykowane polityce przestrzennej województwa. Dlatego odstąpiono od ich indywidualizowania w poszczególnych krajobrazach priorytetowych na rzecz generalizacji i uogólnienia zapisów w ramach poszczególnych podtypów krajobrazów. Rekomendacje te w odniesieniu do poziomu lokalnego należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej dedykowanej poszczególnym podtypom krajobrazów wykazujących wspólne cechy. Tymniemniej usunięto z zapisu przykłady materiałów budowlanych.	Uwaga nieuwzględniona
1182	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Wytyczne, poziom lokalny: Zachowanie charakterystycznych cech rozplanowania historycznego układu ruralistycznego, w tym sieci dróg, podziałów własnościowych oraz historycznej zabudowy, a także tradycyjnego układu rozłogów pól Wytyczne, poziom lokalny: Zachowanie charakterystycznych cech rozplanowania historycznego układu ruralistycznego, w tym sieci dróg a także tradycyjnego układu rozłogów pól ...podziały własnościowe, historyczna zabudowa... Zgodnie z zapisem mamy dążyć do utrzymania historycznej zabudowy a gdzie tutaj nasze plany na przyszłość, dążenie do zmian, nie chcemy mieszkając na terenie krajobrazu priorytetowego, chcemy się rozwijać i sami decydować o swojej własności i przyszłości. Ingerencja w nasze życie, zakaz wolnego wyboru	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądany kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
1183	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zakaz lokalizacji inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu NIE dla zapisu Zapis ogólnikowy. Co jest ważniejsze, przyszłość Ludzi czy walory widokowe?! □	Audyt krajobrazowy wskazuje jedynie na pożądany kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
1184	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zakaz przekształcania istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA), w zakresie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych Zaleca się nie przekształcać istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA) Zapis powinien być sugestią, dotyczyć budynków historycznych a nie ZAKAZYWAĆ w całej miejscowości wprowadzania jakichkolwiek zmian w zabudowie kiedy budynków zabytkowych jest w jednej miejscowości zaledwie kilka. Ingerencja w naszą własność, zakaz wolnego wyboru	Zapis został skorygowany. Nowe brzmienie zapisu: Zachowanie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA) z uwzględnieniem możliwości modernizacji i adaptacji budynków do współczesnych standardów funkcjonalno-użytkowych z poszanowaniem lokalnej tradycji.	Uwaga uwzględniona częściowo

1185	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Poprawa estetyki przestrzeni, , odpowiednio poprzez uporządkowanie, usunięcie, przesłonięcie z zastosowaniem zieleni lub odpowiednie opracowanie elewacji zewnętrznych (materiał, kolor), w odniesieniu obszarów i obiektów negatywnie wpływających na odbiór wizualny krajobrazu (min. budynki, elementy małej architektury, zwłaszcza ogrodzenia, tablice informacyjne i reklamowe) NIE dla zapisu Zbyt daleko idąca ingerencja w nasze gospodarstwa i domy. Złaków Borowy to miejscowość, która przez lata bardzo się zmieniła, wyparta została tradycja, jednolita zabudowa, w XXI wieku wszyscy dążą do zmian, do dowolności i wolności wyboru a narzuca nam się świadomie powrót do dawnych form, ujednolicenia budynków pod względem formy jak i samego wyglądu zewnętrznego.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym, mpzp czy tzw. uchwałe reklamowej.	Uwaga nieuwzględniona
1186	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy: Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej/histerycznej zabudowy istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie NIE dla zapisu Zbyt daleko idąca ingerencja w nasze gospodarstwa i domy. Złaków Borowy to miejscowość, która przez lata bardzo się zmieniła, wyparta została tradycja, jednolita zabudowa, w XXI wieku wszyscy dążą do zmian, do dowolności i wolności wyboru a narzuca nam się świadomie powrót do dawnych form historycznych, ujednolicenia budynków pod względem formy jak i samego wyglądu zewnętrznego.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy, intensywność czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. Jednocześnie zapis przededagowano w brzmieniu: "Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej zabudowy. (LFA):	Uwaga nieuwzględniona
1187	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy; Sposób ukształtowania bryły powinien nawiązywać do cech charakterystycznych zabudowy historycznej, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z funkcji obiektu, zwłaszcza w zakresie rozplanowania, proporcji, ilości kondygnacji, kształtu dachu, maksymalnej wysokości NIE dla zapisu Zbyt daleko idąca ingerencja w nasze gospodarstwa i domy. Złaków Borowy to miejscowość, która przez lata bardzo się zmieniła, wyparta została tradycja, jednolita zabudowa, w XXI wieku wszyscy dążą do zmian, do dowolności i wolności wyboru a narzuca nam się świadomie powrót do dawnych form, ujednolicenia budynków pod względem formy jak i samego wyglądu zewnętrznego.	Przededagowano zapis: "Dążenie do ukształtowania nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych zabudowy tradycyjnej (LFA), zwłaszcza w zakresie (...)"	Uwaga uwzględniona częściowo
1188	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (zakaz akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny) NIE dla zapisu ...zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych Ingerencja w naszą własność, zakaz wolnego wyboru	Ujednolicono zapisy w całym Audycie krajobrazowym. Nowy zapis w brzmieniu: W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji budynku niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (unikanie akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny). Słowo zakaz zastąpiono słowem unikanie przez co wprowadzono pożądaną kierunek działania.	Uwaga nieuwzględniona
1189	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Niewprowadzanie obiektów (zwłaszcza nie związanych z funkcją zagrodową), mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne obszaru, ze względu na skalę lub formę NIE dla zapisu Niewprowadzanie Obiektów nie związanych z funkcją zagrodową. Przy akceptacji takiego zapisu nigdy nie powstanie w Złakowie Borowym żadna firma ponieważ nie uzyska pozwolenia na budowę. Zamiast poparcia rozwoju gospodarczego narzuca nam się stagnację a nawet dążenie do zakazu rozwoju. Nie jest uwzględniony rodzaj inwestycji ale jasno wynika, że możliwe jest tylko powstanie obiektów związanych z funkcją zagrodową. Zapis nie jest w pełni wyczerpujący temat	AKWŁ wskazuje jedynie na pożądaną kierunek działania. Sposób realizacji tego kierunku, w tym jego szczegółowe zasady, powinny znaleźć się w dokumentach planistycznych szczebla lokalnego przyjmowanych przez radę gminy.	Uwaga nieuwzględniona
1190	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Dla nowej zabudowy zaleca się stosowanie rozwiązań z użyciem komponentów o neutralnej i oszczędnej formie NIE dla zapisu Ingerencja w prawo własności	Ujednolicono zapisy w całym AKWŁ. Nowy zapis w brzmieniu: "Dla nowej zabudowy, w zakresie zewnętrznych elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, zaleca się stosowanie rozwiązań o neutralnej formie. Poprzez neutralną formę należy rozumieć takie rozwiązania które harmonijnie komponują się z otoczeniem. Obecne zapisy Audytu krajobrazowego nie wykluczają postulatów zgłoszonych przez autorów uwagi tym bardziej że wspomniany zapis stanowi pożądaną kierunek działania."	Uwaga nieuwzględniona
1191	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki , a także elementów zdobniczych oraz materiałów, w elewacjach i pokryciu dachowym - obcych dla lokalnej tradycji i nie przystających do kontekstu NIE dla zapisu Ingerencja w prawo własności	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Nowe brzmienie zapisu, który obecnie stanowi pożądaną kierunek działania: Unikanie stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym.	Uwaga nieuwzględniona
1192	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Charakterystyczne cechy elewacji budynków; Dostosowane do cech historycznej zabudowy NIE dla zapisu Ingerencja w prawo własności	Przededagowano zapis: "Zaleca się dostosowanie do cech zabudowy tradycyjnej (LFA)."	Uwaga nieuwzględniona

1193	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej formie (rustykalnych), ażurowych, przeziernych, drewnianych lub metalowych, o neutralnej kolorystyce, dostosowanych odpowiednio do funkcji obszaru i specyfiki sąsiedztwa wynikającej z tradycji oraz aktualnego przeznaczenia (np. drewniany płot sztachetowy, murowane ceglane lub otynkowane słupki na podmurówce z wypełnieniem przeseł rusztem stalowym lub drewnianym o pionowym układzie, panel ogrodzeniowy ze stali ocynkowanej, siatka) NIE dla zapisu Ingerencja w naszą własność, zakaz wolnego wyboru	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu. Zaproponowane zapisy mają wskazać władzom lokalnym pożądany kierunek działania. Zgodnie z reformą planowania przestrzennego z lipca 2023 roku w art. 37a. wskazano, że rada gminy może podjąć tzw uchwałę reklamową która określi zasady dla tego typu obiektów. Jeżeli rada gminy nie zdecyduje się na podjęcie takiej uchwały zapisy Audytu krajobrazowego nie będą miały zastosowania. Audyt krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego wymaga przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe w innym przypadku jego zapisy nie wymagają bezpośredniego stosowania w sprawach indywidualnych.	Uwaga nieuwzględniona
1194	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych NIE dla zapisu Daleko idąca ingerencja w naszą własność, zakaz wolnego wyboru	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Zapis przerebadowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1195	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Nie dopuszcza się lokalizacji obiektów usług i handlu o dużej powierzchni zainwestowania i/lub kubaturze (czyli znacząco przekraczających wartości parametrów charakterystycznych dla zabudowy tradycyjnej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu utwardzonego i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość) NIE dla zapisu Przy akceptacji takiego zapisu nigdy nie powstanie w Żłakowie Borowym żadna firma ponieważ nie uzyska pozwolenia na budowę. Zamiast poparcia rozwoju gospodarczego narzuca nam się stagnację a nawet dążenie do zakazu rozwoju. Nie jest uwzględniony rodzaj inwestycji ale jasno wynika, że możliwe jest tylko powstanie obiektów związanych z funkcją zagrodową. Zapis też nie jest w pełni wyczerpujący temat	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i wskazuje pożądany kierunek gospodarowania przestrzenią w celu zachowania walorów krajobrazu. Jednocześnie zapis nie wyklucza całkowicie lokalizacji obiektów o większej skali jeśli dopuści ją zgodnie z brzmieniem rekomendacji z pkt 13.	Uwaga nieuwzględniona
1196	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe NIE dla zapisu Ingerencja w prawo własności	Zapis przerebadowano w brzmieniu: Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe.	Uwaga nieuwzględniona
1197	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Rekomendacje i wnioski; Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej oraz rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) NIE dla zapisu Ingerencja w naszą własność. Mieszkańcy Żłakowa Borowego od lat się rozwijają, dążą do nowoczesności, kierują swą działalność w kierunku postępu a wskazuje nam się rolnictwo ekstensywne i ekologiczne	Rekomendacja ma charakter zalecenia, najbardziej pożądany z punktu widzenia zachowania krajobrazu, jednak katalog działalności ma formę przykładów i nie zakazuje prowadzenia działalności rolnictwa nowoczesnego, a rolnictwo regeneratywne również jest kierunkiem postępowym.	Uwaga nieuwzględniona
1198	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych) i zaniechanie upowszechniania upraw monokulturowych NIE dla zapisu Ingerencja w naszą własność. Przy produkcji rolnej opartej o chów i hodowlę bydła trudno o zróżnicowane uprawy na kilkunstu hektarach ziemi w ramach jednego gospodarstwa rolnego.	Zapis w brzmieniu z wniosku nie występuje w danym krajobrazie. Tym niemniej usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przerebadowano w brzmieniu: "Dążenie do utrzymania różnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga nieuwzględniona
1199	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu NIE dla zapisu Czy mieszkańcom jest potrzebna kolejna instytucja sprawująca nadzór nad ich życiem i działaniami w swoim gospodarstwie domowym/rolnym? NIE	Regionalne Obserwatorium Krajobrazu będzie prowadziło monitoring zmian w krajobrazie oraz działania edukacyjne. Nie będzie prowadziło nadzoru nad indywidualnymi gospodarstwami w krajobrazie priorytetowym.	Uwaga nieuwzględniona
1200	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zestawienie lokalnych form architektonicznych zabudowy; Zabudowa zagrodowa mieszkalna (dom drewniany) NIE dla zapisu Daleko idąca ingerencja w naszą własność, zakaz wolnego wyboru	Zestawienie jest wykazem obiektów będących przykładami lokalnej formy architektonicznej (patrz rozdział 2.6., tekst wprowadzający). Wykaz nie stanowi ingerencji we własność prywatną.	Uwaga nieuwzględniona
1201	206	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zestawienie lokalnych form architektonicznych zabudowy; Zabudowa zagrodowa gospodarcza NIE dla zapisu Daleko idąca ingerencja w naszą własność, zakaz wolnego wyboru	Zestawienie jest wykazem obiektów będących przykładami lokalnej formy architektonicznej (patrz rozdział 2.6., tekst wprowadzający). Wykaz nie stanowi ingerencji we własność prywatną.	Uwaga nieuwzględniona

1202	207	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy za-śadności ich dal-szej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobre przemysłane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1203	207	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należący do LP jak i prywatne Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy za-śadności ich dal-szej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szcze-gólną ochronę tego cen-nego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i różnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1204	207	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy za-śadności ich dal-szej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1205	208	osoba fizyczna	10-318.82-131/ KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Wnioskuje o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Nowosolna wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Rzeczono obszary są od lat wskazywane w dokumentach Gminy Nowosolna (SUIKZP, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, m.in. w formie zespołów przyrodniczo- krajobrazowych. Systematycznie od lat, pracownicy PKWiŁ. podpowiadają Radzie Gminy Nowosolna żeby tereny zostały objęte ochroną. Niestety układ lokalnych władzarzy ukierunkowany jest na biznes, który ktoś już komuś obiecał.	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego właściwa miejscowo rada gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWiŁ
1206	209	osoba fizyczna	10-318.82-131/ KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Wnioskuje o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Nowosolna wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Bardzo proszę o uwzględnienie głosu mieszkańców i objęcie obszarów, które od lat są wskazywane w dokumentach gminy Nowosolna (SUIKZP, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, m.in. w formie zespołów przyrodniczo- krajobrazowych, Od lat także pracownicy Parku - PKWiŁ. sugerują Radzie Gminy Nowosolna objęcie tych obszarów ochroną. □	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego właściwa miejscowo rada gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWiŁ
1207	210	osoba fizyczna	10-318.82-131/ KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Wnioskuje o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Nowosolna wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Obszary te od lat są wskazywane w dokumentach gminy Nowosolna (SUIKZP, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, m.in. w formie zespołów przyrodniczo- krajobrazowych, ponadto co roku pracownicy PKWiŁ. rekomendują Radzie Gminy Nowosolna objęcie tych obszarów ochroną.	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego właściwa miejscowo rada gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWiŁ
1208	211	Urząd Miejski w Wieluniu	10-341.21-34 2. Poziom lokalny Pkt 10 Zakaz stosowania reklam wielkopowierzchniowych. (strefa A i B) Organicznie zakazu tylko do strefy A Granice terenu obejmują planowaną inwestycję obwodnicy Wielunia	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu, a reklama wielkopowierzchniowa jest w tym kontekście zjawiskiem niekorzystnym. Celem zapisu jest wskazanie pożądanego kierunku działania (dobrej praktyki), a ustalenia w tym zakresie w praktyce należą do gminy, która może uregulować te kwestie w uchwale reklamowej. Audyt Krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego, a jego ustalenia wymagają przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe. Jednocześnie wprowadzono korektę zapisu prerעדagowując rekomendację w brzmieniu: "Zaleca się niestosowanie reklam wielkopowierzchniowych. (strefa A i B)." W zmienionym brzmieniu zapis ma charakter zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania przestrzeni pod kątem stosowania reklam, które sugerują pożądaną postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem i określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej.	Uwaga nieuwzględniona
1209	211	Urząd Miejski w Wieluniu	10-341.21-34 2. Poziom lokalny Pkt 10 Dopuszcza się lokalizowanie usług w oparciu o adaptację istniejącej zabudowy. (strefa A i B) Organicznie zakazu tylko do strefy A W planie ogólnym planujemy wyznaczyć nowe tereny przemysłowo-Usługowe w miejscowości Ruda-Rychłowie (w oparciu o obecnie wyznaczone tereny w studium) oraz w Gaszynie. Lokalizacja nowych terenów związana jest z realizacją inwestycji „Obwodnica Wielunia” W załączeniu zaznaczone planowane tereny.	Przerעדagowanie zapisu we wskazany sposób jest niezgodne z celem AKWiŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWiŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Jednocześnie należy wyjaśnić, że rekomendacja nie jest zakazem, a pożądanym kierunkiem postępowania. Zaleca lokalizowanie usług w oparciu przede wszystkim o adaptację istniejących zabudowy. Jednocześnie zgodnie z intencją wniosku dodano rekomendację potwierdzającą możliwość lokalizacji nowych obiektów w strefie B.	Uwaga uwzględniona częściowo
1210	211	Urząd Miejski w Wieluniu	10-341.21-34 Granice strefy A krajobrazu priorytetowego Wnioskuje o zmianę granic strefy A krajobrazu priorytetowego w miejscowościach Olewin, Nowy Świat, Rychłowie, Gaszyn zgodnie z załącznikiem graficznym Uwaga zgłoszona mailem 4.03.0225	Wprowadzono strefowanie - wyznaczając strefę B, zgodnie z treścią wniosku - ale w mniejszym zasięgu niż obszar oznaczony na załączniku graficznym, z uwagi na ochronę walorów krajobrazowych obszaru, zwłaszcza w rejonie kościoła w Gaszynie i grodziska w Rudzie (Widoradzu)	Uwaga uwzględniona częściowo

1211	211	Urząd Miejski w Wieluniu	10-341.21-14 2. Poziom lokalny Pkt 10 Zakaz stosowania reklam wielkopowierzchniowych. Organicznie zakazu tylko do strefy A i B	Jedną z podstawowych funkcji Audytu krajobrazowego jest ochrona krajobrazu, a reklama wielkopowierzchniowa jest w tym kontekście zjawiskiem niekorzystnym. Celem zapisu jest wskazanie pożądanego kierunku działania (dobrej praktyki), a ustalenia w tym zakresie w praktyce należą do gminy, która może uregulować te kwestie w uchwale reklamowej. Audyt Krajobrazowy jako akt kierownictwa wewnętrznego nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego, a jego ustalenia wymagają przełożenia do dokumentów stanowiących prawo miejscowe. Jednocześnie prerעדagowano rekomendację w brzmieniu: "Zaleca się niestosowanie reklam wielkopowierzchniowych." W zmienionym brzmieniu zapis ma charakter zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania przestrzeni pod kątem stosowania reklam, które sugerują pożądaný sposób postępowania w zakresie gospodarowania krajobrazem i określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej.	Uwaga nieuwzględniona
1212	211	Urząd Miejski w Wieluniu	10-341.21-14 2. Poziom lokalny Pkt 10 Zakaz ogrodzeń przy zabudowie wielorodzinnej (bloki). Organicznie zakazu tylko do strefy A i B	Ogrodzenia w osiedlowych zespołach zabudowy wielolokalowej (bloki) w krajobrazie miejskim są zjawiskiem niekorzystnie wpływającym na wartości krajobrazowe. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Zapis należy rozumieć jako element dobrej praktyki planistycznej, wskazującej pożądaný kierunek, w celu powstrzymania zjawisk niekorzystnie wpływających na wartości krajobrazowe. Celem zapisu jest zachowanie walorów widokowych krajobrazu priorytetowego, a zwłaszcza jego najcenniejszych części (w obrębie stref A i B), czego nie da się osiągnąć rezygnując z realizacji zalecanych działań także w obrębie strefy C. Jednocześnie prerעדagowano brzmienie rekomendacji: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń przy zabudowie wielolokalowej (bloki) "	Uwaga nieuwzględniona
1213	211	Urząd Miejski w Wieluniu	10-341.21-14 2. Poziom lokalny Pkt 13 Nakaz zachowania i kształtowania punktów widokowych z wykorzystaniem uwarunkowań terenowych. Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, np. usługowych (innych niż handel wielkopowierzchniowy). Nakaz przeciwdziałania naturalnej sukcesji powodującej zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętr krajobrazowych oraz zarastanie obiektów zabytkowych mogące powodować uszczerbek dla ich wartości, w tym ekspozycyjnych. Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe. Organicznie zakazu tylko do strefy A i B	Przedstawione zapisy stanowią zalecenia co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Celem zapisów jest zachowanie walorów widokowych krajobrazu priorytetowego, a zwłaszcza jego najcenniejszych części (w obrębie stref A i B), czego nie da się osiągnąć rezygnując z realizacji zalecanych działań także w obrębie strefy C. Jednocześnie prerעדagowano rekomendację w brzmieniu: "Zachowanie i kształtowanie punktów widokowych na elementy cenne ekspozycyjnie, z wykorzystaniem uwarunkowań terenu. " "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze (innych niż handel wielkopowierzchniowy), a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni." "Zaleca się podejmowanie działań przeciwdziałających naturalnej sukcesji powodującej zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętr krajobrazowych oraz zarastanie obiektów zabytkowych mogące powodować uszczerbek dla ich wartości, w tym ekspozycyjnych." "Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe."	Uwaga nieuwzględniona
1214	212	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość"	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowicki z doliną Śródkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy zatem o pogłębioną analizę. Obszar jest ostoją fauny i flory, w tym gatunków chronionych.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo

1215	212	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1216	213	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-17 Bolimowsko-Radziejowski z doliną Środkowej Rawki obszar chronionego krajobrazu wraz z otuliną. Miejscowości: Psary, Raducz w Gminie Nowy Kawęczyn, pow. skierniewicki. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wskazane jest przeprowadzenie pogłębionej analizy. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zgodnie z planem ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. przewidziano, że to obszar do rozszerzenia BPK. Zyskuje on na wartościach przyrodniczych, stąd wskazane jest jego poszerzenie. Wnosimy zatem o pogłębioną analizę. Obszar jest ostoją fauny i flory, w tym gatunków chronionych.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1217	213	Stowarzyszenie „Zielona Przyszłość”	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki (Rawa Mazowiecka-Suliszew) Wskazane jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych inwestycji.	Dla krajobrazu 10-318.83-31 w części dotyczącej rekomendacji i wniosków dotyczących form ochrony przyrody oraz zabytków przewidziano następujące obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy i wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - ARCHEOLOGICZNY PARK KULTUROWY PRZYSTANEK ŚREDNIOWIECZE – STARA RAWA – DZWONKOWICE (np. powołanie parku kulturowego). W związku z powyższym w zakresie powołania ww obszarów kompetentne są właściwe organy, tj. w przypadku parku kulturowego właściwa miejscowo rada gminy, a w przypadku pozostałych form Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1218	214	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż działki rolne miejscowości Raducz nieużytkowane od wielu lat zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobrze przemyślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1219	214	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowobagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i różnorodnej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzy, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1220	214	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1221	215	Wójt Gminy Nowa Brzeźnica	Krajobraz Priorytetowy Dolina Kocinki (kod jednostki krajobrazowej: 10-342.17-21 w dziale C. Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu, część II. punkt 2. podpunkt 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów pojawia się zapis: „W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70% (dla działki mieszkaniowej) i 90% (dla działki letniskowej)". Wnoszę o usunięcie zapisu z projektu Audytu krajobrazowego z uwagi na wprowadzone z tego tytułu znaczne ograniczenie możliwości zabudowy działki i utwardzenia terenu. Ustalenie wskaźników na proponowanych poziomach może wręcz uniemożliwić realizację zamierzenia budowlanego, szczególnie dla nieruchomości o niewielkich rozmiarach.	Zapisy AKWL stanowią zbiór rekomendacji, które co do zasady sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Przeredagowano rekomendację w brzmieniu: "W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej."	Uwaga nieuwzględniona
1222	216	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobrze przemyślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1223	216	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szcze-gólną ochronę tego cen-nego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tu-tejszych lasach i zarastających natu-ralnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okol-icy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również wa-tahy wilków liczące ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1224	216	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na zna-czący spadek war-tości krajobrazu wymagają pogłę-bionej analizy za-sadności ich dal-szej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmoc-nienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK Prosimy o priorytetowe po-traktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony plan-owanych na tym terenie niebezpiec-znych inwestycji, w postaci kompos-towni i oczyszczalni ścieków z od-prowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1225	217	Burmistrz Miasta Łęczycza	10-318.72-44 Krajobraz priorytetowy: Łęczycza – Krajobraz Miejski C. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU II. Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów Wnoszę o zmianę poprzez wykreślenie słowa „publicznych” w zasadach kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy: „Dopuszczenie realizacji obiektów o funkcji uzupełniającej, innego typu niż mieszkalna, przekraczających ww. parametry, jest możliwa wyjątkowo (inwestycje z zakresu usług), pod warunkiem dostosowania do kontekstu krajobrazowego, po przeprowadzeniu analizy krajobrazowej oceny zagrożenia walorów widokowo-kompozycyjnych, która określi dopuszczalne parametry zabudowy i wyglądu zewnętrznego.” Wykreślenie słowa „publicznych” z zapisu dotyczącego dopuszczenia realizacji obiektów o funkcji uzupełniającej pozwoli na uwzględnienie szerszego zakresu inwestycji usługowych, a nie tylko tych o charakterze publicznym. Ograniczenie wyłącznie do usług publicznych może niepotrzebnie wykluczać inne funkcje usługowe, które również mogą wpisywać się w kontekst krajobrazowy i spełniać wymagania analizy krajobrazowej. Proponowana zmiana zapewni większą elastyczność w kształtowaniu przestrzeni i lepsze dostosowanie do rzeczywistych potrzeb inwestycyjnych w danym obszarze.	Zmiana zapisu w proponowany sposób byłaby niezgodna z intencją autotrów Audytu. Celem zapisu było dopuszczenie obiektów o "przeskalowanych parametrach" (wynikających z funkcji) jedynie w wyjątkowych sytuacjach, uzasadnionych względami społecznymi. Celem AKWŁ jest określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Rekomendacja ma charakter zalecenia w zakresie dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Jednocześnie zapis prerעדagowano: "Dopuszczenie realizacji obiektów o funkcji uzupełniającej, innego typu niż mieszkalna, przekraczających ww. parametry, jest możliwa wyjątkowo (inwestycje z zakresu usług publicznych), pod warunkiem dostosowania do kontekstu krajobrazowego."	Uwaga nieuwzględniona

1226	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy po-zwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie. Wskazane kwestie w sprawie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Powyższe kwestie będą rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Rekomendacja ma charakter wytycznej z zakresu dobrej praktyki, do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy, jak słusznie zwrócił uwagę wnioskodawca. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Jednocześnie rekomendację preradagowano w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczanie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa ekologicznego)".	Uwaga nieuwzględniona
1227	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej i rybackiej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Proponując: Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej i rybackiej w sposób niezaburzający procesów przyrodniczych w ekosystemach. Brak precyzji zapisu dotyczącego naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaną postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Wskazana rekomendacja określa pożądaną kierunek działania. Biorąc pod uwagę możliwość jej implementacji do prawa lokalnego ma wymiar edukacyjny, który należy traktować jako element dobrej praktyki.	Uwaga nieuwzględniona
1228	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Wskazane kwestie w sprawie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Teren przy "Sztucznym Zbiorniku Wodnym w Zakrzówku Szlacheckim" można zagospodarować turystycznie, zapewniając społeczeństwu możliwość stworzenia miejsca rekreacji i odpoczynku.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaną postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Zapis w tym brzmieniu nie wyklucza całkowicie zagospodarowania turystycznego terenu przy "Sztucznym Zbiorniku Wodnym w Zakrzówku Szlacheckim", a jedynie skłania do refleksji i sugeruje, aby tworząc miejsca rekreacji i odpoczynku, zapewnić społeczeństwu także możliwość korzystania z przestrzeni wysokiej jakości.	Uwaga nieuwzględniona

1229	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeznicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej. Propozycja: Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości (z dopuszczeniem obiektów usługowych i produkcyjnych o uciążliwości w granicach terenu), np. wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Przeredagowanie zapisu we wskazywany sposób jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem ich bezwarunkowego „przekopiowania” do innego aktu. „Uwzględnianie” polega bowiem na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób, realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jednocześnie skorygowano redakcyjnie rekomendację w brzmieniu: "Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej."	Uwaga nieuwzględniona
1230	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeznicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Na terenach wiejskich ośrodków osadniczych - zachowanie zadrzewień przydrożnych oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych. Propozycja: Na terenach wiejskich ośrodków osadniczych - zachowanie zadrzewień przydrożnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych Usunięcie jako adresata Gminy Ładzice, gdyż wskazane do realizacji zadanie nie znajduje się w kompetencjach gminnych.	Przeredagowanie zapisu w proponowanym brzmieniu (ograniczającym "zasięg" rekomendacji) jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Dokument założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki i wymiar edukacyjny. Zapis jest niezwykle istotny m.in. w obliczu konieczności przeciwdziałania skutkom suszy czy rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych, a także w kontekście ochrony bioróżnorodności i tradycyjnej fizjonomii krajobrazu. Odpowiednio do zakresu poszczególnych rekomendacji adresatami są wszystkie wymienione podmioty, Ładzice zgodnie z właściwością terytorialną i w zakresie swojego władztwa planistycznego (np. w odniesieniu do zadrzewień przydrożnych) i tworzenia dobrych praktyk.	Uwaga nieuwzględniona
1231	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeznicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków Naruszenie ustaleń Studium i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ładzice UCHWAŁA NR LXVIII/382/23 RADY GMINY ŁADZICE z dnia 28 marca 2023 r.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Wskazana rekomendacja określa pożądany kierunek działania, który należy traktować jako element dobrej praktyki planistycznej. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jej implementacja do prawa lokalnego (w stosownym stopniu) wymaga rozważenia zasadności i celowości w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Jednocześnie rekomendację przeredagowano w brzmieniu: "Niewprowadzanie zagospodarowania generującego wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem)."	Uwaga nieuwzględniona

1232	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Zał. 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Po preredagowaniu: Zalecenie estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów: usługowych (handlu i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwalej formie (namioty, przyczepy, wiaty, itp.), niektrwale związanych z gruntem, służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń oraz stanowiących uzupełnienie infrastruktury turystycznej i gastronomicznej. Wykluczenie utrwalania w przestrzeni obiektów sezonowych o nietrwalej formie. Propozycja: Usunięcie zapisu Nadmierne ograniczenia w zakresie dopuszczalnych obiektów tymczasowych mające wpływ na realizację zadań na tym obszarze. Naruszenie ustaleń Studium i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ładzice UCHWAŁA NR LXXIII/382/23 RADY GMINY ŁADZICE z dnia 28 marca 2023 r.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Zapis sugeruje dbałość o jakość estetyczną przestrzeni. Rekomendację preredagowano w brzmieniu "Zalecenie estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwalej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.), nietrwale związanych z gruntem służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń oraz stanowiących uzupełnienie infrastruktury turystycznej i gastronomicznej, zgodnie z przeznaczeniem terenu. Wykluczenie utrwalania w przestrzeni obiektów sezonowych o nietrwalej formie."	Uwaga nieuwzględniona
1233	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Zał. 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia określającego pożądaný kierunek działania, także w wymiarze edukacyjnym. Sposób jej implementacji w toku stanowienia prawa miejscowego będzie zależał od samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób, realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa.	Uwaga nieuwzględniona
1234	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Zał. 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 7. Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych. Usunięcie zapisu: Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym. Zaleca się stosowanie monochromatycznej neutralnej kolorystyki elewacji. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jednocześnie preredagowano rekomendację w brzmieniu: "Unikanie stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym. "	Uwaga nieuwzględniona

1235	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Zał. 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie. Usunięcie zapisu: Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytów i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów, wg jednolitej koncepcji. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego (do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy, jak słusznie zwrócił uwagę wnioskodawca). Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona
1236	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Zał. 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie. usunięcie zapisu: Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego (do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy, jak słusznie zwrócił uwagę wnioskodawca).	Uwaga nieuwzględniona
1237	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Zał. 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie. Usunięcie zapisu: Elementy informacyjne wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie. Ograniczenie dla mieszkańców, przedsiębiorców oraz Urzędu Gminy dotyczące m.in. realizacji umów o dofinansowanie.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego (do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy). Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Jednocześnie należy podkreślić, że rekomendacja nie wyklucza możliwości umieszczania tablic informacyjnych związanych z realizacją projektów finansowanych ze środków zewnętrznych.	Uwaga nieuwzględniona

1238	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie. Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów, wg jednolitej koncepcji. Dopisano: lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, wg jednolitej koncepcji. Propozycja: Usunięcie zapisu Zastosowanie naturalnych materiałów jest nietrwale, w związku z czym przyczyni się do większych wydatków. Zastosowanie materiałów imitujących naturalne może się okazać kosztowne lub trudne bądź nie-możliwe do realizacji. Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego (do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy, jak słusznie zwrócił uwagę wnioskodawca). Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona
1239	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie. Wprowadzono zapis: Niedopuszczenie formy ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych od frontu działki i unikanie w pozostałych częściach ogrodzenia Propozycja: Usunięcie zapisu Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego (do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy, jak słusznie zwrócił uwagę wnioskodawca). Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Jednocześnie zapis prerעדagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1240	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. (np. w odniesieniu do oczyszczalni ścieków). Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej. Brak jednoznacznego zapisu dotyczącego rekomendacji i wniosków dla przedpola ekspozycji, osi widokowych, obszarów ekspozycji krajobrazowych itp	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jednocześnie zapis prerעדagowano w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni. (strefa A)"	Uwaga nieuwzględniona

1241	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe. Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej. Brak jednoznacznego zapisu dotyczącego rekomendacji i wniosków dla przedpola ekspozycji, osi widokowych, obszarów ekspozycji krajobrazowych itp.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia w kategorii dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jej uwzględnienie powinno polegać na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Jednocześnie prerעדagowano rekomendację w brzmieniu: "Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowo-kompozycyjne, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe."	Uwaga nieuwzględniona
1242	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi (przykładowo w rejonie miejscowości położonych nad Wartą: Jankowic, Ważnych Młynów, Stoczków, Płasczyczny, Łązka oraz nad Liswartą - Trzebcy). Zbyt ogólny zapis. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu). Brak jednoznacznego zapisu dotyczącego rekomendacji i wniosków dla przedpola ekspozycji, osi widokowych, obszarów ekspozycji krajobrazowych itp.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia w zakresie dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Należy przy tym zauważyć, że jej uwzględnienie polega na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu w celu przeciwdziałania suburbanizacji i kształtowania ładu przestrzennego. Natomiast rekomendacje dla elementów ekspozycyjno-widokowych, wyszczególnionych w części A.II. WALORY ESTETYCZNO-WIDOKOWE (WIDOKOWO-KOMPOZYCYJNE) - zostały zawarte w zaleceniach dotyczących np.: zachowania czytelności wnętrza krajobrazowych, zachowania i kształtowania punktów widokowych na dolinę Warty, przeciwdziałania naturalnej sukcesji powodującej zamykanie widoków, wprowadzania elementów naruszających walory widokowe (...), ograniczających lub przesłaniających otwarcia widokowe.	Uwaga nieuwzględniona
1243	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Załącznik 1 – Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu: Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Usunąć zapis: Opracowanie ocen oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem: pogłębionej analizy wpływu inwestycji na krajobraz i warunki wodne wraz z przygotowaniem katalogu działań kompensujących. Zbyt ogólny zapis.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego.	Uwaga nieuwzględniona

1244	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-19, Krajobraz Priorytetowy Dolina Warty w rejonie Nowej Brzeźnicy Zał. 1 – Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu: Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Zaleca się wzmożenie ochrony krajobrazu np. poprzez uchwalenie lub zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego." Rekomendacja nie nakłada obowiązku sporządzenia mpzp, który wynika jedynie z przepisów aktów prawa powszechnie obowiązującego, a takim nie jest uchwała sejmiku województwa w sprawie uchwalenia audytu krajobrazowego. Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego i wprowadzenie takiej ochrony będzie zależało od decyzji rady gminy. Propozycja: Usunięcie zapisu Uchwalenie bądź zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego spowoduje brak możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz gmina poniesie koszty sporządzenia MPZP.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Jego zapisy sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki w procesie zarządzania przestrzenią. □	Uwaga nieuwzględniona
1245	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Zał. 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Wskazane kwestie w sprawie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Powyższe kwestie będą rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Jego funkcjonowanie w zapisach audytu krajobrazowego jest na zasadzie wytycznej, dobrej praktyki, do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy, jak słusznie zwrócił uwagę wnioskodawca. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
1246	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Zał. 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Zbyt ogólny zapis.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Wskazana rekomendacja określa pożądaný kierunek działania. Biorąc pod uwagę możliwość jej implementacji do prawa lokalnego ma wymiar wyłącznie edukacyjny, który należy traktować jako element dobrej praktyki.	Uwaga nieuwzględniona

1247	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Dokonano korekty w brzmieniu: "Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej." Propozycja: Usunięcie zapisu Brak zgodności ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania oraz Miejsowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, a także uwarunkowaniami kulturowymi i gospodarczymi tego obszaru.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Rekomendacje (i wnioski) AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatycznie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mppz jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób, realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Pełny katalog rekomendacji dopuszcza realizację zabudowy "...poza zwartymi kompleksami leśnymi...", czyli w obrębie istniejących jednostek osiedleńczych. Jednocześnie preretradagowano rekomendację w brzmieniu: "Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej."	Uwaga nieuwzględniona
1248	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Dokonano korekty zapisów w brzmieniu: "Należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie struktur zabudowanych. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy od wartości charakterystycznych dla zagospodarowania w jednostce osadniczej." Propozycja: Usunięcie zapisu Inne dokumenty będą określać ww wskaźniki.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jednocześnie preretradagowano rekomendację w brzmieniu: "W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej."	Uwaga nieuwzględniona

1249	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. Brak zgodności ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania oraz Miejsocowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, a także uwarunkowaniami kulturowymi i gospodarczymi tego obszaru.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis ma za zadanie wskazywać na rozwiązania, które przeciwdziałają procesowi suburbanizacji. Kluczowym elementem zapisu jest rekomendacja dotycząca uzupełnienia wolnych przestrzeni w istniejących strukturach. Rekomendacja ma charakter zalecenia z zakresu dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Kolidują rekomendacji z obowiązującymi ustaleniami planistycznymi (mpzp, suikzp) jest jedynie pozorna. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina, z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej), postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Jej uwzględnienie powinno polegać na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych - według własnych potrzeb oraz możliwości <u>wynikaających z obowiązującego prawa</u>	Uwaga nieuwzględniona
1250	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Niewprowadzanie zabudowy w obrębie zwartych kompleksów leśnych, za wyjątkiem istniejących układów osiedleńczych lub terenów zastanych podziałów." Propozycja: Usunięcie zapisu Wskazane kwe-stie w sprawie zabudowy i zago-spodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zago-spodarowania terenu).	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jednocześnie preredagowano rekomendację w brzmieniu: "Niewprowadzanie zabudowy w obrębie zwartych kompleksów leśnych (tereny oznaczone w ewidencji gruntów jako Ls i Lz), za wyjątkiem istniejących układów osiedleńczych lub terenów zastanych podziałów."	Uwaga nieuwzględniona
1251	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Zachowanie zadrzewień przydrożnych oraz przydomowych ogrodów i sadow tradycyjnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych. Propozycja: Na terenach wiejskich ośrodków osadniczych - zachowa-nie. Usunięcie jako adresata Gminy Ładzice, gdyż wskazane do realizacji zadanie nie znajdują się w kompetencjach gminnych.	Przeredagowanie zapisu w proponowanym brzmieniu (ograniczającym "zasięg" rekomendacji) jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Dokument założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki i wymiar edukacyjny. Zapis jest niezwykle istotny m.in. w obliczu konieczności przeciwdziałania skutkom suszy czy rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych, a także w kontekście ochrony bioróżnorodności i tradycyjnej fizjonomii krajobrazu. Odpowiednio do zakresu poszczególnych rekomendacji adresatami są wszystkie wymienione podmioty, Ładzice zgodnie z właściwością terytorialną i w zakresie swojego władztwa planistycznego (np. w odniesieniu do zadrzewień przydrożnych) i tworzenia dobrych praktyk.	Uwaga nieuwzględniona

1252	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Zał. 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Usunięcie zapisu: Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych w obrębie przestrzeni publicznych. Zbyt ogólny zapis.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona
1253	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Zał. 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy): 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie. Usunięcie zapisu: Zmieniono zapis na: Niedopuszczanie formy ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych od frontu działki i unikanie w pozostałych częściach ogrodzenia Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Jednocześnie zapis przeredagowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1254	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Zał. 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie. Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów), wg jednolitej koncepcji. Dopisano: lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, wg jednolitej koncepcji, uzupełniając o materiały bardziej trwałe. Propozycja: Usunięcie zapisu Zastosowanie naturalnych materiałów jest nietrwałe, w związku z czym przyczyni się do większych wydatków. Zastosowanie materiałów imitujących naturalne może się okazać kosztowne lub trudne bądź niemożliwe do realizacji. Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego (do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy, jak słusznie zwrócił uwagę wnioskodawca). Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona

1255	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 1 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie. Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez: • ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych na działkach w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych; • ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych. Usunięcie zapisu lub dopisanie: "za wyjątkiem tablic informacyjnych związanych z realizacją projektów finansowanych ze środków zewnętrznych". Ograniczenie dla mieszkańców, przedsiębiorców oraz Urzędu Gminy dotyczące m.in. realizacji umów o dofinansowanie.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego (do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy). Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało od samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Jednocześnie należy podkreślić, że rekomendacja nie wyklucza możliwości umieszczania tablic informacyjnych związanych z realizacją projektów finansowanych ze środków zewnętrznych.	Uwaga nieuwzględniona
1256	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Nakaz zachowania i kształtowania punktów widokowych na dolinę Warty z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni. Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania i określone rozwiązania. Rekomendacja ma charakter zalecenia w kategorii dobrej praktyki, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jej uwzględnienie może polegać na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Jednocześnie preredagowano rekomendację w brzmieniu: "Zachowanie i kształtowanie punktów widokowych na dolinę Warty, z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni."	Uwaga nieuwzględniona
1257	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, powierzchni lub wysokości. Brak wskazania, kto będzie wykonywał analizy.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jednocześnie zapis preredagowano w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni. (strefa A)"	Uwaga nieuwzględniona

1258	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (na dolinę rzeki Warty). Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia w kategorii dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jej uwzględnienie powinno polegać na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Jednocześnie prerעדagowano rekomendację w brzmieniu: "Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowo-kompozycyjne, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (na dolinę rzeki Warty)"	Uwaga nieuwzględniona
1259	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Usunięcie zapisu: Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi. Zbyt ogólny zapis. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu).	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia w zakresie dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Należy przy tym zauważyć, że jej uwzględnienie polega na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu w celu przeciwdziałania suburbanizacji i kształtowania ładu przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona
1260	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 – Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu: Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej. Usunięcie zapisu: Ograniczenie wylesiania i zawłaszczania kompleksów leśnych przez pola uprawne, działki mieszkalno-leśnikowe oraz eksploatację. Wskazane kwestie w sprawie są zapisami ingerującymi w prawo własności nieruchomości.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia w zakresie dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Należy przy tym zauważyć, że jej uwzględnienie polega na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu w celu przeciwdziałania suburbanizacji i kształtowania ładu przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona

1261	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-20, Krajobraz Priorytetowy Las Nadwarciański Załącznik 2 – Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu: Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych Dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Zaleca się wzmocnienie ochrony krajobrazu np. poprzez uchwalenie lub zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego." Rekomendacja nie nakłada obowiązku sporządzenia mpzp, który wynika jedynie z przepisów aktów prawa powszechnie obowiązującego, a takim nie jest uchwała sejmiku województwa w sprawie uchwalenia audytu krajobrazowego. Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego i wprowadzenie takiej ochrony będzie zależało od decyzji rady gminy Propozycja: Usunięcie zapisu Uchwalenie bądź zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego spowoduje brak możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz gmina poniesie koszty sporządzenia MPZP.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Jego zapisy sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki w procesie zarządzania przestrzenią. □	Uwaga nieuwzględniona
1262	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Załącznik 3 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w strefach dolin. Propozycja: Usunięcie zapisu Wskazane kwestie w sprawie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Powyższe kwestie będą rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Jego funkcjonowanie w zapisach audytu krajobrazowego jest na zasadzie wytycznej, dobrej praktyki, do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy, jak słusznie zwrócił uwagę wnioskodawca. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w dolinie (z wyłączeniem systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, sylwopastoralizmu i rolnictwa regeneratywnego)."	Uwaga nieuwzględniona
1263	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Prioryte-towy Górki Torfowe Załącznik 3 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Zachowanie zadrzewień, m.in. śródpolnych i przydrożnych, oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych. Propozycja: Na terenach wiejskich ośrodków osadniczych - zachowa-nie zadrze-wień przy-drożnych, z uwzględnie-niem wpro-wadzania gatunków rodzimych Usuniecie jako adresata Gminy Ładzice, gdyż wskazane do realizacji zadanie nie znajduje się w kompetencjach gminnych.	Przedagowanie zapisu w proponowanym brzmieniu (ograniczającym "zasięg" rekomendacji) jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Dokument założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki i wymiar edukacyjny. Zapis jest niezwykle istotny m.in. w obliczu konieczności przeciwdziałania skutkom suszy czy rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych, a także w kontekście ochrony bioróżnorodności i tradycyjnej fizjonomii krajobrazu. Odpowiednio do zakresu poszczególnych rekomendacji adresatami są wszystkie wymienione podmioty, Ładzice zgodnie z właściwością terytorialną i w zakresie swojego władztwa planistycznego (np. w odniesieniu do zadrzewień przydrożnych) i tworzenia dobrych praktyk.	Uwaga nieuwzględniona
1264	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Załącznik 3 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. Propozycja: Usunięcie zapisu Zbyt ogólny zapis.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądaný sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Zapis w tym brzmieniu nie wyklucza całkowicie zagospodarowania terenu, a jedynie sugeruje, aby zadbać o jakość przestrzeni.	Uwaga nieuwzględniona

1265	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Załącznik 3 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej. Propozycja: Usunięcie zapisu Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem ich bezwarunkowego „przekopiowania” do innego aktu. „Uwzględnianie” polega bowiem na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób, realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa	Uwaga nieuwzględniona
1266	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Załącznik 3 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Dokonano przeredagowania w brzmieniu: "Zalecenie estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów: usługowych (handlu i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwałej formie (namioty, przyczepy, wiaty, itp.), nietrwałe związanych z gruntem, służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń oraz stanowiących uzupełnienie infrastruktury turystycznej i gastronomicznej. Wykluczenie utrwalania w przestrzeni obiektów sezonowych o nietrwałej formie." Propozycja: Usunięcie zapisu Nadmierne ograniczenia w zakresie dopuszczalnych obiektów tymczasowych mające wpływ na realizację zadań na tym obszarze. Naruszenie ustaleń Studium i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ładzice UCHWAŁA NR LXXIII/382/23 RADY GMINY ŁADZICE z dnia 28 marca 2023 r.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Zapis sugeruje dbałość o jakość estetyczną przestrzeni. Rekomendację przeredagowano w brzmieniu "Zalecenie estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwałej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.), nietrwałe związanych z gruntem służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń oraz stanowiących uzupełnienie infrastruktury turystycznej i gastronomicznej, zgodnie z przeznaczeniem terenu. Wykluczenie utrwalania w przestrzeni obiektów sezonowych o nietrwałej formie."	Uwaga nieuwzględniona

1267	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Zał. 3 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny - gminy) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Realizacja farm fotowoltaicznych musi uwzględniać m.in.: -wprowadzanie drzew i krzewów z gatunków rodzimych w formie zieleni „kurtynowej” (np. żywopłoty) celem zmniejszenia ingerencji instalacji w krajobraz -wprowadzanie zadrzewień i tworzenia enklaw korzystnych dla bytowania zwierząt; - wprowadzanie nasadzeń roślinności pod panelami słonecznymi (ogniwami fotowoltaicznymi), z uwzględnieniem specyficznych warunków tam panujących, celem nie pozostawiania odsoniętej wierzchniej warstwy gleby. Propozycja: Usunięcie zapisu Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego, czego nie da się osiągnąć bez wkraczania w sferę własności indywidualnej. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem ich bezwarunkowego „przekopiowania” do innego aktu. „Uwzględnianie” polega bowiem na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jednakże należy mieć na uwadze, że zapis jest niezwykle istotny m.in. w obliczu konieczności przeciwdziałania skutkom suszy, a także w kontekście ochrony bioróżnorodności i tradycyjnej fizjonomii krajobrazu	Uwaga nieuwzględniona
1268	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Zał. 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów), wg jednolitej koncepcji. Dopisano: lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, wg jednolitej koncepcji. Propozycja: Usunięcie zapisu Zastosowanie naturalnych materiałów jest nietrwale, w związku z czym przyczyni się do większych wydatków. Zastosowanie materiałów imitujących naturalne może się okazać kosztowne lub trudne bądź niemożliwe do realizacji. Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego (do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy, jak słusznie zwrócił uwagę wnioskodawca). Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona
1269	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Zał. 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez: -ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych na działkach w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych; -ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych. Dodano zapis: "za wyjątkiem tablic informacyjnych związanych z realizacją projektów finansowanych ze środków zewnętrznych". Propozycja: Usunięcie zapisu Ograniczenie dla mieszkańców, przedsiębiorców oraz Urzędu Gminy.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Dokument z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych i rekomendacji, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego (do przeniesienia do uchwały krajobrazowej podejmowanej przez organ właściwy). Jej uwzględnienie, zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, będzie zależało do samorządu, który zdecyduje o wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu (po rozważeniu zasadności i celowości) oraz w sposób realizujący obowiązek wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Jednocześnie należy podkreślić, że rekomendacja nie wyklucza możliwości umieszczania tablic informacyjnych związanych z realizacją projektów finansowanych ze środków zewnętrznych.	Uwaga nieuwzględniona

1270	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Załącznik 2 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Usunięcie zapisu Wprowadzono zapis: Niedopuszczenie formy ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych od frontu działki i unikanie w pozostałych częściach ogrodzenia Propozycja: Usunięcie zapisu Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej. Jednocześnie zapis przereklamowano w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga nieuwzględniona
1271	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Załącznik 3 - Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów: (Poziom lokalny – gminy): 13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni (np. w odniesieniu do oczyszczalni ścieków). Propozycja: Usunięcie zapisu <u>Powyższe kwestie mogą być rozważane, jeżeli gmina przystąpi do opracowania uchwały krajobrazowej.</u>	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych, które sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki planistycznej i zalecenia, do zastosowania w toku stanowienia prawa miejscowego. Jednocześnie zapis przereklamowano w brzmieniu: "Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp, określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni. (strefa A)"	Uwaga nieuwzględniona
1272	218	Urząd Gminy Ładzice	10-342.17-29, Krajobraz Priorytetowy Górki Torfowe Załącznik 3 – Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu: Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych "Zaleca się wzmocnienie ochrony krajobrazu np. poprzez uchwalenie lub zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego." Propozycja: Usunięcie zapisu Uchwalenie lub zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego spowoduje brak możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz gmina poniesie koszty sporządzenia MPZP.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, rozumianym jako określenie zasad i warunków gospodarowania krajobrazem i jego kształtowania w sposób pozwalający na zachowanie walorów krajobrazów priorytetowych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym AKWŁ ma stanowić narzędzie w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu, a rekomendacje są formą zabezpieczenia interesu publicznego. Jego zapisy sugerują pożądany sposób postępowania, określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter dobrej praktyki w procesie zarządzania przestrzenią. □	Uwaga nieuwzględniona

1273	219	Biuro Architekta Miasta w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi	10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomięski Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 8. Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy. Usunięcie zapisu: Kompozycja osiowa, akcentowana regularnie rozmieszczonymi otworami, w układach pionowym i poziomym; podkreślenie przyziemia budynku cokół; stosowanie okien powtarzalnych pod względem kształtu i podziału; zakaz stosowania kolorów agresywnych. Usunięcie omawianego zapisu przyczyni się do większej elastyczności w kształtowaniu krajobrazu wielkomięskiego Łodzi, umożliwiając dostosowanie przestrzeni do nowoczesnych standardów architektonicznych oraz estetycznych, jednocześnie zachowując szacunek dla historycznego dziedzictwa miasta. Narzucanie jednolitego schematu kompozycyjnego ogranicza możliwości adaptacji i rozwijania współczesnych form architektonicznych, które mogą lepiej odpowiadać na potrzeby miasta oraz współczesnych użytkowników. Zapis w obecnym kształcie utrudnia projektowanie nowoczesnych obiektów, które mogą wprowadzać bardziej zróżnicowane układy okien, elewacji i detali architektonicznych. Poza tym, zakaz stosowania tzw. „kolorów agresywnych” jest subiektywny i trudny do jednoznacznej interpretacji. Zarówno jak zabudowa historyczna, nowoczesne projekty często korzystają z kontrastów kolorystycznych jako narzędzia do podkreślenia indywidualnego charakteru budynków oraz ich funkcji. Łódź, jako miasto znane z kreatywności i kultury, powinna umożliwiać bardziej swobodną ekspresję kolorystyczną, szczególnie w przestrzeniach publicznych.	Zakwestionowany zapis ma charakter zalecenia, odwołującego się do zidentyfikowanych (stwierdzonych) charakterystycznych cech LFA, które można uwzględnić w procesie kształtowania zabudowy, nie wykluczając przy tym stosowania i rozwijania nowoczesnych form architektonicznych, z poszanowaniem historycznego dziedzictwa miasta. Ponadto wyjaśniono w słowniku, co należy rozumieć pod pojęciem agresywne kolory . Jednocześnie rekomendację prerעדagowano w brzmieniu: "Kompozycja osiowa, akcentowana regularnie rozmieszczonymi otworami, w układach pionowym i poziomym; podkreślenie przyziemia budynku cokół; stosowanie okien powtarzalnych pod względem kształtu i podziału; unikanie stosowania kolorów agresywnych." Ponadto dodano rekomendację w brzmieniu: "Dopuszcza się kształtowanie zabudowy z zastosowaniem nowoczesnych form i standardów, w sposób harmonijnie zakomponowany do kontekstu."	Uwaga uwzględniona częściowo
1274	220	osoba fizyczna	10-318.86-10 Studzianna – Poświętne i okolice. Zapis o wykluczeniu lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów usługowych odbiera, lub ogranicza lokalnym przedsiębiorcom możliwość rozwoju np. tworzenie bazy turystycznej np. hotele, restauracje itp. Rezygnacja z zapisu, lub złagodzenie jego brzmienia poprzez rezygnację ze słowa „wykluczenie” na rzecz np. „ograniczenie”.	Rekomendacja w proponowanym brzmieniu nie wyklucza lokalizacji zabudowy w ogóle, a jedynie takiej, której parametry nie są dostosowane do kontekstu zabudowy występującej w sąsiedztwie, czyli przeskalowanej. Ze względu na wartość krajobrazu uznanego za priorytetowy, którego zachowanie należy traktować w kategoriach "interesu społecznego", konieczne jest utrzymanie rekomendacji. Jej celem jest zwrócenie uwagi na fakt, że obiekty o przeskalowanych parametrach mogą stanowić zagrożenie dla wartości krajobrazu. Rekomendacja nie odbiera i nie ogranicza lokalnym przedsiębiorcom możliwości rozwoju, a stanowi zalecenie dostosowania obiektu w zakresie sposobu sytuowania, skali, proporcji i formy architektonicznej odpowiednio do kontekstu krajobrazowego. <u>nie zabrania jednak jego budowy.</u>	Uwaga nieuwzględniona
1275	220	osoba fizyczna	10-318.86-10 Studzianna – Poświętne i okolice. Zapis dotyczący ograniczenia wielkopowierzchniowych upraw kukurydzy godzi w interesy miejscowych rolników, którzy właśnie na uprawie kukurydzy i produkcji z niej paszy dla bydła opierają swą działalność. Zmiana zapisu na „dopuszczenie” dla gospodarstw utrzymujących się z produkcji ziarna kukurydzy, hodowli bydła mięsnego i produkcji mleka.	Usunięto zapis dotyczący kukurydzy i wierzby. Przerעדagowano w brzmieniu: "Zalecenie rozwoju rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego) oraz zachowania zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Dążenie do ograniczania upraw monokulturowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę." oraz "Dążenie do utrzymania zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw z zaleceniem ograniczania wielkoobszarowych upraw monokulturowych roślin wysokich wpływających na obniżenie walorów ekspozycji widokowych."	Uwaga uwzględniona częściowo
1276	221	osoba fizyczna	10-318.82-131/KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Składam wniosek o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodnicokrajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Nowosolna wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Wnioskuje o objęcie ochroną obszarów, wskazanych w dokumentach gminy Nowosolna (SUiKZP, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, m.in. w formie zespołów przyrodnicokrajobrazowych, Od lat także pracownicy Parku - PKWiŁ sugerują Radzie Gminy Nowosolna objęcie tych obszarów ochroną.	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego właściwa miejscowo rada gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWiŁ

1277	222	Nadleśnictwo Kolumna	ZPK Dąbrowa II oraz Borkowice Mapa oraz rozporządzenie nr 5/96 Wnioskujemy o zmianę Rozporządzenia nr 5/96 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 4 listopada 1996 roku w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Piotrkowskiego Nr 21, poz. 76) Zespołu Przyrodniczo Krajobrazowego o umownej nazwie „Dąbrowa II” oraz Rozporządzenia nr 48/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 8 sierpnia 2001r w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo – krajobrazowe (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego nr 162, poz. 2240) ZPK „Borkowice” i scalenia obu ww. zespołów przyrodniczokrajobrazowych w jeden Zespół o nazwie „Borkowice” Zasadnym jest połączenie w jeden ZPK o nazwie „Borkowice”	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe Dąbrowa I, Dąbrowa II i Borkowice mają prawomocne, lecz nieaktualne (odwołujące się do nieaktualnych przepisów w zakresie ochrony przyrody) akty prawne powołujące te formy: - Rozporządzenia nr 5/96 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 4 listopada 1996 roku w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Piotrkowskiego Nr 21, poz. 76) - Rozporządzenia nr 48/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 8 sierpnia 2001r w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo – krajobrazowe Obszarowa ochrona wymienionych obszarów nie została do tej pory formalnie zdjęta. Organem odpowiedzialnym za powołanie/zniesienie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych jest właściwa miejscowo rada gminy, po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Niemniej jednak idea uporządkowania statusu prawnego ww form ochrony oraz połączenie dwóch sąsiadujących bezpośrednio form (Dąbrowa II i Borkowice) wydaje się słuszną. Zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe nie są formami ochrony, dla których zgodnie z przepisami w tym zakresie, sporządza się rekomendacje i wnioski. Obszary te nie znajdują się w granicach żadnego krajobrazu priorytetowego.	Uwaga nieuwzględniona
1278	222	Nadleśnictwo Kolumna	ZPK Kolumna – Las oraz Dolina Grabi Mapa oraz Uchwały Uchwała Nr XXIX/303/93 Rady Miasta i Gminy w Łasku z dnia 30 marca 1993 r. ws. uznania Kolumny Lasu za zespoły przyrodniczo krajobrazowy oraz Rozporządzenie Wojewody Sieradzkiego z dnia 31 lipca 1998 r. ws. Wyznaczenia OCHK oraz uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe Sytuacja funkcjonowania dwóch Zespołów przyrodniczo krajobrazowych na tym samym obszarze jest nietypowa – wnosimy o włączenie w jeden ZPK	Zgodnie z założeniami regionalnego systemu ochrony przyrody (SOCH), wskazano w AKWL na problem dublowania się form ochrony przyrody w rejonie miejscowości Kolumna. Wytyczne w tym zakresie zawarto w karcie rekomendacji dla krajobrazu priorytetowego 10-318.19-10 ŁASK – KOLUMNA	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1279	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. (Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK) Kształtowanie struktur przestrzennych z uwzględnieniem utrzymania dominującej funkcji typowej dla danego podtypu krajobrazu, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i zasadą kształtowania ładu przestrzennego. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352	Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, jest zaleceniem oraz dobrą praktyką. Nie stanowi ograniczenia w kontekście uzasadnienia, które podaje się we wniosku. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1280	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypami 3a, 3b, 3c Dopuszcza się funkcje: mieszkaniową, zagrodową, rolniczą, usługową i letniskową, jedynie poza zwartymi kompleksami leśnymi, dolinami rzek, ekstensywnie użytkowanymi łąkami. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352	Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, jest zaleceniem oraz dobrą praktyką stosowaną do tej pory w gminnych dokumentach planistycznych (np. poprzez niewprowadzanie zabudowy w obszarach zagrożenia powodziowego, na podmokłych obszarach łąk i w dolinach, w zwartych kompleksach leśnych). Nie stanowi ograniczenia w kontekście uzasadnienia, które podaje się we wniosku. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1281	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2.Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352	Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki, w celu ochrony najcenniejszych siedlisk przyrodniczych przed degradacją (m.in. leśnych i łąkowych), np. na skutek diametralnej zmiany sposobu zagospodarowania, osuszenia, całkowitej wycinki, itp.. Dokumentem decydującym o sposobie gospodarowania w lesie jest PUL, W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1282	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.72-36;10-318.82-39;10-318.83-15;10-318.83-16;10-318.83-17;10-318.83-21;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-30;10-318.83-31 Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie stanowi ograniczenia, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1283	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20 10-318.83-31 Zapobieganie sukcesji na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne przez zbiorowiska zaroślowe oraz leśne. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia, nie nakazu lub ograniczenia. Jest odpowiedzią na zagrożenia zarastania w wyniku sukcesji zbiorowisk łąkowych, jakie zdiagnozowano w trakcie prac nad audytem w granicach obszarów chronionego krajobrazu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1284	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Rekomendacja nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1285	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia, nie nakazu lub ograniczenia. Jest rekomendacją, której celem jest poprawa stabilności ekosystemów leśnych tam, gdzie one występują w granicach obszaru chronionego krajobrazu, poprzez ochronę i kształtowanie stref ekotonowych. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1286	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.72-6;10-318.82-138 Ograniczenie barier przestrzennych w jednostkach krajobrazowych OCHK oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWŁ. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
1287	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypami 3a, 3b, 3c, 8b Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej w sposób nie zaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia, i dobrej praktyki. Zapis nie jest ograniczeniem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania. Audyt krajobrazowy nie reguluje zakresu stosowania nawozów w rolnictwie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1288	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.72-36;10-318.82-39;10-318.83-15;10-318.83-16;10-318.83-17;10-318.83-21;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-30 Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w sposób nie zaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie jest ograniczeniem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania. Dokumentem określającym precyzyjne zasady gospodarki w lasach są PUL. Wniosek bezzasadny. Niemniej jednak, częściowo uwzględniając uwagi od Lasów Państwowych, dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach." W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1289	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w sposób nie zaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie jest ograniczeniem ani nakazem czy zakazem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania, dobrą praktyką, np. na zbiornikach wodnych. Zapis ma na celu zapobieganie drastycznym zmianom poziomów piętrzenia, czego skutkiem mogą być zmiany poziomu wód gruntowych, które mogą przełożyć się na stan zachowania i ochronę ekosystemów wodnych i lądowych, będących przedmiotem ochrony obszaru chronionego krajobrazu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1290	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-138;10-318.83-3;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-26;10-318.83-28;10-318.83-31 Prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej w sposób nie zaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie jest ograniczeniem ani nakazem czy zakazem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania, dobrą praktyką, np. na zbiornikach wodnych. Zapis ma na celu zapobieganie drastycznym zmianom poziomów piętrzenia, czego skutkiem mogą być zmiany poziomu wód gruntowych, które mogą przełożyć się na stan zachowania i ochronę ekosystemów wodnych i lądowych, będących przedmiotem ochrony obszaru chronionego krajobrazu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1291	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.82-138 10-318.83-8 Prowadzenie racjonalnej gospodarki złożami przewidzianymi do eksploatacji z uwzględnieniem maksymalnego ograniczania negatywnego wpływu na inne zasoby środowiska (zwłaszcza lasy i wody). Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych z zachowaniem odsłonięć cennych pod względem naukowym i edukacyjnym. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie jest ograniczeniem ani nakazem czy zakazem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania, dobrą praktyką. Ma za zadanie zwrócić uwagę właściwych organów wydających koncesje oraz potencjalnych beneficjentów na problemy związane m.in. z degradacją krajobrazu i zaburzeniem warunków hydrogeologicznych na skutek eksploatacji. Dokumentem, który określa jest ważna koncesja jest kluczowym dokumentem, który określa zakres eksploatacji i rekultywacji. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1292	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-6;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-30;10-318.83-31 Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis dotyczy bezpośredniego otoczenia znajdujących się w granicach obszaru chronionego krajobrazu rezerwatów przyrody, które są najwyższą formą ochrony przyrody, Zapis ma na celu zapobieganie drastycznym zmianom zagospodarowania przestrzennego w najbliższym i bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów, które w większości są rezerwatami leśnymi położonymi na terenie większych kompleksów leśnych. Zmiana zagospodarowania terenu w sąsiedztwie rezerwatu mogłaby spowodować zmianę np. stosunków wodnych w glebie bądź zwiększoną antropopresję w rezerwacie, co mogłoby spowodować degradację walorów przyrodniczych rezerwatu dla ochrony których został powołany. Usunięcie zapisu byłoby niezgodne z celem Audytu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1293	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt jest dokumentem kierownictwa wewnętrznego, które po przeniesieniu do aktów prawa miejscowego, nabierają charakteru prawnego. Zapis dążenia do jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zaleceniem, a nie forma ograniczenia, niezwykle istotną z punktu widzenia realizacji celów. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1294	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zapewnienie jak najlepszego stanu zachowania zabytków. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Usunięcie zapisu byłoby niezgodne z celami Audytu. Jednym z nich jest zachowanie w jak najlepszym stanie istotnych elementów krajobrazu, jakim są zabytki. Obowiązek utrzymania ich w jak najlepszym stanie wynika m.in. z ustawy o opiece i ochronie zabytków oraz konstytucji. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1295	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypami 2a, 3a, 3b, 3c Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis ma za zadanie wskazywać na rozwiązania, które przeciwdziałają procesowi suburbanizacji. Kluczowym elementem wspomnianego zapisu jest rekomendacja dotycząca uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze, co powinno mieć przełożenie na zawartość aktów prawa miejscowego. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1296	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-6;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-21;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31 Zakaz sytuowania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach zagrożenia powodzią (tzn. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz pozostałych obszarach wskazanych na mapach zagrożenia powodziowego i studium ochrony przeciwpowodziowej). W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody zbiornika lub rzeki (lub rzędnej piętrzenia określonej w pozwoleniu wodno-prawnym). W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej oraz inne związane z obsługą ruchu turystycznego - o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla terenów położonych w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu obowiązują w tym zakresie zakazy zgodne z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zaproponowany przez autorów Audytu zapis ma na celu zapobieganie wkraczania zabudowy na tereny zagrożone powodzią, są to doliny rzeczne. Usunięcie zapisu byłoby niezgodne z celami Audytu. Niemniej jednak zapis przereklamowano w brzmieniu: "Unikanie wprowadzania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%. W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej, a także inne związane z obsługą ruchu turystycznego - o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla ww. obszarów oraz innych bez wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (zlokalizowanych wzdłuż rzek, jezior i innych naturalnych cieków wodnych oraz sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących), położonych w formach ochrony przyrody (w tym parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu) - obowiązują zakazy zgodne z aktami prawnymi powołującymi daną formę ochrony oraz ustawą o ochronie przyrody." W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze	Uwaga nieuwzględniona
1297	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem istniejących układów osiedleńczych lub terenów zastanych podziałów. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi realizację jednego z celów Audytu i jest zaleceniem co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1298	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31 Zalecenie estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwałej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.), nietrwale związanych z gruntem służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń oraz stanowiących uzupełnienie infrastruktury turystycznej i gastronomicznej, zgodnie z przeznaczeniem terenu. Wykluczenie utrwalania w przestrzeni obiektów sezonowych o nietrwałej formie. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Przedstawiony zapis stanowi realizację jednego z celów Audytu i jest zaleceniem co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1299	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zachowanie zadrzewień przydrożnych oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i dobrej praktyki. Zapis niezwykle istotny z punktu widzenia m.in.. Przeciwdziałania skutkom suszy, ochrony tradycyjnej fizjonomii krajobrazu czy przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych i ochrony bioróżnorodności, o czym wspomina autor uzasadnienia uwagi. Usunięcie zapisu byłoby niezgodne z celami audytu i intencją autora uwagi. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kalerń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1300	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez jej planowanie we wspólnych korytarzach, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia, o wymiarze edukacyjnym, mający na celu ograniczenie negatywnego wpływu infrastruktury na krajobraz, a nie ograniczenie infrastruktury. Usunięcie zapisu niezgodne z celami Audytu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kalerń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1301	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu oraz jego walorów widokowo-kompozycyjnych, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kalerń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1302	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia). Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu oraz jego walorów widokowo-kompozycyjnych, polegające na ograniczaniu niekorzystnych dla krajobrazu zmian w sposobie zagospodarowania, a nie zakaz jakichkolwiek zmian. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kalerń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1303	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Bzury w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazów. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis mający na celu poprawę stanu wód powierzchniowych, co leży w interesie nie tylko rolników, ale i wszystkich mieszkańców regionu. Zapis niemożliwy do usunięcia ze względu na realizację celów Audytu. Niemniej jednak dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Rawki w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazów." W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego. <u>jak zapisano w uwadze.</u>	Uwaga nieuwzględniona
1304	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-6;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-29;10-318.83-31 Ograniczanie zagospodarowania turystycznego rejonie rezerwatu przyrody. Projektowanie inwestycji z uwzględnieniem chłonności turystycznej obszaru. Wprowadzanie rozwiązań mających na celu skuteczne kanalizowanie ruchu turystycznego. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie stanowi zakazu rozwoju infrastruktury turystycznej, a jedynie stanowi zalecenie jak infrastrukturę turystyczną planować, aby uwzględniała potrzeby ochrony środowiska. Usunięcie zapisu niezgodne z celami Audytu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego. <u>jak zapisano w uwadze.</u>	Uwaga nieuwzględniona
1305	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-36;10-318.83-6;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31 2.Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Patrz karty rekomendacji dla: -krajobrazów priorytetowych Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się na rekomendacjach zawartych w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego. <u>jak zapisano w uwadze.</u>	Uwaga nieuwzględniona
1306	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-17 Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się na rekomendacjach zawartych w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego. <u>jak zapisano w uwadze.</u>	Uwaga nieuwzględniona

1307	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Kontynuacja charakterystycznego przebiegu linii zabudowy utrwalonej poprzez sposób sytuowania zachowanej zabudowy historycznej w poszczególnych strukturach osadniczych obszaru. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1308	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1309	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej zabudowy istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1310	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Sposób ukształtowania bryły powinien nawiązywać do cech charakterystycznych zabudowy historycznej, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z funkcji obiektu, zwłaszcza w zakresie: - rozplanowania, - proporcji, - ilości kondygnacji, - kształtu dachu, - maksymalnej wysokości. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1311	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (zakaz akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny). Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1312	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Niewprowadzanie obiektów (zwłaszcza niezwiązanych z funkcją zagrodową), mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne obszaru, ze względu na skalę lub formę. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób uwzględniający zasady kształtowania ładu przestrzennego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1313	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Zaleca się zachowanie charakterystycznych cech obiektów tradycyjnych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1314	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Dla nowej zabudowy zaleca się stosowanie rozwiązań z użyciem komponentów o neutralnej i oszczędnej formie. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1315	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym. Zaleca się stosowanie stonowanej, neutralnej kolorystyki elewacji. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1316	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-36;10-318.83-6;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31;10-318.72-13;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-6 (7.Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych) Patrz karty rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1317	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-36;10-318.83-6;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31;10-318.72-13;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-6 (8.Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy) Patrz karty rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1318	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-36;10-318.83-6;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31;10-318.72-13;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-6 (9.Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy) Patrz karty rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1319	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, według jednolitej koncepcji. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów małej architektury. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taka podejmie) określając między innymi standardy w zakresie stosowania elementów małej architektury, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1320	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych w obrębie przestrzeni publicznych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni publicznych pod kątem stosowania reklam. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taka podejmie) określając między innymi standardy i dopuszczenia w zakresie stosowania reklam, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1321	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez: - ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych na działkach w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych, - ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni publicznych pod kątem stosowania reklam. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taka podejmie) określając między innymi standardy w zakresie stosowania elementów informacji wizualnej, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1322	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ograniczanie stosowania reklam wielkopowierzchniowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni publicznych pod kątem stosowania reklam. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taka podejmie) określając między innymi standardy i dopuszczania w zakresie stosowania reklam, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze. Niemniej jednak dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Zaleca się niestosowanie reklam wielkopowierzchniowych."	Uwaga nieuwzględniona
1323	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Unikanie stosowania elementów obcych kulturowo. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni publicznych pod kątem stosowania reklam. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze. Niemniej jednak dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Zaleca się niestosowanie elementów obcych kulturowo."	Uwaga nieuwzględniona
1324	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni, w tym publicznych, pod kątem stosowania ogrodzeń. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taką podejmie) określając między innymi standardy w zakresie ogrodzeń, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1325	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Niedopuszczanie formy ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych od frontu działki i unikanie w pozostałych częściach ogrodzenia. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni, w tym publicznych, pod kątem stosowania ogrodzeń. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taką podejmie) określając między innymi standardy w zakresie ogrodzeń, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze. Niemniej jednak dokonano zmiany zapisu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych od frontu działki i unikanie w pozostałych częściach ogrodzenia."	Uwaga nieuwzględniona
1326	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni, w tym publicznych. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. Autorzy Audytu krajobrazowego pisząc rekomendacje kierowali potrzebą przeciwdziałania zmianom klimatycznym i uwzględnienia występującej w regionie suszy hydrologicznej. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1327	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypami 2a, 3a, 3b, 3c Lokalizacja nowych obiektów usługowych wymaga dostosowania obiektu w zakresie sposobu sytuowania, skali, proporcji i formy architektonicznej odpowiednio do kontekstu krajobrazowego. Dopuszcza się lokalizację jedynie poza zwartymi kompleksami leśnymi, dolinami rzek, ekstensywnie użytkowanymi łąkami. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi lokalizację, dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1328	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi lokalizację, dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. przeciwdziałanie suburbanizacji i kształtowanie ładu przestrzennego. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1329	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-16;10-318.83-17;10-318.83-26;10-318.83-31 Utrzymanie optymalnego widoku z istniejących punktów i ciągów widokowych na wnętrza krajobrazowe z uwzględnieniem przepisów obowiązujących w OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi lokalizację, dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. zachowanie walorów widokowych w krajobrazie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1330	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zachowanie w jak najlepszym stanie zabytkowych obiektów kultury materialnej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. zachowanie cennych elementów tworzących krajobraz, jakim są obiekty zabytkowe. Ponadto intencja zapisu uwzględnia wymogi ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1331	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Realizacja polityki przestrzennej na zasadach określonych w gminnych aktach planowania przestrzennego. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. kształtowanie krajobrazu z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1332	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Cyfryzacja granic form ochrony przyrody . Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. ochrona najcenniejszych obszarów przyrodniczych. Zalecenie cyfryzacji granic istniejących obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody dałoby precyzyjny pogląd na temat przebiegu granic tych obszarów, który ustalony niejednokrotnie w przestarzałych aktach powołujących, jest przyczyną wielu konfliktów. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1333	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK W ramach analizy wpływu inwestycji na krajobraz i warunki wodne, w toku oceny oddziaływania na środowisko, zaleca się opracowanie zindywidualizowanego, szczegółowego katalogu działań kompensujących, uwzględniającego specyfikę obszaru. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Intencja rekomendacji uwzględnia przepisy w zakresie ochrony środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko. Zapis niezgodny z celami Audytu, jakim jest m.in. ochrona najcenniejszych zasobów środowiska, będących elementem krajobrazu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1334	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Opracowanie i wdrażanie projektów z zakresu edukacji ekologicznej i krajobrazowej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Projekty z zakresu wdrażania edukacji ekologicznej nie kolidują z argumentacją przedstawioną we wniosku, dostarcza mieszkańcom danego terenu wiedzy na temat najnowszych trendów proekologicznych. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1335	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Rekomendacja nie odnosi się do konkretnej jednostki krajobrazowej i ma charakter organizacyjny. Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu jest rekomendacją (jak nazwa wskazuje) o charakterze regionalnym i zasięgu wojewódzkim. Służyć ono będzie gromadzeniu danych o przekształcaniach krajobrazu w celu sporządzenia rekomendacji dla następnej edycji Audytu, który zgodnie z przepisami, sporządza się co 20 lat. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1336	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Uwzględnienie szczegółowych zasad w zakresie właściwego gospodarowania krajobrazem, w gminnych aktach planowania przestrzennego. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis, o usunięcie którego mowa we wniosku, jest uwzględnieniem wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą wyniki audytu muszą być uwzględnione w gminnych dokumentach prawa miejscowego. Uwaga bezzasadna. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1337	223	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.III. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.72-67;10-318.82-138;10-318.83-3;10-318.83-6;10-318.83-8;10-318.83-15;10-318.83-16;10-318.83-17;10-318.83-21;10-318.83-26;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-30;10-318.83-31 Utrzymanie funkcji krajowych (uzupełniających) korytarze ekologicznych: Lasy Łowickie, Puszcza Bolimowska; Dolina Bzury-Dolina Pilicy, Biocentrum Puszcza Bolimowska oraz Obszaru rdzeniowego Rawka w Puszczy Bolimowskiej, zapewniających ciągłość przyrodniczą celem zapobiegania powstawania barier oraz ich fragmentacji przy lokalizacji zabudowy, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (...) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Struktura ekologiczna województwa, sporządzona na potrzeby Audytu krajobrazowego, przygotowana została przez Zakład Badań Ssaków PAN w Białowieży (korytarze o randze europejskiej i krajowej) oraz dr hab. Dorotę Michalską-Hejduk (pozostałe elementy struktury). Są to istotne elementy krajobrazu służące przemieszczaniu zwierząt - głównie doliny z łąkami oraz lasy. Ochrona tych elementów struktury przed wkraczaniem infrastruktury jest jednym z celów Audytu. Usunięcie zapisu, o którym mowa we wniosku, jest bezzasadne. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze	Uwaga nieuwzględniona
1338	224	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobrze przemyślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1339	224	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, ichórz, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1340	224	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. Działka nr 339 obręb Raducz znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tym obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sporządza się ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji w granicach obszarów chronionych.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1341	225	osoba fizyczna	działka 63/5, obręb Michałówek (10-318.82-132) Wniosek o wyłączenie z granic Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich terenów o symbolach 2MR/MN oraz 3MR/MN z planu miejscowego gminy Stryków uchwalonego uchwałą XLIX/361/98 z dnia 18 czerwca 1998 r. (...) Teren został przekształcony na tereny przemysłowo-usługowe. (...) Na wnioskowanym do wyłączenia z Parku obszarze przylegają blaszane hale, stacje paliw, bary, ekrany akustyczne, słupy reklamowe, podświetlane reklamy co w sposób absolutny koliduje z walorami krajobrazowymi, którymi obszar Parku powinien się cechować.	Przedmiotowa działka znajduje się w granicy Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Degradujące krajobraz zjawiska znajdują się poza granicami Parku. W strefach przygranicznych form ochrony przyrody negatywny wpływ inwestycji znajdujących się przy granicy jest zjawiskiem spotykanym, lecz nie jest argumentem, dla którego działka mogłaby zostać wyłączona z Parku. Obecne zagospodarowanie działki nie stanowi przeciwwskazań dla funkcjonowania formy ochrony przyrody jaką jest park krajobrazowy.	Uwaga nieuwzględniona
1342	226	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania Brak odpowiedniej ochrony ze strony instytucji odpowiedzialnych za utrzymanie już wyznaczonych obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych może być przyczyną ewentualnego zmniejszego walorów krajobrazowych. Środkiem zapobiegającym ewentualny spadek wartości krajobrazowych Wysoczyzny Rawskiej, a szczególnie Doliny Rawki – Natura 2000 I Rezerwatu Rawka jest wypracowanie systemu ochrony tego terenu, m.in. poprzez opracowanie planu przestrzennego zagospodarowania terenu, którego priorytetem będzie ochrona przyrody na ww. terenie. Aby zachować tutejszą florę i faunę nie można pozwolić na prowadzenie na tym obszarze działalności mającej szkodliwy wpływ na cały ekosystem, np. składowania odpadów niebezpiecznych, czy oczyszczalni ścieków na dużą skalę, znacznie przewyższająca potrzeby ludności zamieszkującej dany teren	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6. Ponadto jedna z rekomendacji wynikających z Audytu krajobrazowego, zarówno dla krajobrazów priorytetowych, jak i obszarów chronionych, jest opracowanie mpzp jako skuteczne narzędzie ochrony krajobrazu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1343	226	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególnej ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Twierdzenie, że obszary te wykazują znaczny spadek wartości krajobrazu mija się z prawdą. Ja, tylko na swojej działce spotykam mnóstwo ptaków. Występują nawet tak rzadko spotykane, jak: zimorodek, dudek, dzięcioł czarny, dzięcioł zielony, sówka, dziki gołąb, synogarlica i wiele innych. Ptaki te, aby tutaj występować muszą mieć odpowiednie warunki legowiska i bytowe, które właśnie u nas występują. Także urozmaicona rzeźba terenu, jak np. jary, strumyki, bagna świadczą o atrakcyjności krajobrazowej.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1344	226	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem)." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W uchwadze nie doprecyzowano o jaki zakład chodzi. Brak informacji, czy jest to obiekt istniejący, czy planowany, w jakiej lokalizacji i o jakim charakterze, przez co trudno się odnieść do tej części uwagi. Niemniej jednak obszar o jakim mowa we wniosku znajduje się częściowo w granicach rezerwatu przyrody Rawka, Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tych form obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sporządza się ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji w granicach obszarów chronionych.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W uchwadze nie doprecyzowano o jaki zakład chodzi. Brak informacji, czy jest to obiekt istniejący, czy planowany, w jakiej lokalizacji i o jakim charakterze, przez co trudno się odnieść do tej części uwagi. Niemniej jednak obszar o jakim mowa we wniosku znajduje się częściowo w granicach rezerwatu przyrody Rawka, Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tych form obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sporządza się ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji w granicach obszarów chronionych.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1345	228	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzam się z opisem, że następuje znaczący spadek wartości krajobrazu. Wnioskuje o dalszą ochronę obszarów leśnych i poszerzenie granic Bolimowskiego Parku Krajobrazowego tak by objął również te tereny. Odwiedzam tą okolicę od około 15 lat i z każdym rokiem obszar po poligonie w Raduczu zarasta i zalesia się samoczynnie coraz bardziej przypominając las naturalny. W lesie spotkać można też coraz więcej okazów fauny, w tym mieszkającą w obrebie tego obszaru wataha wilków. □	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1346	228	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzam się z opisem, że następuje znaczący spadek wartości krajobrazu. Wnioskuje o dalszą ochronę obszarów doliny rzeczki Psarki i poszerzenie granic Bolimowskiego Parku Krajobrazowego tak by objął również tereny po południowej stronie rzeczki wraz z terenami leśno-łąkowymi. Teren ten od lat zarasta samoistnie, bo zarówno LP jak i prywatni właściciele terenów około-rzecznych pozwalają mu "dziczeć" co sprawia, że dolinka ta stała się prawdziwą enklawą korzystną dla bytowania wielu zwierząt, ptactwa, płazów i gadów. Liczne są powalone przez wiatr drzewa, które dodatkowo urozmaicają krajobraz i stanowią siedlisko owadów.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1347	228	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzam się z opisem, że następuje znaczący spadek wartości krajobrazu. Wnioskuje o poszerzenie o te obszary granic BPK i wzmocnienie ochrony obszarowej. W OCHK Bolimowsko - Radziejowickim z doliną środkowej Rawki mamy olbrzymie zróżnicowanie przyrodnicze; są tereny nizinne rzeki Rawki wraz z ujmującym krajobrazem doliny, którą ona meandruje. Jest to miejsce życia wielu gatunków roślin i zwierząt i bardzo urokliwe miejsce na spacer czy wycieczki rowerowe. Proszę o ochronę obszaru w związku z planowanymi inwestycjami, które mogą zagrozić temu obszarowi, m.in. planowana inwestycja w m. Raducz gdzie planowana jest oczyszczalnia ścieków wraz z kompostownią. Inwestycja ta może być zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1348	229	Gmina Sławno	10-342.12-23 Rekomendacje – poziom lokalny (gminny) Dopuszczenie lokalizacji inwestycji infrastruktury technicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą (strefa B) Na działkach nr ewid.:66, 42/1 obręb ewid.: Sławno Kolonia planowana jest budowa ujęcia wód podziemnych i instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą	Zapisy AKWŁ dopuszczają taką inwestycję w rekomendacji "Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów (...).	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ

1349	230	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzam się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskuje o pogłębioną analizę. Wnioskuje o dalszą ochronę. Wnioskuje o poszerzenie o te obszary granic BPK. Sama mieszkam w okolicy obfitującej w zieleń natury, aczkolwiek u mnie są to bardziej założenia parkowe niż dziki naturalny las. Codzienne spacery w naturze pozwalają mi uleczać stres i zapobiegać depresji. Jest to potwierdzone naukowo; spacery leśne zwane "kąpielami leśnymi" w Japonii są przepisywane na receptę. Opisywane we wniosku naturalnie zalesiające się tereny byłego poligonu wraz ze starszym modrzewiowo-sosnowym lasem są dla mnie ostoją spacerów w dzikszej niż moja okolice. Ilość spotykanej tam zwierzyny, jej różnorodność, napawają zachwytem. Nie ma spaceru bym nie natknęła się na łosia, zającą, umykającą sarnę, a ostatnio nawet udaje mi się czasem w oddali dostrzec przemykającą cicho watahę wilków. To piękna, dzika okolica, gdzie w naturalny sposób las się odnawia, zagarniając obszary nieużytkowanych już pól po byłym poligonie czy PGRze.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1350	230	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzam się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskuje o szczególną ochronę tego cennego kompleksu rzeczno-bagiennego. Wnioskuje o poszerzenie o te obszary granic BPK. Obszar dolinki rzeczki Psarki jest miejscem niezwyklej urody. Czysta rzeczka o malowniczym przebiegu, odnawiający się wkoło las; bogaty w takie drzewa jak: brzozy, dęby, osiki, olchę czarną, świerki, modrzewie i sosny, a w niższej warstwie podszycia kruszyny, leszczyny, jałowce i czarne bzy, gdzieś tam nawet można spotkać kalinę koralową. Na podmokłych brzegach wiosną kwitnie oszalałymi konwaliami majowa. Jest tu bogactwo leczniczych ziół. Jest to również ostoja wielu zwierząt. I jedyny w okolicy wodopój. Zwierzęta z całego obszaru kompleksu leśnego na południe od wsi Lisna i Psary, wkoło wsi Raducz, oraz z olbrzymich terenów bezleśnych gmin Kowiesy, Biała Rawska i Nowy Kawęczyn - tutaj mają swoją enklawę. Wkoło jest sporo samoistnych źródełek; tworzą one zagłębienia bagienne, z których chętnie korzystają dziki. Rzeczka umożliwia życie i rozwój licznych gatunków owadów oraz płazów (żaby, traszki, ropuchy, żabki drzewne). Takie perełki przyrodnicze, zamiast skazywać na dewastację - należy chronić. Oraz reklamować jako atut okolicy przyciągający turystów. Coraz mniej jest takich miejsc w naszym kraju więc zdecydowanie trzeba o nie zadbać.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1351	230	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Proszę o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskuję o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskuję o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jestem wielką miłośniczką spływów kajakowych, organizowanych na rzece Rawce. Ostatnimi laty zauważyłam, że pojawiły się w niej raki- to efekt zmniejszającego się w ostatnich latach zanieczyszczenie rzeki. Podczas spływu widać też na brzegach coraz liczniej pojawiające się żeremia bobrów. Kilukrotnie udało mi się zaobserwować rżesorka rzeczka, jedynego występującego w Polsce jadowitego ssaka. Widziałam też polującego błotniaka stawowego; mieszkańcy wspominają, że jest ich tu sporo. Jestem przerażona planowaną w pobliżu rzeki Rawki (miejscowość Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz) uruchomienia oczyszczalni ścieków, kompostowni i składowiska odpadów niebezpiecznych. Nawet nie umiem sobie wyobrazić skali zanieczyszczenia i jak to fatalnie wpłynie na populację zarówno fauny wodnej jak i ptactwa. A dodatkowo sąsiadująca z planowaną kompostownią farma fotowoltaiczna, generująca olbrzymie nagrzanie powietrza - to przepis na pożar, w szczególności, że już samo doprowadzenie kompostowanego materiału do przesuszenia i zbytniego przegrzania daje wysokie ryzyko zapłonu przym. A co dopiero jak wokoło będzie dodatkowo nagrzane powietrze z farmy fotowoltaicznej. W efekcie pożaru ucierpi liczna zwierzyna, ptaki czy owady. Funkcjonowanie zakładu w sąsiedztwie Rzeki Rawki grozi zatruciem wody, zmniejszeniem populacji ryb i innych gatunków zamieszkujących tereny około rzeczne, grozi zubożeniem bioróżnorodności biologicznej rzeki. Te tereny należy jak najbardziej chronić przed takimi inwestycjami bo będą one miały fatalny wpływ nie tylko na najbliższą okolicę ale na cały BPK i rezerwat rzeki Rawki.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1352	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. (Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK) Kształtowanie struktur przestrzennych z uwzględnieniem utrzymania dominującej funkcji typowej dla danego podtypu krajobrazu, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i zasadą kształtowania ładu przestrzennego. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw Rolnicy potrzebują nowoczesnej infrastruktury, takiej jak hale magazynowe, szklarnie, obory czy drogi dojazdowe. Restrykcyjne przepisy krajobrazowe mogą blokować takie inwestycje, co prowadzi do stagnacji gospodarstw. Brak możliwości dostosowania zabudowy do nowoczesnych standardów może obniżyć konkurencyjność lokalnych rolników na rynku. Brak możliwości dywersyfikacji dochodów Wiele gospodarstw rolnych próbuje poszerzać działalność, np. o agroturystykę, przetwórstwo lokalnych produktów czy sprzedaż bezpośrednią. Surowe przepisy krajobrazowe mogą uniemożliwiać budowę potrzebnej infrastruktury. Rolnicy powinni mieć możliwość dostosowania swoich gruntów do zmieniających się warunków rynkowych, a nie być ograniczani przez zbyt rygorystyczne regulacje. Spadek wartości gruntów rolnych Jeśli rolnicy nie mogą swobodnie gospodarować swoją ziemią (np. zmieniać jej przeznaczenia pod zabudowę gospodarczą), ich grunty stają się mniej wartościowe. Zakazy zabudowy zmniejszają atrakcyjność inwestycyjną regionu, co sprawia, że ziemia nie zyskuje na wartości, a rolnicy nie mogą jej sprzedać na korzystnych warunkach. Brak dostępu do infrastruktury Ochrona krajobrazu nie może oznaczać rezygnacji z niezbędnych inwestycji, takich jak drogi, wodociągi czy elektryfikacja. Rolnicy potrzebują dobrego dojazdu do pól i rynków zbytu – blokowanie takich inwestycji może prowadzić do wykluczenia komunikacyjnego i gospodarczego. Analiza terenu jednoznacznie wskazuje na jego niską wartość przyrodniczą. Brak naturalnych siedlisk o wysokiej bioróżnorodności, dominacja krajobrazu rolniczego oraz wszechobecna ingerencja człowieka sprawiają, że próby ochrony tego obszaru są całkowicie bezsensowne. Dodatkowo, bariera ekologiczna w postaci trasy S8 oraz liczne ogrodzenia polne uniemożliwiają swobodną migrację zwierząt, co jeszcze bardziej obniża wartość ekologiczną regionu. Inwazyjne gatunki roślin stanowią jasny sygnał o trwałej degradacji siedlisk naturalnych. Nie ma żadnych podstaw, aby kwalifikować ten teren do ochrony w ramach parku krajobrazowego. Próby wprowadzenia formalnej ochrony są nie tylko nieuzasadnione, ale mogą również prowadzić do sztucznego obniżenia wartości gruntów, co sprzyja celowym działaniom grup zainteresowanych wykupem ziemi po zaniżonych cenach. W warunkach, w których dominują działalność gospodarcza i intensywna ingerencja człowieka, dalsza waloryzacja przyrodnicza tego obszaru wydaje się być stratą czasu i zasobów.	Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, jest zaleceniem oraz dobrą praktyką. Nie stanowi ograniczenia w kontekście uzasadnienia, które podaje się we wniosku. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1353	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypami 3a, 3b, 3c Dopuszcza się funkcje: mieszkaniową, zagrodową, rolniczą, usługową i letniskową, jedynie poza zwałymi kompleksami leśnymi, dolinami rzek, ekstensywnie użytkowanymi łąkami. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352	Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, jest zaleceniem oraz dobrą praktyką stosowaną do tej pory w gminnych dokumentach planistycznych (np. poprzez niewprowadzanie zabudowy w obszarach zagrożenia powodziowego, na podmokłych obszarach łąk i w dolinach, w zwałych kompleksach leśnych). Nie stanowi ograniczenia w kontekście uzasadnienia, które podaje się we wniosku. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1354	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2.Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352	Zapis, o usunięciu którego mowa we wniosku, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki, w celu ochrony najcenniejszych siedlisk przyrodniczych przed degradacją (m.in. leśnych i łąkowych), np. na skutek diametralnej zmiany sposobu zagospodarowania, osuszenia, całkowitej wycinki, itp.. Dokumentem decydującym o sposobie gospodarowania w lesie jest PUL. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1355	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.72-36;10-318.82-39;10-318.83-15;10-318.83-16;10-318.83-17;10-318.83-21;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-30;10-318.83-31 Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie stanowi ograniczenia, ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1356	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20 10-318.83-31 Zapobieganie sukcesji na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne przez zbiorowiska zaroślowe oraz leśne. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia, nie nakazu lub ograniczenia. Jest odpowiedzią na zagrożenia zarastania w wyniku sukcesji zbiorowisk łąkowych, jakie zdiagnozowano w trakcie prac nad audytem w granicach obszarów chronionego krajobrazu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1357	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Rekomendacja nie oznacza ograniczenia wycinki drzew, a zalecenie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, która zapobiegać będzie niekorzystnym zmianom siedliskowym, przez co przyczyni się do ochrony cennych siedlisk leśnych. Zapis ma charakter zalecenia i dobrej praktyki. Dokumentem, który decyduje o zakresie gospodarowania w lesie jest PUL.	Uwaga nieuwzględniona
1358	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia, nie nakazu lub ograniczenia. Jest rekomendacją, której celem jest poprawa stabilności ekosystemów leśnych tam, gdzie one występują w granicach obszaru chronionego krajobrazu, poprzez ochronę i kształtowanie stref ekotonowych. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1359	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.72-6;10-318.82-138 Ograniczenie barier przestrzennych w jednostkach krajobrazowych OCHK oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Niewprowadzanie zapisu byłoby niezgodne z założeniami AKWk. Niemniej jednak wprowadzono korektę zapisu poprzez jego doprecyzowanie w brzmieniu: "Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Dopuszcza się wprowadzanie systemów ogrodzeniowych związanych z prowadzeniem działalności rolniczej np. kwaterowy wypas zwierząt, ogradzanie plantacji krzewów jagodowych, systemy ogrodzeniowe służące zabezpieczeniu nasadzeń drzew i krzewów, tworzeniu stref buforowych i wprowadzaniu rozwiązań z obszaru agroleśnictwa, systemów leśno-pastwiskowych (sylwopastoralizmu) i rolnictwa regeneratywnego."	Uwaga nieuwzględniona
1360	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypami 3a, 3b, 3c, 8b Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej w sposób nie zaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis, do którego odnosi się uwaga, ma charakter zalecenia, i dobrej praktyki. Zapis nie jest ograniczeniem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania. Audyt krajobrazowy nie reguluje zakresu stosowania nawozów w rolnictwie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1361	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.72-36;10-318.82-39;10-318.83-15;10-318.83-16;10-318.83-17;10-318.83-21;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-30 Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w sposób nie zaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie jest ograniczeniem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania. Dokumentem określającym precyzyjne zasady gospodarki w lasach są PUL. Wniosek bezzasadny. Niemniej jednak, częściowo uwzględniając uwagi od Lasów Państwowych, dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów oraz wszystkich jego funkcji (w tym ekosystemowych, przyrodniczych, społecznych), w sposób nie zaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach." W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1362	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w sposób nie zaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie jest ograniczeniem ani nakazem czy zakazem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania, dobrą praktyką, np. na zbiornikach wodnych. Zapis ma na celu zapobieganie drastycznym zmianom poziomów piętrzenia, czego skutkiem mogą być zmiany poziomu wód gruntowych, które mogą przełożyć się na stan zachowania i ochronę ekosystemów wodnych i łąkowych, będących przedmiotem ochrony obszaru chronionego krajobrazu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1363	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-138;10-318.83-3;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-26;10-318.83-28;10-318.83-31 Prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej w sposób nie zaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie jest ograniczeniem ani nakazem czy zakazem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania, dobrą praktyką, np. na zbiornikach wodnych. Zapis ma na celu zapobieganie drastycznym zmianom poziomów piętrzenia, czego skutkiem mogą być zmiany poziomu wód gruntowych, które mogą przełożyć się na stan zachowania i ochronę ekosystemów wodnych i łąkowych, będących przedmiotem ochrony obszaru chronionego krajobrazu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1364	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.82-138 10-318.83-8 Prowadzenie racjonalnej gospodarki złożami przewidzianymi do eksploatacji z uwzględnieniem maksymalnego ograniczenia negatywnego wpływu na inne zasoby środowiska (zwłaszcza lasy i wody). Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych z zachowaniem odsłonięć cennych pod względem naukowym i edukacyjnym. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie jest ograniczeniem ani nakazem czy zakazem, a jedynie zaleceniem sposobu gospodarowania, dobrą praktyką. Ma za zadanie zwrócić uwagę właściwych organów wydających koncesję oraz potencjalnych beneficjentów na problemy związane m.in. z degradacją krajobrazu i zaburzeniem warunków hydrogeologicznych na skutek eksploatacji. Dokumentem, który określa jest ważna koncesja jest kluczowym dokumentem, który określa zakres eksploatacji i rekultywacji. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1365	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-6;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-30;10-318.83-31 Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis dotyczy bezpośredniego otoczenia znajdujących się w granicach obszaru chronionego krajobrazu rezerwatów przyrody, które są najwyższą formą ochrony przyrody, Zapis ma na celu zapobieganie drastycznym zmianom zagospodarowania przestrzennego w najbliższym i bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów, które w większości są rezerwatami leśnymi położonymi na terenie większych kompleksów leśnych. Zmiana zagospodarowania terenu w sąsiedztwie rezerwatu mogłaby spowodować zmianę np. stosunków wodnych w glebie bądź zwiększoną antropopresję w rezerwacie, co mogłoby spowodować degradację walorów przyrodniczych rezerwatu dla ochrony których został powołany. Usunięcie zapisu byłoby niezgodne z celem Audytu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1366	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt jest dokumentem kierownictwa wewnętrznego, które po przeniesieniu do aktów prawa miejscowego, nabierają charakteru prawnego. Zapis dążenia do jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zaleceniem, a nie forma ograniczenia, niezwykle istotną z punktu widzenia realizacji celów. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1367	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zapewnienie jak najlepszego stanu zachowania zabytków. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Usunięcie zapisu byłoby niezgodne z celami Audytu. Jednym z nich jest zachowanie w jak najlepszym stanie istotnych elementów krajobrazu, jakim są zabytki. Obowiązek utrzymania ich w jak najlepszym stanie wynika m.in. z ustawy o opiece i ochronie zabytków oraz konstytucji. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1368	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypami 2a, 3a, 3b, 3c Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zaproponowany przez autorów Audytu krajobrazowego zapis ma za zadanie wskazywać na rozwiązania, które przeciwdziałają procesowi suburbanizacji. Kluczowym elementem wspomnianego zapisu jest rekomendacja dotycząca uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze, co powinno mieć przełożenie na zawartość aktów prawa miejscowego. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1369	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-6;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-21;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31 Zakaz sytuowania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach zagrożenia powodzią (tzn. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz pozostałych obszarach wskazanych na mapach zagrożenia powodziowego i studium ochrony przeciwpowodziowej). W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody zbiornika lub rzeki (lub rzędnej piętrzenia określonej w pozwoleniu wodno-prawnym). W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej oraz inne związane z obsługą ruchu turystycznego - o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla terenów położonych w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu obowiązują w tym zakresie zakazy zgodne z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zaproponowany przez autorów Audytu zapis ma na celu zapobieganie wkraczania zabudowy na tereny zagrożone powodzią, są to doliny rzeczne. Usunięcie zapisu byłoby niezgodne z celami Audytu. Niemniej jednak zapis przerebadowano w brzmieniu: "Unikanie wprowadzania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%. W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej, a także inne związane z obsługą ruchu turystycznego - o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla ww. obszarów oraz innych bez wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (zlokalizowanych wzdłuż rzek, jezior i innych naturalnych cieków wodnych oraz sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących), położonych w formach ochrony przyrody (w tym parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu) - obowiązują zakazy zgodne z aktami prawnymi powołującymi daną formę ochrony oraz ustawą o ochronie przyrody." W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze	Uwaga nieuwzględniona
1370	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, wielolokalowych budynków mieszkalnych oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem istniejących układów osiedleńczych lub terenów zastanych podziałów. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi realizację jednego z celów Audytu i jest zaleceniem co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1371	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31 Zalecenie estetyzacji i ujednolicenia lokalizowanych obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwałej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.), nietrwale związanych z gruntem służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń oraz stanowiących uzupełnienie infrastruktury turystycznej i gastronomicznej, zgodnie z przeznaczeniem terenu. Wykluczenie utrwalania w przestrzeni obiektów sezonowych o nietrwałej formie. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Przedstawiony zapis stanowi realizację jednego z celów Audytu i jest zaleceniem co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1372	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zachowanie zadrzewień przydrożnych oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i dobrej praktyki. Zapis niezwykle istotny z punktu widzenia m.in.. Przeciwdziałania skutkom suszy, ochrony tradycyjnej fizjonomii krajobrazu czy przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych i ochrony bioróżnorodności, o czym wspomina autor uzasadnienia uwagi. Usunięcie zapisu byłoby niezgodne z celami audytu i intencją autora uwagi. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kalerń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1373	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez jej planowanie we wspólnych korytarzach, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia, o wymiarze edukacyjnym, mający na celu ograniczenie negatywnego wpływu infrastruktury na krajobraz, a nie ograniczenie infrastruktury. Usunięcie zapisu niezgodne z celami Audytu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kalerń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1374	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu oraz jego walorów widokowo-kompozycyjnych, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kalerń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1375	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia). Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu oraz jego walorów widokowo-kompozycyjnych, polegające na ograniczaniu niekorzystnych dla krajobrazu zmian w sposobie zagospodarowania, a nie zakaz jakichkolwiek zmian. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kalerń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1376	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Bzury w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazów. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis mający na celu poprawę stanu wód powierzchniowych, co leży w interesie nie tylko rolników, ale i wszystkich mieszkańców regionu. Zapis niemożliwy do usunięcia ze względu na realizację celów Audytu. Niemniej jednak dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Rawki w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazów." W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego. <u>jak zapisano w uwadze.</u>	Uwaga nieuwzględniona
1377	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-6;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-29;10-318.83-31 Ograniczanie zagospodarowania turystycznego rejonie rezerwatu przyrody. Projektowanie inwestycji z uwzględnieniem chłonności turystycznej obszaru. Wprowadzanie rozwiązań mających na celu skuteczne kanalizowanie ruchu turystycznego. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis nie stanowi zakazu rozwoju infrastruktury turystycznej, a jedynie stanowi zalecenie jak infrastrukturę turystyczną planować, aby uwzględniała potrzeby ochrony środowiska. Usunięcie zapisu niezgodne z celami Audytu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego. <u>jak zapisano w uwadze.</u>	Uwaga nieuwzględniona
1378	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-36;10-318.83-6;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31 2.Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Patrz karty rekomendacji dla: -krajobrazów priorytetowych Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się na rekomendacjach zawartych w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego. <u>jak zapisano w uwadze.</u>	Uwaga nieuwzględniona
1379	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-13;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-17 Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się na rekomendacjach zawartych w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego. <u>jak zapisano w uwadze.</u>	Uwaga nieuwzględniona

1380	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Kontynuacja charakterystycznego przebiegu linii zabudowy utrwalonej poprzez sposób sytuowania zachowanej zabudowy historycznej w poszczególnych strukturach osadniczych obszaru. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1381	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1382	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej zabudowy istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1383	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Sposób ukształtowania bryły powinien nawiązywać do cech charakterystycznych zabudowy historycznej, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z funkcji obiektu, zwłaszcza w zakresie: - rozplanowania, - proporcji, - ilości kondygnacji, - kształtu dachu, - maksymalnej wysokości. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1384	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (zakaz akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny). Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1385	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Niewprowadzanie obiektów (zwłaszcza niezwiązanych z funkcją zagrodową), mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne obszaru, ze względu na skalę lub formę. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób uwzględniający zasady kształtowania ładu przestrzennego. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1386	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Zaleca się zachowanie charakterystycznych cech obiektów tradycyjnych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1387	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. 10-318.83-6 Dla nowej zabudowy zaleca się stosowanie rozwiązań z użyciem komponentów o neutralnej i oszczędnej formie. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1388	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym. Zaleca się stosowanie stonowanej, neutralnej kolorystyki elewacji. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1389	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-36;10-318.83-6;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31;10-318.72-13;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-6 (7.Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych) Patrz karty rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1390	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-36;10-318.83-6;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31;10-318.72-13;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-6 (8.Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy) Patrz karty rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1391	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-36;10-318.83-6;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-31;10-318.72-13;10-318.72-31;10-318.82-14;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-17;10-318.83-6 (9.Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy) Patrz karty rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy historycznej, jeśli taka się zachowała. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1392	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, według jednolitej koncepcji. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów małej architektury. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taka podejmie) określając między innymi standardy w zakresie stosowania elementów małej architektury, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1393	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych w obrębie przestrzeni publicznych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni publicznych pod kątem stosowania reklam. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taka podejmie) określając między innymi standardy i dopuszczenia w zakresie stosowania reklam, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1394	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez: - ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych na działkach w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych, - ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni publicznych pod kątem stosowania reklam. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taka podejmie) określając między innymi standardy w zakresie stosowania elementów informacji wizualnej, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1395	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ograniczanie stosowania reklam wielkopowierzchniowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni publicznych pod kątem stosowania reklam. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taka podejmie) określając między innymi standardy i dopuszczania w zakresie stosowania reklam, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze. Niemniej jednak dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Zaleca się niestosowanie reklam wielkopowierzchniowych."	Uwaga nieuwzględniona
1396	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Unikanie stosowania elementów obcych kulturowo. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni publicznych pod kątem stosowania reklam. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego.. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze. Niemniej jednak dokonano korekty zapisu w brzmieniu: "Zaleca się niestosowanie elementów obcych kulturowo."	Uwaga nieuwzględniona
1397	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni, w tym publicznych, pod kątem stosowania ogrodzeń. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taką podejmie) określając między innymi standardy w zakresie ogrodzeń, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowski OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1398	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Niedopuszczanie formy ogrodzenia z prefabrykowanych płyt betonowych od frontu działki i unikanie w pozostałych częściach ogrodzenia. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni, w tym publicznych, pod kątem stosowania ogrodzeń. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych (w tym przypadku w uchwale reklamowej/krajobrazowej, jeśli taką podejmie) określając między innymi standardy w zakresie ogrodzeń, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze. Niemniej jednak dokonano zmiany zapisu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych od frontu działki i unikanie w pozostałych częściach ogrodzenia."	Uwaga nieuwzględniona
1399	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis o charakterze zalecenia i wytycznych w zakresie sposobu kształtowania elementów przestrzeni, w tym publicznych. Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zagospodarowania w swoich dokumentach planistycznych, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. Autorzy Audytu krajobrazowego pisząc rekomendacje kierowali potrzebą przeciwdziałania zmianom klimatycznym i uwzględnienia występującej w regionie suszy hydrologicznej. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1400	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypami 2a, 3a, 3b, 3c Lokalizacja nowych obiektów usługowych wymaga dostosowania obiektu w zakresie sposobu sytuowania, skali, proporcji i formy architektonicznej odpowiednio do kontekstu krajobrazowego. Dopuszcza się lokalizację jedynie poza zwartymi kompleksami leśnymi, dolinami rzek, ekstensywnie użytkowanymi łąkami. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi lokalizację, dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1401	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi lokalizację, dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. przeciwdziałanie suburbanizacji i kształtowanie ładu przestrzennego. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1402	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.II.2. 10-318.72-20;10-318.82-138;10-318.83-8;10-318.83-16;10-318.83-17;10-318.83-26;10-318.83-31 Utrzymanie optymalnego widoku z istniejących punktów i ciągów widokowych na wnętrza krajobrazowe z uwzględnieniem przepisów obowiązujących w OCHK. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie, poprzez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników zagospodarowania przestrzennego, powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych parametrach zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi lokalizację, dopuszczalną wysokość zabudowy czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym, wzorując się rekomendacjami zawartymi w Audycie. Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. zachowanie walorów widokowych w krajobrazie. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1403	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Zachowanie w jak najlepszym stanie zabytkowych obiektów kultury materialnej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. zachowanie cennych elementów tworzących krajobraz, jakim są obiekty zabytkowe. Ponadto intencja zapisu uwzględnia wymogi ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1404	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowski C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Realizacja polityki przestrzennej na zasadach określonych w gminnych aktach planowania przestrzennego. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. kształtowanie krajobrazu z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowskiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1405	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Cyfryzacja granic form ochrony przyrody . Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Wniosek o usunięcie zapisu jest sprzeczny z celem Audytu, jakim jest m.in. ochrona najcenniejszych obszarów przyrodniczych. Zalecenie cyfryzacji granic istniejących obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody dałoby precyzyjny pogląd na temat przebiegu granic tych obszarów, który ustalony niejednokrotnie w przestarzałych aktach powołujących, jest przyczyną wielu konfliktów. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1406	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK W ramach analizy wpływu inwestycji na krajobraz i warunki wodne, w toku oceny oddziaływania na środowisko, zaleca się opracowanie zindywidualizowanego, szczegółowego katalogu działań kompensujących, uwzględniającego specyfikę obszaru. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Intencja rekomendacji uwzględnia przepisy w zakresie ochrony środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko. Zapis niezgodny z celami Audytu, jakim jest m.in. ochrona najcenniejszych zasobów środowiska, będących elementem krajobrazu. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1407	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Opracowanie i wdrażanie projektów z zakresu edukacji ekologicznej i krajobrazowej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Projekty z zakresu wdrażania edukacji ekologicznej nie kolidują z argumentacją przedstawioną we wniosku, dostarcza mieszkańcom danego terenu wiedzy na temat najnowszych trendów proekologicznych. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1408	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Rekomendacja nie odnosi się do konkretnej jednostki krajobrazowej i ma charakter organizacyjny. Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu jest rekomendacją (jak nazwa wskazuje) o charakterze regionalnym i zasięgu wojewódzkim. Służyć ono będzie gromadzeniu danych o przekształcaniach krajobrazu w celu sporządzenia rekomendacji dla następnej edycji Audytu, który zgodnie z przepisami, sporządza się co 20 lat. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona
1409	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Uwzględnienie szczegółowych zasad w zakresie właściwego gospodarowania krajobrazem, w gminnych aktach planowania przestrzennego. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (....) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Zapis, o usunięcie którego mowa we wniosku, jest uwzględnieniem wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą wyniki audytu muszą być uwzględnione w gminnych dokumentach prawa miejscowego. Uwaga bezzasadna. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze.	Uwaga nieuwzględniona

1410	231	osoba fizyczna	OCHK Bolimowsko-Radziejowicki C.III. 10-318.72-13;10-318.72-20;10-318.72-26;10-318.72-31;10-318.72-67;10-318.82-138;10-318.83-3;10-318.83-6;10-318.83-8;10-318.83-15;10-318.83-16;10-318.83-17;10-318.83-21;10-318.83-26;10-318.83-28;10-318.83-29;10-318.83-30;10-318.83-31 Utrzymanie funkcji krajowych (uzupełniających) korytarze ekologicznych: Lasy Łowickie, Puszcza Bolimowska; Dolina Bzury-Dolina Pilicy, Biocentrum Puszcza Bolimowska oraz Obszaru rdzeniowego Rawka w Puszczy Bolimowskiej, zapewniających ciągłość przyrodniczą celem zapobiegania powstawania barier oraz ich fragmentacji przy lokalizacji zabudowy, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Usunięcie wymienionych zapisów. Ograniczenia zabudowy utrudniają rozwój gospodarstw (...) - cd. propozycji wnioskodawcy jak w uwadze lp. 1352.	Struktura ekologiczna województwa, sporządzona na potrzeby Audytu krajobrazowego, przygotowana została przez Zakład Badań Ssaków PAN w Białowieży (korytarze o randze europejskiej i krajowej) oraz dr hab. Dorotę Michalską-Hejduk (pozostałe elementy struktury). Są to istotne elementy krajobrazu służące przemieszczaniu zwierząt - głównie doliny z łąkami oraz lasy. Ochrona tych elementów struktury przed wkraczaniem infrastruktury jest jednym z celów Audytu. Usunięcie zapisu, o którym mowa we wniosku, jest bezzasadne. W odniesieniu do uzasadnienia niskiej wartości przyrodniczej OCH, należy zwrócić uwagę na fakt, iż Audyt wskazuje fragment Bolimowsko-Radziejowickiego OCHK, który powinien zostać objęty badaniami i analizami w celu zniesienia na fragmencie ochrony prawnej. Jest to m.in. fragment obszaru znajdujący się w obrębie geodezyjnym Kaleń w gminie Rawa Mazowiecka. Podkreślić należy jednocześnie, że w obrębie tym Audyt nie wskazuje żadnych obszarów do objęcia ochroną w postaci parku krajobrazowego, jak zapisano w uwadze	Uwaga nieuwzględniona
1411	232	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Od wielu lat wraz z żoną przyjeżdżamy tu do rodziny, gdzie mamy możliwość podziwiania uroków przyrody. Oprócz roślinności jest też szansa na spotkanie dzikiej zwierzyny, co stwarza równocześnie plenery fotograficzne. Jak dotychczas udało się zaobserwować wiele gatunków roślin i zwierząt, a jeszcze więcej jest do poznania. Wielką stratą byłoby zniszczenie tego ekosystemu poprzez nieprawidłowe usytuowanie oczyszczalni i zmianę świeżego powietrza na odór.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1412	232	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, ichórz, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1413	232	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowicki OCHK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1414	233	osoba fizyczna	10-318.82-131 //KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY STRUGA DOBIESZKOWSKA (ŁĘG JESIONOWO-OLSZOWY FRAXINO-ALNETUM - SIEDLIŚKO PRZYRODNICZE 91E0 ORAZ GRĄD) STREFA OTULINOWA DOBIESZKÓW (ROŚLINNOŚĆ STREFY EKOTONOWEJ STANOWIĄCA NATURALNĄ OTULINĘ REZERWATU PRZYRODY STRUGA DOBIESZKOWSKA) Wnoszę o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Stryków wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Obszary te stanowią siedliska wielu cennych gatunków roślin i zwierząt w tym objętych ścisłą i częściową ochroną jak łośie, dzięcioły (duży, czarny, średni, zielony) mysikróliki, myszołowy, zimorodki, czaple, bobry. Ponadto mają kluczowy wpływ na retencję wody.	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego właściwa miejscowo rada gminy. Pomimo, że AKWŁ nie wskazuje obszarów do objęcia formami ochrony przyrody w formie bezwzględnej przesądzenia to możliwe jest ich stanowienie na na zasadach prawa obowiązującego.	Uwaga nieuwzględniona
1415	234	Stowarzyszenie Ratusz Malinkę	10-318.82-45 (Las Pod Dąbrówkami) w szczególności działki nr: - 3/16, 3/13, 3/7, 3/23, 9/2, 6, 1. Szczegółowy wykaz wnioskowanego terenu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego formularza Najdalej na zachód - część oznaczona literą A - w skład terenu, co do którego skierowane są uwagi i wniosek o objęcie ochroną priorytetową, wchodzi dwie działki: * Nr działek: 3, 7 (Obręb Zgierz 132); Następnie, między częściami A i B, znajduje się droga, stanowiąca następującą działkę: * Nr działki: 4/2, Obręb Zgierz 132; Dalej część terenu (leśna), którego dotyczy formularz, została oznaczona na rysunku jako B, zawierająca: * Nr działek: 9/2, 6, 1, 8/6, 9/1, 4/2, 8/4 (Obręb Zgierz 132). W ocenie Wnioskodawców, stosowna ochrona (zmiana kategorii krajobrazu i przyznanie priorytetowej ochrony) powinna objąć również sam zbiornik wodny - Zgierz malinka. Mieści się on w głównej mierze na działce nr 3/16, która to działka zawiera także tereny rekreacyjne ośrodka "Malinka": Nr działki: 3/16 Obręb Zgierz 124. W części Ci D mapy, znajdują się m.in. działki sze stokiem narciarskim (działka o nr 3/21) oraz działki leśne, które obecnie nie mają dostępu do tzw. "dróg publicznych" i nie zostaną przekształcone na działki budowlane i w ocenie Wnioskodawców powinny pozostać "lasem" (Nr działek: 3/7, 3/16, 3/23, 5/1, 3/21, 3/22, 3/24, 3/25 (wszystkie Obręb Zgierz 124), 66/1, 67, 71, 3/17 ((Obręb Zgierz 114). W części E mapy (za linią wysokiego napięcia) znajdują się m.in. liczne działki leśne z dębami. Część z nich jest własnością Spółdzielni "Srebrna Dąbrówka", której zamiarem jest zabudowa tychże działek. Takiemu ich przeznaczeniu sprzeciwia się jednak zarówno Urząd Miasta Łodzi jak i Łódzki oddział Lasów Państwowych, a to z kolei z uwagi na cenny oryginalny starodrzew oraz wyjątkowe ukształtowanie terenu (Nr działek: 3/23, 2/2, 3/8, 2/1, 1/50, 1/51, 1/52, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56 (wszystkie Obręb Zgierz 124); 185, 186/33, 186/38, 184 (Obręb Dąbrówka Strumiany) a) Grupa krajobrazu W MIEJSCE A. Krajobrazy przyrodnicze WNIOSKOWANY TYP: B. Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe	Grupa, typ i podtyp krajobrazu 10-318.82-45 oraz jego granice sporządzono na podstawie metodologii określonej w rozporządzeniu RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Autorzy audytu po przeprowadzeniu ponownych analiz uznali, że nie jest możliwa zmiana delimitacji krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona

REKREACJA

Las Dąbrowski, zwany też Lasem pod Dąbrówkami lub zwany przez mieszkańców Dąbrówek "Górkami Wilamowskimi" jest najdalej wysuniętą częścią Wzniesień Łódzkich. Przez teren Lasu Dąbrowskiego i "Malinki" biegą szlaki turystyczne piesze: niebieski "Zgierz-Lućmierz"; zielony "Do rezerwatu Ciosny"; szlak rowerowy nazywany "Szlakiem okolic Łodzi". "Malinka" jest miejscem odpoczynku dla okolicznych mieszkańców miejscowości Dąbrówki oraz dla Zgierza, Łodzi, Ozorkowa i Strykowa. (wiadomości ze strony: www.atrakcjedzieciece.pl/attractions/osrodek-sportowo-wypoczynkowy-malinka-zgierz#con). Ośrodek sportowo-wypoczynkowy "Malinka" położony w północnej części Zgierza dostarcza wielu atrakcji i aktywności dla całej rodziny zarówno latem jak i zimą. W sezonie letnim możemy korzystać z: kąpieliska z brodzikiem dla dzieci o podłożu betonowym z obsługą ratowników, stawu do sportów wodnych, wypożyczalni kajaków, łodzi i skuterów wodnych, boiska do siatkówki, koszykówki i mini piłki nożnej, placu zabaw dla dzieci, toru dowyścigów samochodów sterowanych radiem, leśnej trasy dla trenujących downhill. Ośrodek sportowo-wypoczynkowy "Malinka" to ośrodek powstały na obszarze około 72 hektarów przestrzeni otwartej w sąsiedztwie stoku Góry Wilamowskiej. Obiekt w latach 2019-2021 przeszedł rewitalizację dzięki projektowi pod nazwą "Szlakiem architektury wókienniczej - rewitalizacja Miasta Zgierza" w ramach RPO Województwa Łódzkiego w latach 2014-2020. Dzięki realizacji tego programu powstało tu nowoczesne atrakcyjne miejsce odpoczynku i rekreacji - m.in. kąpielisko z pomostami, obiekty sportowe, ścieżki spacerowe i nowe nasadzenia. Na terenie ośrodka znajdują się: dwa boiska do siatkówki plażowej, mini piłki nożnej i koszyków, dwa boiska do beach soccera, strzelnica golfowa. Znajduje się również duży plac zabaw dla dzieci, tor do pumptracku, wodny plac zabaw.

MIEJSCE MARTYROLOGII

Przy drodze krajowej prowadzącej w kierunku Łódź - Piątek, we wschodniej części lasu znajduje się obelisk wzniesiony przez społeczność miasta Zgierza - pomnik ofiar faszyzmu. Obelisk przypomina o zgierzanach rozstrzelanych we wrześniu 1939 r. W czasie II wojny światowej, według Głównej Komisji Badania Zbrodni Hitlerowskich, w naszym mieście okupant zamordował 70 osób (nie licząc 100 Polaków zgładzonych 20.03.1942 r.). W większości nie są znane ani nazwiska osób rozstrzelanych, ani miejsca egzekucji. Napis na pomniku brzmi: "Pamięci Polaków rozstrzelanych przez Wehrmacht we wrześniu 1939 r., społeczeństwo Zgierza".

RZEŻBA TERENU

Teren Lasu Dąbrowskiego i "Malinki" ma zróżnicowaną rzeźbę terenu, która jest podobna do form spotykanych w Lesie Łągiewnickim. Las Łągiewnicki jest objęty ochroną jako "Rezerwat Przyrody Las Łągiewnicki" oraz poprzez uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dopuszczający zabudowę tylko w wyznaczonych miejscach.

Niektóre umieszczenia Lasu Dąbrowskiego jest Góra Wilamowska (200 m n.p.m.).

U jej podnóża w czasie II wojny światowej było lądowisko, a do lat 70-tych ubiegłego stulecia na szczycie góry stacjonowała jednostka wojskowa z systemem radarowym. Różnica wysokości w Lesie Dąbrowskim wynosi ok. 45 m. Las poprzecinany jest wzniesieniami i wawozami, z licznymi ciekami wodnymi (rzeka Malinka, Malina i Dziężązna) i źródłami.

FLORA

Las Dąbrowski jest lasem mieszanym. Licznie występują sosny, brzozy, grab, osika, w części wschodniej występują dęby, w zachodniej olszyny. Runo leśne bogate jest w jagody, poziomki, grzyby, zawilce. Podszyt wypełniają paprocie. Na obrzeżach lasu rośnie żarnowiec o jaskrawożółtych kwiatach. Wartość florystyczna okolic MOSIR Malinka jest ponadprzeciętna. Zbiorowiska leśne obejmują kompleksy Lasu Pod Dąbrówkami oraz Lasu Miejskiego Radunki. Zidentyfikowano tu obecność cennych siedlisk przyrodniczych, do których zalicza się m.in. grąd subkontynentalny, acidofilny środkowoeuropejski las dębowy oraz niżowy łęg jesionow-olszowy. Występują tu również chronione gatunki roślin jak Fałdownik nastrozony, Płonnik pospolity, Widłoząb miotłowy, Rokitnik pospolity czy Kocanki piaskowe. Okresowe badania wody w zbiornikach Malinka potwierdzają jej wysoką stałą jakość, gdzie utrzymanie wartości czystości wody jest możliwe dzięki naturalnemu systemowi retencji i samooczyszczenia. Wybijające w wyżej położonych częściach leśnych naturalne źródłoczystej wody, poprzez trwałe bieżący strumień pozwala na zasilanie ciągłym niezakłóconym przepływem niżej położonych stawów będących naturalnym domostwem dla wielu gatunków zwierząt, finalnie spływając do kąpieliska Malinka.

FAUNA

Badany teren stanowi miejsce występowania wielu gatunków zwierząt, w tym wielu gatunków chronionych t.j. bocian czarny, czapla siwa, bóbr europejski czy wydra. W Lesie Dąbrowskim występują: sarny, dziki, nietoperze, żaby, jaszczurki zwinki, bobry, lisy, bażanty, zające, nornice, kuny, myszowoly, sowy i bocian czarny. Przez teren lasu przejście mają też łosie. Migracja zwierząt w tym rejonie została azakłócona (Ograniczona) poprzez realizację autostrady A2 od północy i trasy szybkiego ruchu S14 od zachodu. Od węzła Stryków do węzła Emilia nie ma przejścia dla zwierząt przez autostradę A2. Bobry notorycznie są wypłaszane z okolic zbiorników wodnych usytuowanych w lesie w pobliżu ulicy Malinka. Wedrują ciekami wodnymi i ich oststeczne miejsce pobytu jest na terenie rozlewisk przy ul. Pogodnej w Dąbrówce Strumiany (miejsce to również jest zagrożone).

			ZAGROŻENIA Teren Lasu Dąbrowskiego jest ciągle zmniejszany poprzez: - zabudowę jednorodzinną (realizowaną na podstawie decyzji o warunkach zabudowy wydawanych przez Urząd Miasta Zgierza) w okolicach ulic: Wilamowska, Przygraniczna, Miry Kubasińskiej, Cisnowskiej, Przełajowa i Kwarcowa. Powstają budynki mieszkalne na terenie ze starodrzewiów w wyniku zaniedbania urzędu miasta zmiany użytku z "R" (rola) na "Ls" (las). Prawo Budowlane nie przewiduje możliwości zabudowy na terenie "Ls" bez decyzji Lasów Państwowych. Obecnie wycinka starych drzew odbywa się jedynie na podstawie decyzji starosty dot. "kolizji istniejących drzew w planowaną zabudowę"; - wielkopowierzchniowe magazyny, których realizacja została zaplanowana przez Urząd Gminy Zgierz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego; - planowana realizacja drogi na północ od Ośrodka "Malinka".		
1416	234	Stowarzyszenie Ratujmy Malinkę	10-318.82-45 (Las Pod Dąbrówkami) w szczególności działki nr: - 3/16, 3/13, 3/7, 3/23, 9/2, 6, 1. Szczegółowy wykaz wnioskowanego terenu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego formularza Najdalej na zachód - część oznaczona literą A - w skład terenu, co do którego skierowane są uwagi i wnioski o objęcie ochroną priorytetową, wchodzi dwie działki: * Nr działek: 3, 7 (Obręb Zgierz 132); Następnie, między częściami A i B, znajduje się droga, stanowiąca następującą działkę: * Nr działki: 4/2, Obręb Zgierz 132; Dalej część terenu (leśna), którego dotyczy formularz, została oznaczona na rysunku jako B, zawierająca: * Nr działek: 9/2, 6, 1, 8/6, 9/1, 4/2, 8/4 (Obręb Zgierz 132). W ocenie Wnioskodawców, stosowna ochrona (zmiana kategorii krajobrazu i przyznanie priorytetowej ochrony) powinna objąć również sam zbiornik wodny - Zgierz Malinka. Mieści się on w głównej mierze na działce nr 3/16, która to działka zawiera także tereny rekreacyjne ośrodka "Malinka": Nr działki: 3/16 Obręb Zgierz 124. W części C i D mapy, znajdują się m.in. działki ze stokiem narciarskim (działka o nr 3/21) oraz działki leśne, które obecnie nie mają dostępu do tzw. "dróg publicznych" i nie zostaną przekształcone na działki budowlane i w ocenie Wnioskodawców powinny pozostać "lasem" (Nr działek: 3/7, 3/16, 3/23, 5/1, 3/21, 3/22, 3/24, 3/25 (wszystkie Obręb Zgierz 124), 66/1, 67, 71, 3/17 (Obręb Zgierz 114). W części E mapy (za linią wysokiego napięcia) znajdują się m.in. liczne działki leśne z dębami. Część z nich jest własnością Spółdzielni "Srebra Dąbrówka", której zamiarem jest zabudowa tychże działek. Takiemu ich przeznaczeniu sprzeciwia się jednak zarówno Urząd Miasta Łodzi jak i Łódzki oddział Lasów Państwowych, a to z kolei z uwagi na cenny oryginalny starodrzew oraz wyjątkowe ukształtowanie terenu (Nr działek: 3/23, 2/2, 3/8, 2/1, 1/50, 1/51, 1/52, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56 (wszystkie Obręb Zgierz 124); 185, 186/33, 186/38, 184 (Obręb Dąbrówka Strumiany) b) Typ krajobrazu W MIEJSCE: 3. Leśne WNIOSKOWANY TYP: 11. Wodnogospodarcze ALBO 6. Wiejskie	Grupa, typ i podtyp krajobrazu 10-318.82-45 oraz jego granice sporządzono na podstawie metodologii określonej w rozporządzeniu RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Autorzy audytu po przeprowadzeniu ponownych analiz uznali, że nie jest możliwa zmiana delimitacji krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona

REKREACJA

Las Dąbrowski, zwany też Lasem pod Dąbrówkami lub zwany przez mieszkańców Dąbrówek "Górkami Wilamowskimi" jest najdalej wysuniętą częścią Wzniesień Łódzkich. Przez teren Lasu Dąbrowskiego i "Malinki" biegą szlaki turystyczne: piesze: niebieski "Zgierz-Lućmierz"; zielony "Do rezerwatu Ciosny"; szlak rowerowy nazywany "Szlakiem okolic Łodzi". "Malinka" jest miejscem odpoczynku dla okolicznych mieszkańców miejscowości Dąbrówki oraz dla Zgierza, Łodzi, Ozorkowa i Strykowa. (wiadomości ze strony: www.atrakcjedzieciece.pl/attractions/osrodek-sportowo-wypoczynkowy-malinka-zgierz#con). Ośrodek sportowo-wypoczynkowy "Malinka" położony w północnej części Zgierza dostarcza wielu atrakcji i aktywności dla całej rodziny zarówno latem jak i zimą. W sezonie letnim możemy korzystać z: kąpieliska z brodzikiem dla dzieci o podłożu betonowym z obsługą ratowników, stawu do sportów wodnych, wypożyczalni kajaków, łodzi i skuterów wodnych, boisk do siatkówki, koszykówki i mini piłki nożnej, placu zabaw dla dzieci, toru dowyścigów samochodów sterowanych radiem, leśnej trasy dla trenujących downhill. Ośrodek sportowo-wypoczynkowy "Malinka" to ośrodek powstały na obszarze około 72 hektarów przestrzeni otwartej w sąsiedztwie stoku Góry Wilamowskiej. Obiekt w latach 2019-2021 przeszedł rewitalizację dzięki projektowi pod nazwą "Szlakiem architektury włókienniczej - rewitalizacja Miasta Zgierza" w ramach RPO Województwa Łódzkiego w latach 2014-2020. Dzięki realizacji tego programu powstało tu nowoczesne atrakcyjne miejsce odpoczynku i rekreacji - m.in. kąpielisko z pomostami, obiekty sportowe, ścieżki spacerowe i nowe nasadzenia. Na terenie ośrodka znajdują się: dwa boiska do siatkówki plażowej, mini piłki nożnej i koszyków, dwa boiska do beach soccera, strzelnica golfowa. Znajduje się również duży plac zabaw dla dzieci, tor do pumptracku, wodny plac zabaw.

MIEJSCE MARTYROLOGII

Przy drodze krajowej prowadzącej w kierunku Łódź - Piątek, we wschodniej części lasu znajduje się obelisk wzniesiony przez społeczność miasta Zgierza - pomnik ofiar faszyzmu. Obelisk przypomina o zgierzanych rozstrzelanych we wrześniu 1939 r. W czasie II wojny światowej, według Głównej Komisji Badania Zbrodni Hitlerowskich, w naszym mieście okupant zamordował 70 osób (nie licząc 100 Polaków zgładzonych 20.03.1942 r.). W większości nie są znane ani nazwiska osób rozstrzelanych, ani miejsca egzekucji. Napis na pomniku brzmi: "Pamięci Polaków rozstrzelanych przez Wehrmacht we wrześniu 1939 r., społeczeństwo Zgierza".

RZEŻBA TERENU

Teren Lasu Dąbrowskiego i "Malinki" ma zróżnicowaną rzeźbę terenu, która jest podobna do form spotykanych w Lesie Łągiewnickim. Las Łągiewnicki jest objęty ochroną jako "Rezerwat Przyrody Las Łągiewnicki" oraz poprzez uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Najwyższym wzniesieniem Lasu Dąbrowskiego jest Góra Wilamowska (200 m n.p.m.). U jej podnóża w czasie II wojny światowej było lądowisko, a do lat 70-tych ubiegłego stulecia na szczycie góry stacjonowała jednostka wojskowa z systemem radarowym. Różnica wysokości w Lesie Dąbrowskim wynosi ok. 45 m. Las przeciętany jest wzniesieniami i wawozami, z licznymi ciekami wodnymi (rzeka Malinka, Malina i Dziężązna) i źródłami.

FLORA

Las Dąbrowski jest lasem mieszanym. Licznie występują sosny, brzozy, grab, osika, w części wschodniej występują dęby, w zachodniej olszyny. Runo leśne bogate jest w jagody, poziomki, grzyby, zawilce. Podszyt wypełniają paprocie. Na obrzeżach lasu rośnie żarnowiec o jaskrawożółtych kwiatach. Wartość florystyczna okolic MOSIR Malinka jest ponadprzeciętna. Zbiorowiska leśne obejmują kompleksy Lasu Pod Dąbrówkami oraz Lasu Miejskiego Radunki. Zidentyfikowano tu obecność cennych siedlisk przyrodniczych, do których zalicza się m.in. grąd subkontynentalny, acidofilny środkowoeuropejski las dębowy oraz niżowy łęg jesionow-olszowy. Występują tu również chronione gatunki roślin jak Fałdownik nastrożony, Płonnik pospolity, Widłoząb miotłowy, Rokitnik pospolity czy Kocanki piaszkowe. Okresowe badania wody w zbiornikach Malinka potwierdzają jej wysoką stałą jakość, gdzie utrzymanie wartości czystości wody jest możliwe dzięki naturalnemu systemowi retencji i samooczyszczenia. Wybijające w wyżej położonych częściach leśnych naturalne źródłoczystej wody, poprzez trwałe bieżące strumień pozwala na zasilanie ciągłym niezakłóconym przepływem niżej położonych stawów będących naturalnym domostwem dla wielu gatunków zwierząt, finalnie spływając do kąpieliska Malinka.

FAUNA

Badany teren stanowi miejsce występowania wielu gatunków zwierząt, w tym wielu gatunków chronionych t.j. bocian czarny, czapla siwa, bóbr europejski czy wydra. W Lesie Dąbrowskim występują: sarny, dziki, nietoperze, żaby, jaszczurki zwinki, bobry, lisy, bażanty, zajęce, nornice, kuny, myszolowy, sowy i bocian czarny. Przez teren lasu przejście mają też łosie. Migracja zwierząt w tym rejonie została azakłócona (Ograniczona) poprzez realizację autostrady A2 od północy i trasy szybkiego ruchu S14 od zachodu. Od węzła Stryków do węzła Emilia nie ma przejścia dla zwierząt przez autostradę A2. Bobry notorycznie są wypłaszane z okolic zbiorników wodnych usytuowanych w lesie w pobliżu ulicy Malinka. Wedrują ciekami wodnymi i ich oststeczne miejsce pobytu jest na terenie rozlewisk przy ul. Pogodnej w Dąbrówce Strumiany (miejsce to również jest zagrożone).

			ZAGROŻENIA Teren Lasu Dąbrowskiego jest ciągle zmniejszany poprzez: - zabudowę jednorodzinną (realizowaną na podstawie decyzji o warunkach zabudowy wydawanych przez Urząd Miasta Zgierza) w okolicach ulic: Wilamowska, Przygraniczna, Miry Kubasińskiej, Cisnowskiej, Przełajowa i Kwarcowa. Powstają budynki mieszkalne na terenie ze starodrzewiów w wyniku zaniedbania urzędu miasta zmiany użytku z "R" (rola) na "Ls" (las). Prawo Budowlane nie przewiduje możliwości zabudowy na terenie "Ls" bez decyzji Lasów Państwowych. Obecnie wycinka starych drzew odbywa się jedynie na podstawie decyzji starosty dot. "kolizji istniejących drzew w planowaną zabudowę"; - wielkopowierzchniowe magazyny, których realizacja została zaplanowana przez Urząd Gminy Zgierz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego; - planowana realizacja drogi na północ od Ośrodka "Malinka".		
1417	234	Stowarzyszenie Ratujmy Malinkę	10-318.82-45 (Las Pod Dąbrówkami) w szczególności działki nr: - 3/16, 3/13, 3/7, 3/23, 9/2, 6, 1. Szczegółowy wykaz wnioskowanego terenu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego formularza Najdalej na zachód - część oznaczona literą A - w skład terenu, co do którego skierowane są uwagi i wniosek o objęcie ochroną priorytetową, wchodzi dwie działki: * Nr działek: 3, 7 (Obręb Zgierz 132); Następnie, między częściami A i B, znajduje się droga, stanowiąca następującą działkę: * Nr działki: 4/2, Obręb Zgierz 132; Dalej część terenu (leśna), którego dotyczy formularz, została oznaczona na rysunku jako B, zawierająca: * Nr działek: 9/2, 6, 1, 8/6, 9/1, 4/2, 8/4 (Obręb Zgierz 132). W ocenie Wnioskodawców, stosowna ochrona (zmiana kategorii krajobrazu i przyznanie priorytetowej ochrony) powinna objąć również sam zbiornik wodny - Zgierz Malinka. Mieści się on w głównej mierze na działce nr 3/16, która to działka zawiera także tereny rekreacyjne ośrodka "Malinka": Nr działki: 3/16 Obręb Zgierz 124. W części C i D mapy, znajdują się m.in. działki sze stokiem narciarskim (działka o nr 3/21) oraz działki leśne, które obecnie nie mają dostępu do tzw. "dróg publicznych" i nie zostaną przekształcone na działki budowlane i w ocenie Wnioskodawców powinny pozostać "lasem" (Nr działek: 3/7, 3/16, 3/23, 5/1, 3/21, 3/22, 3/24, 3/25 (wszystkie Obręb Zgierz 124), 66/1, 67, 71, 3/17 (Obręb Zgierz 114). W części E mapy (za linią wysokiego napięcia) znajdują się m.in. liczne działki leśne z dębami. Część z nich jest własnością Spółdzielni "Srebra Dąbrówka", której zamiarem jest zabudowa tychże działek. Takiemu ich przeznaczeniu sprzeciwia się jednak zarówno Urząd Miasta Łodzi jak i Łódzki oddział Lasów Państwowych, a to z kolei z uwagi na cenny oryginalny starodrzew oraz wyjątkowe ukształtowanie terenu (Nr działek: 3/23, 2/2, 3/8, 2/1, 1/50, 1/51, 1/52, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56 (wszystkie Obręb Zgierz 124); 185, 186/33, 186/38, 184 (Obręb Dąbrówka Strumiany) c) Podtyp krajobrazu W MIEJSCE: 3b. Z przewagą siedlisk lasowych WNIOSKOWANY TYP: 11a. Duże sztuczne zbiorniki wodne o różnych funkcjach, ALBO 6a. Sztuczne zbiorniki wodne	Grupa, typ i podtyp krajobrazu 10-318.82-45 oraz jego granice sporządzono na podstawie metodologii określonej w rozporządzeniu RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Autorzy audytu po przeprowadzeniu ponownych analiz uznali, że nie jest możliwa zmiana delimitacji krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona

REKREACJA

Las Dąbrowski, zwany też Lasem pod Dąbrówkami lub zwany przez mieszkańców Dąbrówek "Górkami Wilamowskimi" jest najdalej wysuniętą częścią Wzniesień Łódzkich. Przez teren Lasu Dąbrowskiego i "Malinki" biegą szlaki turystyczne piesze: niebieski "Zgierz-Lućmierz"; zielony "Do rezerwatu Ciosny"; szlak rowerowy nazywany "Szlakiem okolic Łodzi". "Malinka" jest miejscem odpoczynku dla okolicznych mieszkańców miejscowości Dąbrówki oraz dla Zgierza, Łodzi, Ozorkowa i Strykowa. (wiadomości ze strony: www.atrakcjedzieciece.pl/attractions/osrodek-sportowo-wypoczynkowy-malinka-zgierz#con). Ośrodek sportowo-wypoczynkowy "Malinka" położony w północnej części Zgierza dostarcza wielu atrakcji i aktywności dla całej rodziny zarówno latem jak i zimą. W sezonie letnim możemy korzystać z: kąpieliska z brodzikiem dla dzieci o podłożu betonowym z obsługą ratowników, stawu do sportów wodnych, wypożyczalni kajaków, łodzi i skuterów wodnych, boisk do siatkówki, koszykówki i mini piłki nożnej, placu zabaw dla dzieci, toru dowyścigów samochodów sterowanych radiem, leśnej trasy dla trenujących downhill. Ośrodek sportowo-wypoczynkowy "Malinka" to ośrodek powstały na obszarze około 72 hektarów przestrzeni otwartej w sąsiedztwie stoku Góry Wilamowskiej. Obiekt w latach 2019-2021 przeszedł rewitalizację dzięki projektowi pod nazwą "Szlakiem architektury włókienniczej - rewitalizacja Miasta Zgierza" w ramach RPO Województwa Łódzkiego w latach 2014-2020. Dzięki realizacji tego programu powstało tu nowoczesne atrakcyjne miejsce odpoczynku i rekreacji - m.in. kąpielisko z pomostami, obiekty sportowe, ścieżki spacerowe i nowe nasadzenia. Na terenie ośrodka znajdują się: dwa boiska do siatkówki plażowej, mini piłki nożnej i koszyków, dwa boiska do beach soccera, strzelnica golfowa. Znajduje się również duży plac zabaw dla dzieci, tor do pumptracku, wodny plac zabaw.

MIEJSCE MARTYROLOGII

Przy drodze krajowej prowadzącej w kierunku Łódź - Piątek, we wschodniej części lasu znajduje się obelisk wzniesiony przez społeczność miasta Zgierza - pomnik ofiar faszyzmu. Obelisk przypomina o zgierzanach rozstrzelanych we wrześniu 1939 r. W czasie II wojny światowej, według Głównej Komisji Badania Zbrodni Hitlerowskich, w naszym mieście okupant zamordował 70 osób (nie licząc 100 Polaków zgładzonych 20.03.1942 r.). W większości nie są znane ani nazwiska osób rozstrzelanych, ani miejsca egzekucji. Napis na pomniku brzmi: "Pamięci Polaków rozstrzelanych przez Wehrmacht we wrześniu 1939 r., społeczeństwo Zgierza".

RZEŻBA TERENU

Teren Lasu Dąbrowskiego i "Malinki" ma zróżnicowaną rzeźbę terenu, która jest podobna do form spotykanych w Lesie Łągiewnickim. Las Łągiewnicki jest objęty ochroną jako "Rezerwat Przyrody Las Łągiewnicki" oraz poprzez uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Najwyższym wzniesieniem Lasu Dąbrowskiego jest Góra Wilamowska (200 m n.p.m.). U jej podnóża w czasie II wojny światowej było lądowisko, a do lat 70-tych ubiegłego stulecia na szczycie góry stacjonowała jednostka wojskowa z systemem radarowym. Różnica wysokości w Lesie Dąbrowskim wynosi ok. 45 m. Las poprzecinany jest wzniesieniami i wawozami, z licznymi ciekami wodnymi (rzeka Malinka, Malina i Dziężązna) i źródłami.

FLORA

Las Dąbrowski jest lasem mieszanym. Licznie występują sosny, brzozy, grab, osika, w części wschodniej występują dęby, w zachodniej olszyny. Runo leśne bogate jest w jagody, poziomki, grzyby, zawilce. Podszyt wypełniają paprocie. Na obrzeżach lasu rośnie żarnowiec o jaskrawożółtych kwiatach. Wartość florystyczna okolic MOSIR Malinka jest ponadprzeciętna. Zbiorowiska leśne obejmują kompleksy Lasu Pod Dąbrówkami oraz Lasu Miejskiego Radunki. Zidentyfikowano tu obecność cennych siedlisk przyrodniczych, do których zalicza się m.in. grąd subkontynentalny, acidofilny środkowoeuropejski las dębowy oraz niżowy łęg jesionow-olszowy. Występują tu również chronione gatunki roślin jak Fałdownik nastrożony, Płonnik pospolity, Widłoząb miotłowy, Rokitnik pospolity czy Kocanki piaszkowe. Okresowe badania wody w zbiornikach Malinka potwierdzają jej wysoką stałą jakość, gdzie utrzymanie wartości czystości wody jest możliwe dzięki naturalnemu systemowi retencji i samooczyszczenia. Wybijające w wyżej położonych częściach leśnych naturalne źródłoczystej wody, poprzez trwałe bieżące strumień pozwala na zasilanie ciągłym niezakłóconym przepływem niżej położonych stawów będących naturalnym domostwem dla wielu gatunków zwierząt, finalnie spływając do kąpieliska Malinka.

FAUNA

Badany teren stanowi miejsce występowania wielu gatunków zwierząt, w tym wielu gatunków chronionych t.j. bocian czarny, czapla siwa, bóbr europejski czy wydra. W Lesie Dąbrowskim występują: sarny, dziki, nietoperze, żaby, jaszczurki zwinki, bobry, lisy, bażanty, zające, nornice, kuny, myszolowy, sowy i bocian czarny. Przez teren lasu przejście mają też łosie. Migracja zwierząt w tym rejonie została azakłócona (Ograniczona) poprzez realizację autostrady A2 od północy i trasy szybkiego ruchu S14 od zachodu. Od węzła Stryków do węzła Emilia nie ma przejścia dla zwierząt przez autostradę A2. Bobry notorycznie są wypłaszane z okolic zbiorników wodnych usytuowanych w lesie w pobliżu ulicy Malinka. Wedrują ciekami wodnymi i ich oststeczne miejsce pobytu jest na terenie rozlewisk przy ul. Pogodnej w Dąbrówce Strumiany (miejsce to również jest zagrożone).

ZAGROŻENIA

Teren Lasu Dąbrowskiego jest ciągle zmniejszany poprzez:

- zabudowę jednorodziną (realizowaną na podstawie decyzji o warunkach zabudowy wydawanych przez Urząd Miasta Zgierza) w okolicy ul. Wilamowskiej, Dąbrowskiej, Międzybóskiej, Cieszyńskiej, Dąbrowskiej i Kuczyńskiej, Dąbrowskiej

			ZAGROŻENIA Teren Lasu Dąbrowskiego jest ciągle zmniejszany poprzez: - zabudowę jednorodzinną (realizowaną na podstawie decyzji o warunkach zabudowy wydawanych przez Urząd Miasta Zgierza) w okolicach ulic: Wilamowska, Przygraniczna, Miry Kubasińskiej, Cisnowskiej, Przełajowa i Kwarcowa. Powstają budynki mieszkalne na terenie ze starodrzewiów w wyniku zaniedbania urzędu miasta zmiany użytku z "R" (rola) na "Ls" (las). Prawo Budowlane nie przewiduje możliwości zabudowy na terenie "Ls" bez decyzji Lasów Państwowych. Obecnie wycinka starych drzew odbywa się jedynie na podstawie decyzji starosty dot. "kolizji istniejących drzew w planowaną zabudowę"; - wielkopowierzchniowe magazyny, których realizacja została zaplanowana przez Urząd Gminy Zgierz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego; - planowana realizacja drogi na północ od Ośrodka "Malinka".		
1418	234	Stowarzyszenie Ratujmy Malinkę	10-318.82-45 (Las Pod Dąbrówkami) w szczególności działki nr: - 3/16, 3/13, 3/7, 3/23, 9/2, 6, 1. Szczegółowy wykaz wnioskowanego terenu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego formularza Najdalej na zachód - część oznaczona literą A - w skład terenu, co do którego skierowane są uwagi i wniosek o objęcie ochroną priorytetową, wchodzi dwie działki: * Nr działek: 3, 7 (Obręb Zgierz 132); Następnie, między częściami A i B, znajduje się droga, stanowiąca następującą działkę: * Nr działki: 4/2, Obręb Zgierz 132; Dalej część terenu (leśna), którego dotyczy formularz, została oznaczona na rysunku jako B, zawierająca: * Nr działek: 9/2, 6, 1, 8/6, 9/1, 4/2, 8/4 (Obręb Zgierz 132). W ocenie Wnioskodawców, stosowna ochrona (zmiana kategorii krajobrazu i przyznanie priorytetowej ochrony) powinna objąć również sam zbiornik wodny - Zgierz malinka. Mieści się on w głównej mierze na działce nr 3/16, która to działka zawiera także tereny rekreacyjne ośrodka "Malinka": Nr działki: 3/16 Obręb Zgierz 124. W części C i D mapy, znajdują się m.in. działki sze stokiem narciarskim (działka o nr 3/21) oraz działki leśne, które obecnie nie mają dostępu do tzw. "dróg publicznych" i nie zostaną przekształcone na działki budowlane i w ocenie Wnioskodawców powinny pozostać "lasem" (Nr działek: 3/7, 3/16, 3/23, 5/1, 3/21, 3/22, 3/24, 3/25 (wszystkie Obręb Zgierz 124), 66/1, 67, 71, 3/17 ((Obręb Zgierz 114). W części E mapy (za linią wysokiego napięcia) znajdują się m.in. liczne działki leśne z dębami. Część z nich jest własnością Spółdzielni "Srebra Dąbrówka", której zamiarem jest zabudowa tychże działek. Takiemu ich przeznaczeniu sprzeciwia się jednak zarówno Urząd Miasta Łodzi jak i Łódzki oddział Lasów Państwowych, a to z kolei z uwagi na cenny oryginalny starodrzew oraz wyjątkowe ukształtowanie terenu (Nr działek: 3/23, 2/2, 3/8, 2/1, 1/50, 1/51, 1/52, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56 (wszystkie Obręb Zgierz 124); 185, 186/33, 186/38, 184 (Obręb Dąbrówka Strumiany) d) PRIORYTET W MIEJSCE: NIE WNISKOWANA KATEGORIA: PRIORYTET (udzielenie priorytetowej ochrony)	Grupa, typ i podtyp krajobrazu 10-318.82-45 oraz jego granice sporządzono na podstawie metodologii określonej w rozporządzeniu RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Autorzy audytu po przeprowadzeniu ponownych analiz uznali, że nie jest możliwa zmiana delimitacji krajobrazu. Prace analityczne prowadzone na podstawie rozporządzenia RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych nie doprowadziły do typowania krajobrazu 10-318.82-45 jako priorytetowego.	Uwaga nieuwzględniona

REKREACJA

Las Dąbrowski, zwany też Lasem pod Dąbrówkami lub zwany przez mieszkańców Dąbrówek "Górkami Wilamowskimi" jest najdalej wysuniętą częścią Wzniesień Łódzkich. Przez teren Lasu Dąbrowskiego i "Malinki" błądzą szlaki turystyczne: piesze: niebieski "Zgierz-Lućmierz"; zielony "Do rezerwatu Ciosny"; szlak rowerowy nazywany "Szlakiem okolic Łodzi". "Malinka" jest miejscem odpoczynku dla okolicznych mieszkańców miejscowości Dąbrówki oraz dla Zgierza, Łodzi, Ozorkowa i Strykowa. (wiadomości ze strony: www.atrakcjedzieciece.pl/attractions/osrodek-sportowo-wypoczynkowy-malinka-zgierz#con). Ośrodek sportowo-wypoczynkowy "Malinka" położony w północnej części Zgierza dostarcza wielu atrakcji i aktywności dla całej rodziny zarówno latem jak i zimą. W sezonie letnim możemy korzystać z: kąpieliska z brodzikiem dla dzieci o podłożu betonowym z obsługą ratowników, stawu do sportów wodnych, wypożyczalni kajaków, łodzi i skuterów wodnych, boiska do siatkówki, koszykówki i mini piłki nożnej, placu zabaw dla dzieci, toru dowyścigów samochodów sterowanych radiem, leśnej trasy dla trenujących downhill. Ośrodek sportowo-wypoczynkowy "Malinka" to ośrodek powstały na obszarze około 72 hektarów przestrzeni otwartej w sąsiedztwie stoku Góry Wilamowskiej. Obiekt w latach 2019-2021 przeszedł rewitalizację dzięki projektowi pod nazwą "Szlakiem architektury włókienniczej - rewitalizacja Miasta Zgierza" w ramach RPO Województwa Łódzkiego w latach 2014-2020. Dzięki realizacji tego programu powstało tu nowoczesne atrakcyjne miejsce odpoczynku i rekreacji - m.in. kąpielisko z pomostami, obiekty sportowe, ścieżki spacerowe i nowe nasadzenia. Na terenie ośrodka znajdują się: dwa boiska do siatkówki plażowej, mini piłki nożnej i koszyków, dwa boiska do beach soccera, strzelnica golfowa. Znajduje się również duży plac zabaw dla dzieci, tor do pumptracku, wodny plac zabaw.

MIEJSCE MARTYROLOGII

Przy drodze krajowej prowadzącej w kierunku Łódź - Piątek, we wschodniej części lasu znajduje się obelisk wzniesiony przez społeczność miasta Zgierza - pomnik ofiar faszyzmu. Obelisk przypomina o zgierzanych rozstrzelanych we wrześniu 1939 r. W czasie II wojny światowej, według Głównej Komisji Badania Zbrodni Hitlerowskich, w naszym mieście okupant zamordował 70 osób (nie licząc 100 Polaków zgładzonych 20.03.1942 r.). W większości nie są znane ani nazwiska osób rozstrzelanych, ani miejsca egzekucji. Napis na pomniku brzmi: "Pamięci Polaków rozstrzelanych przez Wehrmacht we wrześniu 1939 r., społeczeństwo Zgierza".

RZEŻBA TERENU

Teren Lasu Dąbrowskiego i "Malinki" ma zróżnicowaną rzeźbę terenu, która jest podobna do form spotykanych w Lesie Łągiewnickim. Las Łągiewnicki jest objęty ochroną jako "Rezerwat Przyrody Las Łągiewnicki" oraz poprzez uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Najwyższym wzniesieniem Lasu Dąbrowskiego jest Góra Wilamowska (200 m n.p.m.). U jej podnóża w czasie II wojny światowej było lądowisko, a do lat 70-tych ubiegłego stulecia na szczycie góry stacjonowała jednostka wojskowa z systemem radarowym. Różnica wysokości w Lesie Dąbrowskim wynosi ok. 45 m. Las przeciętany jest wzniesieniami i wawozami, z licznymi ciekami wodnymi (rzeka Malinka, Malina i Dziężązna) i źródłami.

FLORA

Las Dąbrowski jest lasem mieszanym. Licznie występują sosny, brzozy, grab, osika, w części wschodniej występują dęby, w zachodniej olszyny. Runo leśne bogate jest w jagody, poziomki, grzyby, zawilce. Podszyt wypełniają paprocie. Na obrzeżach lasu rośnie żarnowiec o jaskrawożółtych kwiatach. Wartość florystyczna okolic MOSIR Malinka jest ponadprzeciętna. Zbiorowiska leśne obejmują kompleksy Lasu Pod Dąbrówkami oraz Lasu Miejskiego Radunki. Zidentyfikowano tu obecność cennych siedlisk przyrodniczych, do których zalicza się m.in. grąd subkontynentalny, acidofilny środkowoeuropejski las dębowy oraz niżowy łęg jesionow-olszowy. Występują tu również chronione gatunki roślin jak Fałdownik nastrożony, Płonnik pospolity, Widłoząb miotłowy, Rokitnik pospolity czy Kocanki piaszkowe. Okresowe badania wody w zbiornikach Malinka potwierdzają jej wysoką stałą jakość, gdzie utrzymanie wartości czystości wody jest możliwe dzięki naturalnemu systemowi retencji i samooczyszczenia. Wybijające w wyżej położonych częściach leśnych naturalne źródłoczystej wody, poprzez trwałe bieżące strumień pozwala na zasilanie ciągłym niezakłóconym przepływem niżej położonych stawów będących naturalnym domostwem dla wielu gatunków zwierząt, finalnie spływając do kąpieliska Malinka.

FAUNA

Badany teren stanowi miejsce występowania wielu gatunków zwierząt, w tym wielu gatunków chronionych t.j. bocian czarny, czapla siwa, bóbr europejski czy wydra. W Lesie Dąbrowskim występują: sarny, dziki, nietoperze, żaby, jaszczurki zwinki, bobry, lisy, bażanty, zajęce, nornice, kuny, myszolowy, sowy i bocian czarny. Przez teren lasu przejście mają też łosie. Migracja zwierząt w tym rejonie została azakłócona (Ograniczona) poprzez realizację autostrady A2 od północy i trasy szybkiego ruchu S14 od zachodu. Od węzła Stryków do węzła Emilia nie ma przejścia dla zwierząt przez autostradę A2. Bobry notorycznie są wypłaszane z okolic zbiorników wodnych usytuowanych w lesie w pobliżu ulicy Malinka. Wedrują ciekami wodnymi i ich oststeczne miejsce pobytu jest na terenie rozlewisk przy ul. Pogodnej w Dąbrówce Strumiany (miejsce to również jest zagrożone).

			ZAGROŻENIA Teren Lasu Dąbrowskiego jest ciągle zmniejszany poprzez: - zabudowę jednorodzinną (realizowaną na podstawie decyzji o warunkach zabudowy wydawanych przez Urząd Miasta Zgierza) w okolicach ulic: Wilamowska, Przygraniczna, Miry Kubasińskiej, Cisnowskiej, Przelajowa i Kwarцова. Powstają budynki mieszkalne na terenie ze starodrzewiów w wyniku zaniedbania urzędu miasta zmiany użytku z "R" (rola) na "Ls" (las). Prawo Budowlane nie przewiduje możliwości zabudowy na terenie "Ls" bez decyzji Lasów Państwowych. Obecnie wycinka starych drzew odbywa się jedynie na podstawie decyzji starosty dot. "kolizji istniejących drzew w planowaną zabudowę"; - wielkopowierzchniowe magazyny, których realizacja została zaplanowana przez Urząd Gminy Zgierz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego; - planowana realizacja drogi na północ od Ośrodka "Malinka".		
1419	235	osoba fizyczna	10-318.82-131 /KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Wnioskuje o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Nowosolna wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Obszary te od lat są wskazywane w dokumentach gminy Nowosolna (SUIKZP, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, m.in. w formie zespołów przyrodniczo- krajobrazowych, ponadto co roku pracownicy PKWŁ rekomendują Radzie Gminy Nowosolna objęcie tych obszarów ochroną.	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego właściwa miejscowo rada gminy. Pomimo, że AKWŁ nie wskazuje obszarów do objęcia formami ochrony przyrody w formie bezwzględnego przesądzenia to możliwe jest ich stanowienie na na zasadach prawa obowiązującego.	Uwaga nieuwzględniona
1420	236	osoba fizyczna	Tekst wprowadzający Str. 59-62 Obszary objęte formami ochrony przyrody wymagające analizy w kierunku zasadności dalszej ochrony oraz obszary przyrodnicze wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu krajobrazowego dane i informacje nie były dostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego W związku z planowaną korektą zasięgu granic Bolimowskiego Parku Krajobrazowego wnoszę o nieobejmowanie obszarem chronionym obszaru położonego w gminie Rawa Mazowiecka wskazanego przeze mnie kolorem czerwonym na mapie stanowiącej załącznik do uwagi (NIE WIDZĘ MAPY!!!) Jako właściciel działek położonych w gminie Rawa Mazowiecka objętych rekomendacją: przeprowadzenie analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wnoszę o nieobejmowanie obszarem chronionym obszaru położonego w gminie Rawa Mazowiecka wskazanego przeze mnie kolorem czerwonym na mapie stanowiącej załącznik do uwagi. Działki te, w obowiązującym mpzp przeznaczone są w części pod rolnictwo, w części pod rolnictwo z zabudową zagrodową a w części pod przemysł. Jest to jednak teren, który w perspektywie może być wykorzystany do zmiany sposobu zagospodarowania w kierunku przemysłowym lub/i usługowym. Wskazanie tego terenu jako rekomendacja do powiększenia zasięgu Bolimowskiego Parku Krajobrazowego stanowi ograniczenie możliwości zagospodarowania tego obszaru w kierunku inwestycyjnym. Obszar ten jest położony w sąsiedztwie krajobrazu priorytetowego Doliny Środkowej Rawki i ten krajobraz powinien być promowany, jednak nie jest zasadne obejmowanie Bolimowskim Parkiem Krajobrazowym terenów, które są bardzo dobrze skomunikowane i które stwarzają perspektywę rozwoju.	Wskazanie w audycie obszaru do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody, w tym przypadku w kierunku rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, nie stanowi przesądzenia o powołaniu, ponieważ wykonane analizy mogą wykazać brak wystarczających do objęcia ochroną wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych.	Uwaga nieuwzględniona
1421	237	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Lokalna społeczność przywiązuje ogromną wagę do zachowania przyrodniczej różnorodności. Wielkim atutem tego lasu są nie tylko zwarte drzewostany, ale i malownicze polany śródleśne, które zachwycają swą świetlistością. Co znamienne, przyroda na tym obszarze nie tylko nie ulega degradacji, lecz przeciwnie – wzbogaca się. Nowe pokolenia drzew i krzewów pojawiają się samoistnie, a populacja zwierząt rośnie. Jeszcze kilka lat temu sporadycznie widywano tu samotnego wilka – dziś wędruje tędy cała wataha, co potwierdzały zapisy z fotopułapek i relacje miejscowych.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1422	237	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyny ciek wodny w tej części okolicy – do Rawki daleko, a następna rzeczka, Chojnatka, znajduje się w znacznej odległości. Pomiędzy nimi rozciągają się tereny otwarte, bezleśne, pozbawione osłony, dlatego dolinka Psarki wraz z otaczającym ją lasem stanowi jedyny tak istotny punkt koncentracji życia leśnej fauny. To swoisty korytarz ekologiczny, którego zachowanie w stanie nienaruszonym jest kluczowe. Brak ogrodzeń i zabudowy pozwala zwierzętom na swobodne wędrowanie i nieskrepowany dostęp do wody.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1423	237	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Obszar Chronionego Krajobrazu Bolimowsko-Radziejowskiego, z malowniczą doliną środkowej Rawki, odznacza się niezwykle bogactwem przyrodniczym. Rzeka meandruje wśród nizinnych terenów, tworząc urokliwe zakątki, pełne życia zarówno roślinnego, jak i zwierzęcego. To miejsce, które zachwyca krajobrazem i doskonale nadaje się na piesze wędrówki oraz przejażdżki rowerowe. Niestety, plany budowy zakładu w pobliżu rzeki niosą ze sobą poważne zagrożenie dla ekosystemu Rawki. Możliwość skażenia wód oznaczałaby zmniejszenie populacji ryb i innych organizmów wodnych, co w konsekwencji prowadziłoby do drastycznego spadku bioróżnorodności.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1424	238	Burmistrz Miasta Brzeziny Miasto Brzeziny	10-318.82-42 Las Tadziński Mapa Zmiana przebiegu granic krajobrazu priorytetowego nr 10-318.82-42 Las Tadziński zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały Rady Miasta Brzeziny Nr VIII/57/2024 z dnia 30 października 2024 r. w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego. Szczegółowa analiza projektu Audytu priorytetowego województwa łódzkiego, w tym szczegółowych kart sporządzonych dla krajobrazów priorytetowych, w przełożeniu na istniejące dokumenty planistyczne miasta Brzeziny tj. obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeziny oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uzasadniają konieczność wystąpienia z wnioskiem o korektę granic ww. krajobrazu priorytetowego zaproponowanego na terenie miasta Brzeziny. W jego granicach znalazły się bowiem tereny zurbanizowane, m.in. funkcjonujące zakłady produkcyjno - usługowe, jak i obiekty gospodarki komunalnej. Załącznik graficzny do uchwały został sporządzony na wyrysie z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeziny uchwała nr XLII/190/2013 Rady Miasta Brzeziny z dnia 26 września 2013 r. Zaznaczony na przedmiotowym załączniku graficznym obszar krajobrazu priorytetowego wnioskowanego do wyłączenia obejmuje m.in. teren oznaczony w obowiązującym Studium symbolem PG1, który to teren został włączony do specjalnej strefy ekonomicznej na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008r. w sprawie łódzkiej specjalnej strefy ekonomicznej (t.j. Dz.U z 2019r., poz.328). Obejmuje on również teren oznaczony w Studium symbolem PU, gdzie w aktualnym stanie faktycznym (istniejącym) znajduje się zakład mieszanek mlecznych. Natomiast w terenie oznaczonym w Studium symbolem ITk zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków, która obecnie już wykazuje potrzeby jej rozbudowy.	Częściowa korekta granic zgodnie z intencją wniosku.	Uwaga uwzględniona częściowo

1425	238	Burmistrz Miasta Brzeziny Miasto Brzeziny	Tekst wprowadzający 1. Wprowadzenie do audytu zapisów dających możliwość doprecyzowania granic krajobrazów priorytetowych na etapie tworzenia przez gminy planów miejscowych. 2. Rozważenie możliwości zastosowania kryterium ważności krajobrazu priorytetowego nr 10-318.82-42 Las Tadziński wynikające z dodatkowych analiz eksperckich (zastosowanie kryterium typowania EKSP). Przez wyznaczony w audycie krajobraz priorytetowy Las Tadziński (kod jednostki krajobrazowej: 10-318.82-42) przebiegać będzie projektowana linia CPK, która przetnie ww. krajobraz i doprowadzi do jego fragmentaryzacji. Na chwilę obecną wydana została przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi decyzja środowiskowa Nr 2/2024 z dnia 26 stycznia 2024r. oraz Zarządzenia: Nr 117 /2024 Wojewody Łódzkiego z dnia 29 maja 2024r. oraz Nr 124/2024 z dnia 6 czerwca 2024r. w sprawie planu rezerwacji obszaru Inwestycji Towarzyszącej Centralnemu Portowi Komunikacyjnemu, które to dokumenty doprowadziły do zamrożenia terenów w granicach ustalonych wskazanymi dokumentami.	Ad.1. AKWŁ jest dokumentem sporządzanym nie rzadziej niż raz na 20 lat (zgodnie z art. 38a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Granice krajobrazów priorytetowych nie podlegają zmianom do czasu uchwalenia nowego AKWŁ. Ad.2. Nie jest konieczne stosowanie kryterium wskazanego przez wnioskodawcę, gdyż krajobraz spełnia Kryterium unikatowości występowania na podstawie cech analitycznych (pkt. 3, ppkt. 1 załącznik 5 rozporządzenia ws. sporządzania AK). Przebieg projektowanego linii CPK został wskazany w AKWŁ w karcie rekomendacji pkt. B.1. Zagrożeniach.	Uwaga nieuwzględniona
1426	239	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobrze przemyślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1427	239	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzy, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1428	239	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki. Najbardziej zagrożone gatunki w Dolinie Rzeki Rawka na działanie zanieczyszczeń: • wydra europejska (Lutra lutra) – podatna na zanieczyszczenia wód, • bóbr (europejski Castor fiber), • głowacz białopłetwy (Cottus gobio), • koza pospolita (Cobitis taenia), • kumak nizinny (Bombina bombina), • minóg strumieniowy (Lampetra planeri), • piskorz (Misgurnus fossilis), • traszka grzebieniasta (Triturus cristatus) – szczególnie wrażliwa na zmiany chemiczne w wodzie, • wydra (Lutra lutra), • Ptaki wodne – mogą cierpieć z powodu eutrofizacji i bioakumulacji toksyn	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1429	240	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Zależy mi by ten obszar był chroniony zgodnie z waszymi celami: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskuję o podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej i poszerzenie granic BPK. Jestem coroczną uczestniczką akcji organizowanej wraz z BPK sprzątania rzeki Rawki. Przez te lata pływania po niej kajakiem zaobserwowałam poprawienie się stanu wody; jest czystsza, o czym świadczy choćby fakt pojawienia się raków. Jestem więc przerażona planowaną w pobliżu rzeki Rawki: miejscowość Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz - uruchomienia oczyszczalni ścieków, kompostowni i składowiska odpadów niebezpiecznych. W planach tej inwestycji jest rów odprowadzający ścieki do rzeczki Psarki, która później wpada do rzeki Rawki. Spowodowane działalnością tego zakładu zanieczyszczenia wody - nie będzie miało miejsca tylko tu w najbliższym sąsiedztwie oczyszczalni- przełoży się na całą dolinę Rawki, łącznie z jej rezerwatem. Ucierpi okoliczna fauna i flora. Obszary sąsiadujące z BPK i mające na niego wpływ - należy jak najbardziej chronić przed takimi inwestycjami!	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowski OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1430	240	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzam się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskuje o pogłębioną analizę. Wnioskuje o dalszą ochronę. Wnioskuje o poszerzenie o te obszary granic BPK. Moje siedlisko przylega do omawianego lasu, około 5 ha mojej działki stanowi samosiejny, ponad 20-letni brzozowy zagajnik, który wprawił w zachwyty byłego dyrektora BPK, p. S. Pytlińskiego. Od 9 lat jak tu mieszkam, codziennie robię ok 15 km-etrowe spacery z psami po okolicznym lesie więc widzę jakie zmiany tu zachodzą: ziemie po PGRze - te w część wciąż uprawianej (monokulturowa uprawa kukurydzy), z opryskami i brakiem nasadzeń śródpolnych- widać jak ziemia ubożeje i pustynnieje z roku na rok. Natomiast obszary nieobrabiane odnawiają się w sposób spontaniczny poprzez samosiew; wykształcają się naturalne ekosystemy; powstają młodniki tętniące życiem. Podobnie samoistnie "dziczej" tereny byłego poligonu, stając się naturalnie odnawiającym się lasem. Na przestrzeni tych kilku oblicze lasu się zmieniło, bardzo wzbogaciła się różnorodność zwierzyny- co łatwo mi zaobserwować gdyż przez moją łąkę płynie jedyny w okolicy ciek wodny, więc co noc mam mnóstwo czworonożnych gości. Jelenie, sarny, dziki, łosie, zające, kuny, borsuki, tchórze, lisy, w latach poprzednik-samotny wilk, teraz kilkunasto-osobnicza wataha. Dzięki zarastającym coraz większym obszarom bezleśnym, zagęszczającej się niższej warstwie poszycia- życie zwierzęce tu kwitnie. Pragnę by ten las został objęty ochroną jako teren BPK bo nie tylko sam się rewelacyjnie odnawia, nabierając cech lasu naturalnego, ale też o jego odnowę dba tutejszy leśniczy; robi liczne nasadzenia, wprowadza rodzime gatunki drzew liściastych, dba o wzbogacenie bioróżnorodności. Wraz z mieszkańcami mojej gminy i gmin sąsiadujących (g. Kowiesy, Biała Rawska, Nowy Kawęczyn, Rawa Mazowiecka) - jesteśmy w trakcie aktywizowania oddolnej inicjatywy zmierzającej ku realizacji poszerzenia granic BPK o te nasze rejony.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyрекcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1431	240	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzam się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskuje o objęcie szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskuje o poszerzenie o ten obszar granic BPK. Część dolinki rzeczki Psarki leży na mojej ziemi. W całej swej rozciągłości- od wsi Lisna aż po Rawkę jest ona miejscem niezwyklej urody o malowniczym przebiegu. Utworzona przez spadek terenu z południa i północy, o nieregularnym przebiegu i odnawiającym się wkoło lesie (zarastające samoistnie nieużytkowane pola), z drzewami takimi jak: brzozy, dęby, osiki, olcha czarna, świerki, modrzewie i sosny, a w niższej warstwie podszycia kruszyny, leszczyny, jałowce, czarne bzy, kalina. Na okolicznych mokradłach wiosną kwitnie dywan konwalii majowej. Jest tu mnóstwo leczniczych ziół. Dolina tej rzeczki to ostoja wielu zwierząt i jedyny w okolicy wodopój. Zwierzęta z całego obszaru kompleksu leśnego na południe od wsi Lisna i Psary oraz z olbrzymich terenów bezleśnych po byłym poligonie i PGRze - tutaj mają swoją enklawę. Wkoło jest sporo samoistnych źródełek; wiele z nich jest na mojej ziemi- tworzą one zagłębienia bagienne, w których po każdej nocy widzę ślady obecności dzików. To jak dla mnie perełka przyrodnicza, którą należy chronić. Coraz mniej jest takich miejsc w naszym kraju więc zdecydowanie trzeba o nie zadbać. Upalne lata, brak śniegu- wszystko to wpływa na powiększającą się suszę- na szczęście samoistne źródelka - tu na obszarze Lisnej, wciąż są w dobrej kondycji, Psarka płynie, przylegające do niej bagniska są wilgotne i jest to, w szczególności latem, enklawa podtrzymująca życie całej okolicznej fauny leśnej. <u>Proszę o objęcie tej enklawy szczególną ochroną</u>	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyрекcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1432	242	Stowarzyszenie Mój Tomaszów	Bagna między Grotami Nagórzyczkimi a Białą Górą wzdłuż Józefowa Strumyk Rajcha Tomaszów Mazowiecki. Rejon ten jest objęty obszarem użytku ekologicznego. Wnioskujemy o zmianę z użytku ekologicznego na Rezerwat Przyrody ze względu na występowanie gatunków chronionych i niebywale walory przyrodnicze. Występowanie gatunków chronionych: żaba moczarowa, siwoszek niebieski, dzięcioł czarny, jaszczurka zwinka, czapla siwa, żurawie, zaskroniec zwyczajny, krety, pijawki lekarskie, ślimak winniczek, badyłarka pospolita, łabędzie, bobry, dzikie kaczki, szlaki migracyjne zwierząt: saren, jeleni, żurawi, dzikich gęsi, rykowska, grzebień biały, kosaciec syberyjski, śnieżyczka przebiśnieg, zawilec, bagno, czosnek niedźwiedzi, welnianka, tereny podmokłe (mokradła, bagna, torfowiska, szuwały, mszary), źródła wodne, źródła, ryba piskorz.	Przychylnie się do wniosku wprowadzając obszar istniejącego użytku ekologicznego do grupy obszarów wymagających analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody - jako rezerwat przyrody. (dotyczy krajobrazu priorytetowego 10-318.85-11.)	Uwaga uwzględniona częściowo
1433	242	Stowarzyszenie Mój Tomaszów	Groty Niegórzycze i Małe Groty Tomaszów Maz. Obecnie pomnik przyrody dla Grot Wnioskujemy o przyznanie wyższej kategorii ochrony dla Grot i przyznanie ochrony Małym Grotom. Groty Nagórzycze są jedną z największych atrakcji geologicznych województwa łódzkiego.	Zgodnie z rekomendacjami zawartymi w części C.I. karty krajobrazu priorytetowego 10-318.85-11 znajduje się propozycja wskazania obszaru do uzupełnienia stanu wiedzy w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy - GROTY NAGÓRZYCKIE (WNIESIENIE KRZEMIANOWE Z GROTAMI NAGÓRZYCKIMI I WYSOKĄ SKARPĄ POPRZECINANĄ PAROWAMI, NA ODCINKU OD BABIEGO DOŁU PRZECIĄGNIĄCĄ GÓRĘ DO GROTY). Fragment zasięgu został pokazany na mapie krajobrazu priorytetowego. Całkowity zasięg obszaru znajduje się w pliku shp o nazwie IV_OBSZARY_WSKAZANE_DO_UZUPEŁNIENIA_STANU_WIEDZY_PRZYRODNICZE do pobrania na stronie audytu.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1434	242	Stowarzyszenie Mój Tomaszów	Lasy w Nagórzycach i Wiadernie Obecnie w otulinie Parku Krajobrazowego Wnioskujemy o przyznanie wyższej kategorii ochrony – statusu Parku Krajobrazowego. Białe danielce, wilki, kilkusetletnie dęby, orzeł bielik, szlaki migracyjne zwierząt (jelenie, żurawie, dzikie gęsi), rykowska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego jako organ opiniujący Audyt krajobrazowy na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wskazał obszaru, o którym mowa we wniosku, do włączenia do granic Sulejowskiego Parku Krajobrazowego. Niemniej jednak obszar ten został w audycie przewidziany jako obszar wskazany do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody jako obszaru chronionego krajobrazu (Spalsko-Sulejowski).	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1435	242	Stowarzyszenie Mój Tomaszów	Dolina rzeki Pilicy Teren od tamy na Zalewie Sulejowskim do ujęcia wody pitnej dla Tomaszowa Mazowieckiego. Ochrona jakości wody pitnej dla miasta.	Teren na połnoc od tamy na Zalewie Sulejowskim znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego 10-318.85-11. W karcie rekomendacji i wniosków dla tego krajobrazu znajduje się szereg zapisów mających na celu ochronę jakości wód.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1436	243	Burmistrz Główna Gmina Miasto Główno	Załącznik 6 KRAJOBRAZ W FORMACH OCHRONY; 6.4, karty rekomendacji FOCH; Rezerwaty ; Zabrzeźnia; krajobraz w obrębie rezerwatu przyrody "Zabrzeźnia" str. 3. położenie administracyjne; powierzchnia rezerwatu Główno (gm. Miejska identyfikator gminy 1020011) 27,62 ha Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 4 lipca 1984 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. (monitor Polski Nr 17 poz. 125)	Powierzchnia rezerwatu podana w karcie zgodnie z aktualną podstawą prawną w tym zakresie: Zarządzenie nr 44/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Zabrzeźnia" (DZ. URZ. WOJ. ŁÓDZ. 2010.180.1482)	Uwaga nieuwzględniona
1437	243	Burmistrz Główna Gmina Miasto Główno	Rys. 10 str. 59 tekst wprowadzający obszar 10 Wyłączenie m.Główno z obszaru wskazanego do objęcia ochroną w ramach form ochrony przyrody wskazanych w ustawie z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na obszarze chronionego krajobrazu	Zasięg proponowanego OCHK Mrogi i Mrożyca został okrojony w granicach administracyjnych miasta Główna. Zachowano ciągłość systemu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1438	244	Gmina Kamieńsk	10-318.81-109 10-318.81-78 PKT II. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW PPKT.2. POZIOM LOKALNY (GMINNY) STR. 21, wiersz 12 - 13 KOLUMNA 2 Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne OCHK KOLUMNA 2 Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem krajobrazu 10-318.81-109 oraz 10-318.81-78 Na terenie krajobrazu 10-318.81-109 oraz 10-318.81-78 zlokalizowana jest farma wiatrowa oraz instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych związku z tym zapisy kolumny 2 mogą uniemożliwić rozbudowę istniejących instalacji które wymagałyby opracowania nowych mpzp ze względu na to iż każda nowa inwestycja może wpływać na walory widokowo – kompozycyjne OCHK	Dla krajobrazu 10-318.81-78 wprowadzono odstępstwo od obowiązującego rekomendacji, o której mowa we wniosku. Ponadto informuję, że przedmiotowy zapis audytu nie będzie uniemożliwiał rozbudowy istniejących na terenie OCHK przedsięwzięć. Natomiast muszą być one realizowane zgodnie z zakazami obowiązującymi w granicach OCHK określonymi we właściwej uchwale Sejmiku Województwa Łódzkiego. Niemniej jednak w karcie rekomendacji dla OCHK Doliny Widawki, w zakresie koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na obszarze objętym ochroną, zawarto zapis zalecający pogłębioną analizę wpływu inwestycji na krajobraz i warunki wodne wraz z katalogiem działań kompensujących, jeśli ocena taka jest wymagana.	Uwaga uwzględniona częściowo

1439	244	Gmina Kamieński	10-318.81-109 PKT II. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW PPKT.2. POZIOM LOKALNY (GMINNY) STR. 21, KOLUMNA 2 wiersz 14 - 18 Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia). Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe ponadnormatywne uciążliwości sanitarne (spowodowane np. ponadnormatywną emisją odorów, hałasu lub zapylenia) Każda działalność człowieka generuje potencjalne uciążliwości, w tym sanitarne. Brak odniesienia do normowanych wartości emisji pozostawia zbyt szerokie pole do interpretacji zapisu. Na terenie krajobrazu nr 10-318.81-109 funkcjonuje firma FB Serwis zajmująca się przetwarzaniem odpadów która generuje odory. Ograniczenie inwestycji mogących powodować emisję odorów uniemożliwi rozwój istniejącej już na tym terenie firmy zajmującej się przetwarzaniem odpadów.	Zapis, będący zaleceniem, nie ma na celu ograniczyć samą inwestycję, a podjęcie takich działań (np. podczas rozbudowy inwestycji), które ograniczą uciążliwości związane z odorami.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1440	244	Gmina Kamieński	10-318.81-109 10-318.81-78 PKT III. REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZACHOWANIE DOTYCHCZASOWEGO STANU LUB DOPROWADZENIE DO STANU POŻĄDANEGO, ADEKWATNIE DO CHARAKTERYSTYKI, WARTOŚCI I ZAGROŻEŃ ZIDENTYFIKOWANYCH, DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI DANEGO OBSZARU STR. 24, wiersz 8 – 11 KOLUMNA 2 Zaleca się maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi KOLUMNA 3 Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypem 6a Wszystkie krajobrazy w obrębie analizowanego OCHK za wyjątkiem jednostek z podtypem 6a oraz krajobrazu 10-318.81-109 oraz 10-318.81-78 Zapis który zaleca maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych może spowodować przy jego skrajnej interpretacji brak możliwości jakiegokolwiek wyrębu o co za tym rozbudowy czy modernizacji istniejący na tych terenach farmy wiatrowej oraz instalacji przetwarzającej odpady ze względu na te iż znajdują się one częściowo na terenach które mogą wymagać wyłączenia z produkcji leśnej i wyrębu	Zapis o charakterze zalecenia. Sposób gospodarowania na terenie lasów określają PUL. Niemniej jednak zapis preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się maksymalne ograniczenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga nieuwzględniona
1441	244	Gmina Kamieński	10-318.81-109 PKT III. REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZACHOWANIE DOTYCHCZASOWEGO STANU LUB DOPROWADZENIE DO STANU POŻĄDANEGO, ADEKWATNIE DO CHARAKTERYSTYKI, WARTOŚCI I ZAGROŻEŃ ZIDENTYFIKOWANYCH, DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI DANEGO OBSZARU STR. 25, wiersz 36-4 Kolumna 2 Ograniczanie presji urbanizacyjnej na tereny leśne w celu wprowadzania nowych funkcji niezwiązanych z gospodarką leśną (m.in. funkcja rolnicza, zabudowa mieszkaniowo-leśniskowa, eksploatacja złóż) W kolumnie 3 KOD KRAJOBRAZU, DLA KTÓREGO DEDYKOWANA JEST REKOMENDACJA wnosimy o wyłączenie dla krajobrazu 10-318.81-109 Zapisy z kolumny 2 mogą uniemożliwić rozbudowę oraz modernizację Istniejących na tym terenie farmy wiatrowej oraz instalacji przetwarzającej odpady jeśli wymagałyby to chociażby częściowej zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne	Zapis o charakterze zalecenia. Sposób gospodarowania na terenie lasów określają PUL.	Uwaga nieuwzględniona

1442	245	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według mojej znajomości terenu w okolicach wsi Psary następuje znaczne polepszenie krajobrazu. Dzięki postępującemu szybkiemu zarastaniu terenu byłego poligonu obserwujemy powrót ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Zwiększa się liczebność dzikich zwierząt dzięki czemu natura wraca do równowagi. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobrze przemyślane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1443	245	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i zróżnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczącej ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1444	245	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasów lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasów lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W uwadze nie doprecyzowano o jaki zakład chodzi. Obszar o jakim mowa we wniosku znajduje się częściowo w granicach rezerwatu przyrody Rawka, Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tych form obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sporządza się ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji w granicach obszarów chronionych.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1445	246	Prezydent Miasta Skierniewice 10-318.82-50 Las Zwierzyniecki treść karty zawarta w części C rozdz. II pkt 2 wyłączyć z granic obszaru krajobrazu priorytetowego Las Zwierzyniecki fragment miasta Skierniewice objęty powyższym krajobrazem W krajobraz priorytetowy Las Zwierzyniecki włączony został fragment miasta Skierniewice położony w zachodniej jego części, obejmujący teren dawnego poligonu. Obszar ten w dokumentach planistycznych Miasta Skierniewice został określony w Studium.... Oraz w planie miejscowym. W Studium... przypisano tej części miasta dwie strefy planistyczne tj. o symbolu 273 PU w której przyjęto rozwój zabudowy techniczno-produkcyjnej, usługowej, składów i magazynów wraz z ulicami, dojazdami, zielenią, miejscami postojowymi dla samochodów, obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej; Dopuszczalną lokalizację wielkopowierzchniowego obiektu handlowego (o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2), Dopuszczalną realizację funkcji mieszkaniowej przy zachowaniu odpowiednich środków niwelujących negatywne oddziaływanie sąsiadujących obiektów produkcyjnych, usługowych oraz składów i magazynów, Dopuszczalną realizację obiektów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW z uwzględnieniem bezpośredniego sąsiedztwa obszaru objętego ochroną pn. „Zwierzyniec Królewski” i ochrony fauny tam występującej, w tym ptactwa. Ponadto obszar preferowany dla lokalizacji zabudowy produkcyjnej i usługowej wymagającej dużego zaplecza magazynowego lub rozbudowanych przestrzennie urządzeń technicznych, a także wymagających szerokiej obsługi w zakresie transportu; Określono następujące graniczne parametry i graniczne wielkości wskaźników odnoszących się do zabudowy i zagospodarowania terenów: - maksymalna wysokość budynków - 40 m, z dopuszczeniem odstępstwa ze względu na potrzeby technologiczne obiektu, lecz nie więcej niż 60,0 m, - udział powierzchni biologicznie czynnej - nie mniejszy niż 5% powierzchni działki budowlanej. Drugą strefą jest strefa oznaczona symbolem 162 Z,U dla której zaplanowano rozwój zieleni parkowej i zabudowy usługowej wraz z ulicami, dojazdami, zielenią, miejscami postojowymi dla samochodów, obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej; Dopuszczalna jest realizacja mieszkalnictwa jako funkcji uzupełniającej zagospodarowanie terenu; Dopuszczalna jest też lokalizacja wielkopowierzchniowego obiektu handlowego (o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2), Określono następujące graniczne parametry i graniczne wielkości wskaźników odnoszących się do zabudowy i zagospodarowania terenów zabudowy usługowej: - maksymalna wysokość budynków – 25 m pięć kondygnacji nadziemnych, z dopuszczeniem wprowadzenia dominant wysokościowych w miejscach wymagających zaakcentowania o maksymalnej wysokości 40 m, - udział terenów zieleni nie mniejszy niż 65% 50%powierzchni obszaru. W Studium... zalecono realizację zabudowy i zagospodarowania terenów w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Studium... zostało w tym zakresie opracowane w 2023 r i dokument ten został pozytywnie uzgodniony z Zarządem Województwa Łódzkiego. W uzgodnieniu nie wspomniano o planach ograniczania zagospodarowania tej części miasat Skierniewice w opracowywanym równolegle przez Samorząd woj. łódzkiego Audycie krajobrazowym. Zgodnie z treścią tego Studium... dla tego fragmentu miasta Skierniewice w 2024 roku rada Miasta Skierniewice uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony (uchwała Nr III/31/2024 Rady Miasta Skierniewice z dnia 21 sierpnia 2024 r. - publ. Dz. Urz. Woj. Łódz. z 2024 r. poz. 7981). Również ten dokument był uzgadniany z zarządem woj. łódzkiego. Również na tym etapie uzgodnienie było pozytywne i nie sygnalizowano ze strony samorządu województwa planowanych ograniczeń w zagospodarowaniu tej części miasta ze strony tegoż samorządu. Plan miejscowy przewiduje na tym obszarze rozwój funkcji usługowych i usługowo-produkcyjnych, a także zabudowy mieszkaniowej. Realizując ustalenia Studium... oraz planu miejscowego samorząd Miasta Skierniewice prowadzi inwestycje infrastrukturalne mające na celu wprowadzenie przedsiębiorców. W tym zakresie w obecnym roku prowadzone są prace o wartości blisko 30 mln złotych w zakresie dróg, ujęć i sieci wodno-kanalizacyjnych. Prowadzone są rozmowy ze spółką samorządu województwa Łódzkiego (Łódzką Specjalną Strefą Ekonomiczną) w sprawie inwestowania w tym miejscu miasta i województwa. Zakwalifikowanie powyższego fragmentu miasta jako krajobraz priorytetowy nie uwzględnia powyższych faktów, które winny być wzięte pod uwagę przy opracowywaniu Audytu krajobrazowego jako podstawowe uwarunkowania w zakresie przyszłego zagospodarowania tej części województwa i w szczególności miasta Skierniewice. Podkreślam, że kolejnym etapem urbanizacji tego fragmentu miasta Skierniewice będzie budowa realizacja inwestycji we współpracy z inwestorami zewnętrznymi. Tymczasem po wejściu w życie Audytu w obecnej treści odnoszącej się do omawianego obszaru działania samorządu i przyszłych inwestorów jak też wydatkowane dotychczas i obecnie środki, staną się drastycznie ograniczone, a w części niemożliwe. Otóż już w przypadku opracowania planu ogólnego oraz zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasto Skierniewice będzie zobowiązane do uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym. Nie spełnienie ich będzie skutkować uchynieniem przez Wojewodę uchwał o planie ogólnym czy	Krajobraz priorytetowy zostanie podzielony na strefy uwzględniając intencję wniosku. Nie ma możliwości korekty granic krajobrazau, gdyż zgodnie z rozporządzeniem ws. sporządzania AK krajobrazy wyznacza się po pokryciu terenu, a aktualnie na tym obszarze jest las.	Uwaga uwzględniona częściowo

		miejscowych jako niezgodnych z przepisami nadrzędnymi. Tymczasem dla krajobrazu priorytetowego Las Zwierzyniecki w rekomendacjach i wnioskach określono wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu i zagospodarowaniu terenów, które są sprzeczne z polityką zawartą w dokumentach planistycznych Miasta – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wytyczne te to m.in.: - kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej i rekreacyjnej – zapis ten w przyszłych dokumentach planistycznych (planie ogólnym, planach miejscowych) nakazuje wyeliminowanie w granicach tego obszaru zabudowy usługowej i produkcyjnej. Powoduje to utratę wartości nieruchomości oraz utratę rozwoju miasta zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej Miasta Skierniewce. Polityki, która została uznana poprzez uzgodnienia dokumentów planistycznych przez zarząd woj. łódzkiego jako zasadna; - dopuszczenie funkcji mieszkaniowej lub letniskowej – poza zwartymi kompleksami leśnymi - zapis ten nakazuje samorządowi miasta Skierniewice eliminację prawa zabudowy mieszkaniowej określonej w planie miejscowym w istniejących kompleksach leśnych, dla których w ramach procedury opracowania planu miejscowego uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne (ok. 26 ha), - utrzymywanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i zasadą kształtowania ładu przestrzennego – powyższe wytyczne uniemożliwiają zagospodarowanie obszaru zgodnie z ustaleniami planu miejscowego ze względu na fakt, że obecnie na znacznej powierzchni obszaru istnieją zadrzewienia będące naturalną niekontrolowaną sukcesją i lasy dla których miasto posiada zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne i co za tym idzie likwidację lasu na rzecz urbanizacji. Ponadto zapis ten budzi wątpliwość czy przez dotychczasowe zagospodarowanie należy rozumieć przeznaczenie określone w obowiązującym planie czy faktyczne zagospodarowanie terenu. - zapobieganie niekorzystnym zmianą jakościowym i ilościowym w drzewostanach - zapis ten oznacza wykluczenie z wykorzystania zalesionych fragmentów obszaru miasta włączonego w krajobraz priorytetowy „Las Zwierzyniecki” do innego zagospodarowania. Tymczasem w planie miejscowym obszar przeznaczony jest pod zabudowę i w procedurze sporządzania planu miejscowego uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia ok. 26 ha gruntów leśnych na cele nieleśne. Dodatkowo przy realizacji inwestycji powyższy zapis może stanowić ograniczenia przy wydawaniu zgody Marszałka Województwa Łódzkiego na wycinkę drzew. Uwzględnienie powyższych wytycznych w nowych dokumentach planistycznych znaczny sposób ograniczy zagospodarowanie tego terenu.. Zgodnie z Audytem na tym terenie nie będzie możliwe wyznaczenie w planie ogólnym strefy działalności gospodarczej ani opracowanie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem terenów pod realizację obiektów produkcyjnych, usługowych, wielkopowierzchniowych czy zespołów zabudowy osiedlowej. - prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach - zapis ten wskazuje na możliwość odmowy wycinki drzew w terenach proponowanych inwestycji. Wycinki, której warunkiem jest zgoda Marszałka Województwa Łódzkiego. Tymczasem w procedurze sporządzania planu miejscowego uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia ok. 26 ha gruntów leśnych na cele nieleśne (zabudowy usługowej produkcyjnej, mieszkaniowej). Realizacja ustaleń planu w całym obszarze planu będzie niemożliwa. - lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-krajobrazowych – – ponieważ na omawianym terenie nie istnieją budynki, budowle zapis ten praktycznie eliminuje nową zabudowę na tym fragmencie miasta. Zamierzeniem Miasta jest jednak wprowadzić zabudowę na powyższy teren. - wykluczenie lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, zespołów osiedlowych i zabudowy rozproszonej – w obowiązującym planie miejscowym w § 17 i § 18 ustala się dopuszczenie realizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, plan dopuszcza również możliwość realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej. Dokonanie jakiegokolwiek zmiany planu utrzymującej realizację powyższych obiektów po wejściu w życie Audytu będzie niemożliwe. - niewprowadzanie zabudowy w obrębie zwartych kompleksów leśnych – teren w znacznej części stanowią lasy i zadrzewienia. W planie miejscowym przeznaczony został pod zabudowę usługową, produkcyjną, mieszkaniową również na terenach leśnych i zadrzewionych. W procedurze sporządzania planu miejscowego uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia ok. 26 ha gruntów leśnych na cele nieleśne. Przy realizacji inwestycji powyższy zapis będzie stanowił ograniczenia przy wydawaniu zgody na wycinkę drzew. Wszystkie aktualne dokumenty planistyczne Miasta Skierniewice powstały w latach 2023 i 2024 i posiadają pozytywne uzgodnienia z Zarządem Województwa Łódzkiego. Z tego powodu uznaje się, że plany miasta były znane opracowującym Audyt krajobrazowy i winny być ograniczeniem dla jego treści. Mając na uwadze powyższe wnoszę o wyłączenie z obszaru krajobrazu priorytetowego Las Zwierzyniecki fragmentu Miasta Skierniewice włączonego do tego krajobrazu.	

1446	248	osoba fizyczna	10-318.24-15 Dolina Proсны (Chróścín-Wieruszów) Typ krajobrazu: Bagiенno-łákowe, głównie beżełsne. Podtyp krajobrazu: 2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk W granicach tego krajobrazu, na obszarze objętym załącznikiem mapowym nr 1 występują intensywnie uprawy rolne wraz z zabudową przemysłową, co w połączeniu z realizowanymi i planowanymi inwestycjami oznacza, że przyjęty typ krajobrazu jest nieadekwatny do rzeczywistości. Obszary bagiенno-łákowe występują tylko w południowej części tego krajobrazu, tak jak ekstensywnie użytkowane łąki. Dlatego też należy całkowicie wyłączyć opisywany obszar (mapa poniżej) oraz jako załącznik nr 2 do niniejszego formularza) z krajobrazu o kodzie 10-318.24-15 Na załącznikach do niniejszego formularza obrazowano uzasadnienie do uwag - zaznaczono obszary wraz z opisem ich przeznaczenia. Załączono również zdjęcia obrazujące stan krajobrazu. Ponadto należy wyłączyć z obszaru chronionego krajobrazu teren zaznaczony na załączniku mapowym z uwagi na silnie przekształcone pod względem rolniczym i przemysłowym oraz brak walorów przyrodniczych i krajobrazowych.	Argumentacja za wyłączeniem wymienionych we wniosku obszarów jest niezgodna z metodologią zawartą w rozporządzeniu w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Podtyp krajobrazu (2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk) został przypisany nie tylko na podstawie pokrycia terenu, ale również ukształtowania terenu (w tym przypadku dolina rzeki Proсны). Wspomniane we wniosku obszary intensywnych upraw rolnych, nie stanowią przesądzenia w decyzji o przypisaniu podtypu dla krajobrazu, zgodnie z metodologią stanowią dopuszczalny element w tym typie krajobrazu. Planowane zagospodarowanie terenu również nie może stanowić podstawy do zmiany granicy lub podtypu krajobrazu, ze względu na fakt, iż podstawie w tym zakresie stanowi faktyczne i aktualne zagospodarowanie terenu, którym na ten moment sa tereny upraw rolnych. Wspomniane we wniosku zakłady przemysłowe znajdują się poza granicami krajobrazu priorytetowego, w granicach istniejącego Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Proсны. Wyłączenie wnioskowanych obszarów z OCHK Dolina Proсны zgodnie z art. 23 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, następuje wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Aktualne zagospodarowanie terenu (wynikające z aktualnej ortofotomapy) nie stanowi przesłanki w zakresie likwidacji fragmentu OCHK. Plany inwestycyjne również nie mogą stanowić podstawy do wyłączenia spod ochrony. Natomiast część wniosku o wyłączenie z krajobrazu 10-318.24-21 obszaru zaznaczonego na załączniku do wniosku jest bezzasadny. Krajobraz ten nie jest krajobrazem priorytetowym, zatem nie ma sporządzonych dla niego rekomendacji i wniosków w zakresie kształtowania krajobrazu, a obecne zagospodarowanie (rolno-leśne) i plany inwestycyjne nie stanowią podstaw do zmiany przebiegu granic delimitacji krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona
1447	248	osoba fizyczna	10-318.24-21 Typ krajobrazu: wiejskie W granicach tego krajobrazu, na obszarze objętym załącznikiem mapowym nr 1, występuje zabudowa przemysłowa, która jest także ujęta w aktach prawa miejscowego (tereny przemysłowe) w zakresie zagospodarowania przestrzennego, co powoduje, że fakt ten powinien być uwzględniony przy klasyfikacji krajobrazu, który obecnie jest nieadekwatny w stosunku do stanu istniejącego, a tym bardziej do planowanego. Dlatego też należy wyłączyć opisywany obszar (mapa poniżej oraz jako załącznik nr 3 do niniejszego formularza) z krajobrazu o kodzie 10-318.24-21 z uwagi na silnie przekształcone pod względem rolniczym i przemysłowym oraz brak walorów przyrodniczych i krajobrazowych dla terenu objętego załącznikiem mapowym. Zaistniałe zmiany w krajobrazie oraz planowanie inwestycyjne i poniesione w związku z tym nakłady każą twierdzić, że w perspektywie czasu krótszego niż 10 lat krajobraz ten ulegnie dalszemu przekształceniu, co powinno być uwzględnione w audycie.	Wniosek o wyłączenie z krajobrazu 10-318.24-21 obszaru zaznaczonego na załączniku do wniosku jest bezzasadny. Krajobraz ten nie jest krajobrazem priorytetowym, zatem nie ma sporządzonych dla niego rekomendacji i wniosków w zakresie kształtowania krajobrazu, a obecne zagospodarowanie wynikające z aktualnej ortofotomapy (rolno-leśne) i plany inwestycyjne nie stanowią podstaw do zmiany przebiegu granic delimitacji krajobrazu.	Uwaga nieuwzględniona
1448	249	Wójt Gminy Nieborów	10-318.72-26 3b Pozostałe krajobrazy priorytetowe nr: 10-318.72-26 3b, obszar położony w obrębie Bechów i Dzierżgów a objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Uchwałą Nr LXXIV/458/24 z dnia 2024-02-19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów, obszar położony obrębach ewidencyjnych, Bechów i Dzierżgów (Publikacja: Dz. Urz. Województwa Łódzkiego z 2024-04-05, poz. 2909, Data wejścia w życie: 2024-04-20). Obszar do którego odnosi się uwaga został oznaczony na załączniku do niniejszego wniosku. Wyłączenie strefy z krajobrazu priorytetowego: Należy wykluczyć z krajobrazu priorytetowego wieś Bechów i Dzierżgów, ujęte w planie miejscowym pod tereny przemysłowe objęte Uchwałą Nr LXXIV/458/24 z dnia 2024-02-19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów, obszar położony w obrębach ewidencyjnych Bechów i Dzierżgów. Należy ograniczyć leśne krajobrazy priorytetowe do granic Otuliny Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, w obecnej formie. Rekomenduje się dopuszczenie rozwoju zabudowy przemysłowej zgodnie z przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	Delimitacja granic krajobrazów została wykonana na podstawie obowiązującej metodologii, wynikającej z rozporządzenia RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, zgodnie z którą w typologii krajobrazów uwzględnia się m.in.. Ukształtowanie terenu czy pokrycie terenu. Obszar, którego dotyczy wniosek, na chwilę obecną w przeważającej mierze jest zalesiony i zadrzewiony. Nie ma zatem podstaw do wyłączenia obszaru z granic krajobrazu priorytetowego (podtypu leśnego). Natomiast w celu uwzględnienia ustaleń obowiązującego mpzp, wprowadzono strefowanie w krajobrazie 10-318.72-2, uwzględniając zasięg obszarów oznaczonych w mpzp jako tereny produkcyjne, dla których uzyskano zgodę Marszałka Województwa na wyłesienie. Obszar, o którym mowa we wniosku, znajduje się w granicach strefy B, dla której nie obowiązują zakazy dotyczące ograniczeń w sposobie zagospodarowania, które byłyby sprzeczne z ustaleniami mpzp.	Uwaga uwzględniona częściowo

1449	249	Wójt Gminy Nieborów	KRAJOBRAZ 10-318.72-54 DOLINA RAWKI Z UJŚCIEM DO BZURY Pozostałe krajobrazy priorytetowe nr: 10-318.72-26 3b, obszar położony w obrębie Bechów i Dzierzgów a objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Uchwałą Nr LXXIV/458/24 z dnia 2024-02-19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów, obszar położony w obrębach ewidencyjnych, Bechów i Dzierzgów (Publikacja: Dz. Urz. Województwa Łódzkiego z 2024-04-05, poz. 2909, Data wejścia w życie: 2024-04-20). Obszar do którego odnosi się uwaga został oznaczony na załączniku do niniejszego wniosku. Wyłączenie strefy z krajobrazu priorytetowego: Należy wykluczyć z krajobrazu priorytetowego wieś Bechów i Dzierzgów, ujęte w planie miejscowym pod tereny przemysłowe objęte Uchwałą Nr LXXIV/458/24 z dnia 2024-02-19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów, obszar położony w obrębach ewidencyjnych Bechów i Dzierzgów. Należy ograniczyć leśne krajobrazy priorytetowe do granic Otuliny Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, w obecnej formie. Rekomenduje się dopuszczenie rozwoju zabudowy przemysłowej zgodnie z przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	Obszar, o którym mowa we wniosku, znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego 10-318.72-26. Uwaga nie dotyczy wskazanego krajobrazu 10-318.72-54 i została uwzględniona i rozpatrzona w ramach odpowiedzi na wniosek tej samej treści dotyczący krajobrazu 10-318.72-26 (sprawa nr 249).	Uwaga nieuwzględniona
1450	252	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zagrożenie do funkcjonowania gospodarstw rolnych i produkcji pasz dla zwierząt uczestniczących w programie Natura 2000 Brak gwarancji do prowadzenia gospodarstw na tym terenie co zagraża dalszej działalności. Gospodarstwa są jedynym źródłem dochodu i utrzymania rodziny.	Rekomendacje AKWŁ wskazują utrzymanie funkcji rolniczej.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1451	253	osoba fizyczna	10-318.72-66 Utrzymanie naturalnego charakteru łąkowego Propozycja zapisu: Należy zwrócić uwagę na utrzymanie naturalnego charakteru łąkowego Proponowany zapis jest sugestią a nie nakazem	Uwaga o charakterze opinii, uzasadnienie jest potwierdzeniem znaczenia zapisu, do którego odnosi się uwaga. Utrzymanie naturalnego charakteru łąkowego, jest sugestią, zaleceniem. Pozostałe zapisy rekomendacji w krajobrazie m.in. dopuszczają funkcję rolną, czy utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i zasadą kształtowania ładu przestrzennego.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1452	255	Nadleśnictwo Smardzewice	III "Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachwianie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego..." Zapis: "Maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi." Propozycja modyfikacji zapisu: "Prowadzenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej zgodnie z przyjętą dokumentacją planistyczną z uwzględnieniem zachowania trwałości lasów, oraz wszystkich funkcji ekosystemowych, gospodarczych, społecznych i przyrodniczych. Nadleśnictwo wykonują prace związane z pozyskaniem i zagospodarowaniem lasów na podstawie opracowanych 10 letnich Planów Urządzania Lasu (PUL) i zgodnie z zapisami Ustawy o Lasach z dn. 28 września 1991 (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, 1473, 1907) art.. 22 jest on zatwierdzony przez Ministra właściwego do spraw środowiska. Stwierdzenie maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych może nie być tożsame z zapisami PUL dla Nadleśnictwa Smardzewice, oraz innych Nadleśnictw leżących w projektowanym obszarze. Opracowywane PUL biorą pod uwagę zarówno aspekty gospodarcze jak i przyrodnicze, a także określają konkretne działania do wykonania z uwzględnieniem wartości społecznych, gospodarczych kulturowych, a przede wszystkim przyrodniczych. Zastosowanie ww. zapisu sugeruje zmiany w prowadzeniu gospodarki leśnej określonej w Planie Urządzania Lasu.	Przededagowano zapis w brzmieniu: "Ograniczenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga uwzględniona częściowo
1453	256	osoba fizyczna	Tekst wprowadzający Str. 60 Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości W związku z planowaną korektą zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, wnoszę o zmianę granic obszaru analizy poprzez wyłączenie części działek lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobjęwanie obszarem chronionym działek budowlanych położonych pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką w Rawie Mazowieckiej - zgodnie z załącznikiem Jako właściciel działek położonych w Rawie Mazowieckiej w obszarze pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką jestem zaniepokojony objęciem działek wskazanych w załączniku „Obszarem wskazanym do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody” - OChK Górnej i środkowej Rawki. W obowiązującym planie miejscowym działki te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami. Obszar ten powinien więc być wyłączony z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, z uwagi na możliwe ograniczenia w zagospodarowaniu. Sama obietnica przeprowadzenia analiz jest dla mnie niewystraszająca, dlatego wnoszę o wyłączenie części tych działek z obszaru analizy jako obszaru proponowanego do objęcia Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki lub/i korektę i zapisu na taki, który będzie zakładał nieobjęwanie obszarem chronionym tych działek budowlanych - zgodnie z załącznikiem.	Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona

1454	257	osoba fizyczna	tekst wprowadzający Str. 60 Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości W związku z planowaną korektą zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, wnoszę o zmianę granic obszaru analizy poprzez wyłączenie części działek lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym działek budowlanych położonych pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką w Rawie Mazowieckiej - zgodnie z załącznikiem Jako właściciel działek położonych w Rawie Mazowieckiej w obszarze pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką jestem zaniepokojony objęciem działek wskazanych w załączniku „Obszarem wskazanym do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody” - OChK Górnej i środkowej Rawki. W obowiązującym planie miejscowym działki te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami. Obszar ten powinien więc być wyłączony z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, z uwagi na możliwe ograniczenia w zagospodarowaniu. Sama obietnica przeprowadzenia analiz jest dla mnie niewystarczająca, dlatego wnoszę o wyłączenie części tych działek z obszaru analizy jako obszaru proponowanego do objęcia Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki lub/i korektę i zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym tych działek budowlanych - zgodnie z załącznikiem.	Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
1455	258	osoba fizyczna	tekst wprowadzający Str. 60, Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości W związku z planowaną korektą zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, wnoszę o zmianę granic obszaru analizy poprzez wyłączenie części działek lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym działek budowlanych położonych pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką w Rawie Mazowieckiej - zgodnie z załącznikiem Jako właściciel działek położonych w Rawie Mazowieckiej w obszarze pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką jestem zaniepokojony objęciem działek wskazanych w załączniku „Obszarem wskazanym do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody” - OChK Górnej i środkowej Rawki. W obowiązującym planie miejscowym działki te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami. Obszar ten powinien więc być wyłączony z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, z uwagi na możliwe ograniczenia w zagospodarowaniu. Sama obietnica przeprowadzenia analiz jest dla mnie niewystarczająca, dlatego wnoszę o wyłączenie części tych działek z obszaru analizy jako obszaru proponowanego do objęcia Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym tych działek budowlanych - zgodnie z załącznikiem.	Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
1456	259	osoba fizyczna	tekst wprowadzający Str. 60, Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości W związku z planowaną korektą zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, wnoszę o zmianę granic obszaru analizy poprzez wyłączenie części działek lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym działek budowlanych położonych pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką w Rawie Mazowieckiej - zgodnie z załącznikiem Jako właściciel działek położonych w Rawie Mazowieckiej w obszarze pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką jestem zaniepokojony objęciem działek wskazanych w załączniku „Obszarem wskazanym do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody” - OChK Górnej i środkowej Rawki. W obowiązującym planie miejscowym działki te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami. Obszar ten powinien więc być wyłączony z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, z uwagi na możliwe ograniczenia w zagospodarowaniu. Sama obietnica przeprowadzenia analiz jest dla mnie niewystarczająca, dlatego wnoszę o wyłączenie części tych działek z obszaru analizy jako obszaru proponowanego do objęcia Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym tych działek budowlanych - zgodnie z załącznikiem.	Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona

1457	260	osoba fizyczna	tekst wprowadzający Str. 60, Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości W związku z planowaną korektą zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, wnoszę o zmianę granic obszaru analizy poprzez wyłączenie części działek lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym działek budowlanych położonych pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką w Rawie Mazowieckiej - zgodnie z załącznikiem Jako właściciel działek położonych w Rawie Mazowieckiej w obszarze pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką jestem zaniepokojony objęciem działek wskazanych w załączniku, „Obszarem wskazanym do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody” - OChK Górnej i środkowej Rawki. W obowiązującym planie miejscowym działki te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami. Obszar ten powinien więc być wyłączony z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, z uwagi na możliwe ograniczenia w zagospodarowaniu. Sama obietnica przeprowadzenia analiz jest dla mnie niewystraszająca, dlatego wnoszę o wyłączenie części tych działek z obszaru analizy jako obszaru proponowanego do objęcia Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym tych działek budowlanych - zgodnie z załącznikiem.	Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
1458	261	osoba fizyczna	tekst wprowadzający Str. 60, Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości W związku z planowaną korektą zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, wnoszę o zmianę granic obszaru analizy poprzez wyłączenie części działek lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym działek budowlanych położonych pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką w Rawie Mazowieckiej - zgodnie z załącznikiem Jako właściciel działek położonych w Rawie Mazowieckiej w obszarze pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką jestem zaniepokojony objęciem działek wskazanych w załączniku, „Obszarem wskazanym do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody” - OChK Górnej i środkowej Rawki. W obowiązującym planie miejscowym działki te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami. Obszar ten powinien więc być wyłączony z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, z uwagi na możliwe ograniczenia w zagospodarowaniu. Sama obietnica przeprowadzenia analiz jest dla mnie niewystraszająca, dlatego wnoszę o wyłączenie części tych działek z obszaru analizy jako obszaru proponowanego do objęcia Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym tych działek budowlanych - zgodnie z załącznikiem.	Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
1459	262	osoba fizyczna	tekst wprowadzający Str. 60, Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości W związku z planowaną korektą zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, wnoszę o zmianę granic obszaru analizy poprzez wyłączenie części działek lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym działek budowlanych położonych pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką w Rawie Mazowieckiej - zgodnie z załącznikiem Jako właściciel działek położonych w Rawie Mazowieckiej w obszarze pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką jestem zaniepokojony objęciem działek wskazanych w załączniku, „Obszarem wskazanym do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody” - OChK Górnej i środkowej Rawki. W obowiązującym planie miejscowym działki te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami. Obszar ten powinien więc być wyłączony z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, z uwagi na możliwe ograniczenia w zagospodarowaniu. Sama obietnica przeprowadzenia analiz jest dla mnie niewystraszająca, dlatego wnoszę o wyłączenie części tych działek z obszaru analizy jako obszaru proponowanego do objęcia Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym tych działek budowlanych - zgodnie z załącznikiem.	Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona

1460	264	POL-EURO sp. z o.o.	OCHK Doliny Wolbórki uwagi dotyczą: Lubiatów, gm. Wolbórz Wniosek o zmianę (doprecyzowanie) zapisów dotyczących zakazów dla przedsięwzięć realizowanych na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki Dotyczy: UCHWAŁA Nr XXXI?613?12 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki Par. 3 ust. 1 pkt 2 wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wnosimy o zmianę treści w par 3 ust. 1 pkt 2 poprzez dodanie przed słowami "znacząco oddziaływać na środowisko (...)" słowa "zawsze". Zmiana ta utrzyma zakaz lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco oddziaływających na środowisko i dopuści lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko, których realizacja dopuszczona jest wyłącznie uzgodnieniem na warunkach wydawanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Poprzez niefortunne sformułowanie, zakaz obejmuje wszystkie przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko wg. Przywołanych przepisów, do których należą obydwie kategorie przedsięwzięć tj. przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziaływające na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływające na środowisko. Większość zakazów dla równoważnych Obszarów Chronionego Krajobrazu w innych regionach kraju obejmuje wyłącznie przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziaływające na środowisko, dopuszczając lokalizację przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko. Wobec obecnego sformułowania zakazów określonego zapisem w par.3 ust.1 pkt.2, nie jest możliwe zrealizowanie na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu jakiegokolwiek przedsięwzięcia wymagającego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym także w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia. Należą do nich np. parkingi, place manewrowe o powierzchni przekształcanej większej niż 5000 m²	Zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, w dokumencie przedstawia się rekomendacje i wnioski w zakresie kształtowania krajobrazu na obszarze obszaru chronionego krajobrazowego. Zmiana zakresu zakazów obowiązujących w obszarze, granic itp, a więc treści uchwały sejmiku województwa w sprawie obszaru chronionego krajobrazu, stanowią przedmiot innej procedury.	uwaga nieuwzględniona
1461	265	osoba fizyczna	OCHK Doliny Wolbórki uwagi dotyczą: Lubiatów, gm. Wolbórz Wniosek o zmianę (doprecyzowanie) zapisów dotyczących zakazów dla przedsięwzięć realizowanych na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki Dotyczy: UCHWAŁA Nr XXXI?613?12 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki Par. 3 ust. 1 pkt 2 wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wnosimy o zmianę treści w par 3 ust. 1 pkt 2 poprzez dodanie przed słowami "znacząco oddziaływać na środowisko (...)" słowa "zawsze". Zmiana ta utrzyma zakaz lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco oddziaływających na środowisko i dopuści lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko, których realizacja dopuszczona jest wyłącznie uzgodnieniem na warunkach wydawanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Poprzez niefortunne sformułowanie, zakaz obejmuje wszystkie przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko wg. Przywołanych przepisów, do których należą obydwie kategorie przedsięwzięć tj. przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziaływające na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływające na środowisko. Większość zakazów dla równoważnych Obszarów Chronionego Krajobrazu w innych regionach kraju obejmuje wyłącznie przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziaływające na środowisko, dopuszczając lokalizację przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko. Wobec obecnego sformułowania zakazów określonego zapisem w par.3 ust.1 pkt.2, nie jest możliwe zrealizowanie na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu jakiegokolwiek przedsięwzięcia wymagającego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym także w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia. Należą do nich np. parkingi, place manewrowe o powierzchni przekształcanej większej niż 5000 m²	Zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, w dokumencie przedstawia się rekomendacje i wnioski w zakresie kształtowania krajobrazu na obszarze obszaru chronionego krajobrazowego. Zmiana zakresu zakazów obowiązujących w obszarze, granic itp, a więc treści uchwały sejmiku województwa w sprawie obszaru chronionego krajobrazu, stanowią przedmiot innej procedury.	uwaga nieuwzględniona

1462	266	osoba fizyczna	OCHK Doliny Wolbórki uwagi dotyczą: Lubiatów, gm. Wolbórz Wniosek o zmianę (doprecyzowanie) zapisów dotyczących zakazów dla przedsięwzięć realizowanych na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki Dotyczy: UCHWAŁA Nr XXI?613?12 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki Par. 3 ust. 1 pkt 2 wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wnosimy o zmianę treści w par 3 ust. 1 pkt 2 poprzez dodanie przed słowami "znacząco oddziaływać na środowisko (...)" słowa "zawsze". Zmiana ta utrzyma zakaz lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco oddziaływających na środowisko i dopuści lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko, których realizacja dopuszczona jest wyłącznie uzgodnieniem na warunkach wydawanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Poprzez niefortunne sformułowanie, zakaz obejmuje wszystkie przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko wg. Przywołanych przepisów, do których należą obydwie kategorie przedsięwzięć tj. przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziaływające na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływające na środowisko. Większość zakazów dla równoważnych Obszarów Chronionego Krajobrazu w innych regionach kraju obejmuje wyłącznie przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziaływające na środowisko, dopuszczając lokalizację przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko. Wobec obecnego sformułowania zakazów określonego zapisem w par.3 ust.1 pkt.2, nie jest możliwe zrealizowanie na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu jakiegokolwiek przedsięwzięcia wymagającego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym także w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia. Należą do nich np. parkinki, place manewrowe o powierzchni przekraczającej wielkości 5000 m²	Zgodnie z przepisami w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, w dokumencie przedstawia się rekomendacje i wnioski w zakresie kształtowania krajobrazu na obszarze obszaru chronionego krajobrazowego. Zmiana zakresu zakazów obowiązujących w obszarze, granic itp, a więc treści uchwały sejmiku województwa w sprawie obszaru chronionego krajobrazu, stanowią przedmiot innej procedury.	uwaga nieuwzględniona
1463	267	Mieszkańcy wsi Łęg (50 osób)	Sprzeciw wobec wprowadzenia Audytu Krajobrazowego Województwa Łódzkiego Sprzeciw wobec wprowadzania nowych form ochrony przyrody, np. użytku ekologicznego. Zapisy dokumentu sformułowane w nieprecyzyjny sposób, co może przyczynić się do braku możliwości rozbudowy mieszkaniowej oraz blokowania inwestycji na naszym terenie. Przedmiotowy dokument w znaczny sposób ogranicza mieszkańcom korzystanie z prywatnej własności. W związku z podjęciem w dniu 17 stycznia 2025r. przez Zarząd Województwa Łódzkiego uchwały nr 50/25 w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego, my niżej podpisani mieszkańcy wsi Grotowice wnosimy stanowczy sprzeciw wobec wdrożenia kolejnej formy ochrony przyrody na naszym terenie, np. użytku ekologicznego. Uważamy, iż środowisko naturalne jest już wystarczająco chronione poprzez wprowadzenie Spalskiego Parku Krajobrazowego wraz z jego otuliną, obszaru Natury 2000. Kolejna forma ochrony nieuchronnie wiązała się będzie z kolejnymi ograniczeniami narzuconymi przez powyższy dokument. Proszę mieć na uwadze, iż na tym terenie mieszkają również ludzie, którzy utrzymują się z rolnictwa oraz coraz mocniej patrzący na turystykę. Wprowadzanie nowych form ochrony przyrody spowoduje, iż nie będziemy mogli ze swojej własności ziemi korzystać w pełnym zakresie. Uważamy jednocześnie, że przyroda poradzi sobie sama. Często poprzez nadregulacje wprowadza się większy chaos lub niszczenie tego, co ma być chronione poprzez dodatkowe zakazy i w ten sposób zmienia się ład przestrzenny, który kształtowany jest w sposób naturalny. W przypadku potrzeby wprowadzenia zmian mieszkańcy mają taką możliwość poprzez Studium Zagospodarowania Przestrzennego - obecnie Plan Ogólny. Nadregulacje zawarte w przedmiotowym dokumencie mogą istotnie ograniczyć możliwość zabudowy i inwestowania dla terenów naszej wsi, co i tak jest już dość mocno ograniczone. Uważamy, że został on przygotowany z naruszeniem ładu przestrzennego. W polskim prawie jest nadmiar narzędzi ochrony i kształtowania krajobrazu. Obecnie na terenach naszej wsi obowiązują już takie formy ochrony przyrody i krajobrazu jak obszar Natura 2000 oraz Spalski Park Krajobrazowy wraz z otuliną. Ponadto przez teren naszej wioski przebiega sieć korytarzy ekologicznych. Zapisy przedstawione w projekcie audytu zostały sformułowane w nieprecyzyjny sposób, co może przyczynić się do braku możliwości rozbudowy mieszkaniowej oraz blokowania inwestycji na naszym terenie. Przedmiotowy dokument w znaczny sposób ogranicza mieszkańcom korzystanie z prywatnej własności. Prawo własności jest jednym z najbardziej chronionych praw, dlatego przedkładanie interesu publicznego nad prywatny nie powinien mieć miejsca, a ograniczenie praw własności powinno być używane tylko w wyjątkowych sytuacjach. Mając na uwadze, iż przedmiotowy dokument został wprowadzony jedynie w dwóch województwach na terenie Polski świadczy o jego braku funkcjonalności. Przedmiotowy dokument nakłada na nas szereg ograniczeń, nie dając nam nic w zamian. Zauważamy, że nasza miejscowość, nasza gmina przestanie się rozwijać, ponieważ mieszkańcy nie będą mieli możliwości budowy, a przy tym ogólnego rozwoju inwestycyjnego. Nasza wioska położona jest nad rzeką Pilicą. Projekt audytu w zasadniczy sposób wyklucza możliwość inwestowania w turystykę, a co za tym idzie nasze działki staną się bezwartościowe i bezużyteczne. Reasumując, stwierdzamy, że wprowadzenie przedmiotowego projektu audytu przyczyni się do utraty wartości naszej miejscowości, dlatego też kategorycznie sprzeciwiamy się jego wprowadzeniu. Do pisma załączamy listę mieszkańców z podpisami.	Obowiązek sporządzenia AKWŁ wynika z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W obecnej wersji projektu AKWŁ w granicach sołectwa Łęg nie znajdują się rekomendacje w zakresie wprowadzania nowych form ochrony przyrody. Natomiast znajdują się rekomendacje w kierunku przeprowadzenia analiz dla obszarów o nazwie: Grotowickie Starorzeczka nad Pilicą, Obszar Chronionego Krajobrazu Spalsko-Sulejowski. Nie są one przesądzeniem w zakresie ich stanowienia. Wykonanie rekomendowanych analiz stwierdzi zasadność ewentualnego powołania formy ochrony. W odniesieniu zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, o powołaniu decyduje gmina. Natomiast projekt uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy (aktualnie taka uchwała nie jest procedowana). Odnosząc się do zastrzeżeń o charakterze ogólnym na temat nieprecyzyjności zapisów i ograniczaniu prywatnej własności należy stwierdzić, że stopień ogólności zapisów AKWŁ wynika z przepisów obowiązujących tym zakresie (skala sporządzenia dokumentu to 1:50000). Dopiero przeniesienie zapisów audytu do aktów prawa miejscowego (m.in. planu ogólnego i mpzp) spowoduje doprecyzowanie zapisów. Zapisy audytu, mające charakter rekomendacji i wniosków, a także zaleceń i dobrych praktyk, mają na celu kreować lokalną politykę przestrzenną tak, aby umożliwić zachowanie wartości krajobrazu.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)

1352	268	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Pozostałości po byłym poligonie zamieszkiwane są przez wiele chronionych gatunków zwierząt i roślin. Budowa takich obiektów spowoduje degradację siedlisk, zanieczyszczenie gleby, wód gruntowych oraz powietrza co również negatywnie wpłynie na populację zagrożonych gatunków. Zmiany w krajobrazie, byłyby niestety nieodwracalnymi. Realizacja inwestycji byłaby sprzeczna z idea ochrony przyrody.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1465	268	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Tereny otaczające nas są cennymi ekosystemami wodno-łąkowymi o wysokiej bioróżnorodności, pełnią kluczową rolę w retencji wód oraz jako siedliska dla wielu gatunków chronionych. Psiarka jest również głównym źródłem wodopoju dla zwierząt w tej okolicy.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1466	268	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Rzeka Rawka objęta jest ochroną w ramach obszaru Natura 2000 co potwierdza jej wartość przyrodniczą. Zanieczyszczenie jej wód poprzez stworzenie zakładu może spowodować wiele problemów dla zwierząt lądowych, wodnych jak i owadów czy ptaków.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W uwadze nie doprecyzowano o jaki zakład chodzi. Brak informacji, czy jest to obiekt istniejący, czy planowany, w jakiej lokalizacji i o jakim charakterze, przez co trudno się odnieść do tej części uwagi. Niemniej jednak obszar o jakim mowa we wniosku znajduje się częściowo w granicach rezerwatu przyrody Rawka, Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tych form obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sporządza się ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji w granicach obszarów chronionych.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1467	269	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Lasy w naszej okolicy są przykładem samoistnie odbudowującego się ekosystemu, zamieszkiwane są przez wiele gatunków zwierząt takich jak jeże, wiewiórki, zające, dziki, łosie, borsuki, sarny, jelenie, kuny leśne... to jeszcze nie wszystkie gatunki. Bardzo zależy nam na zachowaniu naturalności otaczającej nas przyrody, nie bez powodu wybraliśmy miejsce zamieszkania na terenie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo

1468	269	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna w okolicy rzeczka (miejsce, w którym koncentruje się życie fauny leśnej), umożliwia ona istnienie życia wielu gatunków owadów oraz płazów, jest to również miejsce sprzyjające wielu odmianom ziół. W pobliżu rzeczki występuje wiele źródełek tworzących bagienka, z których chętnie korzystają dziki.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1469	269	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Obie rzeki zarówno Rawka jak i Psiarka są wodopojami dla dzikich zwierząt oraz miejscami idealnymi do legowania dla ptactwa wodnego (są to tylko te 2 źródła w okolicy). Zakład funkcjonujący w tej okolicy może nieść za sobą wręcz tragiczne skutki dla środowiska zwierząt jak i roślinności. Ucierpi na tym mnóstwo gatunków zwierząt (również tych ściśle chronionych) może to mieć realne przełożenie na znaczne pomniejszenie bądź wyginiecie danych gatunków zwierząt.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendację o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W uwadze nie doprecyzowano o jaki zakład chodzi. Brak informacji, czy jest to obiekt istniejący, czy planowany, w jakiej lokalizacji i o jakim charakterze, przez co trudno się odnieść do tej części uwagi. Niemniej jednak obszar o jakim mowa we wniosku znajduje się częściowo w granicach rezerwatu przyrody Rawka, Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tych form obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sporządza się ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji w granicach obszarów chronionych.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1470	270	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowski W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Jako mieszkaniec Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, który przestrzega się zasad panujących na jego terenie nie wyobrażam sobie zniszczenia jego naturalności poprzez działanie firmy o takim charakterze. W lasach żyje mnóstwo zwierząt w tym gatunków zagrożonych wyginieciem. Oprócz zwierząt występuje na tym obszarze wiele gatunków roślin również tych rzadko spotykanych np. kruszyna pospolita, konwalia majowa czy kalina koralowa. My jako mieszkańcy regularnie dbamy o otaczające nas środowisko poprzez grupowe sprzątanie wsi. Jest to dla nas bardzo ważna kwestia.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1471	270	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W omawianym obszarze występowanie rzek jest raczej rzadkością, przez co zwierzęta silą rzeczy i tak mają ograniczone źródło wody. Zanieczyszczenia wody spowodowane prowadzeniem działalności mogą niestety wpłynąć na choroby jak i zagrożenie życia dla zwierząt (w tym gatunków chronionych). Oprócz zwierząt powstające bagienka jak i źródła są miejscem do wylęgania się wszelakiego rodzaju owadów, ziół i roślin.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1472	270	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Funkcjonowanie tego typu zakładu znacznie zanieczyszczy wodę, przez to zmniejszy się populacja ryb, gatunków wodnych jak i około wodnych. Rawka jest głównym wodopojem na bardzo rozległym terenie. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W uwadze nie doprecyzowano o jaki zakład chodzi. Brak informacji, czy jest to obiekt istniejący, czy planowany, w jakiej lokalizacji i o jakim charakterze, przez co trudno się odnieść do tej części uwagi. Niemniej jednak obszar o jakim mowa we wniosku znajduje się częściowo w granicach rezerwatu przyrody Rawka, Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tych form obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sporządza się ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji w granicach obszarów chronionych	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1473	271	osoba fizyczna	10-318.82-132 KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Wnioskuję o objęcie formą ochrony przyrody wszystkich wskazanych w tej części obszarów Obszary te od lat są wskazywane w dokumentach różnych gmin (SUIKZP, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, ponadto co roku pracownicy PKWŁ rekomendują radnym gminnym objęcie tych obszarów ochroną. Wpisanie takich rekomendacji do audytu będzie kolejnym sygnałem dla władz gmin, iż powinny cenne krajobrazowo i przyrodniczo tereny chronić. Do tej pory zarówno rekomendacje PKWŁ, jak i głosy mieszkańców są ignorowane.	Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Struga Dobieszkowska jest wójt gminy Nowosolna.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ
1474	272	osoba fizyczna	10-318.82-132 KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY Wnioskuję o objęcie formą ochrony przyrody wszystkich wskazanych w tej części obszarów Obszary te od lat są wskazywane w dokumentach różnych gmin (SUIKZP, m.p.z.p.) jako obszary do objęcia formami ochrony przyrody, ponadto co roku pracownicy PKWŁ rekomendują radnym gminnym objęcie tych obszarów ochroną. Wpisanie takich rekomendacji do audytu będzie kolejnym sygnałem dla władz gmin, iż powinny cenne krajobrazowo i przyrodniczo tereny chronić. Do tej pory zarówno rekomendacje PKWŁ, jak i głosy mieszkańców są ignorowane.	Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Struga Dobieszkowska jest wójt gminy Nowosolna.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ

1475	273	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Na podstawie naszych obserwacji stwierdzono postępującą poprawę stanu tego obszaru, gdyż dawny poligon wojskowy w miejscowości Raducz ulega naturalnej sukcesji ekologicznej, skutkującej jego stopniowym zarastaniem i zalesianiem. W wyniku tego procesu ukształtował się tam las o cechach zbliżonych do naturalnych. Samoistna regeneracja drzewostanu sprzyja tworzeniu ekosystemu o wysokim stopniu naturalności. Obszar ten stanowi siedlisko licznych gatunków fauny i flory, w tym gatunków objętych ochroną prawną. Występują tu m.in. bór sosnowy, grąd oraz łęg jesionowo-włoszowy. Charakterystyczne dla tego terenu gatunki drzew to dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>), grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i>), jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>) oraz olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>). Bogate runo leśne reprezentują takie gatunki jak konwalia majowa (<i>Convallaria majalis</i>), lilia złotogłów (<i>Lilium martagon</i>), storczyk plamisty (<i>Dactylorhiza maculata</i>) oraz wawrzyniec wilczełyko (<i>Daphne mezereum</i>). Obszar ten jest także istotnym siedliskiem fauny, w tym wielu chronionych i rzadkich gatunków. Wśród ssaków występują tu łoś (<i>Alces alces</i>), bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>), wydra (<i>Lutra lutra</i>) oraz nietoperze, takie jak norek duży (<i>Myotis myotis</i>) i gacek brunatny (<i>Plecotus auritus</i>). Bogata awifauna obejmuje m.in. bociana czarnego (<i>Ciconia nigra</i>), orlika krzykliwego (<i>Clanga pomarina</i>), żurawia (<i>Grus grus</i>) oraz dzięcioła czarnego (<i>Dryocopus martius</i>). Wśród płazów i gadów warto wymienić kumaka nizinny (<i>Bombina orientalis</i>), traszkę grzebieniastą (<i>Triturus cristatus</i>) oraz gniewosza plamistego (<i>Coronella austriaca</i>). Zgodnie z założeniami planu ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 roku przewidywano włączenie tego terenu do obszaru parku. Z biegiem lat jego wartość przyrodnicza systematycznie wzrasta, co jest wynikiem zarówno naturalnych procesów ekologicznych, jak i celowych działań z zakresu gospodarki leśnej. Przemysłane nasadzenia realizowane przez lokalnego leśniczego, ukierunkowane na wprowadzanie rodzimych gatunków drzew liściastych, przyczyniają się do wzbogacenia bioróżnorodności i poprawy jakości ekosystemu leśnego.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyрекcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1476	273	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Obszary do analizy zasadności dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Przedmiotowy obszar stanowi unikalną enklawę na terenie lokalnych kompleksów leśnych oraz sukcesyjnie zarastających gruntów po byłym poligonie wojskowym. Jest to cenne siedlisko o wysokiej wartości przyrodniczej, pełniące funkcję ostoi licznych gatunków fauny, w tym bobra europejskiego (<i>Castor fiber</i>), będącego gatunkiem chronionym. Ponadto stanowi jedyny w okolicy stały wodopój, kluczowy dla zachowania lokalnej bioróżnorodności. Korzystają z niego liczne gatunki ssaków, takie jak lis rudy (<i>Vulpes vulpes</i>), kuna leśna (<i>Martes martes</i>), tchórz zwyczajny (<i>Mustela putorius</i>), borsuk europejski (<i>Meles meles</i>), sarna europejska (<i>Capreolus capreolus</i>), jeleń szlachetny (<i>Cervus elaphus</i>), łoś (<i>Alces alces</i>) oraz dzik (<i>Sus scrofa</i>). Na szczególną uwagę zasługuje również obecność watahy wilków (<i>Canis lupus</i>), której populacja w ostatnich latach wzrosła do około trzynastu osobników. Obecność tego gatunku, objętego ścisłą ochroną gatunkową, świadczy o wysokiej jakości lokalnego ekosystemu oraz jego zdolności do samoregulacji. Obszar ten charakteryzuje się również bogactwem flory, w tym gatunkami objętymi ochroną prawną, takimi jak wawrzyniec wilczełyko (<i>Daphne mezereum</i>), bluszcz pospolity (<i>Hedera helix</i>), lilia złotogłów (<i>Lilium martagon</i>), storczyk plamisty (<i>Dactylorhiza maculata</i>) oraz kruszczyk szerokolistny (<i>Epipactis helleborine</i>). Zachowanie tego cennego ekosystemu wymaga działań ukierunkowanych na ochronę naturalnych procesów sukcesji, a także monitorowanie populacji chronionych gatunków fauny i flory, celem zapewnienia ich trwałości w lokalnym krajobrazie przyrodniczym.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyрекcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1477	273	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia)." "Ograniczenie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Zwracamy się z wnioskiem o priorytetowe potraktowanie ochrony przedmiotowego obszaru ze względu na jego unikalne walory przyrodnicze oraz poważne zagrożenia wynikające z planowanej realizacji inwestycji o potencjalnie szkodliwym oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa inwestycja, obejmująca budowę kompostowni, oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem ścieków do rzeki Psarki (która następnie uchodzi do rzeki Rawki), a także składowiska odpadów niebezpiecznych, planowana jest na terenie miejscowości Raducz, gmina Nowy Kawęczyn, działka nr 339, obręb Raducz. Realizacja wskazanych przedsięwzięć niesie ze sobą wysokie ryzyko degradacji środowiska naturalnego, w tym negatywnego wpływu na ekosystemy wodne oraz lądowe. W szczególności należy zwrócić uwagę na następujące zagrożenia: 1. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych – Oczyszczalnia ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki może prowadzić do wzrostu stężenia substancji biogennych i toksycznych w wodzie, co może skutkować eutrofizacją, degradacją ekosystemu wodnego oraz nieodwracalnym zaburzeniem równowagi biologicznej rzeki Rawki, objętej ochroną w ramach rezerwatu przyrody „Rawka”. 2. Zagrożenie dla bioróżnorodności – Obszar ten stanowi siedlisko wielu chronionych gatunków fauny i flory. Występują tu m.in. bóbr europejski (Castor fiber), wydra europejska (Lutra lutra), traszka grzebieniasta (Triturus cristatus) oraz bocian czarny (Ciconia nigra). Skażenie środowiska wodnego oraz powietrza może doprowadzić do utraty tych cennych gatunków i degradacji ich siedlisk. 3. Emisja odorów i zanieczyszczenie powietrza – Funkcjonowanie kompostowni oraz składowiska odpadów niebezpiecznych wiąże się z emisją uciążliwych substancji odorowych, amoniaku, siarkowodoru oraz lotnych związków organicznych. Substancje te mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie ludzi i zwierząt oraz pogorszyć warunki życia okolicznych mieszkańców. 4. Ryzyko skażenia gleby i degradacji ekosystemów leśnych – Nieprawidłowa gospodarka odpadami, w tym składowanie odpadów niebezpiecznych, może prowadzić do przenikania substancji toksycznych do gleby, co wpłynie na jakość siedlisk leśnych oraz możliwość regeneracji ekosystemu. 5. Zagrożenie dla Rezerwatu Przyrody „Rawka” – Rzeka Rawka jest chroniona jako rezerwat przyrody ze względu na swoją unikalną wartość ekologiczną. Działalność przemysłowa na terenach źródliskowych i dopływach rzeki może prowadzić do nieodwracalnych szkód w ekosystemie rzecznym, zagrażając integralności obszaru chronionego. Biorąc pod uwagę powyższe zagrożenia, apelujemy o ponowną analizę zasadności lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz podjęcie działań mających na celu ochronę tego cennego przyrodniczo terenu przed degradacją.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1478	274	osoba fizyczna	10-318.82-131/KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY STRUGA DOBIESZKOWSKA (ŁĘG JESIONOWO-OLSZOWY FRAXINO-ALNETUM - SIEDLIŚKO PRZYRODNICZE 91E0 ORAZ GRĄD) STREFA OTULINOWA DOBIESZKÓW (ROŚLINNOŚĆ STREFY EKOTONOWEJ STANOWIĄCA NATURALNĄ OTULINĘ REZERWATU PRZYRODY STRUGA DOBIESZKOWSKA) Wnioskuję o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Stryków wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Obszary te stanowią siedliska wielu cennych gatunków roślin i zwierząt w tym objętych ścisłą i częściową ochroną jak Łosie, dzięcioły (duży, czarny, średni, zielony) mysikróliki, myszolewy, zimorodki, czaple, bobry. Ponadto mają kluczowy wpływ na retencje wody. □	Krajobraz 10-318.82-131 nie jest krajobrazem priorytetowym. Krajobraz Kulminacji Wzniesień Łódzkich oznaczono w audycie kodem 10-318.82-132. Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest właściwa miejscowo rada gminy.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1479	275	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe-pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Ten las to ciekawa mozaika ekosystemów leśnych, wodnych oraz łąkowo-polnych, w szczególności zachwycające są świetliste łąki polne. Jak obserwuje na przestrzeni lat - ten las nie tylko nie degraduje, ale wzbogaca się; nasiewają się samostnie nowe drzewa i krzewy, a fauna jest coraz liczniejsza i bogatsza - w latach 2016-2020 był tu jedynie samotny wilk, obecnie zarejestrowano watahę liczącą kilkanaście sztuk - potwierdzają to zapisy na fotopułapkach oraz opowieści osób, które je zaobserwowały; spacerujących po lesie, myśliwych i tutejszego leśniczego.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo

1480	275	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśnołąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony. Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowobagiennego, wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Rzeczka lokalnie nazywana Psarką (płynąca od wsi Lisna, przez Psary i wpadająca do rzeki Rawki) - leży w naturalnym zagłębieniu, utworzonym przez dość spory spadek terenu ze stron północnej i południowej. Jest to niezwykle malownicze miejsce, a poprzez ukształtowanie pozwala schronić się tam licznej zwierzynie. Jest to jedyny w tej okolicy ciek wodny zarówno do Rawki jest spory kawałek, inna rzeczka w pobliżu to dopiero Chojnátka - a pomiędzy nimi jest sporo terenów bezleśnych, polnych, odsłoniętych. Więc ta dolinka i las za nią stanowią tak naprawdę jedyne miejsce na szerokim obszarze, gdzie koncentruje się życie fauny leśnej.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1481	275	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony. Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałas lub zapylenia)." "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych". Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W OCHK Bolimowsko - Radziejowickim z doliną środkowej Rawki mamy olbrzymie zróżnicowanie przyrodnicze: są tereny nizinne rzeki Rawki wraz z ujmującym krajobrazem doliny, którą ona meandruje. Jest to miejsce życia wielu gatunków roślin i zwierząt i bardzo urokliwe miejsce na spacer czy wycieczki rowerowe.	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałas lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W odniesieniu do obaw w stosunku do budowy oczyszczalni i kompostowni informuję, iż przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zlokalizowane w granicach obszarów chronionych (w tym przypadku Bolimowsko-Radziejowicki OChK) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach procedury wydawania decyzji środowiskowej, która określi ewentualne dopuszczenie i warunki inwestycji. W odniesieniu do wniosku w sprawie włączenia obszaru krajobrazu do BPK informuję, że zgodnie z informacjami zawartymi w karcie krajobrazu, obszar częściowo znajduje się już w granicach BPK. Obszar poza BPK częściowo został wskazany do dalszych analiz w celu włączenia do BPK. Jednakże procedura powiększenia granic parku krajobrazowego nie jest elementem procedury uchwalenia audytu krajobrazowego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1482	276	Wójt Gminy Pątnów □	10-341.21-10 10-341.21-12 10-341.21-21 10-341.21-34 10-341.21-1 Rekomendacja Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych. Dopuszczenie usuwania zadrzewień przydrożnych w ramach inwestycji drogowych. Planowane inwestycje drogowe.	Przededagowano w brzmieniu: "Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający możliwie maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych". Intencją zapisu jest takie planowanie inwestycji, aby ograniczyć do minimum wycinkę drzew podczas realizacji inwestycji, co jednak nie zakazuje usuwania niektórych drzew w niezbędnym zakresie.	Uwaga uwzględniona częściowo
1483	276	Wójt Gminy Pątnów □	10-341.21-10 10-341.21-12 10-341.21-21 10-341.21-34 Krajobrazy w obrębie Załęczańskiego Parku Krajobrazowego Rekomendacja Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Zaleca się ograniczenie stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych na rzecz ogrodzeń o prostej i neutralnej formie.	Zmieniono zapis w brzmieniu: "Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych."	Uwaga uwzględniona częściowo

1484	276	Wójt Gminy Pątnów □ 10-341.21-21 Mapa Teren wzdłuż drogi krajowej 43 objęty strefą A krajobrazu priorytetowego. Rekomendacja Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia). (strefa A) Mapa Objęcie terenu wzdłuż drogi krajowej 43 strefą B krajobrazu priorytetowego Wykluczenie z strefy A pozostałych terenów przeznaczonych w studium pod P-U (zabudowę produkcyjno- usługową). W przypadku objęcia terenu strefą B rekomendacja nie będą dotyczyć. (dołączono mapę) Gmina Pątnów w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wzdłuż drogi krajowej ma tereny częściowo przeznaczone pod zabudowę produkcyjno-usługową. Zabudowa na tym terenie jako jedna z nielicznych daje możliwości na rozwój gminy. <u>W planie ogólnym planowane jest ustanowienie na tych terenach strefy usług, handlu lub produkcji.</u>	Wyznaczono strefę B w krajobrazie, częściowo uwzględniając żądanie wnioskodawcy. Strefa B - obszar krajobrazu, w którym nie będzie obowiązywać rekomendacja, o której mowa we wniosku - możliwa jest do wprowadzenia w rejonie obszarów przeznaczonych pod PU w obowiązującym SUIKZP Gminy Pątnów, wzdłuż dk43 na północ od miejscowości Pątnów, po zachodniej stronie drogi. Wprowadzenie strefy B na odcinku dk43 pomiędzy Pątnowem a Dzieńmierzankami w kierunku południowej granicy krajobrazu priorytetowego, ze względu na wysokie walory ekspozycyjne z dk43, nie jest możliwe.	Uwaga uwzględniona częściowo
1485	276	Wójt Gminy Pątnów □ 10-341.21-21 Rekomendacja Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, budynków mieszkalnych wielolokalowych oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji lanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem obiektów związanych z turystyką. (strefa A) Mapa Objęcie terenu wzdłuż drogi krajowej 43 strefą B krajobrazu priorytetowego. Wykluczenie z strefy A pozostałych terenów przeznaczonych w studium pod P-U (zabudowę produkcyjno- usługową). W przypadku objęcia terenu strefą B rekomendacja nie będą dotyczyć. (dołączono mapę) Gmina Pątnów w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wzdłuż drogi krajowej ma tereny częściowo przeznaczone pod zabudowę produkcyjno-usługową. Zabudowa na tym terenie jako jedna z nielicznych daje możliwości na rozwój gminy. <u>W planie ogólnym planowane jest ustanowienie na tych terenach strefy usług, handlu lub produkcji.</u>	Wyznaczono strefę B w krajobrazie, częściowo uwzględniając żądanie wnioskodawcy. Strefa B - obszar krajobrazu, w którym nie będzie obowiązywać rekomendacja, o której mowa we wniosku - możliwa jest do wprowadzenia w rejonie obszarów przeznaczonych pod PU w obowiązującym SUIKZP Gminy Pątnów, wzdłuż dk43 na północ od miejscowości Pątnów, po zachodniej stronie drogi. Wprowadzenie strefy B na odcinku dk43 pomiędzy Pątnowem a Dzieńmierzankami w kierunku południowej granicy krajobrazu priorytetowego, ze względu na wysokie walory ekspozycyjne z dk43, nie jest możliwe.	Uwaga uwzględniona częściowo
1486	276	Wójt Gminy Pątnów □ 10-341.21-21 Mapa Obszary obejmujące LFA (obszar oznaczony linią niebieską). Zawężenie obszaru LFA tylko do działek na których występują obiekty lokalnych form architektonicznych. Ograniczenie prawa dysponowania nieruchomością.	Obszar koncentracji LFA to obszar o charakterze diagnostycznym, poglądowym. Rekomendacje audytu związane z elementem krajobrazu jakim jest LFA w przypadku tego krajobrazu mają jednakowe zastosowanie na obszarze całej strefy A. Zmiana granic obszaru koncentracji LFA nie zmieni niczego w kwestii ograniczenia prawa dysponowania nieruchomością. Niemniej jednak rekomendacje w zakresie kształtowania zabudowy w nawiązaniu do LFA ulegnąprzereadagowaniu w celu uwypuklenia zaleceniowego charakteru zapisów.	Uwaga nieuwzględniona
1487	276	Wójt Gminy Pątnów □ 10-341.21-21 Rekomendacja Dach symetryczny, dwuspadowy, z niewielkim (lub zredukowanym) okapem. (strefa A) Dach symetryczny, dwuspadowy lub wielospadowy. (strefa A) <u>Duże zainteresowanie mieszkańców dachami wielospadowymi.</u>	Rekomendację przereadagowano w brzmieniu: "Zaleca się stosowanie dachów symetrycznych, dwuspadowych, z niewielkim (lub zredukowanym) okapem (strefa A)"	Uwaga uwzględniona częściowo
1488	276	Wójt Gminy Pątnów □ 10-341.21-10 Rekomendacja Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (m.in. w rejonie Góry Wapno i Góry Zelce). Dopuszczenie lokalizacji wieży widokowej Planowana budowa wieży widokowej w miejscowości Kluski	Zapis, o zmianie którego mowa we wniosku, nie wyklucza budowy wieży widokowej. Zapis ma na celu zapobieganie sytuacjom, w którym nowa inwestycja uniemożliwiałaby obserwowanie widoków z punktów widokowych (zwłaszcza wymienionych w rekomendacji) lub powodowałaby zakłócenie widoku z punktu widokowego, poprzez inwestycje wprowadzające rażącą dysharmonię (przykład: wielkogabarytowa hala na przedpolu widoku, maszt lub wieża telekomunikacyjna widoczna na tle panoramy z punktu widokowego). Dobrą praktyką jest dokonanie analizy przed / w trakcie procedury realizacji inwestycji, która wskaże lokalizację nie zaburzającą widoków oraz wykorzystanie materiałów i kolorystyki nie wprowadzających dysharmonii.	Uwaga nieuwzględniona

1489	276	Wójt Gminy Pątnów □	Krajobrazy w obrębie Załęczańskiego Parku Krajobrazowego Rekomendacja Zakaz sytuowania nowych obiektów budowlanych w obszarach zagrożenia powodzią (tzn. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz pozostałe obszary wskazane na mapach zagrożenia powodziowego i studium ochrony przeciwpowodziowej). W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – zakaz sytuowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody zbiornika lub rzeki. Dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej turystyce wodnej, gospodarce wodnej, rybackiej oraz racjonalnej gospodarce rolnej i leśnej. Dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej turystyce wodnej, gospodarce wodno-ściekowej, rybackiej oraz racjonalnej gospodarce rolnej i leśnej. Planowania kontenerowa oczyszczalnia ścieków w pobliżu rzeki Warta w miejscowości Załęcze Wielkie.	Wniosek bezprzedmiotowy. Obecne zapisy w karcie Załęczańskiego PK dopuszczają realizację oczyszczalni ścieków poprzez zapis: "Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Warty w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazów." Niemniej jednak zapis, o zmianie którego pisze się we wniosku, został przededagowany w brzmieniu: "Unikanie wprowadzania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach zagrożenia powodzią (tzn. obszarach szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%). W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej oraz inne związane z obsługą ruchu turystycznego - o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla ww. terenów oraz terenów położonych wzdłuż rzek, jezior i innych naturalnych cieków wodnych bez wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi oraz sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących, położonych w formach ochrony przyrody (w tym parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu) obowiązują w tym zakresie zakazy zgodne z aktami prawnymi powołującymi daną formę ochrony oraz ustawą o ochronie przyrody"	Uwaga uwzględniona częściowo
1490	277	Gmina Ostrówek	10-318.25-26 Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów. 2. poziom lokalny (gminny) Usunąć zapis "W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70% (dla działki mieszkaniowej) i 90% (dla działki letniskowej). Powyższe zapisy dotyczące powierzchni biologicznie czynnej należy usunąć w całości, ponieważ ograniczają tereny zabudowy istniejącej. W przypadku realizacji inwestycji dla działki zabudowanej należy wyliczyć powierzchnie biologicznie czynną indywidualnie.	Przededagowano rekomendację usuwając wartości procentowe nadając następujące brzmienie: "W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. "	Uwaga uwzględniona częściowo
1491	279	PGE Energia Odnawialna S.A.	KRAJOBRAZY W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU „DOLINY WIDAWKI” Zagrożenia Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych (przypadkową i nieestetyczną - usunąć) zabudową i infrastrukturą techniczną Wygląd farmy wiatrowej to odczucie subiektywne. Dla jednego obserwatora wiatraki powodują niechęć związaną z pojawianiem się w krajobrazie, u innego obserwatora powodują podziw nad zaawansowaną kulturą techniczną. Prośba o złagodzenie tego zapisu. Obecny zapis jest nacechowany negatywnie	Choć należy przyznać słuszość uwadze, iż odbiór wizerunku farmy wiatrowej to odczucie subiektywne, zwłaszcza że zarówno farma wiatrowa, jak i sama góra Kamieńska są skrajnie antropogenicznymi elementami krajobrazu, to jednak obiektywnie patrząc, wiatraki na Górze Kamieńskiej są elementem mocno eksponowanym w krajobrazie, widocznym z odległości nawet kilkudziesięciu kilometrów, ze względu na ilość i usytuowanie na dużym wyniesieniu. Dodatkowo negatywne odczucia w odbiorze potęguje fakt, iż są to obiekty w ciągłym ruchu. Zgodnie z tab. 3 z załącznika nr 6 do rozporządzenia RM w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, nie ma możliwości obniżenia skali zagrożenia ponieważ zagrożeniom istniejącym przypisuje się wartość od 4 do 12, przy czym wartość 4 przypisuje się zagrożeniom niewielkim o słabnącym natężeniu, czego nie można stwierdzić w przedmiotowym przypadku. Ocenę 5 przypisuje się zagrożeniom niewielkim względnie stałym. Niemniej jednak zmieniono kategorię zagrożenia, przypisując wiatraki zagrożeniu C.1.3. Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych.	Uwaga uwzględniona częściowo
1492	280	osoba fizyczna	10-318.82-131/KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY STRUGA DOBIESZKOWSKA (ŁĘG JESIONOWO-OLSZOWY FRAXINO-ALNETUM - SIEDLIŚKO PRZYRODNICZE 91E0 ORAZ GRĄD) STREFA OTULINOWA DOBIESZKÓW (ROŚLINNOŚĆ STREFY EKOTONOWEJ STANOWIĄCA NATURALNĄ OTULINĘ REZERWATU PRZYRODY STRUGA DOBIESZKOWSKA) Wnioskuje o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Stryków wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Obszary te stanowią siedliska wielu cennych gatunków roślin i zwierząt w tym objętych ścisłą i częściową ochroną jak łosie, dzięcioły (duży, czarny, średni, zielony) mysikróliki, myszolewy, zimorodki, czaple, bobry. Ponadto mają kluczowy wpływ na retencję wody. □	Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Struga Dobieszkowska jest wójt gminy Nowosolna.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ

1493	281	osoba fizyczna	10-318.83-17 OCHK Bolimowsko-Radziejowicki W szczególności obszary leśne i łąkowe - pozostałości po byłym poligonie; tereny na północ od wsi Psary i Lisna, okolice wsi Raducz Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o dalszą ochronę. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. W szczególności, że jest właśnie procedowana inicjatywa oddolna mieszkańców, pragnących powiększenia BPK o te tereny, jak również sam BPK ma już w tym kierunku poczynione przygotowania. Według naszych obserwacji ma miejsce polepszanie obszaru, gdyż były poligon w miejscowości Raducz zarasta i zalesia się samoczynnie. Znajduje się tam las o cechach naturalnych. Samosiew lasu przyczynia się do powstania ekosystemu zbliżonego do naturalnego. Obszar ten jest ostoją bogatej fauny i flory, w tym gatunków chronionych. Plan ochrony Bolimowskiego Parku Krajobrazowego z 2008 r. zakładał powiększenie obszaru BPK o te tereny. Obszar ten z roku na rok zyskuje na wartościach przyrodniczych, zarówno poprzez samoregulację, jak również przez dobre przemysłane nasadzenia, prowadzone przez tutejszego leśniczego, mające na celu wprowadzenie rodzimych, szlachetnych gatunków liściastych oraz wzbogacenie bioróżnorodności lasu.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu.	Uwaga uwzględniona częściowo
1494	281	osoba fizyczna	10-318.83-17 dolina rzeczki Psarki (ciek wodny płynący od wsi Lisna, przez Psary do rzeki Rawki oraz Obszary leśno-łąkowe na północ od rzeczki Psarki - zarówno te należące do LP jak i prywatne. Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Nie zgadzamy się z tezą, że następuje degradacja krajobrazu. Wnioskujemy o szczególną ochronę tego cennego kompleksu leśno-łąkowo-bagiennego; wykazującego pełną skalę wilgotnościową siedlisk dolinki rzecznej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Jest to jedyna taka enklawa w tutejszych lasach i zarastających naturalnie terenach po byłym poligonie, będąca zarówno siedliskiem i ostoją bobrów, jak również jedynym w okolicy wodopojem dla licznej i różnicowanej fauny leśnej; lisów, kun, tchórzów, borsuków, saren, jeleni, łosi, dzików a ostatnio również watahy wilków liczała ok 13 sztuk.	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącego Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Kwestia zasięgu przestrzennego rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego została rozstrzygnięta w ramach ustaleń pomiędzy Dyrekcją BPK oraz JST. Gmina Nowy Kawęczyn wyraziła zgodę na objęcie jedynie południowej części swojego terenu. Jednocześnie informujemy, że fragment dopływu rzeki Rawki, o którym mowa we wniosku, na odcinku od ujścia do miejscowości Psary jest już objęta rezerwatem przyrody Rawka, a na odcinku na wysokości miejscowości Lisna znajduje się w krajobrazie priorytetowym 10-318.83-6.	Uwaga uwzględniona częściowo
1495	281	osoba fizyczna	10-318.83-31 Dolina Środkowej Rawki Opisane jako: Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony Prosimy o szczególne zainteresowanie tym rejonem pod względem zagadnienia: "Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem)." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych " Wnioskujemy o jak najszybsze podjęcie działań na rzecz wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej. Wnioskujemy o poszerzenie o te obszary granic BPK. Prosimy o priorytetowe potraktowanie obszaru ze względu na jego unikalność i potencjalne zagrożenia płynące ze strony planowanych na tym terenie niebezpiecznych inwestycji, w postaci kompostowni i oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem odpływu do rzeki Psarki, dalej wpadającej do rzeki Rawki, oraz składowania odpadów niebezpiecznych. Inwestycja jest planowana w miejscowości Raducz, gm. Nowy Kawęczyn, działka nr 339 obręb Raducz. Inwestycja to będzie zagrożeniem dla całego Rezerwatu doliny Rawki	Krajobraz 10-318.83-31 został wytypowany w Audycie krajobrazowym jako krajobraz priorytetowy, dla którego autorzy audytu zaproponowali m.in. rekomendacje o treści: "Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasem lub zapyleniem), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków." oraz "Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych." Audyt i zapisane w nim rekomendacje, nie stanowią prawa miejscowego, są aktem kierownictwa wewnętrznego. Zgodnie z władztwem planistycznym, dopiero JST na etapie tworzenia prawa miejscowego, zobowiązane są do uwzględnienia wyników audytu. W uwadze nie doprecyzowano o jaki zakład chodzi. Obszar o jakim mowa we wniosku znajduje się częściowo w granicach rezerwatu przyrody Rawka, Bolimowskiego Parku Krajobrazowego oraz Bolimowsko-Radziejowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze tych form obowiązują przepisy, zgodnie z którymi dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sporządza się ocenę oddziaływania na środowisko na podstawie właściwych przepisów, w celu ustalenia wpływu i ewentualnego dopuszczenia inwestycji w granicach obszarów chronionych.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1496	282	osoba fizyczna	10-318.82-131/KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY KULMINACJA WZNIESIEŃ ŁÓDZKICH Rekomendacje i wnioski - OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY STRUGA DOBIESZKOWSKA (ŁĘG JESIONOWO-OLSZOWY FRAXINO-ALNETUM - SIEDLIŚKO PRZYRODNICZE 91E0 ORAZ GRĄD) STREFA OTULINOWA DOBIESZKÓW (ROŚLINNOŚĆ STREFY EKOTONOWEJ STANOWIĄCA NATURALNĄ OTULINĘ REZERWATU PRZYRODY STRUGA DOBIESZKOWSKA) Wnioskuję o objęcie formą ochrony przyrody (np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy) wszystkich obszarów w gminie Stryków wskazanych do uzupełnienia stanu wiedzy. Obszary te stanowią siedliska wielu cennych gatunków roślin i zwierząt w tym objętych ścisłą i częściową ochroną jak łosie, dzięcioły (duży, czarny, średni, zielony) mysikróliki, myszolewy, zimorodki, czaple, bobry. Ponadto mają kluczowy wpływ na retencję wody. ☐	Wniosek stanowi istotny głos w procesie stanowienia form ochrony przyrody. Niemniej jednak organem odpowiedzialnym za powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Struga Dobieszowska jest wójt gminy Nowosolna.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL

1497	283	INICJATYWA DRZEWA SKIERNIEWIC 10-318.82-50 Grupa krajobrazu A.Krajobrazy przyrodnicze Typ krajobrazu 3. Leśne Podtyp krajobrazu 3b. Z przewagą siedlisk lasowych Włodarze miasta Skierniewice planują inwestycje na terenach należących do miasta obejmujące las Zwierzyniecki, tereny poligonu oraz tereny smugu. Działki w MPZP zostały przekształcone na usługowo produkcyjne i w planach miasta jest zabudowa w 70%, a reszta ma stanowić ciągi komunikacyjne oraz parkingi. Przez plany miasta mamy wzrost zagrożeń dla krajobrazu:- Erozja gleb ✓ Drewniane altany i ławki dla spacerowiczów ✓ Miejsca do pikników i odpoczynku ✓ Naturalny plac zabaw dla dzieci wykonany z drewna ✓ Leśna polana do organizacji wydarzeń i warsztatów 3.Ogród deszczowy i mała retencja wodna ✓ Stworzenie oczka wodnego lub mokradła zwiększającego bioróżnorodność ✓ System rowów konturowych (swale) do zatrzymywania wody deszczowej ✓ Stawy zasilane wodą opadową dla dzikiej przyrody 4. Strefa edukacyjna i ekologiczna ✓ Leśna szkoła – miejsce warsztatów ekologicznych i edukacyjnych dla dzieci ✓ Centrum permakultury – pokazowe ogródki i mikroekosystemy ✓ Organizowanie warsztatów z survivalu i leśnych rzemiosł 5.Teren dla sportu i aktywności fizycznej Włodarze miasta Skierniewice planują inwestycje na terenach należących do miasta obejmujące las Zwierzyniecki, tereny poligonu oraz tereny smugu. Działki w MPZP zostały przekształcone na usługowo produkcyjne i w planach miasta jest zabudowa w 70%, a reszta ma stanowić ciągi komunikacyjne oraz parkingi. Przez plany miasta mamy wzrost zagrożeń dla krajobrazu: - Erozja gleb -Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej -Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych - Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej na ekologiczny teren -Zawężanie szerokości naturalnych i półnaturalnych stref ekotonowych -Zmniejszenie się różnorodności biologicznej Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych - Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń) - Zaburzenia struktury przestrzennej, wiodącej funkcji oraz deprecjonowanie powagi miejsc pamięci i martyrologii - Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu - Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą - Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych - Zanieczyszczenie wód PROPOZYCJE WYKORZYSTANIA TERENU: 1.Ścieżki spacerowe i edukacyjne ✓ Poprowadzenie naturalnych ścieżek pieszych i rowerowych przez teren poligonu i łąki ✓ Tablice informacyjne o lokalnej faunie i florze ✓ Punkt obserwacji ptaków i dzikich zwierząt ✓ Ścieżki leśne z minimalną ingerencją w roślinność 2.Teren rekreacyjny i wypoczynkowy ✓ Drewniane altany i ławki dla spacerowiczów ✓ Miejsca do pikników i odpoczynku ✓ Naturalny plac zabaw dla dzieci wykonany z drewna ✓ Leśna polana do organizacji wydarzeń i warsztatów 3.Ogród deszczowy i mała retencja wodna ✓ Stworzenie oczka wodnego lub mokradła zwiększającego bioróżnorodność ✓ System rowów konturowych (swale) do zatrzymywania wody deszczowej ✓ Stawy zasilane wodą opadową dla dzikiej przyrody 4.Strefa edukacyjna i ekologiczna ✓ Leśna szkoła – miejsce warsztatów ekologicznych i edukacyjnych dla dzieci ✓ Centrum permakultury – pokazowe ogródki i mikroekosystemy ✓ Organizowanie warsztatów z survivalu i leśnych rzemiosł 5.Teren dla sportu i aktywności fizycznej ✓ Trasa biegowa i terenowa siłownia ✓ Leśne tory przeszkód dla dzieci i dorosłych ✓ Ścieżka zdrowia z punktami do ćwiczeń	Uwzględnienie wybranych zapisów w rekomendacjach w karcie krajobrazu.	Uwaga uwzględniona częściowo

6.1 Ochrona przyrody i renaturalizacja

- ✓ Wprowadzenie budek lęgowych dla ptaków i schronień dla jeży
 - ✓ Ochrona naturalnych siedlisk zwierząt poprzez ograniczenie ruchu mechanicznego
 - ✓ Wysiew roślin miododajnych i łąk kwietnych
- Zamiast wycinki drzew, warto skupić się na minimalnej ingerencji w ekosystem, adaptując teren do rekreacji, edukacji i ochrony przyrody. Wprowadzenie lekkiej infrastruktury i dobrze przemyślanych ścieżek sprawi, że miejsce stanie się atrakcyjne zarówno dla mieszkańców, jak i dla dzikiej przyrody.
- ✓ Trasa biegowa i terenowa siłownia
 - Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej
 - Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych
 - Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej na ekologiczny teren
 - Zawężanie szerokości naturalnych i półnaturalnych stref ekotonowych
 - Zmniejszenie się różnorodności biologicznej
 - Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych
 - Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleni)
 - Zaburzenia struktury przestrzennej, wiodącej funkcji oraz deprecjonowanie powagi miejsc pamięci i martyrologii
 - Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu
 - Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą
 - Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych
 - Zanieczyszczenie wód
- PROPOZYCJE WYKORZYSTANIA TERENU:
1. Ścieżki spacerowe i edukacyjne
- ✓ Poprowadzenie naturalnych ścieżek pieszych i rowerowych przez teren poligonu i łąki
 - ✓ Tablice informacyjne o lokalnej faunie i florze
 - ✓ Punkt obserwacji ptaków i dzikich zwierząt
 - ✓ Ścieżki leśne z minimalną ingerencją w roślinność
2. Teren rekreacyjny i wypoczynkowy

Uzasadnienie dla ochrony i zagospodarowania terenów poligonu i Smugu w Skierniewicach bez masowej wycinki drzew

Tereny takie jak dawny poligon wojskowy oraz Smug, które przez dekady uległy naturalnej sukcesji ekologicznej i pokryły się samosiejkami, stanowią cenne ekosystemy. Ich wartości nie należy postrzegać jedynie przez pryzmat potencjalnej zabudowy czy surowca drzewnego, lecz przede wszystkim jako niezastąpione przestrzenie przyrodnicze, które mogą służyć zarówno człowiekowi, jak i naturze.

Zamiast wycinki, proponujemy zrównoważone zagospodarowanie tych obszarów, które pozwoli zachować bioróżnorodność, poprawić jakość życia mieszkańców i w pełni wykorzystać potencjał tego terenu w sposób przyjazny dla środowiska.

1. Ochrona istniejącego ekosystemu – wartość przyrodnicza terenów

✿ Unikalna przyroda – las i łąki jako ostoja bioróżnorodności

Po 50 latach sukcesji teren dawnego poligonu oraz Smugu przekształcił się w naturalne środowisko bogate w drzewa, krzewy i inne rośliny, które są siedliskiem dla wielu gatunków zwierząt. Wycinanie drzew na dużą skalę zaburzyłoby ekosystem i doprowadziłoby do:

- utrudnienia retencji wody – usunięcie drzew i krzewów spowodowałoby szybsze wysychanie gleby i nasilenie skutków suszy,
- utraty siedlisk dla zwierząt – ptaki, jeże, nietoperze, owady zapylające oraz wiele innych gatunków utraciłoby swoje miejsca bytowania,
- zmniejszenia produkcji tlenu i pochłaniania dwutlenku węgla – drzewa są kluczowym elementem w redukcji zanieczyszczeń powietrza i regulacji klimatu lokalnego,
- pogorszenia jakości życia mieszkańców – obecność terenów zielonych poprawia zdrowie psychiczne i fizyczne ludzi, obniża poziom stresu oraz zwiększa atrakcyjność okolicy.

☙ Zatrzymywanie wody i przeciwdziałanie suszy

Wycinanie drzew na tak rozległym terenie wpłynęłoby na lokalny mikroklimat i gospodarkę wodną, przyczyniając się do:

- zmniejszenia infiltracji wody do gleby – roślinność pomaga zatrzymać wodę opadową, zapobiegając wysychaniu terenów,
- powstawania tzw. wysp ciepła – bez cienia drzew teren będzie się silnie nagrzewał, powodując trudniejsze warunki życia zarówno dla roślin, zwierząt, jak i ludzi,
- zwiększenia ryzyka erozji gleby – usunięcie roślinności prowadzi do wymywania żyznych warstw gleby, utrudniając rozwój nowej roślinności.

			💡 Propozycja alternatywna: Zamiast wycinki, można wdrożyć systemy małej retencji wodnej, takie jak: - budowa oczka wodnego i stawów retencyjnych, - zastosowanie rowów infiltracyjnych i swale do gromadzenia deszczówki, - pozostawienie naturalnych zagłębień jako siedlisk dla płazów i ptaków wodnych. 🔄 Przekształcenie terenu w naturalną przestrzeń rekreacyjną bez Uszasadnienie dla ochrony i zagospodarowania terenów poligonu i Smugu w Skierniewicach bez masowej wycinki drzew Tereny takie jak dawny poligon wojskowy oraz Smug, które przez dekady uległy naturalnej sukcesji ekologicznej i pokryty się samosiejkami, stanowią cenne ekosystemy. Ich wartości nie należy postrzegać jedynie przez pryzmat potencjalnej zabudowy czy surowca drzewnego, lecz przede wszystkim jako niezastąpione przestrzenie przyrodnicze, które mogą służyć zarówno człowiekowi, jak i naturze. Zamiast wycinki, proponujemy zrównoważone zagospodarowanie tych obszarów, które pozwoli zachować bioróżnorodność, poprawić jakość życia mieszkańców i w pełni wykorzystać potencjał tego terenu w sposób przyjazny dla środowiska. 🌳 Ochrona istniejącego ekosystemu – wartość przyrodnicza terenów 🌿 Unikalna przyroda – las i łąki jako ostoja bioróżnorodności Po 50 latach sukcesji teren dawnego poligonu oraz Smugu przekształcił się w naturalne środowisko bogate w drzewa, krzewy i inne rośliny, które są siedliskiem dla wielu gatunków zwierząt. Wycinanie drzew na dużą skalę zaburzyłoby ekosystem i doprowadziłoby do: - utrudnienia retencji wody – usunięcie drzew i krzewów spowodowałoby szybsze wysychanie gleby i nasilenie skutków suszy, - utraty siedlisk dla zwierząt – ptaki, jeże, nietoperze, owady zapylające oraz wiele innych gatunków utraciłoby swoje miejsca bytowania, - zmniejszenia produkcji tlenu i pochłaniania dwutlenku węgla – drzewa są kluczowym elementem w redukcji zanieczyszczeń powietrza i regulacji klimatu lokalnego, - pogorszenia jakości życia mieszkańców – obecność terenów zielonych poprawia zdrowie psychiczne i fizyczne ludzi, obniża poziom stresu oraz zwiększa atrakcyjność okolicy. 🛑 Zatrzymywanie wody i przeciwdziałanie suszy Wycinanie drzew na tak rozległym terenie wpłynęłoby na lokalny mikroklimat i gospodarkę wodną, przyczyniając się do: - zmniejszenia infiltracji wody do gleby – roślinność pomaga zatrzymać wodę opadową, zapobiegając wysychaniu terenów, - powstawania tzw. wysp ciepła – bez cienia drzew teren będzie się silniej nagrzewał, powodując trudniejsze warunki życia zarówno dla roślin, zwierząt, jak i ludzi, - zwiększenia ryzyka erozji gleby – usunięcie roślinności prowadzi do wymywania żyznych warstw gleby, utrudniając rozwój nowej roślinności. 💡 Propozycja alternatywna: Zamiast wycinki, można wdrożyć systemy małej retencji wodnej, takie jak: - budowa oczka wodnego i stawów retencyjnych, - zastosowanie rowów infiltracyjnych i swale do gromadzenia deszczówki, - pozostawienie naturalnych zagłębień jako siedlisk dla płazów i ptaków wodnych. 🔄 Przekształcenie terenu w naturalną przestrzeń rekreacyjną bez niszczenia środowiska 🚶 Leśne ścieżki edukacyjne i spacerowe Zamiast niszczenia drzew, można wytyczyć naturalne ścieżki spacerowe i edukacyjne, które: - ułatwią mieszkańcom dostęp do przyrody, - pozwolą na obserwację dzikiej fauny i flory, - będą minimalnie ingerować w istniejący ekosystem. 🌿 Ścieżki mogą być wykonane z naturalnych materiałów, takich jak drewno lub ściółka, co pozwoli uniknąć utwardzania nawierzchni i zachować chłonność gleby. 🌳 Stworzenie strefy relaksu i edukacji ekologicznej Zamiast tworzyć betonową infrastrukturę, można wkomponować: - drewniane altany i ławki**, - punkty widokowe do obserwacji przyrody, - miejsce do zajęć edukacyjnych dla dzieci i młodzieży, - naturalne place zabaw z drewnianymi elementami, np. pieńkami do balansowania. 🌿 Korzyści: - Zachowanie naturalnego wyglądu terenu - Zmniejszenie kosztów budowy i eksploatacji		

		Możliwość organizacji warsztatów, spacerów tematycznych i wydarzeń kulturalnych ❖ Przykłady dobrej praktyki – jak robią to inne miasta? W wielu miejscach w Polsce i na świecie udało się włączyć tereny poprzemysłowe i poligony do przestrzeni rekreacyjnych bez wycinania drzew. Przykłady: ✓ Las Odrzański we Wrocławiu – dawny poligon wojskowy przekształcony w obszar spacerowy, ✓ Kampinoski Park Narodowy** – ochrona samosiejek i dostosowanie terenu do turystyki pieszej, ✓ Park Śląski w Chorzowie – rewitalizacja terenów zielonych bez radykalnej ingerencji w ekosystem. ❖ Podsumowanie – lepsze rozwiązanie niż wycinka Zamiast niszczyć unikalny ekosystem i ponosić ogromne koszty wycinki, warto postawić na alternatywne formy zagospodarowania terenów poligonu i Smugu, które będą służyły zarówno mieszkańcom, jak i przyrodzie. ✓ Zachowanie bioróżnorodności poprzez pozostawienie drzew i wprowadzenie małej retencji wodnej ✓ Stworzenie przestrzeni rekreacyjnej przy minimalnej ingerencji w środowisko ✓ Edukacja ekologiczna i podnoszenie świadomości społecznej ✓ Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez dostęp do zielonych terenów Dzięki odpowiedniemu planowaniu i współpracy z lokalnymi władzami można stworzyć unikalne miejsce na mapie Skierniewic, które połączy ochronę przyrody z rekreacją i edukacją ekologiczną. ❖		
1498	284	INICJATYWA DRZEWA SKIERNIEWIC 10-318.82-50 Grupa krajobrazu A.Krajobrazy przyrodnicze Typ krajobrazu 3. Leśne Podtyp krajobrazu 3b. Z przewagą siedlisk lasowych Włodarze miasta Skierniewice planują inwestycje na terenach należących do miasta obejmujące las Zwierzyniecki, tereny poligonu oraz tereny smugu. Działki w MPZP zostały przekształcone na usługowo produkcyjne i w planach miasta jest zabudowa w 70%, a reszta ma stanowić ciągi komunikacyjne oraz parkingi. Przez plany miasta mamy wzrost zagrożeń dla krajobrazu: - Erozja gleb ✓ Drewniane altany i ławki dla spacerowiczów ✓ Miejsca do pikników i odpoczynku ✓ Naturalny plac zabaw dla dzieci wykonany z drewna ✓ Leśna polana do organizacji wydarzeń i warsztatów 3.Ogród deszczowy i mała retencja wodna ✓ Stworzenie oczka wodnego lub mokradła zwiększającego bioróżnorodność ✓ System rowów konturowych (swale) do zatrzymywania wody deszczowej ✓ Stawy zasilane wodą opadową dla dzikiej przyrody 4. Strefa edukacyjna i ekologiczna ✓ Leśna szkoła – miejsce warsztatów ekologicznych i edukacyjnych dla dzieci ✓ Centrum permakultury – pokazowe ogródki i mikroekosystemy ✓ Organizowanie warsztatów z survivalu i leśnych rzemiosł 5.Teren dla sportu i aktywności fizycznej Włodarze miasta Skierniewice planują inwestycje na terenach należących do miasta obejmujące las Zwierzyniecki, tereny poligonu oraz tereny smugu. Działki w MPZP zostały przekształcone na usługowo produkcyjne i w planach miasta jest zabudowa w 70%, a reszta ma stanowić ciągi komunikacyjne oraz parkingi. Przez plany miasta mamy wzrost zagrożeń dla krajobrazu: - Erozja gleb -Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej -Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych - Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej na ekologiczny teren - Zawężanie szerokości naturalnych i półnaturalnych stref ekotonowych - Zmniejszenie się różnorodności biologicznej - Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych - Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego	Uwzględnienie wybranych zapisów w rekomendacjach w karcie krajobrazu.	Uwaga uwzględniona częściowo

Zaburzenia struktury przestrzennej, wiodącej funkcji oraz deprecjonowanie powagi miejsc pamięci i martyrologii

- Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu
- Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą
- Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych
- Zanieczyszczenie wód

PROPOZYCJE WYKORZYSTANIA TERENU:

1. Ścieżki spacerowe i edukacyjne

- ✓ Poprowadzenie naturalnych ścieżek pieszych i rowerowych przez teren poligonu i łąki ✓ Tablice informacyjne o lokalnej faunie i florze ✓ Punkt obserwacji ptaków i dzikich zwierząt ✓ Ścieżki leśne z minimalną ingerencją w roślinność

2. Teren rekreacyjny i wypoczynkowy

- ✓ Drewniane altany i ławki dla spacerowiczów ✓ Miejsca do pikników i odpoczynku ✓ Naturalny plac zabaw dla dzieci wykonany z drewna ✓ Leśna polana do organizacji wydarzeń i warsztatów

3. Dgród deszczowy i mała retencja wodna

- ✓ Stworzenie oczka wodnego lub mokradła zwiększającego bioróżnorodność ✓ System rowów konturowych (swale) do zatrzymywania wody deszczowej ✓ Stawy zasilane wodą opadową dla dzikiej przyrody

4. Strefa edukacyjna i ekologiczna

- ✓ Leśna szkoła – miejsce warsztatów ekologicznych i edukacyjnych dla dzieci ✓ Centrum permakultury – pokazowe ogródki i mikroekosystemy ✓ Organizowanie warsztatów z survivalu i leśnych rzemiosł

5. Teren dla sportu i aktywności fizycznej

- ✓ Trasa biegowa i terenowa siłownia ✓ Leśne tory przeszkód dla dzieci i dorosłych ✓ Ścieżka zdrowia z punktami do ćwiczeń

6. Ochrona przyrody i renaturalizacja

- ✓ Wprowadzenie budek lęgowych dla ptaków i schronień dla jeży ✓ Ochrona naturalnych siedlisk zwierząt poprzez ograniczenie ruchu mechanicznego ✓ Wysiew roślin miododajnych i łąk kwietnych

Zamiast wycinki drzew, warto skupić się na minimalnej ingerencji w ekosystem, adaptując teren do rekreacji, edukacji i ochrony przyrody. Wprowadzenie lekkiej infrastruktury i dobrze przemyślanych ścieżek sprawi, że miejsce stanie się atrakcyjne zarówno dla mieszkańców, jak i dla dzikiej przyrody.

- ✓ Trasa biegowa i terenowa siłownia

Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej

- Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych
- Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej na ekologiczny teren
- Zawężanie szerokości naturalnych i półnaturalnych stref ekotonowych
- Zmniejszenie się różnorodności biologicznej
- Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych
- Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń)
- Zaburzenia struktury przestrzennej, wiodącej funkcji oraz deprecjonowanie powagi miejsc pamięci i martyrologii
- Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu
- Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą
- Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych
- Zanieczyszczenie wód

PROPOZYCJE WYKORZYSTANIA TERENU:

1. Ścieżki spacerowe i edukacyjne

- ✓ Poprowadzenie naturalnych ścieżek pieszych i rowerowych przez teren poligonu i łąki ✓ Tablice informacyjne o lokalnej faunie i florze ✓ Punkt obserwacji ptaków i dzikich zwierząt ✓ Ścieżki leśne z minimalną ingerencją w roślinność

2. Teren rekreacyjny i wypoczynkowy

Włodarze miasta Skierniewice planują inwestycje na terenach należących do miasta obejmujące las Zwierzyniecki, tereny poligonu oraz tereny smugu. Działki w MPZP zostały przekształcone na usługowo produkcyjne i w planach miasta jest zabudowa w 70%, a reszta ma stanowić ciągi komunikacyjne oraz parkingi. Przez plany miasta mamy wzrost zagrożeń dla krajobrazu:

- Erozja gleb
- Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej
- Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych
- Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej na ekologiczny teren
- Zawężanie szerokości naturalnych i półnaturalnych stref ekotonowych
- Zmniejszenie się różnorodności biologicznej
- Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych □

Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń)

- Zaburzenia struktury przestrzennej, wiodącej funkcji oraz deprecjonowanie powagi miejsc pamięci i martyrologii
- Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu
- Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą
- Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych
- Zanieczyszczenie wód

PROPOZYCJE WYKORZYSTANIA TERENU:

1. Ścieżki spacerowe i edukacyjne

- ✓ Poprowadzenie naturalnych ścieżek pieszych i rowerowych przez teren poligonu i łąki
- ✓ Tablice informacyjne o lokalnej faunie i florze
- ✓ Punkt obserwacji ptaków i dzikich zwierząt
- ✓ Ścieżki leśne z minimalną ingerencją w roślinność

2. Teren rekreacyjny i wypoczynkowy

- ✓ Drewniane altany i ławki dla spacerowiczów
- ✓ Miejsca do pikników i odpoczynku
- ✓ Naturalny plac zabaw dla dzieci wykonany z drewna
- ✓ Leśna polana do organizacji wydarzeń i warsztatów

3. Dgród deszczowy i mała retencja wodna

- ✓ Stworzenie oczka wodnego lub mokradła zwiększającego bioróżnorodność
- ✓ System rowów konturowych (swale) do zatrzymywania wody deszczowej
- ✓ Stawy zasilane wodą opadową dla dzikiej przyrody

4. Strefa edukacyjna i ekologiczna

- ✓ Leśna szkoła – miejsce warsztatów ekologicznych i edukacyjnych dla dzieci
- ✓ Centrum permakultury – pokazowe ogródki i mikroekosystemy
- ✓ Organizowanie warsztatów z survivalu i leśnych rzemiosł

5. Teren dla sportu i aktywności fizycznej

- ✓ Trasa biegowa i terenowa siłownia
- ✓ Leśne tory przeszkód dla dzieci i dorosłych
- ✓ Ścieżka zdrowia z punktami do ćwiczeń

6. Ochrona przyrody i renaturalizacja

- ✓ Wprowadzenie budek lęgowych dla ptaków i schronień dla jeży
- ✓ Ochrona naturalnych siedlisk zwierząt poprzez ograniczenie ruchu mechanicznego
- ✓ Wysiew roślin miododajnych i łąk kwiatnych

Zamiast wycinki drzew, warto skupić się na minimalnej ingerencji w ekosystem, adaptując teren do rekreacji, edukacji i ochrony przyrody.

Wprowadzenie lekkiej infrastruktury i dobrze przemyślanych ścieżek sprawi, że miejsce stanie się atrakcyjne zarówno dla mieszkańców, jak i dla dzikiej przyrody.

Uzasadnienie dla ochrony i zagospodarowania terenów poligonu i Smugu w Skierniewicach bez masowej wycinki drzew

Tereny takie jak dawny poligon wojskowy oraz Smug, które przez dekady uległy naturalnej sukcesji ekologicznej i pokryły się samosiejkami, stanowią cenne ekosystemy. Ich wartości nie należy postrzegać jedynie przez pryzmat potencjalnej zabudowy czy surowca drzewnego, lecz przede wszystkim jako niezastąpione przestrzenie przyrodnicze, które mogą służyć zarówno człowiekowi, jak i naturze.

Zamiast wycinki, proponujemy zrównoważone zagospodarowanie tych obszarów, które pozwoli zachować bioróżnorodność, poprawić jakość życia mieszkańców i w pełni wykorzystać potencjał tego terenu w sposób przyjazny dla środowiska.

1. Ochrona istniejącego ekosystemu – wartość przyrodnicza terenów

- ✳️ Unikalna przyroda – las i łąki jako ostoja bioróżnorodności

Po 50 latach sukcesji teren dawnego poligonu oraz Smugu przekształcił się w naturalne środowisko bogate w drzewa, krzewy i inne rośliny, które są siedliskiem dla wielu gatunków zwierząt. Wycinanie drzew na dużą skalę zaburzyłoby ekosystem i doprowadziłoby do:

- utrudnienia retencji wody – usunięcie drzew i krzewów spowodowałoby szybsze wysychanie gleby i nasilenie skutków suszy,
- utraty siedlisk dla zwierząt – ptaki, jeże, nietoperze, owady zapylające oraz wiele innych gatunków utraciłoby swoje miejsca bytowania,
- zmniejszenia produkcji tlenu i pochłaniania dwutlenku węgla – drzewa są kluczowym elementem w redukcji zanieczyszczeń powietrza i regulacji klimatu lokalnego,
- pogorszenia jakości życia mieszkańców – obecność terenów zielonych poprawia zdrowie psychiczne i fizyczne ludzi, obniża poziom stresu oraz zwiększa atrakcyjność okolicy.

☞ Zatrzymywanie wody i przeciwdziałanie suszy

Wycinanie drzew na tak rozległym terenie wpłynęłoby na lokalny mikroklimat i gospodarkę wodną, przyczyniając się do:

- zmniejszenia infiltracji wody do gleby – roślinność pomaga zatrzymać wodę opadową, zapobiegając wysychaniu terenów,
- powstawania tzw. wysp ciepła – bez cienia drzew teren będzie się silnie nagrzewał, powodując trudniejsze warunki życia zarówno dla roślin, zwierząt, jak i ludzi,

zwiększenia ryzyka erozji gleby – usunięcie roślinności prowadzi do wymywania żyznych warstw gleby, utrudniając rozwój nowej roślinności.

📌 Propozycja alternatywna:

Zamiast wycinki, można wdrożyć systemy małej retencji wodnej, takie jak:

- budowa oczka wodnego i stawów retencyjnych,
- zastosowanie rowów infiltracyjnych i swale do gromadzenia deszczówki,
- pozostawienie naturalnych zagłębień jako siedlisk dla płazów i ptaków wodnych.

🔄 Przekształcenie terenu w naturalną przestrzeń rekreacyjną bez Uzasadnienie dla ochrony i zagospodarowania terenów poligonu i Smugu w Skierniewicach bez masowej wycinki drzew

Tereny takie jak dawny poligon wojskowy oraz Smug, które przez dekady uległy naturalnej sukcesji ekologicznej i pokryły się samosiejkami, stanowią cenne ekosystemy. Ich wartości nie należy postrzegać jedynie przez pryzmat potencjalnej zabudowy czy surowca drzewnego, lecz przede wszystkim jako niezastąpione przestrzenie przyrodnicze, które mogą służyć zarówno człowiekowi, jak i naturze.

Zamiast wycinki, proponujemy zrównoważone zagospodarowanie tych obszarów, które pozwoli zachować bioróżnorodność, poprawić jakość życia mieszkańców i w pełni wykorzystać potencjał tego terenu w sposób przyjazny dla środowiska.

🌳 Ochrona istniejącego ekosystemu – wartość przyrodnicza terenów

🌿 Unikalna przyroda – las i łąki jako ostoja bioróżnorodności

Po 50 latach sukcesji teren dawnego poligonu oraz Smugu przekształcił się w naturalne środowisko bogate w drzewa, krzewy i inne rośliny, które są siedliskiem dla wielu gatunków zwierząt. Wycinanie drzew na dużą skalę zaburzyłoby ekosystem i doprowadziłoby do:

- utrudnienia retencji wody – usunięcie drzew i krzewów spowodowałoby szybsze wysychanie gleby i nasilenie skutków suszy,
- utraty siedlisk dla zwierząt – ptaki, jeże, nietoperze, owady zapylające oraz wiele innych gatunków utraciłoby swoje miejsca bytowania,
- zmniejszenia produkcji tlenu i pochłaniania dwutlenku węgla – drzewa są kluczowym elementem w redukcji zanieczyszczeń powietrza i regulacji klimatu lokalnego,
- pogorszenia jakości życia mieszkańców – obecność terenów zielonych poprawia zdrowie psychiczne i fizyczne ludzi, obniża poziom stresu oraz zwiększa atrakcyjność okolicy.

🌳 Zatrzymywanie wody i przeciwdziałanie suszy

Wycinanie drzew na tak rozległym terenie wpłynęłoby na lokalny mikroklimat i gospodarkę wodną, przyczyniając się do:

- zmniejszenia infiltracji wody do gleby – roślinność pomaga zatrzymać wodę opadową, zapobiegając wysychaniu terenów,
- powstawania tzw. wysp ciepła – bez cienia drzew teren będzie się silnie nagrzewał, powodując trudniejsze warunki życia zarówno dla roślin, zwierząt, jak i ludzi,
- zwiększenia ryzyka erozji gleby – usunięcie roślinności prowadzi do wymywania żyznych warstw gleby, utrudniając rozwój nowej roślinności.

📌 Propozycja alternatywna:

Zamiast wycinki, można wdrożyć systemy małej retencji wodnej, takie jak:

- budowa oczka wodnego i stawów retencyjnych,
- zastosowanie rowów infiltracyjnych i swale do gromadzenia deszczówki,
- pozostawienie naturalnych zagłębień jako siedlisk dla płazów i ptaków wodnych.

🔄 Przekształcenie terenu w naturalną przestrzeń rekreacyjną bez niszczenia środowiska

🌳 Leśne ścieżki edukacyjne i spacerowe

Zamiast niszczenia drzew, można wytyczyć naturalne ścieżki spacerowe i edukacyjne, które:

- ułatwią mieszkańcom dostęp do przyrody,
 - pozwolą na obserwację dzikiej fauny i flory,
 - będą minimalnie ingerować w istniejący ekosystem.
- ♦ Ścieżki mogą być wykonane z naturalnych materiałów, takich jak drewno lub ściółka, co pozwoli uniknąć utwardzania nawierzchni i zachować chłonność gleby.

🪵 Stworzenie strefy relaksu i edukacji ekologicznej

Zamiast tworzyć betonową infrastrukturę, można wkomponować:

- drewniane altany i ławki**,
- punkty widokowe do obserwacji przyrody,
- miejsce do zajęć edukacyjnych dla dzieci i młodzieży,
- naturalne place zabaw z drewnianymi elementami, np. pieńkami do balansowania.

♦ Korzyści:

- Zachowanie naturalnego wyglądu terenu

			Zmniejszenie kosztów budowy i eksploatacji Możliwość organizacji warsztatów, spacerów tematycznych i wydarzeń kulturalnych ☒ Przykłady dobrej praktyki – jak robią to inne miasta? W wielu miejscach w Polsce i na świecie udało się włączyć tereny poprzemysłowe i poligony do przestrzeni rekreacyjnych bez wycinania drzew. Przykłady: ✓ Las Odrzański we Wrocławiu – dawny poligon wojskowy przekształcony w obszar spacerowy, ✓ Kampinoski Park Narodowy** – ochrona samosiejek i dostosowanie terenu do turystyki pieszej, ✓ Park Śląski w Chorzowie – rewitalizacja terenów zielonych bez radykalnej ingerencji w ekosystem. ☒ Podsumowanie – lepsze rozwiązanie niż wycinka Zamiast niszczyć unikalny ekosystem i ponosić ogromne koszty wycinki, warto postawić na alternatywne formy zagospodarowania terenów poligony i Smugu, które będą służyły zarówno mieszkańcom, jak i przyrodzie. ✓ Zachowanie bioróżnorodności poprzez pozostawienie drzew i wprowadzenie małej retencji wodnej ✓ Stworzenie przestrzeni rekreacyjnej przy minimalnej ingerencji w środowisko ✓ Edukacja ekologiczna i podnoszenie świadomości społecznej ✓ Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez dostęp do zielonych terenów Dzięki odpowiedniemu planowaniu i współpracy z lokalnymi władzami można stworzyć unikalne miejsce na mapie Skierniewic, które połączy ochronę przyrody z rekreacją i edukacją ekologiczną. ☒		
1499	285	Nadleśnictwo Radziwiłłów	10.318.72-27 PUSZCZA BOLIMOWSKA (JOACHIMÓW MOGIŁY) Dot.: Rozdział C Podrozdział III Treść do której odnosi się uwaga: „ Maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi” Nadleśnictwo Radziwiłłów nie zgadza się z tym zapisem, ponieważ sposób prowadzenia gospodarki leśnej, w tym odnowienia lasu i wycinki, reguluje Plan Urządzania Lasu, zatwierdzany przez Ministra Klimatu i Środowiska, a jego realizacja jest obowiązkiem nadleśniczego. Zgodnie z zasadami Hodowli Lasu, w toku wzrostu drzewostanów niezbędne są cięcia pielęgnacyjne. Ich ograniczenie mogłoby negatywnie wpłynąć na zdrowotność, stabilność i trwałość lasów. Maksymalne ograniczenie wyrębu uniemożliwi realizację tych działań, co w konsekwencji może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowotnego lasów o zwiększonej podatności na choroby i szkodniki oraz osłabienia ich funkcji ekologicznych i gospodarczych. Propozycja zmiany zapisu: ”Gospodarka leśna na terenach leśnych oraz w strefach buforowych między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi powinna być prowadzona zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej.” Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej wymaga realizacji działań zgodnych z Planem Urządzania Lasu, który uwzględnia zarówno ochronę przyrody, jak i konieczność zachowania trwałości oraz stabilności ekosystemów leśnych. Nadleśnictwo Radziwiłłów, działając zgodnie z tym planem, realizuje zadania mające na celu odnawianie lasu poprzez usuwanie drzewostanów dojrzałych i sadzenie nowych drzew, a także prowadzenie niezbędnych cięć pielęgnacyjnych. Maksymalne ograniczenie wyrębu może skutkować zahamowaniem naturalnych procesów odnowienia lasu, co prowadzi do jego degradacji. Brak właściwej ingerencji zwiększa ryzyko rozprzestrzeniania się chorób i szkodników, osłabia odporność drzewostanów na zmieniające się warunki klimatyczne oraz ogranicza zdolność lasów do pełnienia kluczowych funkcji ekologicznych, takich jak retencja wody, pochłanianie dwutlenku węgla i ochrona bioróżnorodności. Z tego względu zapisy dążące do maksymalnego ograniczenia wyrębu są niezgodne z zasadami prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej oraz mogą przynieść negatywne skutki zarówno dla środowiska, jak i społeczeństwa, które korzysta z wielofunkcyjnych zasobów leśnych. ☒	Przeredagowano zapis w brzmieniu: "Ograniczenie cięć na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi."	Uwaga uwzględniona częściowo
1500	286	Urząd Miejski w Strykowie	10-318.82-132 Krajobraz Priorytetowy Kulminacja Wzniesień Łódzkich C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, li. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące ZKraiebruudnokwowy, iZzaagsoasdpdKdsaztraohtoawnaianiia Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie ... Wprowadzenie dopuszczenia lokalizacji zabudowy przemysłowej, składów i magazynów i usług oraz urządzeń fotowoltaicznych i magazynów energii w strefie B W obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym strefą B mamy obszary o przeznaczeniu - Tereny zabudowy przemysłowej,baz, składów i magazynów oraz usług min. Kielmina, Żelgoszcz, Sosnowiec, Wola Błędowa Tymianka. Część obszaru jest zabudowana zgodnie z zapisami MPZP. Obszar chronionego krajobrazu Koluuskowsko-Lubochniańskiego Obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy Zmniejszenie obszaru chronionego na terenie Gminy Rokiciny Proponowany obszar obejmuje terenu rolne i tereny mieszkaniowe, proponowany zakres obszaru chronionego obejmuje już tereny zmienione przez człowieka	Po analizie systemu informacji przestrzennej gminy Stryków, ustalono, iż obszary oznaczone na obszarze obowiązujących mpzp jako PBS i PU znajdują się w strefie B krajobrazu priorytetowego 10-318.82-132, co oznacza, iż zapisy audytu nie kolidują z przewidzianą w mpzp funkcją a zabudowa przemysłowa, składów i magazynów i usługi oraz urządzenia fotowoltaiczne i magazyny energii w strefie B są możliwe do zrealizowania.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWL
1501	287	Gmina Rokiciny	Obszar chronionego krajobrazu Koluuskowsko-Lubochniańskiego Obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy Zmniejszenie obszaru chronionego na terenie Gminy Rokiciny Proponowany obszar obejmuje terenu rolne i tereny mieszkaniowe, proponowany zakres obszaru chronionego obejmuje już tereny zmienione przez człowieka	Wskazanie w audycie obszaru do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody, w tym przypadku w kierunku rozszerzenia OChK Koluuskowsko-Lubochniańskiego, nie stanowi przesądzenia o powołaniu, ponieważ wykonane analizy mogą wykazać brak wystarczających do objęcia ochroną wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych.	Uwaga nieuwzględniona

1502	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Dopuszcza się uzupełnienie w niezbędnym zakresie istniejącej struktury siedlisk, na zasadach zapewniających zachowanie walorów widokowych obszaru zabudowanego Zmiana na Dopuszcza się uzupełnienie istniejącej struktury siedlisk, na zasadach zapewniających zachowanie walorów widokowych z możliwością zabudowy po przeciwnej stronie drogi Zapis dotyczący możliwości zabudowy tylko i wyłącznie istniejącej struktury siedlisk może znacząco ograniczyć możliwości rozwoju gospodarstw rolnych. W praktyce oznacza to brak możliwości swobodnej rozbudowy po przeciwnej stronie istniejących zabudowań, co jest kluczowe dla funkcjonalnego rozmieszczenia budynków gospodarczych i infrastruktury rolniczej. Rolnicy często dostosowują układ zabudowy do ukształtowania terenu, dostępu do dróg czy innych warunków lokalnych, a sztuczne narzucanie granic może prowadzić do nieefektywnego wykorzystania przestrzeni i wzrostu kosztów inwestycji. terenach wiejskich. Ograniczenie możliwości budowy nowych budynków mieszkalnych po przeciwnej stronie drogi może prowadzić do odpływu młodych ludzi oraz procesu wyludniania wsi i osłabienia lokalnych gospodarstw rodzinnych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem walorów krajobrazu układu przestrzennego (w tym przypadku rzadkiego w województwie przykładu zachowanej rzędówki). Jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ jest to zalecenie pozostawione jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym i mpzp.	Uwaga nieuwzględniona
1503	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kondygnacji zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. Zmiana na Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze z możliwością zabudowy po przeciwnej stronie ciągów komunikacyjnych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. Restrykcyjne narzucenie uzupełniania tylko i wyłącznie istniejących wolnych przestrzeni w istniejącej strukturze może znacząco ograniczyć rozbudowę gospodarstw oraz obiektów ważnych dla infrastruktury dla rolnictwa. Może to ograniczyć rozwój gospodarstw i zwiększyć koszty działalności.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawione jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy między innymi w zakresie wskazania linii zabudowy w swoich dokumentach planistycznych. W zakresie przywołanego zapisu dotyczącego możliwości zabudowy po drugiej stronie ulicy znaczenie będą miały strefy planistyczne wskazywane w planie ogólnym czyli dokumencie planistycznym poziomu lokalnego który, ograniczy obszary możliwe pod zabudowę mieszkaniową na podstawie zasad bilansowania zabudowy. Dokument ten będzie przyjmowany przez Radę Gminy.	Uwaga nieuwzględniona
1504	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Poprawa estetyki przestrzeni odpowiednio poprzez uporządkowanie, usunięcie, przesłonięcie z zastosowaniem zieleni lub odpowiednie opracowanie elewacji zewnętrznych (materiał, kolor) w odniesieniu do obszarów i obiektów negatywnie wpływających na odbiór wizualny krajobrazu (m.in. budynki, elementy małej architektury, ogrodzenia, tablice informacyjne i reklamowe). Zmiana na Poprawa estetyki przestrzeni odpowiednio poprzez uporządkowanie, usunięcie, przesłonięcie z zastosowaniem zieleni w odniesieniu do obszarów i obiektów negatywnie wpływających na odbiór wizualny krajobrazu (m.in. budynki użyteczności publicznej, tablice informacyjne i reklamowe). Narzucanie właścicielom nieruchomości stosowania określonych materiałów i kolorów na elewacji budynkom mieszkalnym znacząco ograniczy możliwości swobodnego dysponowania własną nieruchomością przez mieszkańców, a także będzie generować koszty nieadekwatne do współcześnie dostępnych materiałów budowlanych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania przestrzeni z poszanowaniem walorów krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego gminy. Ponieważ jest to zalecenie pozostawione jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym, mpzp oraz tzw. uchwałe reklamowej.	Uwaga nieuwzględniona
1505	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeni i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów W sposobie kształtowania systemu identyfikacji wizualnej obszaru rekomenduje się wykorzystanie wzorców nawiązujących do lokalnej tradycji etnograficznej i genius loci. Wykreślenie powyższego zapisu Ruralistyczny układ wsi jest wpisany do rejestru zabytków nieruchomych a nie same budynki. Większość zabytkowych chałup iowickich znajduje się już w pobliskim skansenie, a pozostałe są już w znacznym stopniu zniszczone. Wykorzystywanie wzorców nawiązujących do tradycji lokalnej w nowym budownictwie nie ma pragmatycznej podstawy.	Rekomendacja nie dotyczy budownictwa, a systemu identyfikacji wizualnej oznaczających zbiór reguł i wzorów graficznych, które tworzą wizerunek marki danego obszaru. Gmina może wykorzystać ten zapis jako inspirację, aby za pomocą znaków graficznych wizualnych i w przestrzeni budować np. wśród odwiedzających swoją rozpoznawalność.	Uwaga nieuwzględniona

1506	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie. Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej/historycznej zabudowy istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie. Wykreślenie powyższych zapisów Układ ruralistyczny Złakowa Borowego wpisany jest do rejestru zabytków nieruchomych, a nie budynki znajdujące się na poszczególnych siedliskach. Irracjonalne jest więc narzucanie sztywnych form, wysokości elewacji i dostosowywanie ich do budynków w bezpośrednim sąsiedztwie.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy, intensywność czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. Ponadto część zapisów cytowanych we wniosku przededagowano w nowym brzmieniu.	Uwaga nieuwzględniona
1507	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Sposób ukształtowania bryły powinien nawiązywać do cech charakterystycznych zabudowy historycznej, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z funkcji obiektu, zwłaszcza w zakresie: -rozplanowania -proporcji -ilości kondygnacji - kształtu dachu -maksymalnej wysokości W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (zakaz akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny). Wykreślenie powyższych zapisów Nie można narzucać, aż tak restrykcyjnych rozwiązań architektonicznych budynkom, które nie są objęte ochroną konserwatorską. Podwyższyłoby to znacznie koszty utrzymania poszczególnych budynków, a także zniechęcałoby ludzi młodych do osiedlania się na wsi co w konsekwencji doprowadziłoby do wyludnienia.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza, że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawiony zapis stanowi zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnienie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. Ponieważ jest to jedynie zalecenie pozostawiono jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. To gmina będzie rozstrzygała o kluczowych elementach dotyczących zabudowy w swoich dokumentach planistycznych określając między innymi dopuszczalną wysokość zabudowy, intensywność czy też wskazując odpowiednią strefę planistyczną w planie ogólnym. Użyte w Audycie krajobrazowym sformułowanie "powinien" sugeruje możliwość zastosowania innych rozwiązań niż te zawarte w Audycie, które wskaże gmina w swoich dokumentach planistycznych. Ponadto zapisy przededagowano w brzmieniu: "Dążenie do ukształtowania nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych zabudowy tradycyjnej (LFA) (...)" oraz "(...) unikanie akcentowania wtórnych podziałów (...)"	Uwaga nieuwzględniona
1508	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych. Stosowanie materiałów nawiązujących do charakterystycznego sposobu opracowania elewacji w budynkach sąsiadujących, odpowiednio do sposobu charakterystycznego w obrębie poszczególnych struktur. Wykreślenie powyższego zapisu Nie można narzucać, aż tak restrykcyjnych rozwiązań architektonicznych budynkom, które nie są objęte ścisłą ochroną konserwatorską. Podwyższyłoby to znacznie koszty utrzymania poszczególnych budynków, a także zniechęcałoby ludzi młodych do osiedlania się na wsi co w konsekwencji doprowadziłoby do wyludnienia. Obecnie dostępne są inne tańsze materiały budowlane, które nie generują, aż tak dużych kosztów. Na obszarze, gdzie we większości dominuje już nowoczesne budownictwo irracjonalnym jest nakaz dostosowywania nowej zabudowy do istniejącej w sąsiedztwie.	Ujednolicono zapisy w Audycie krajobrazowym. Nowe brzmienie zapisu, który obecnie stanowi pożądany kierunek działania: "Zaleca się stosowanie materiałów nawiązujących do sposobu opracowania elewacji zabudowy tradycyjnej (LFA)."	Uwaga nieuwzględniona
1509	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Osiowa kompozycja akcentowana regularnie rozmieszczonymi otworami. Zastosowanie osiowej kompozycji akcentowanej regularnie rozmieszczonymi otworami jest to, że może ona prowadzić do monotonii i braku zróżnicowania w estetyce projektu. Regularność rozmieszczenia otworów oraz ich symetria mogą sprawić, że przestrzeń stanie się przewidywalna i pozbawiona dynamizmu, co może wpłynąć negatywnie na wrażenia wizualne i użytkowe. Ponadto zbyt dosłowna symetria i uporządkowanie mogą ograniczać możliwości twórcze i wyraziść indywidualność projektu.	Przededagowano zapis: "Zaleca się osiową kompozycję akcentowaną regularnie rozmieszczonymi otworami."	Uwaga nieuwzględniona
1510	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy. Sposób ukształtowania dachu w zakresie formy i geometrii należy dostosować do cech charakterystycznych dla tradycyjnej zabudowy w sąsiedztwie. Zastosowanie dachów zakresie formy i geometrii dostosowanej do tradycyjnej zabudowy w sąsiedztwie niesie za sobą ryzyko utraty nowoczesnej tożsamości projektu. Sztywne trzymanie się tradycyjnych wzorców może ograniczać kreatywność i innowacyjność architektoniczną. Współczesne budownictwo często poszukuje nowych, unikalnych rozwiązań, które wyróżniają się na tle tradycyjnych form, a naśladownictwo może prowadzić do powstania nieautentycznych i sztucznych konstrukcji, które nie wnoszą nic nowego do przestrzeni. Może to również nie odpowiadać na potrzeby funkcjonalne współczesnych użytkowników, którzy oczekują nowoczesnych rozwiązań dostosowanych do współczesnych technologii i estetyki.	Nawiązanie charakterystycznymi elementami elewacji do zabudowy tradycyjnej nie musi wiązać się z rezygnacją z funkcjonalności i nowoczesnego stylu. Narodowy Instytut Dziedzictwa realizuje z powodzeniem projekt "Twój dom – dialog z tradycją" w ramach którego pokazuje rozwiązania nawiązujące do tradycyjnej zabudowy przy uwzględnieniu zarówno funkcjonalności jak i nowoczesnego stylu. Przededagowano zapis: "Zaleca się kształtowanie dachów w zakresie formy i geometrii dostosowując do cech charakterystycznych dla tradycyjnej zabudowy (LFA)."	Uwaga nieuwzględniona

1511	288	osoba fizyczna	10-318.71-20 Zasad i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej formie (rustykalnych), ażurowych, przeziernych, drewnianych lub metalowych, o neutralnej kolorystyce, dostosowanych odpowiednio do funkcji obszaru i specyfiki sąsiedztwa wynikającej z tradycji oraz aktualnego przeznaczenia (np. drewniany płot sztachetowy, mury ceglane lub otynkowane słupki na podmurówce z wypełnieniem przęsła rusztem stalowym lub drewnianym o pionowym układzie, panel ogrodzeniowy ze stali ocynkowanej, siatka). Wykreślenie powyższego zapisu Nie można narzucić stosowania określonych rozwiązań przy budowie ogrodzeń w oparciu tylko i wyłącznie o materiały występujące na sąsiednich działkach. W planowaniu ogrodzeń właściciele nieruchomości powinni mieć swobodę w decydowaniu o wizualnym aspekcie swoich ogrodzeń przy zachowaniu poszanowania otaczającej ich przestrzeni.	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ, który z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej do zastosowania na etapie stanowienia przez gminę tzw. uchwały reklamowej.	Uwaga nieuwzględniona
1512	289	INTEKPROJEKT Gabriel Ferliński	10-318.25-8 Krajobraz priorytetowy: Las Osjakowski z Doliną Wierznicy C. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU II. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW 2. POZIOM LOKALNY (GMINNY) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Wnoszę o zmianę zapisów: 1. „Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i zasadą kształtowania ładu przestrzennego” Propozycja zmiany zapisów: Niewprowadzanie form zagospodarowania przestrzennego sprzecznych z zasadą zrównoważonego rozwoju. 2. „Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych.” Propozycja: Kształtowanie zabudowy w sposób racjonalny. Ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane i nieprzewidziane do zabudowy w obowiązujących planach miejscowych. 3. „Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, budynków mieszkalnych wielolokalowych oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej.” Zaproponowane zapisy są sprzeczne z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają nowe tereny budowlane. W przypadku ich zmian gminy będą narażone na roszczenia odszkodowawcze. Zapisy te uniemożliwiają lokalizację zabudowy na terenach niezabudowanych, które są przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawione zapisy stanowią zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące akty prawa miejscowego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Natomiast jako akt prawny określający aktualny stan zachowania oraz potrzeby ochrony i kształtowania krajobrazu, AKWŁ z natury rzeczy może wskazywać w kontekście obowiązujących mpzp na ewentualną „nieaktualność” jego ustaleń, niedostateczną ochronę krajobrazu, konieczność wprowadzenia stosownych narzędzi ochrony albo wzmocnienia jej zakresu lub wymaganą wskazanymi rekomendacjami (i wnioskami) korektę istniejących rozwiązań. Wszelkie rekomendacje (i wnioski) AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatywnie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mpzp jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu, po rozważeniu zasadności i celowości oraz w sposób i w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jednym z celów AKWŁ jest przeciwdziałanie suburbanizacji, co nie wynika z zaproponowanych zmian wskazanych przez wnioskodawcę. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi.	Uwaga nieuwzględniona

1513	289	INTEKPROJEKT Gabriel Ferliński	10-318.25-17 Krajobraz Priorytetowy Wielka Wieś – Brzyków– Strobin –Felinów C. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU II. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW 2. POZIOM LOKALNY (GMINNY) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Wnoszę o zmianę zapisów: 1. Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kontynuacji zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetycznowidokowych Propozycja: Kształtowanie zabudowy w sposób racjonalny. Ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane i nieprzewidziane do zabudowy w obowiązujących planach miejscowych. Zaproponowane zapisy są sprzeczne z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają nowe tereny budowlane. W przypadku ich zmian gminy będą narażone na roszczenia odszkodowawcze. Zapisy te uniemożliwiają lokalizację zabudowy na terenach niezabudowanych, które są przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawione zapisy stanowią zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące akty prawa miejscowego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Natomiast jako akt prawny określający aktualny stan zachowania oraz potrzeby ochrony i kształtowania krajobrazu, AKWŁ z natury rzeczy może wskazywać w kontekście obowiązujących mpzp na ewentualną „nieaktualność” jego ustaleń, niedostateczną ochronę krajobrazu, konieczność wprowadzenia stosownych narzędzi ochrony albo wzmocnienia jej zakresu lub wymaganą wskazanymi rekomendacjami (i wnioskami) korektę istniejących rozwiązań. Wszelkie rekomendacje (i wnioski) AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatycznie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mpzp jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu, po rozważeniu zasadności i celowości oraz w sposób i w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jednym z celów AKWŁ jest przeciwdziałanie suburbanizacji, co nie wynika z zaproponowanych zmian wskazanych przez wnioskodawcę. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
1514	289	INTEKPROJEKT Gabriel Ferliński	10-341.21-34 Krajobraz Priorytetowy Wzgórza Ożarówskie C. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU II. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW 2. POZIOM LOKALNY (GMINNY) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośni nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów 4. Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy Wnoszę o zmianę zapisów: 1. „Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kontynuacji zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetycznowidokowych. (strefa A)” Propozycja: Kształtowanie zabudowy w sposób racjonalny. Ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane i nieprzewidziane do zabudowy w obowiązujących planach miejscowych. 2. „Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, budynków mieszkalnych wielolokalowych oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji lanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem obiektów związanych z turystyką. (strefa A)” 3. Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie. (strefa A) 4. Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej/histerycznej zabudowy istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie. (strefa A) Zaproponowane zapisy są sprzeczne z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają nowe tereny budowlane. W przypadku ich zmian gminy będą narażone na roszczenia odszkodowawcze. Zapisy te uniemożliwiają lokalizację zabudowy na terenach niezabudowanych, które są przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawione zapisy stanowią zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące akty prawa miejscowego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Natomiast jako akt prawny określający aktualny stan zachowania oraz potrzeby ochrony i kształtowania krajobrazu, AKWŁ z natury rzeczy może wskazywać w kontekście obowiązujących mpzp na ewentualną „nieaktualność” jego ustaleń, niedostateczną ochronę krajobrazu, konieczność wprowadzenia stosownych narzędzi ochrony albo wzmocnienia jej zakresu lub wymaganą wskazanymi rekomendacjami (i wnioskami) korektę istniejących rozwiązań. Wszelkie rekomendacje (i wnioski) AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatycznie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mpzp jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu, po rozważeniu zasadności i celowości oraz w sposób i w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona

				Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jednym z celów AKWŁ jest przeciwdziałanie suburbanizacji, co nie wynika z zaproponowanych zmian wskazanych przez wnioskodawcę. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi.	
1515	289	INTEKPROJEKT Gabriel Ferliński	10-341.21-21 Krajobraz Priorytetowy Grębień – Kadłub – Łaszew – Popowice – Krajobraz wiejski z drewnianymi kościołami Wnoszę o zmianę zapisów: 1. „Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kontynuacji zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. (strefa A)” Propozycja: Kształtowanie zabudowy w sposób racjonalny. Ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane i nieprzewidziane do zabudowy w obowiązujących planach miejscowych. 2. „Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, budynków mieszkalnych wielolokalowych oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem obiektów związanych z turystyką. (strefa A)” Zaproponowane zapisy są sprzeczne z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają nowe tereny budowlane. W przypadku ich zmian gminy będą narażone na roszczenia odszkodowawcze. Zapisy te uniemożliwiają lokalizację zabudowy na terenach niezabudowanych, które są przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawione zapisy stanowią zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące akty prawa miejscowego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Natomiast jako akt prawny określający aktualny stan zachowania oraz potrzeby ochrony i kształtowania krajobrazu, AKWŁ z natury rzeczy może wskazywać w kontekście obowiązujących mpzp na ewentualną „nieaktualność” jego ustaleń, niedostateczną ochronę krajobrazu, konieczność wprowadzenia stosownych narzędzi ochrony albo wzmocnienia jej zakresu lub wymagania wskazanymi rekomendacjami (i wnioskami) korektę istniejących rozwiązań. Wszelkie rekomendacje (i wnioski) AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatycznie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mpzp jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu, po rozważeniu zasadności i celowości oraz w sposób i w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wartości. Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jednym z celów AKWŁ jest przeciwdziałanie suburbanizacji, co nie wynika z zaproponowanych zmian wskazanych przez wnioskodawcę. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi.	Uwaga nieuwzględniona

1516	289	INTEKPROJEKT Gabriel Ferliński	10-341.21-1 Krajobraz Priorytetowy Załęczański Łuk Warty C. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU II. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW 2. POZIOM LOKALNY (GMINNY) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Wnoszę o zmianę zapisów: 1. „Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i zasadą kształtowania ładu przestrzennego” Propozycja zmiany zapisów: Niewprowadzanie form zagospodarowania przestrzennego sprzecznych z zasadą zrównoważonego rozwoju. 2. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, budynków mieszkalnych wielolokalowych oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łańcowej i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem obiektów związanych z turystyką oraz inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej. 3. Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. Propozycja: Kształtowanie zabudowy w sposób racjonalny. Ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane i nieprzewidziane do zabudowy w obowiązujących planach miejscowych. Zaproponowane zapisy są sprzeczne z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają nowe tereny budowlane. W przypadku ich zmian gminy będą narażone na roszczenia odszkodowawcze. Zapisy te uniemożliwiają lokalizację zabudowy na terenach niezabudowanych, które są przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych.	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawione zapisy stanowią zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględniane powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące akty prawa miejscowego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Natomiast jako akt prawny określający aktualny stan zachowania oraz potrzeby ochrony i kształtowania krajobrazu, AKWŁ z natury rzeczy może wskazywać w kontekście obowiązujących mpzp na ewentualną „nieaktualność” jego ustaleń, niedostateczną ochronę krajobrazu, konieczność wprowadzenia stosownych narzędzi ochrony albo wzmocnienia jej zakresu lub wymaganą wskazanymi rekomendacjami (i wnioskami) korektę istniejących rozwiązań. Wszelkie rekomendacje (i wnioski) AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatycznie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mpzp jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu, po rozważeniu zasadności i celowości oraz w sposób i w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona
1517	289	INTEKPROJEKT Gabriel Ferliński	10-318.72-9 Krajobraz Priorytetowy Leśmierz – Zespół Cukrowni C. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU II. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW 2. POZIOM LOKALNY (GMINNY) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Wnoszę o zmianę zapisów: 1. Lokalizacja nowych obiektów na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze oraz adaptacji obiektów nieużytkowanych; kontynuacja zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. Propozycja: Kształtowanie zabudowy w sposób racjonalny. Ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane i nieprzewidziane do zabudowy w obowiązujących planach miejscowych. 2. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łańcowej i zabudowy rozproszonej. Zaproponowane zapisy są sprzeczne z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają nowe tereny budowlane. W przypadku ich zmian gminy będą narażone na roszczenia odszkodowawcze. Zapisy te uniemożliwiają lokalizację zabudowy na terenach niezabudowanych, które są przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawione zapisy stanowią zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględniane powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące akty prawa miejscowego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Natomiast jako akt prawny określający aktualny stan zachowania oraz potrzeby ochrony i kształtowania krajobrazu, AKWŁ z natury rzeczy może wskazywać w kontekście obowiązujących mpzp na ewentualną „nieaktualność” jego ustaleń, niedostateczną ochronę krajobrazu, konieczność wprowadzenia stosownych narzędzi ochrony albo wzmocnienia jej zakresu lub wymaganą wskazanymi rekomendacjami (i wnioskami) korektę istniejących rozwiązań. Wszelkie rekomendacje (i wnioski) AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatycznie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mpzp jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu, po rozważeniu zasadności i celowości oraz w sposób i w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych.	Uwaga nieuwzględniona

				Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jednym z celów AKWŁ jest przeciwdziałanie suburbanizacji, co nie wynika z zaproponowanych zmian wskazanych przez wnioskodawcę. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi.	
1518	289	INTEKPROJEKT Gabriel Ferliński	Obszar chronionego krajobrazu górnej Rawki Obszar chronionego krajobrazu Mrogi i Mrożycy C. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU II. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW 2. POZIOM LOKALNY (GMINNY) 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytucznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów Wnoszę o zmianę zapisów: 1. Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. Propozycja: Kształtowanie zabudowy w sposób racjonalny. Ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane i nieprzewidziane do zabudowy w obowiązujących planach miejscowych. 2. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych, budynków mieszkalnych wielolokalowych oraz zespołów osiedlowych realizowanych w ramach tzw. urbanizacji łanowej i zabudowy rozproszonej. Zaproponowane zapisy są sprzeczne z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają nowe tereny budowlane. W przypadku ich zmian gminy będą narażone na roszczenia odszkodowawcze. Zapisy te uniemożliwiają lokalizację zabudowy na terenach niezabudowanych, które są przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych	Audyt Krajobrazowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi prawa miejscowego, co oznacza że na jego podstawie nie są wydawane decyzje indywidualne z zakresu planowania przestrzennego. Przedstawione zapisy stanowią zalecenie co do kształtowania i ochrony krajobrazu, a jego uwzględnianie powinno pojawić się w aktach planowania przestrzennego szczebla gminnego. O ostatecznych założeniach związanych z przestrzenią będzie decydowała Rada Gminy w planie ogólnym czy mpzp. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące akty prawa miejscowego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Natomiast jako akt prawny określający aktualny stan zachowania oraz potrzeby ochrony i kształtowania krajobrazu, AKWŁ z natury rzeczy może wskazywać w kontekście obowiązujących mpzp na ewentualną „nieaktualność” jego ustaleń, niedostateczną ochronę krajobrazu, konieczność wprowadzenia stosownych narzędzi ochrony albo wzmocnienia jej zakresu lub wymagania wskazanymi rekomendacjami (i wnioskami) korektę istniejących rozwiązań. Wszelkie rekomendacje (i wnioski) AKWŁ odnoszące się krytycznie lub postulatycznie do obowiązujących ustaleń planistycznych „kolidują” z obowiązującym mpzp jedynie pozornie. Rzeczywista „kolizja” pojawić się może dopiero w sytuacji, gdy dla obszaru objętego obowiązującym planem miejscowym gmina z zamiarem aktualizacji prawa lokalnego (i polityki przestrzennej w nim zawartej) postanowi dokonać zmian w tym planie albo sporządzić nowy plan miejscowy, a tym samym wystąpi faktyczny obowiązek uwzględnienia rekomendacji. Należy przy tym zauważyć, że obowiązek uwzględnienia rekomendacji i wniosków nie jest równoważny z obowiązkiem bezwarunkowego „przekopiowania” przepisów jednego aktu do drugiego. „Uwzględnianie” polega bowiem na na wprowadzeniu określonych rozwiązań prawnych w stosownym stopniu, po rozważeniu zasadności i celowości oraz w sposób i w kontekście zrealizowania obowiązku wyważenia różnych interesów adresatów norm prawnych, które powstają w wyniku uwzględnienia określonych wytycznych Ponieważ jest to rekomendacja, ustawodawca pozostawił jednostce samorządu terytorialnego możliwość kształtowania przestrzeni zgodnie z zasadą władztwa planistycznego, według własnych potrzeb oraz możliwości wynikających z obowiązującego prawa. Jednym z celów AKWŁ jest przeciwdziałanie suburbanizacji, co nie wynika z zaproponowanych zmian wskazanych przez wnioskodawcę. Zaproponowane przez autorów Audytu krajobrazowego zapisy nie wykluczają możliwości realizacji postulatów zgłoszonych przez autora uwagi.	Uwaga nieuwzględniona
1519	291	Referat Ochrony Środowiska Urząd Miasta w Tuszynie	Bez uwag Bez uwag		Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)
1520	292	Wójt Gminy Paradyż	Brak uwag		Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)

1521	293	osoba fizyczna	Tekst wprowadzający Str. 60 Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości W związku z planowaną korektą zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, wnoszę o zmianę granic obszaru analizy poprzez wyłączenie części działek lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym działek budowlanych położonych pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką w Rawie Mazowieckiej - zgodnie z załącznikiem Jako właściciel działek położonych w Rawie Mazowieckiej w obszarze pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką jestem zaniepokojony objęciem działek wskazanych w załączniku „Obszarem wskazanym do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody” - OChK Górnej i środkowej Rawki. W obowiązującym planie miejscowym działki te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami. Obszar ten powinien więc być wyłączony z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, z uwagi na możliwe ograniczenia w zagospodarowaniu. Sama obietnica przeprowadzenia analiz jest dla mnie niewystraszająca, dlatego wnoszę o wyłączenie części tych działek z obszaru analizy jako obszaru proponowanego do objęcia Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki lub/i korektę i zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym tych działek budowlanych - zgodnie z załącznikiem.	Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
1522	294	osoba fizyczna	tekst wprowadzający Str. 60, Obszary wymagające pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony ze względu na znaczący spadek wartości W związku z planowaną korektą zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, wnoszę o zmianę granic obszaru analizy poprzez wyłączenie części działek lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym działek budowlanych położonych pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką w Rawie Mazowieckiej - zgodnie z załącznikiem Jako właściciel działek położonych w Rawie Mazowieckiej w obszarze pomiędzy ulicą Księżę Domki, ulicą Faworną a rzeką Rawką jestem zaniepokojony objęciem działek wskazanych w załączniku „Obszarem wskazanym do przeprowadzenia analiz w kierunku możliwości objęcia formą ochrony przyrody” - OChK Górnej i środkowej Rawki. W obowiązującym planie miejscowym działki te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami. Obszar ten powinien więc być wyłączony z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki, z uwagi na możliwe ograniczenia w zagospodarowaniu. Sama obietnica przeprowadzenia analiz jest dla mnie niewystraszająca, dlatego wnoszę o wyłączenie części tych działek z obszaru analizy jako obszaru proponowanego do objęcia Obszarem Chronionego Krajobrazu Górnej i środkowej Rawki lub/i korektę zapisu na taki, który będzie zakładał nieobejmowanie obszarem chronionym tych działek budowlanych - zgodnie z załącznikiem.	Procedura uchwalania obszarów chronionego krajobrazu (zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie przyrody), która nie jest elementem procedury uchwalania audytów krajobrazowych, jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego, w którym JST jest stroną uzgadniającą uchwałę i ma czynny wpływ na powołanie tej formy ochrony, zasięg granic oraz zakres zakazów. Rezygnacja ze wskazania obszaru, o którym mowa we wniosku, który zgodnie ze stanem faktycznym w momencie procedowania audytu krajobrazowego jest terenem zadrzewionym i niezabudowanym, jest sprzeczna z celem AKWŁ. Po wejściu w życie audytu krajobrazowego obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przestaną obowiązywać, a przy stosowaniu ich przepisów nie będzie konieczne dokonywanie ich wykładni z uwzględnieniem rekomendacji (i wniosków) zawartych w audycie krajobrazowym. Ponadto informuję, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona
1523	296	Mieszkańcy wsi Grotowice (23 osoby)	Sprzeciw wobec wprowadzenia Audytu Krajobrazowego Województwa Łódzkiego Sprzeciw wobec wprowadzania nowych form ochrony przyrody, np. użytku ekologicznego. Wprowadzanie nowych form ochrony przyrody spowoduje, iż nie będziemy mogli ze swojej własności ziemi korzystać w pełnym zakresie. Uważamy jednocześnie, że przyroda poradzi sobie sama. Często poprzez nadregulację wprowadza się większy chaos lub niszczenie tego, co ma być chronione poprzez dodatkowe zakazy i w ten sposób zmienia się ład przestrzenny, który kształtowany jest w sposób naturalny. W przypadku potrzeby wprowadzenia zmian mieszkańcy mają taką możliwość poprzez Studium Zagospodarowania Przestrzennego - obecnie Plan Ogólny. Nadregulacje zawarte w przedmiotowym dokumencie mogą istotnie ograniczyć możliwość zabudowy i inwestowania dla terenów naszej wsi, co i tak jest już dość mocno ograniczone. Uważamy, że został on przygotowany z naruszeniem ładu przestrzennego. W polskim prawie jest nadmiar narzędzi ochrony i kształtowania krajobrazu. Obecnie na terenach naszej wsi obowiązują już takie formy ochrony przyrody i krajobrazu jak obszar Natura 2000 oraz Spalski Park Krajobrazowy wraz z utołiną. Ponadto przez teren naszej wioski przebiega sieć korytarzy ekologicznych. Zapisy przedstawione w projekcie audytu zostały sformułowane w nieprecyzyjny sposób, co może przyczynić się do braku możliwości rozbudowy mieszkaniowej oraz blokowania inwestycji na naszym terenie. Przedmiotowy dokument w znaczny sposób ogranicza mieszkańcom korzystanie z prywatnej własności. Prawo własności jest jednym z najbardziej chronionych praw, dlatego przedkładanie interesu publicznego nad prywatny nie powinien mieć miejsca, a ograniczenie praw własności powinno być używane tylko w wyjątkowych sytuacjach. Mając na uwadze, iż przedmiotowy dokument został wprowadzony jedynie w dwóch województwach na terenie Polski świadczy o jego braku funkcjonalności. Przedmiotowy dokument nakłada na nas szereg ograniczeń, nie dając nam nic w zamian. Zauważamy, że nasza miejscowość, nasza gmina przestanie się rozwijać, ponieważ mieszkańcy nie będą mieli możliwości budowy, a przy tym ogólnego rozwoju inwestycyjnego. Nasza wioska położona jest nad rzeką Pilicą. Projekt audytu w zasadniczy sposób wyklucza możliwość inwestowania w turystykę, a co za tym idzie nasze działki staną	Obowiązek sporządzenia AKWŁ wynika z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W obecnej wersji projektu AKWŁ w granicach sołectwa Grotowice nie znajdują się rekomendacje w zakresie wprowadzania nowych form ochrony przyrody. Natomiast znajdują się rekomendacje w kierunku przeprowadzenia analiz dla obszarów o nazwie: Grotowickie Starorzeczka nad Pilicą, Obszar Chronionego Krajobrazu Spalsko-Sulejowski. Nie są one przesądzeniem w zakresie ich stanowienia. Wykonanie rekomendowanych analiz stwierdzi zasadność ewentualnego powołania formy ochrony. W odniesieniu zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, o powołaniu decyduje gmina. Natomiast projekt uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego wyznaczającej proponowany obszar chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy (aktualnie taka uchwała nie jest procedowana). Odnosząc się do zastrzeżeń o charakterze ogólnym na temat nieprecyzyjności zapisów i ograniczaniu prywatnej własności należy stwierdzić, że stopień ogólności zapisów AKWŁ wynika z przepisów obowiązujących tym zakresie (skala sporządzenia dokumentu to 1:50000). Dopiero przeniesienie zapisów audytu do aktów prawa miejscowego (m.in. planu ogólnego i mpzp) spowoduje doprecyzowanie zapisów. Zapisy audytu, mające charakter rekomendacji i wniosków, a także zaleceń i dobrych praktyk, mają na celu kreować lokalną politykę przestrzenną tak, aby umożliwić zachowanie wartości krajobrazu.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)

		się bezwartościowe i bezużyteczne. Reasumując, stwierdzamy, że wprowadzenie przedmiotowego projektu audytu przyczyni się do utraty wartości naszej miejscowości, dlatego też kategorycznie sprzeciwiamy się jego wprowadzeniu. Do pisma załączamy listę mieszkańców z podpisami.		